

یا اللہ مدد حاصل فرما ۴۹۵ شائع ۱۹۸۵ اس کے علاوہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ۴۹۵ شائع ۱۹۸۵ حق پرست

بلسلسہ دفاع برکتہ العصر شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا سہارنپوری

غیر مقلدین کے 130 اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ

# فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

جلداول

مکرمہ  
فوائد اہل سنت  
عبد الرحیم خاں  
مدرسہ اسلامیہ  
دہلی  
مدرسہ مولانا ابوالحسن  
مید محمد امین شاہ  
رحمۃ اللہ علیہ  
فاضل دارالعلوم دیوبند

تالیف لطیف  
وکیل احناف حضرت مولانا  
مفتی محمد رفیع خاں  
حفظہ اللہ  
مدیر مجلہ الفتحیہ احمد پور شرقیہ بہاولپور

شیخوپورہ روڈ 0321-7837313  
فیصل آباد پاکستان 0307-5687800  
جامعہ جہانگیر  
ناشر

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب..... فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

تالیف..... مولانا مفتی رب نواز

نظر ثانی..... خادم اہل سنت عبدالرحیم چاریاری

صفحات..... پانچ سو بارہ (۵۱۲)

طبع اول..... محرم الحرام ۱۴۳۹ھ اکتوبر ۲۰۱۷ء

تعداد..... گیارہ سو (۱۱۰۰)

ناشر..... جامعہ حنفیہ اعداد ناؤن شیخ پور رو فیصل آباد

## ملنے کے پتے

مکتبہ اہل سنت، دوکان نمبر ۱۲، محلہ پلازہ، امین پور بازار فیصل آباد ۵۴۱۰۲۶-۱۲۳۱۳-۲۶

دارالامان، انجمن لاہور ۰۳۳۴-۴۶۱۲۷۷۴ ۰۳۰۷-۵۶۸۷۸۰۰

مکتبہ مقصدیہ، نزد مسجد ماڈل ناؤن بی بہاول پور ۰۳۴۰۱-۷۷۹۰۹۰۸

مکتبہ جمال قاسمی، دوکان نمبر ۲، شانہ آئینہ، سہراب گوٹھ کراچی ۰۳۰۱-۲۶۳۵۸۴۲

دارالایمان کراچی ۰۳۳۴-۲۰۲۸۷۸۷ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

مکتبہ تالیفات ختم نبوت اردو بازار لاہور ادارہ اشاعت النور، بیرون بوڑکیٹ ملتان

مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور مکتبہ الفرقان، اردو بازار گوجرانوالہ

مکتبہ سراجیہ سیٹلا ٹاؤن سرگودھا مکتبہ سید احمد شہید، اردو بازار لاہور

دارالعلوم فتحیہ احمد پور شرقیہ ۰۳۰۷-۴۰۳۴۵۷۰

ڈاکٹر محمد ریاض، قرآن کرانی سنٹر، بالفائل عائنہ ہسپتال، رادہ پنڈی۔ ۰۳۳۳-۵۲۰۸۳۳۱

## انتساب

مصنف ”فضائل اعمال“ کے نام

چھان ڈالی تم نے کتاب تمام  
پیار کی بات انتساب میں تھی

بندہ نے حفظ قرآن کے بعد جن کتابوں سے بھرپور استفادہ کیا وہ برکتہ  
العصر، عظیم محدث حضرت مولانا محمد زکریا سہران پوری رحمہ اللہ کی تحریر کردہ  
فضائل کی کتابیں ہیں۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے نیکی کرنے کا جذبہ بیدار  
ہوا، یہاں تک کہ درس نظامی پڑھنے کا ارادہ کر لیا۔ حالانکہ اس وقت ایک  
دنیاوی ہنر سیکھنے میں مشغول تھا مگر کتب فضائل کے مطالعہ نے بندہ کی زندگی کا  
رُخ موڑ کر علم دین کی تحصیل میں مشغول کر دیا اور الحمد للہ علی ذلک۔

فضائل کی کتابوں میں سے سب سے زیادہ ”فضائل اعمال“ نے متاثر  
کیا، اللہ کے فضل سے یہ کتاب بہت مؤثر اور مقبول ہے۔ ماشاء اللہ اس  
کتاب نے لاکھوں لوگوں کی زندگیوں میں اسلامی انقلاب پیدا کر دیا۔ بندہ  
اپنی اس کتاب کا انتساب ”فضائل اعمال“ کے مصنف کی طرف کرتا ہے۔

رب نواز عفا اللہ عنہ

## اجمالی فہرست

انتساب.....	3
اجمالی فہرست.....	4
تفصیلی فہرست.....	5
عرض ناشر.....	25
تقریظات.....	31
مقدمہ.....	53
تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت.....	54
شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ.....	55
کچھ فضائل اعمال کے بارے میں.....	57
فضائل اعمال کی مخالفت کی وجوہ.....	58
فضائل اعمال کے دفاع میں لکھی گئی کتابیں.....	67
فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع.....	68
مترجمین کے سطحي اعتراضات.....	72
انتہا پر غور.....	73
دیگر احباب کی دعائیں.....	74
باب نمبر ۱..... مولانا تھکیل احمد میرٹھی کے انیس (۱۹) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	77
باب نمبر ۲..... مولانا عبید الرحمن محمدی کے باون (۵۲) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	125
باب نمبر ۳..... پروفیسر طالب الرحمن کے سترہ (۱۷) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	303
باب نمبر ۴..... مولانا محمد قاسم خواجہ کے پالیس (۳۲) اعتراضات کا علمی جائزہ.....	375

## تفصیلی فہرست

عرض ناشر.....	25
تقریظ..... حضرت مولانا مفتی محمد انور کا کڑی مدظلہ.....	31
تقریظ..... حضرت مولانا منیر احمد منور مدظلہ.....	35
تقریظ..... حضرت مولانا حبیب الرحمن سومرو مدظلہ.....	38
تقریظ..... حضرت مولانا مفتی جمیل الرحمن مدظلہ.....	39
تقریظ..... حضرت مولانا مفتی سید عبدالقدوس ترغزی مدظلہ.....	42
حج و تصدیق..... حضرت مولانا مفتی محمد اعظم ہاشی مدظلہ.....	43
تقریظ..... مولانا جمیل الرحمن عباسی مدظلہ.....	51
مقدمہ المؤلف.....	53

## باب اول

## مولانا تھکیل احمد میرٹھی

## کے اعتراضات کا علمی جائزہ

☆ اعتراض ۱: خون نبوی پینا قرآن کے خلاف ہے.....	78
الجواب: خون نبوی پینا قرآن کے خلاف نہیں (مولانا محبت اللہ شاہ راشدی).....	
☆ اعتراض ۲: صحابی کا خون نبوی پینا ثابت نہیں.....	81
الجواب: صحابی کا خون نبوی پینا معتبر سند سے ثابت ہے (مولانا محبت اللہ شاہ راشدی).....	
☆ اعتراض ۳: صحابی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب نہیں پیا.....	82
الجواب: صحابی کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشاب کو پینا ثابت ہے (الحدیث).....	
☆ اعتراض ۴: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پینا (غیر مقلد علماء کا اعتراف).....	
☆ اعتراض ۵: فضلاء نبوی کو پاک کسی حدیث و فقہ سے نہیں کہا.....	84
الجواب: فضلاء نبوی کو علماء امت اور غیر مقلدین نے پاک تسلیم کیا ہے.....	

- ☆ اعتراض: ۵... سیدنا عبدالرحمنؓ کی بے ہوشی... فرشتوں سے کوئی باتی کا الزام..... 88
- الجواب: فضائل اعمال میں بھول و چوک کو کوئی بات نہیں.....
- ملک الموت سیدنا موسیٰ کے پاس موت کے لیے آیا مگر انہوں نے تھنہ مار دیا تھا.....
- سیدنا عبدالرحمنؓ کی بے ہوشی کا واقعہ مولانا راشد الدین ایشی نے بھی بیان کیا ہے.....
- ☆ اعتراض: ۶... شیخ کمال کی ضرورت نہیں... یہ محرومی اور باعث شرم ہے..... 92
- الجواب: قرآن وحدیث میں اصلاح نفس کا حکم ہے اور شیخ کمال بھی اصلاح کرتا.....
- شیخ کمال کی ضرورت پر غیر مقلدین کے حوالے.....
- ☆ اعتراض: ۷... مرشد کو مصب رسالت پر بٹھایا گیا ہے..... 94
- الجواب: مرشد شریعت محمدیؐ پہ چلنے میں رہنمائی کرتا ہے، مصب رسالت پہ نہیں ہوتا.....
- الاجدیت ہونے کے دعوے دار اپنے بزرگوں کو مصموم سمجھ کر بھڑکی کرتے ہیں.....
- بزرگوں کی بات کو اہل حدیث حرف آخر سمجھ کر تقلید کیا کرتے ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۸... شیخ کمال کے مشورہ کو ماننا رسول اللہؐ سے بڑھاتا ہے..... 96
- الجواب: مشورہ سے کام نہ لیتا ہے، لہذا رسول اللہؐ سے بڑھانے کا طعن غلط ہے.....
- غیر مقلدین کے ہاں مرشد کی بے مثال اطاعت پر حوالہ جات.....
- ☆ اعتراض: ۹... مرشد بنانا امام کی تقلید سے اعراض ہے..... 99
- الجواب: تصوف میں ماہر تصوف کی اور فقہ میں ماہر فقہ کی پیروی کی جاتی ہے ایک کی تقلید دوسرے کی تقلید سے اعراض نہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۰... ابدال کے وجود کی روایتیں من گھڑت ہیں..... 100
- الجواب: ابدال کا وجود حدیثوں سے ثابت ہے، موقوف حدیث کو تو علیؓ نے صحیح کہا ہے
- صحابی کا غیر مدرك بالقیاس قول حکما مرفوع ہوتا ہے.....
- ☆ اعتراض: ۱۱... امت میں توبہ پانچ سو سے زیادہ مرکزیدہ بندے ہیں..... 103
- الجواب: یہ محض سطحی اعتراض ہے کیونکہ وہاں پانچ سو سے زائد کی لٹی بھی تو نہیں.....

- ☆ اعتراض: ۱۲... سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ وسیلہ سے نہیں ہوئی..... 104
- الجواب: توبہ بھی کی اور وسیلہ بھی دیا دونوں باتیں جمع ہو سکتی ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۳... وسیلہ آدم والی حدیث کو غلط عقیدہ کے ثبوت کے لیے پیش کیا گیا..... 105
- الجواب: حدیث وسیلہ کو مکمل طیبہ کے فضائل میں ذکر کیا ہے نہ کہ عقیدہ کے اثبات کے لیے۔ وسیلہ کے جواز پر غیر مقلدین کے علمائے اربعہ کے حوالے.....
- ☆ اعتراض: ۱۴... وسیلہ آدم والی حدیث من گھڑت ہے..... 107
- الجواب: وسیلہ آدم والی حدیث کے معتبر ہونے پر علمائے امت کے حوالہ جات.....
- ☆ اعتراض: ۱۵... صرف مسنون درود پر انکفاء کا چاہیے..... 109
- الجواب: مسنون درود و فضل ہیں مگر غیر مسنون بھی جائز ہیں.....
- غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں غیر مسنون درود و وظیفہ لکھ رکھے ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۶... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ماننے کا الزام..... 113
- الجواب: یہ محض الزام ہی ہے مصنف فضائل اعمال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب مانتے ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۷... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو کو خواب میں رہنمائی نہیں فرمائی..... 117
- الجواب: رسول اللہؐ نے متعدد صحابہ بلکہ عام لوگوں کو بھی خواب میں رہنمائی فرمائی ہے.....
- ☆ اعتراض: ۱۸... فضائل درود میں قبر کے طواف کی بات مذکور ہے..... 121
- الجواب: ہر جسم کے چکر لگانے کو طواف نہیں کہتے کاف طواف علیٰ نساء حدیث دیکھ لیں.....
- غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی چکر لگانے کے واقعات موجود ہیں.....
- ☆ اعتراض: ۱۹... فضائل درود میں سایہ نبویؐ کا انکار ہے..... 123
- الجواب: حضرت شیخ رحمہ اللہ نے سارا انکار انہیں کیا بلکہ منکرین کی تردید فرمائی ہے.....
- باب دوم**
- مولانا عبید الرحمن کے اعتراضات کا علمی جائزہ**
- ☆ اعتراض: ۲۰... امام ابوحنیفہؒ ”کو رضی اللہ عنہ“ دعادینا غلط ہے..... 126
- الجواب: قرآن میں غیر صحابہ کے لیے بھی ”رضی اللہ عنہ“ کہا گیا ہے.....



غیر صحابہ کے لیے غیر مقلدین کی طرف سے ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا.....  
 غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کو ڈادینا.....  
 ☆ اعتراض: ۲۱... کشف علم غیب سے اس لیے کی گئیں ہو سکتا.....  
 132 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو وضو کے پانی میں گناہ دھلتے نظر آنے کا کشف  
 الجواب: کشف کو علم غیب نہیں کہتے۔ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا کشفی واقعات درج کرنا.....  
 غیر مقلدین کے مزاحمہ کشفی واقعات.....  
 ☆ اعتراض: ۲۲... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہنا درست نہیں.....  
 136 الجواب: ”امام اعظم“ کا مطلب دوسرے ائمہ سے بڑا امام ہے، نہ کہ صحابہ اور رسول سے بڑا۔  
 غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ کو ”امام اعظم“ کہنا.....  
 ☆ اعتراض: ۲۳... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے نعمت کی ناشکری کی ہے.....  
 140 الجواب: ایک نعمت کی بجائے دوسری نعمت کو اختیار کرنا پہلی نعمت کی ناشکری نہیں۔  
 امام بخاری زحمہ اللہ کا موت کی دعا کرنا..... غیر مقلدین اور کفرانِ نعمت.....  
 ☆ اعتراض: ۲۴... فضائلِ اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کی گئی ہے.....  
 143 الجواب: گستاخی کا الزام محض الزام ہی ہے۔ غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کرنا۔  
 ☆ اعتراض: ۲۵... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو لوگوں کے گناہ جھڑتے نظر نہ آئے.....  
 145 الجواب: ادنیٰ اور متاخر کوئی کرامت نصیب ہو تو لازمی نہیں وہ اہل اور حقد کمزور و حاصل ہو۔  
 صحابہ کرام کی یہ نسبت باہین میں کرامات زیادہ ہوئیں (سودہ ری صاحب).....  
 غیر مقلدین کی مزاحمہ کرامات میں سے بہت سی رسول اللہ اور صحابہ کرام سے ثابت نہیں.....  
 ☆ اعتراض: ۲۶... جمادات کا کلام بزرگوں نے سن لیا صحابہ کرامؓ تو نہ سن سکے.....  
 148 الجواب: صحابہ کرامؓ کا جمادات کی بولی سنا ثابت ہے از کتب حدیث۔  
 غیر مقلدین کی مزاحمہ کرامات میں جمادات کی آواز سننا مذکور ہے.....  
 ☆ اعتراض: ۲۷... سماع موقی کا عقیدہ شرک کا چور دروازہ ہے.....  
 153 الجواب: سماع موقی حدیثوں سے ثابت ہے۔

ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم سماع موقی کے قائل ہیں.....  
 غیر مقلدین سے سماع موقی کا ثبوت.....  
 157 ☆ اعتراض: ۲۸... سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا الزام  
 الجواب: یہ محض الزام ہے البتہ غیر مقلدین نے واقعہ ان کی گستاخی کی ہے۔  
 ☆ اعتراض: ۲۹... خواب سے بیدار ہونے پر خوشبو پہنانا دلیل ہے کہ یہ زیارت بیداری میں ہوئی.....  
 160 الجواب: خواب کے بعد کمرے میں خوشبو کا مہکا زراہ کرامت ہے۔  
 غیر مقلدین کے بیان کردہ خوابوں میں واقع ہونے والی چیز کا بیدار ہونے پر موجود ہونا.....  
 ☆ اعتراض: ۳۰... قبر سے ہاتھ کا ظاہر ہونا جھوٹ ہے.....  
 162 الجواب: صاحبِ قبر کے ہاتھ کو دیکھ لینا کرامت ہے۔  
 مجدد الف ثانی کا قبر سے ہاتھ نکال کر زائر کے ہاتھ کو پکڑنا، الزامی حوالہ.....  
 ☆ اعتراض: ۳۱... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر سے نکل کر مد کرنا.....  
 165 الجواب: یہ واقعہ خواب کا ہے اور خواب قابلِ اعتراض نہیں ہوتا۔  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درود پڑھنے والے کی مدد کو پہنچانا، نواب صدیق حسن کا حوالہ.....  
 ☆ اعتراض: ۳۲... فضائلِ اعمال کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جاتے ہیں.....  
 168 الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کی کسی خبر کی اطلاع کا ہو جانا علم غیب نہیں۔  
 دنیا کے حالات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باخبر ہونا، غیر مقلدین کے حوالے.....  
 ☆ اعتراض: ۳۳... فضائلِ اعمال کے مطابق نبی عالم بیداری میں ملاقاتیں کرتے ہیں.....  
 171 الجواب: فوت شدہ کی شبیہ سے ملاقات کا ہو جانا محقق و محال نہیں۔  
 آپ کو معراج کی رات بیت المقدس میں اور آسمانوں پر فوت شدہ انبیاء سے ملاقاتیں ہوئیں.....  
 بیداری میں انبیاء اور فوت شدہ بزرگوں سے ملاقات پر غیر مقلدین کے حوالے.....  
 ☆ اعتراض: ۳۴... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین، غیر محرم عورت کو ہاتھ لگانا.....  
 176 الجواب: پیٹ سے فاصلہ پر اوپر ہاتھ پھیرنا مرام ہے نہ کہ چھونا اور مس کرنا۔  
 غیر مقلدین اور توہینِ رسالت.....

- ☆ اعتراض: ۳۵... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عورت کے پیٹ پہ ہاتھ پھیرنا؟!!! 180
- الجواب: فاصلہ سے ہاتھ پھیرنا مراما ہے۔
- غیر مقلدین کے غیر مقلدین کے جیتے واقعات پر ایک نظر
- ☆ اعتراض: ۳۶... فضائل اردو میں "یا محمد" کی پکار ہے۔ 183
- الجواب: یا محمد کی پکار اور چیز ہے اور اردو میں اس کا ہونا دوسری شے ہے۔
- اس کے خلاف پیش کی گئی دلیل دعوئی کے مطابق نہیں۔
- غیر مقلدین کی کتابوں سے یا محمد کی پکار کے حوالے۔
- ☆ اعتراض: ۳۷... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان، شراب پینے کا حکم !!! 186
- الجواب: یہ خواب دیکھنے والے سے سمجھنے میں کوتاہی ہوئی یا پھر یہ بصورت امرؤا نٹ ہے۔
- بصورت امرؤا نٹ کی مثال قرآن سے اور غیر مقلدین کی کتابوں سے۔
- غیر مقلدین کی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان کی باتیں۔
- ☆ اعتراض: ۳۸... خیاک فی مثنیٰ، فضائل اعمال میں اللہ کو دیکھنے کا جھوٹا قصہ ہے۔ 192
- الجواب: اللہ کو دیکھنا خیال، دیمان اور توجہ کے اعتبار سے بے ذکر حقیقی و یکتا۔
- شعراء عرب میں خیال میں دیکھنے کی مثالیں ملتی ہیں، حماسہ کا شعر۔
- خیالک فی مثنیٰ سمیت متعدد الٹرا می حوالے۔
- ☆ اعتراض: ۳۹... فوت شدہ سے خواب میں ملاقات کا طریقہ خرابی عقیدہ کا باعث ہے 196
- الجواب: خرابی عقیدہ قرار دینے پر معترض کوئی دلیل نہیں پیش کر سکا۔
- فوت شدہ لوگوں سے ملاقات کے لیے غیر مقلدین کے بیان کردہ وظیفے۔
- ☆ اعتراض: ۴۰... قبر والوں کو دنیا کے حالات معلوم ہونے کا نظریہ شرکیہ ہے۔ 199
- الجواب: یہ واقعہ خواب کا ہے اور خواب تاہلی اعتراض نہیں ہے۔
- رسول اللہ کو دنیا کے حالات معلوم ہونے پر غیر مقلدین کے حوالے جات۔
- ☆ اعتراض: ۴۱... ستر ہزار مردوں کی بخشش کیسے؟ 203
- الجواب: درود پڑھنے پہ بخشش ہوئی، اللہ تو بغیر درود کے بھی جسے چاہیں بخش سکتے ہیں۔

- غیر مقلدین کے بیان کردہ خوابوں میں لوگوں کی بخشش کے واقعات۔
- ☆ اعتراض: ۴۲... گناہ گار کا کمال قبرستان جنت بن گیا۔ 205
- الجواب: اس نے تو یہ کر لی تھی تاہم گناہ گار کہنا غیر مقلدیت کا کمال ہے۔
- غیر مقلدیت کا ایک اور کمال کہ اللہ اپنی مشیت ماننے پر قادر ہے (استغفر اللہ)۔
- ☆ اعتراض: ۴۳... تلاوت اور درود کا ثواب ایصال کرنا درست نہیں۔ 206
- الجواب: تلاوت کا ثواب ایصال کرنے کی دلیل غیر مقلدین کی زبانی۔
- تلاوت کے ایصال ثواب کے جواز پر غیر مقلدین کی عبارتیں۔
- ☆ اعتراض: ۴۴... بے نماز کو کافر نہ کہنا حدیثوں کی خلاف ورزی ہے۔ 214
- الجواب: غیر مقلدین کا اعتراف کہ بے نماز از روئے دلیل کافر نہیں۔
- بے نماز اور گناہ کبیرہ کے مرکب کے مسلمان ہونے پر غیر مقلدین کے حوالے۔
- ☆ اعتراض: ۴۵... موضوع سے خروج کا الزام۔ 216
- الجواب: کہیں کہیں موضوع سے ہٹ کر کوئی بات آجائے تو اسے موضوع سے خروج نہیں کہتے۔
- بخاری کا موضوع مرفوع حدیثوں کو جمع کرنا ہے مگر موضوع کے علاوہ اور بھی بہت کچھ ہے۔
- غیر مقلدین کے ہاں موضوع سے خروج کی مثالیں۔
- ☆ اعتراض: ۴۶... امام ابو حنیفہ ساری رات بیدار رہ کر احکامات نبوی کی مخالفت کرتے رہے 219
- الجواب: ساری رات عبادت کرنا چونکہ حدیث سے ثابت ہے۔
- امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متبع سنت اور حدیث کے شیدائی ہونے پر غیر مقلدین کی گواہیاں۔
- ☆ اعتراض: ۴۷... بزرگ رات کو عبادت میں مصروف رہ کر بیوی کے حقوق سے لاپرواہ رہے۔ 221
- الجواب: حقوق زوجیت دن کو ادا ہو سکتے ہیں، دن میں حق ادا کرنے کی حدیث میں ترمذی ہے۔
- بزرگ عشاء کے بعد مصروف عبادت ہوتے تو مغرب وعشاء کے درمیان بھی حق ادا ہو سکتا ہے۔
- بیوی کے حقوق پامال کرنے والے غیر مقلدین۔
- ☆ اعتراض: ۴۸... ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا۔ 224
- الجواب: فقہ کہہ کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھیں۔

- ۲۲۵ اعتراض: ۳۹... گیارہ رکعات سے زیادہ نوافل جائز نہیں  
الجواب: کثرت نوافل کا ثبوت حدیث نبوی "ملیک کبشہ اسجد" رواہ مسلم سے ثابت ہے۔  
غیر مقلدین کی کتابوں میں بزرگوں کا گیارہ رکعات سے زیادہ پڑھنے کا ثبوت.....
- ۲۲۹ ☆ اعتراض: ۵۰... مہمان سے بے زنجی کا اہرام  
الجواب: میزبان کو مہمان کی اطلاع ہی نہیں ہوئی تو بے زنجی کا اہرام غلط ہے۔  
غیر مقلدین کا مہمانوں سے ناروا سلوک.....
- ۲۳۲ ☆ اعتراض: ۵۱... بزرگ کو جنت کی طلب نہ تھی  
الجواب: بزرگ پر غلبہ حال طاری تھا اس لیے وہ مستحب نہیں۔  
غیر مقلدین کی کتابوں میں غلبہ خوف میں صحابہ کرام سے صادر اقوال.....
- ۲۳۴ ☆ اعتراض: ۵۲... ہمیشہ روزہ رکھنا حدیث کے خلاف ہے۔  
الجواب: ہمیشہ روزہ رکھنے کی ممانعت عوامی کی بناء پر ہے علماء امت کے حوالے۔  
غیر مقلدین کی کتابوں میں ہمیشہ روزہ رکھنے والوں کا ذکر خیر.....
- ۲۳۷ ☆ اعتراض: ۵۳... ساری رات عبادت کرنا خلاف سنت ہے۔  
الجواب: ساری رات عبادت کرنا حدیثوں سے ثابت ہے۔  
غیر مقلدین کا شب بیدار بزرگوں کو خراج عقیدت.....
- ۲۴۴ ☆ اعتراض: ۵۴... ذکر کرے نہیں، رخصت ہو گئے  
الجواب: سزے نہ والوں کے لیے "رخصت ہو گئے" بھی بولا جاتا ہے۔  
غیر مقلدین کی کتابوں میں "رخصت ہو گئے" کے حوالے.....
- ۲۴۶ ☆ اعتراض: ۵۵... بدول اللہ تورہ اس لیے جب کہ بزرگ کو ڈھول کی آواز کا پتہ نہ چلا  
الجواب: بچہ کی آواز باجماعت نماز میں کسی سے جس میں مقتدیوں کی رعایت مد نظر ہوتی ہے۔  
خوش اور دلچسپی سے نوافل ادا کرنا جاہلی تہریف عمل ہے۔  
غیر مقلدین کی کتابوں میں دینا سے بے خبر ہو کر نماز پڑھنے والوں کا تذکرہ.....
- ۲۵۰ ☆ اعتراض: ۵۶... حضرت ثابت بنانی کا قبر میں نماز پڑھنا سن گھڑت اور نامکن ہے۔

- الجواب: ثابت بنانی نے قبر میں نماز پڑھنے کی دعا مانگی تھی، زبیر علی زنی کا احترام.....  
سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا حدیث نبوی سے ثابت ہے۔  
قبر میں نماز پڑھنے، تلاوت کرنے اور ذکر اللہ کی آوازوں کا ثبوت غیر مقلدین سے.....
- ۲۵۴ ☆ اعتراض: ۵۷... فضائل اعمال میں یہود کے طریقہ دھرمی نہ کھانے کی ترغیب ہے۔  
الجواب: فضائل اعمال میں دھرمی کھانے کی ترغیب اور مخالف موقف کی تردید ہے۔  
مولانا عبداللہ روپڑی غیر مقلد دھرمی کے بغیر روزہ رکھتے تھے۔  
غیر مقلدین کے لیے لوہ گریہ، یہودیت کا پیروکار کون؟.....
- ۲۵۸ ☆ اعتراض: ۵۸... جنت دوزخ کا کشف نہیں ہو سکتا۔  
الجواب: مخلوق کو جنت دوزخ کا کشف ہونا حدیثوں سے ثابت ہے۔  
رحمہ فرعون سیدہ آسیہ کو جنت کا کشف.....  
دنیا میں رہ کر جنت کا نظارہ کرنے والوں کے واقعات غیر مقلدین کی زبانیں.....
- ۲۶۱ ☆ اعتراض: ۵۹... مستجاب الدعوات جماعت نے اپنے لیے حرام غذا سے بچنے کی دعا نہیں کی  
الجواب: مستجاب الدعوات ہونے کے لیے دنیا کی ہر دعا کا کرنا ضروری نہیں۔  
غیر مقلدین کے ہاں "مستجاب الدعوات" کہلانے والے بزرگ نے بھی تمام دعائیں نہیں مانگیں.....
- ۲۶۳ ☆ اعتراض: ۶۰... فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے۔  
الجواب: فضائل اعمال میں بارہا صحابہ کرام کی اتباع درس دیا گیا ہے حوالہ جات کی نشاندہی  
غیر مقلدین کی حکایات صحابہ کا اپنی کتابوں سے موازنہ کریں.....
- ۲۶۷ ☆ اعتراض: ۶۱... فضائل درود میں قبر پرستی کی تعلیم ہے۔  
الجواب: قبر کے پاس دعا کرنا مذکور ہے اور قبر کے پاس دعا کرنا حدیثوں سے ثابت ہے۔  
غیر مقلدین کی کتابوں میں قبر کے پاس دعا کرنے کے واقعات.....
- ۲۷۳ ☆ اعتراض: ۶۲... صاحب قبر سے دعا کرنا مکرم شہدہ چیز دریافت کرنا الزامی حوالے۔  
☆ اعتراض: ۶۳... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت! اور بزرگ نہیں مرتے.....



- الجواب: موت ہر انسان پہ آتی ہے مگر قبر میں حیات برزخی دی جاتی ہے.....
- نردے عالم برزخ میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں اور اہل قبر سے زائر کو نبوضات پہنچتے ہیں مگر یہ امر ظاہر پرست پر نہیں کھل سکتا از علامہ وحید الزمان.....
- ☆ اعتراض: ۲۳... روزانہ سوالات کا درود کی حکایت مبالغہ ہے.....
- الجواب: یہ وقت میں برکت تھی، سیدنا داود علیہ السلام زین کائنات کے مختصر مدت میں زیور پڑھ لیتے سیدنا روح علیہ السلام کی طول العمری ناقابل اعتبار خلاف فیض محض ہے، انفرادی حوالہ.....
- ☆ اعتراض: ۲۴... شیرخوار بچہ کا پاؤں سپارہ یاد کر لیتا مبالغہ ہے.....
- 277 الجواب: ڈیڑھ سالہ بچے کا پاؤں سپارہ یاد کر لیتا کوئی نہہنی بات نہیں، سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے بچپن سے تشریف لے کر تھی.....
- غیر مقلدین کے ہاں بچوں کی محرومہ کرامات: شیرخوار کا روزہ رکھنا، رونے سے محفوظ وغیرہ.....
- ☆ اعتراض: ۲۵... قرآن میں کتابہ نہ لگنے والی بات بھی مبالغہ ہے.....
- 280 الجواب: یہ شدید محنت کا نتیجہ تھا از مؤلف، حافظ ابن حجر بخاری ائمہ کی طرح یا تفسی وحید الزمان حیرت انگیز حافظ کا تذکرہ غیر مقلدین کی زبانی.....
- ☆ اعتراض: ۲۶... فضائل اعمال کے مصنف عاشق مزاج ہیں.....
- 281 الجواب: جائز محبت والا عشق محبوب نہیں نیز غیر مقلدین کی عاشق مزاجی پر حوالے.....
- غیر مقلدین کی زبانی عشق کی مدح سراہی.....
- ☆ اعتراض: ۲۷... بزرگی کے حصول کے لیے اللہ والوں کی خدمت میں حاضری!.....
- 286 الجواب: اپنی اصلاح کے لیے اللہ والوں کی خدمت میں حاضری دینا اچھا عمل ہے.....
- اللہ والوں کی خدمت میں اصلاح کرانے کے واقعات غیر مقلدین کی زبانی.....
- ☆ اعتراض: ۲۸... یومیہ آٹھ قرآن ختم کرنا قرآن سے استہرا ہے.....
- 290 الجواب: بزرگوں کے وقت میں برکت ہوتی ہے مولانا ارشد اہل اثری.....
- بزرگوں کا یومیہ متعدد قرآن ختم کرنا خود غیر مقلدین کی کتابوں میں مذکور ہے.....
- ہل بھر میں سندھ سے گوجرانوالہ کا طویل سفر.....

- 293 ☆ اعتراض: ۲۹... پندرہ علوم کے بغیر قرآن کا بیان ممنوع ہے.....
- الجواب: پندرہ علوم کی مہارت مفسرین کے لیے ضروری ہے نہ کہ ہر شخص کے لیے.....
- پندرہ علوم کی مہارت کے بغیر غیر مقلدین کے تفسیری آفسانے.....
- 296 ☆ اعتراض: ۳۰... مصنف کا دماغی توازن ٹھیک نہ تھا.....
- الجواب: تکبیر کی پیاری تھی، دماغی نہیں تھی.....
- غیر مقلدین حکایات صحابہ سے اپنی کتابوں کا موازنہ کریں.....
- 300 ☆ اعتراض: ۳۱... عربوں کے ذمے فضائل اعمال کا عربی میں ترجمہ نہیں کیا؟.....
- الجواب: فضائل اعمال میں شامل کئی رسالوں کا عربی ترجمہ ہو چکا ہے باقیوں کا بھی ہو جانے کا عربی علماء نے دیوبندیوں کو ”اہل السنۃ“ قرار دیا، قاضی محمد اسلم سیف کا اعتراف.....
- غیر مقلدین عرب علماء کی عدالت میں.....
- 303 **باب سوم**
- پروفیسر طالب الرحمن کے اعتراضات کا علمی جائزہ**
- 304 ☆ اعتراض: ۳۲... فضائل اعمال میں فقہی کی تعلیم ہے.....
- الجواب: فقہی کے وہ مسائل حدیث سے ثابت ہیں غیر مقلدین کا اعتراف.....
- فقہی کے وہی دو مسئلے غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی ہیں بلکہ بخاری میں بھی فقہی موجود ہے غیر مقلدین کے مدارس میں فقہی کی تعلیم، نیز فقہی پر عمل کرنے کا اعتراف.....
- 311 ☆ اعتراض: ۳۳... امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ شراہی نہیں ہے.....
- الجواب: امام صاحب کی فقہ شراہی ہونے کا خود غیر مقلد علماء نے اقرار کیا ہے.....
- 312 ☆ اعتراض: ۳۴... فقہی کو بہن مسعود کے اقوال سے ماخوذ قرار دینا جھوٹ ہے.....
- الجواب: خود غیر مقلد علماء نے اعتراف کیا کہ فقہی سیدنا ابن مسعود کے اقوال سے ماخوذ ہے.....
- 314 ☆ اعتراض: ۳۵... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ کر لیا گیا ہے.....
- الجواب: لڑکی سے مقابلہ کرنا اہرام اس وجہ سے بھی غلط ہے کہ لڑکی دور نبوی کے صدیوں بعد پیدا ہوئی ہے.....



دلائل الخیرات کتاب سے غیر مقلدین کی دلچسپی اور علامہ وحید الزماں کا اسے روایت کرنا...

☆...اعتراض: ۶... مُردوں پر زندوں کے اعمال پیش نہیں ہوتے..... 317

الجواب: حدیث سے ثابت ہے کہ زندوں کے حالات مُردوں پہ پیش ہوتے ہیں، حافظ لکن تیسرے

کا مُردوں پر بھی زندوں کے اعمال پیش ہوتے ہیں، ابواب صدیق حسن خان.....

☆...اعتراض: ۷... من صلی علی عند قبری کی حدیث من مکررت ہے..... 320

الجواب: من صلی علی عند قبری کی صحت پر محدثین کے حوالے.....

اس حدیث کو خود غیر مقلدین بھی تسلیم کئے ہوئے ہیں.....

☆...اعتراض: ۸... الانبیاء و احیاء فی قورم یصلون منکر روایت ہے..... 323

الجواب: حیاة الانبیاء کی حدیثیں متواتر ہیں (سیوطی).....

اور متواتر کی صحیح سند کا مطالبہ بے جا ہے (ارشاد الحق اُثری).....

الانبیاء و احیاء فی قورم کی صحت و قبولیت پر محدثین اور غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

☆...اعتراض: ۹... سلام کا جواب دیئے جانے والی حدیث ضعیف ہے..... 325

الجواب: امام نووی، حافظ لکن تیسرے اور علامہ ابن قیم رحمہم اللہ کے نزدیک یہ حدیث معتبر ہے

غیر مقلدین نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا اور اس کے مضمون کو تسلیم کیا ہے.....

☆...اعتراض: ۱۰... بزرگ نے قبر سے ”وکیلک السلام“ کی آواز سنی..... 330

الجواب: سلام کا جواب دینا حدیث سے ثابت ہے اور اسے لینا بزرگ کی کرامت ہے

حیات فی القبر پر مشکوٰۃ کی روایت اور غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

☆...اعتراض: ۱۱... تَرَمَّ یا نبی اللہ کا جملہ توحید کے خلاف ہے..... 332

الجواب: یہ جملہ توحید کے خلاف نہیں، علامہ سکھودی.....

ترحم یا نبی اللہ جملہ سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول میں بھی ہے.....

جو بات رسول اللہ کی حیات میں کہنا درست تھا وہ بعد اوقات بھی کہتے تھے ہیں، وحید الزماں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ابواب صدیق حسن کی فریاد.....

مولانا عبداللہ روڈی کی تیار کردہ نعت کو غیر مقلدین نے شکر کر قرار دیا.....

☆...اعتراض: ۱۲... سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود وغیرہ اعمال کا پیش ہونا..... 337

الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کا پیش ہونا کئی حدیثوں سے ثابت ہے.....

درود کے پیش ہونے پر محدثین اور غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

☆...اعتراض: ۱۳... سید احمد قاضی کو نبوی ہاتھ کے نظر آنے کا قصہ شریک ہے..... 339

الجواب: معراج کی رات نبیوں سے ملاقات ہوئی، جب فوت شدہ کے پورے جسم کا نظر آنا

شرک نہیں تو صرف ہاتھ کا نظر آنا کیسے شرک ہے؟.....

غیر مقلدین کے بقول بیداری میں کئی لوگوں کو انبیاء اور اولیاء کی زیارت ہوئی.....

بیداری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بہت سے صالحین کو ہوئی (نجیدی عالم).....

غیر مقلدین کی کتابوں میں شریک عبارات کا ثبوت.....

☆...اعتراض: ۱۴... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں زندہ ہونا قرآن کے خلاف ہے.. 343

الجواب: حیات فی القبر قرآن کی کئی آیات سے ثابت ہے.....

سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے قبر میں نماز پڑھنے کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر

میں ہونا قرآن کے خلاف نہیں.....

نیز غیر مقلدین کی طرف سے قرآن کی مخالفت.....

☆...اعتراض: ۱۵... فضائل اعمال میں حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ہے..... 346

الجواب: شبیہ یا کسی نبی کے متعدد مقامات میں نظر آجانے سے عقیدہ حاضر و ناظر ثابت نہیں ہوتا

حقیقت محمدیہ تمام موجودات کے ذوات، افراد، ممکنات میں جاری ہے (ابواب صدیق حسن)

☆...اعتراض: ۱۶... حضرت خضر علیہ السلام کو زندہ بادنا ہی عقیدہ ہے..... 348

الجواب: حضرت خضر علیہ السلام کی وفات پر دی گئی دلیل کا جواب از علامہ وحید الزماں.....

جانب خضر کے ثبوت پر غیر مقلدین کے حوالہ جات.....

غیر مقلدین میں بغاوت کے پائے جانے کا خود انہیں بھی اعتراض ہے.....

☆...اعتراض: ۱۷... فضائل اعمال میں ضعیف روایات ہیں..... 353

الجواب: غیر مقلدین کا اعتراض کہ اہل حدیث حدیث کی تضعیف میں من مانی کرتے ہیں.....

کبھی حدیث کی سند ضعیف ہوتی ہے مگر اس کا متن صحیح ہوتا ہے.....  
 کثرت طرق سے حدیث ضعیف سے نکل جاتی ہے.....  
 فضائل میں ضعیف احادیث قابل قبول ہوتی ہیں.....  
 ضعیف روایات سے کلی اجتہاد کے دعویٰ داروں کی غیر مقلدین کی طرف سے تردید.....  
 فضائل اعمال والی موعودہ ضعیف حدیثیں خود غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہیں.....  
 خود فضائل اعمال کے خلاف کبھی کسی کتابوں میں ضعیف روایات موجود ہیں.....  
 ☆... اعتراض: ۸۸... فضائل اعمال میں موضوع روایات درج ہیں.....  
 369 اجواب: غیر مقلدین من مانی کرتے ہوئے حدیثوں کو من گھڑت کہہ دیتے ہیں.....  
 غیر مقلدین کی کتابوں میں من گھڑت روایات کا خود انہی کو اعتراض ہے.....  
 غیر مقلدین کے ہاں دوسرے دیکھی جانے والی کتابوں میں من گھڑت روایات.....

### باب چہارم

#### مولانا محمد قاسم کے اعتراضات کا علمی جائزہ

☆... اعتراض: ۸۹... بکیر چھوٹے سے وضو ٹوٹا... فضائل اعمال میں تاویلوں کی بوجھل ہے.....  
 376 اجواب: بکیر چھوٹے سے وضو ٹوٹنے کی حدیث ”صلوۃ الرسول“ میں موجود ہے.....  
 کسی حدیث کو رد کرنے کی بجائے اس میں مقول تاویل کرنا بہتر ہے.....  
 غیر مقلدین بھی تاویل کیا کرتے ہیں.....  
 ☆... اعتراض: ۹۰... فضائل اعمال میں فرقہ واریت کی بوجھل ہے.....  
 378 اجواب: ”ہمارے امام“ کہنا فرقہ واریت نہیں ہے.....  
 خود غیر مقلدین بھی شمول امام ابوحنیفہؒ ائمہ کرام کو ”ہمارے امام“ کہا کرتے ہیں.....  
 غیر مقلدین میں فرقہ واریت کا خود انہیں بھی اعتراض ہے.....  
 ☆... اعتراض: ۹۱... فضائل اعمال میں فہم صحابہ کی مخالفت کی گئی ہے.....  
 381 اجواب: بیچ کی امامت کا مسئلہ اختلافی ہے.....  
 فہم صحابہ کے حوالے سے بخاری کی ایک حدیث اور اس کی تشریح.....

صحابہ نے نبوی مراد کو سمجھنے میں غلطی کی (پروفیسر عبداللہ بہاول پوری).....  
 فہم صحابہ کی مخالفت پر غیر مقلدین کے حوالہ جات.....  
 385 ☆... اعتراض: ۹۲... امام ابوحنیفہؒ سے مرویات کم ہونے کی وجہ احتیاط نہیں بلکہ وہ محدث نہیں  
 الاجواب: غیر مقلدین کا اعتراض کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شمار ائمہ حدیث میں ہوتا ہے.....  
 امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شہادت.....  
 غیر مقلدین کے چیدہ علماء نے امام ابوحنیفہؒ کو قلیل الحدیث کہنے کی تردید کر دی.....  
 ☆... اعتراض: ۹۳... فضائل اعمال میں علمائے دیوبند کی مدح سرائی ہے.....  
 390 اجواب: علمائے دیوبند کی مدح سرائی کوئی جرم نہیں کہ اس پر احتجاج کیا جائے.....  
 علمائے دیوبند کی مدح تو خود غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے.....  
 395 ☆... اعتراض: ۹۴... فضائل اعمال میں مردوں کے بولنے کا تذکرہ ہے.....  
 الاجواب: مردوں کا بولنا حدیث سے ثابت ہے اور اسے سن لینا بزرگ کی کرامت ہے.....  
 مردوں کے بولنے کا اعتراض غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے.....  
 غیر مقلدین کی کتابوں میں مردوں کے کلام کو سننے کے دعوے.....  
 حل مشکلات کے لیے غیر مقلدین کا قہر ہے.....  
 400 ☆... اعتراض: ۹۵... زندوں کا وسیلہ غیر ثابت ہے.....  
 الاجواب: زندوں کا وسیلہ حدیث بخاری سے ثابت ہے.....  
 بہت سے غیر مقلدین زندہ اور فوت شدہ دونوں کے وسیلہ کو مانتے ہیں.....  
 402 ☆... اعتراض: ۹۶... سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا قبر نبوی کے لیے سفر کرنا درست نہیں.....  
 الاجواب: ازروئے حدیث روضہؒ نبوی کی زیارت کرنا درست ہے.....  
 روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سیدنا بلالؓ کا سفر کرنا غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی ہے.....  
 405 ☆... اعتراض: ۹۷... روضہ نبوی کے لیے سفر کرنا حدیث نبوی کے خلاف ہے.....  
 الاجواب: لاشعراہل حدیث کا صحیح مطلب غیر مقلدین کی زبانی.....  
 شدہ حال کے جواز پر محدثین کے حوالے.....

شدرحال پر غیر مقلدین کے اقوال وافعال.....

☆...اعتراف: ۹۸... کیا مجذوب عالم الغیب تھے..... 414

الجواب: علمائے دینہ صرف اللہ کو عالم الغیب مانتے ہیں غیر مقلدین کا استزاف.....

غیب کی کسی بات کا کشف ہو جائے تو یہ کرامت ہے علم غیب نہیں.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں مجذوبوں کے بہت سے کشفی واقعات ہیں.....

حافظ زبیر علی زئی کے نزدیک پہلی امتوں کے لوگ غیب دان تھے.....

غیر مقلدین کے موعوم چند کشفوں کا تذکرہ.....

☆...اعتراف: ۹۹... فضائل درود میں پاگل کی حکایت ہے..... 419

الجواب: پاگل ہونا اور فشی ہے اور مجذوب ہونا نیز ہے دیگر امت.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں مجذوبوں بالفاظ خواجہ پاگلوں کی بہت سی حکایات ہیں.....

مجذوبوں کو پاگل کہنے والے غیر مقلدین کی عقل کا معیار خود انہی کی زبانی.....

☆...اعتراف: ۱۰۰... حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود وغیرہ اعمال پیش نہیں ہوتے..... 426

الجواب: درود وغیرہ اعمال کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونا حدیث سے ثابت ہے.....

درود اور اعمال امت کے پیش ہونے پر غیر مقلدین کی عبارات.....

☆...اعتراف: ۱۰۱... کیا بزرگ جن تھے کہ غائب ہو گئے؟..... 430

الجواب: جو غائب ہو جائے لازمی نہیں کہ وہ جن ہو.....

ازراہ کرامت سند رک پائی ٹھہرا ہو سکتا ہے تو کوئی فیض غائب کیوں نہیں ہو سکتا.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں اچانک غیب ہونے کے واقعات.....

جوئی فضا میں غیب ہو گئی سوانح حضرت الامام مولانا غلام رسول کا حوالہ.....

مولانا عبدالسلام بٹوی غیر مقلد کی زبانی لعش کے غیب ہونے کا واقعہ.....

☆...اعتراف: ۱۰۲... حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتیں شیطانی شعبے ہیں..... 435

الجواب: ان ملاقاتوں کو شیطانی شعبے کہنے پر معرض کوئی دلیل نہیں دے سکے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتوں کے تذکرے موجود ہیں.....

شیطان شعبے کون دکھاتا ہے؟ آئینہ دیکھئے!.....

☆...اعتراف: ۱۰۳... بزرگوں کے اعمال غیر منسون اور عادی نامکن ہیں..... 432

الجواب: بعضے اعمال عادی ممکن ہیں اور بعضے ازراہ کرامت ہیں.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں بحیر المعقول واقعات.....

غیر مقلدین کے لیے نماز پڑھنا مشکل ہوتا ہے (مولانا محمد اسحاق بھٹی).....

مولانا ثناء اللہ امرتسری متبع کو ممکن مان گئے.....

☆...اعتراف: ۱۰۴... بزرگ کی عبادت لڑکی کے حصول کے لیے تھی..... 442

الجواب: دنیا کی لڑکی نہیں تھی، جنت کی حور تھی اور جنت کی طلب کرنا اچھی بات ہے.....

عورتوں کے ساتھ غیر مقلدین کے بیٹے واقعات.....

☆...اعتراف: ۱۰۵... مولانا محمد زکریا کو لم تقولون ما لا تقولون کا مصداق ہیں..... 444

الجواب: مولانا محمد زکریا کو لم تقولون ما لا تقولون کا طعن بے جا دیا گیا ہے.....

مولانا نے قلمی جہاد کیا ہے جو اپنے جگہ بہت ہی قابل تعریف عمل ہے.....

غیر مقلدین کا اپنے علماء کو لم تقولون ما لا تقولون کا طعن.....

☆...اعتراف: ۱۰۶... سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا آنکھیں نہ بنوانا خود گمشدہ ہے..... 447

الجواب: ان کے آنکھیں نہ بنوانے کا واقعہ یقینی اور مستدرک حاکم میں موجود ہے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں اپنے اعضاء ضائع کرنے کے واقعات.....

☆...اعتراف: ۱۰۷... بزرگوں نے بحیر المعقول عبادات کیسے کر لیں؟..... 451

الجواب: بحیر المعقول عبادات وقت میں برکت کی وجہ سے ہوتیں.....

اسلاف کے وقت میں برکت ہوتی تھی (ارشاد الحق اثری).....

☆...اعتراف: ۱۰۸... فضائل اعمال میں رہبانیت کی تعلیم ہے..... 453

الجواب: کثرت عبادت کا حکم قرآن وحدیث میں ہے، یہ رہبانیت نہیں.....

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کثرت سے عبادت کیا کرتے تھے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں گوشہ نشینی کی مدح اور اس پر عمل کا ثبوت موجود ہے.....



- ☆ اعتراض ۱۰۹: خانقاہیں رہبانیت کے اڈے ہیں، اس کی شریعت میں اجازت نہیں  
 الجواب: خانقاہ اصلاح نفس کے مرکز کہتے ہیں نہ کہ رہبانیت کے اڈے کو.....  
 صوفیاء رہبانیت کی تعلیم نہیں دیتے (غیر مقلد کا اعتراف).....  
 غیر مقلدین کی کتابوں میں خانقاہی نظام کی مدح سرائی.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۰: صفحہ خانقاہ کا نام دینا زیادتی ہے.....  
 الجواب: خانقاہ میں تزکیہ نفس ہوتا ہے اس لیے صفحہ خانقاہ کہنے میں کوئی حرج نہیں.....  
 غیر مقلدین کی مسجد چیتا نوالی لاہور خانقاہ تھی.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۱: صوفیاء کی تربیت پر معارف کھلنے پر دوا ملا.....  
 الجواب: نیک لوگوں کی صحبت سے معارف کا کھلنا ایک حقیقت ہے.....  
 اہل اللہ کی صحبت سے برکات مگر غیر مقلدین اس سے نا آشنا ہیں (غیر مقلدین).....  
 میاں نذر حسین دہلوی نے نماز ایک صوفی سے سیکھی تھی.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۲: صوفیاء کو اس سال الرجال کی ضرورت نہیں.....  
 الجواب: صوفیاء کو بھی اس سال الرجال کی ضرورت ہوتی ہے خود مصنف کو بھی تھی.....  
 شیخ دباغ کو کرامت سے حدیث کا صحیح ہونا معلوم ہو جاتا ہے مگر یہ کوئی قانون نہیں.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۳: دین طریقت کی بنیاد ضعیف حدیثوں پر ہے.....  
 الجواب: طریقت دور نبوی سے آ رہی ہے، لہذا اسے ضعیف حدیثوں میں تلاش نہ کریں.....  
 غیر مقلدین کی طرف سے طریقت کی مدح اور اس کی مقبولیت.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۴: صوفیاء شیطان کی نگاہ میں محترم ہیں.....  
 الجواب: بی محض الزام ہے، پوری عبارت نقل کر دیتے تو الزام واضح معلوم ہو جاتا.....  
 شیطان سیدنا عمر سے ڈرتا تو تھا مگر حضرت عمر اس کی نگاہ میں محترم نہ نہیں تھے.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۵: صوفیاء کو خواب کی بات کا پتہ چلے گا.....  
 الجواب: ساری کہانی خواب کی ہے اور خواب قابل اعتراض چیز نہیں.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۶: مراقبہ کا حدیث سے ثبوت نہیں.....

- الجواب: مراقبہ تدبر و فکر کو کہتے ہیں اور تدبر و فکر کی قرآن وحدیث میں تعلیم ہے.....  
 امام نووی رحمہ اللہ نے ریاض الصالحین میں ”باب المراقبہ“ قائم کیا ہے.....  
 غیر مقلدین کے ہاں مراقبہ کی مقبولیت کے واقعات.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۷: صوفیاء کو صادقین کا مصداق قرار دینا غلط ہے.....  
 الجواب: اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے نہ کہ خاص مورد کا.....  
 صوفیاء سچے لوگ ہیں لہذا صادقین میں وہ بھی شامل ہیں.....  
 پرفیسر عبداللہ بہاول پوری کے نزدیک خلفائے راشدین سچے نہیں.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۸: فضائل اعمال میں اہل طریقت کی تقلید کا وجہ ہے.....  
 الجواب: یہ کہ کوئی اعتراض کی بات نہیں، ہر فن میں اس کے باہر کی پیروی کی جاتی ہے.....  
 ☆ اعتراض ۱۱۹: دلائل الخیرات کی مشہور وجہ تسمیہ غلط ہے.....  
 الجواب: محض وجہ تسمیہ کے غلط ہونے پر کوئی دلیل نہیں دے سکے.....  
 دلائل الخیرات کتاب کی غیر مقلدین کے ہاں مقبولیت.....  
 ☆ اعتراض ۱۲۰: صلی اللہ علیہ وسلم یا محمد درود پڑھنا صحیح نہیں.....  
 الجواب: غیر مقلدین درود پڑھنا ممنوع نہیں.....  
 غیر مقلدین کی کتابوں میں غیر مقلدین درودوں کا تذکرہ.....  
 غیر مقلدین کی زبانی غیر مقلدین وظیفوں کا جواز.....  
 غیر مقلدین وظیفہ بھی حدیث سے ثابت ہیں (نواب صدیق حسن خان).....  
 ☆ اعتراض ۱۲۱: درود پڑھنے سے سوداگر کی بخشش نہیں ہو سکتی.....  
 الجواب: وہاں بخشش کی بات نہیں بلکہ اس کی سطح شدہ شکل کے صحیح ہونے کی بات ہے.....  
 اللہ تعالیٰ درود کے بغیر شخص اپنے فضل سے بھی معاف کر سکتے ہیں.....  
 کسے کو پانی پلانے پر گناہ کا عورت کی بخشش کا واقعہ حدیث میں ہے.....  
 ☆ اعتراض ۱۲۲: یہ خواہیں نہیں بلکہ پیغام رسائی کا دائرہ مسلم لگتی ہیں.....  
 الجواب: صدیوں سے ہر کوئی خواب کو بیان کرتا چلا آرہا ہے لہذا پیغام رسائی کا طعن غلط ہے.....



اگر یہ پیغام رسانی ہے تو غیر مقلدین کی کتابوں میں یہ چیز بکثرت پائی جاتی ہے.....

☆ اعتراض: ۱۲۳... مصنف فضائل اعمال اپنی کتابوں کا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں..... 489

الجواب: مصنف کی کتابیں الحمد للہ مقبول ہیں انہیں ڈھنڈورے کی ضرورت ہی نہیں.....

☆ اعتراض: ۱۲۴... خواب میں بیان فرمودہ بات کا انکار حدیث کا انکار ہے..... 491

الجواب: علماء اور غیر مقلدین نے گواہی دی ہے کہ خواب میں بیان کردہ بات حدیث نہیں..

☆ اعتراض: ۱۲۵... غیر صحابی کا خواب میں نبی کو دیکھنا معتبر نہیں..... 494

الجواب: حدیث میں ہے جس نے خواب میں مجھے دیکھا اس نے یقیناً مجھے ہی دیکھا ہے..

غیر مقلدین نے رسول اللہ کو خواب میں دیکھنے کے دعوے کر رکھے ہیں.....

☆ اعتراض: ۱۲۶... صحابہ کرام میں اختلافی مسائل نہیں..... 497

الجواب: کتب حدیث گواہی دیتی ہیں کہ صحابہ کرام میں بھی فروعی مسائل میں اختلاف تھا..

خود غیر مقلدین نے صحابہ کرام کے اختلاف کو بیان کر رکھا ہے.....

غیر مقلدین کا باہمی اختلاف بھی زورور میں ہے.....

☆ اعتراض: ۱۲۷... شیخ زکریا نے ریا کاری کے طور پر عاجزی دکھائی ہے..... 501

الجواب: عاجزی اچھی چیز ہے، ان پر ریا کاری کا محض الزام ہے.....

خود غیر مقلدین نے کتابوں میں عاجزی کا ہر کر رکھی ہے.....

☆ اعتراض: ۱۲۸... آگ بجھنے اور دیگ کے ہوا میں اڑنے پر یادہ گوئی..... 504

الجواب: دیگ ہوا میں اڑی مگر اس کا تقابل انبیاء سے کرنا غلط حرکت ہے.....

☆ اعتراض: ۱۲۹... مولانا زکریا کو "فضائل شرک" کتاب لکھنی چاہیے تھی..... 505

الجواب: شرک ممنوع اور قابل مذمت ہے لہذا اس کے فضائل کا مطالعہ غلط ہے.....

غیر مقلدین کی کتابوں میں شرک کے عبارات بہت ہیں، فضائل بھی انہی سے لکھوائیں.....

☆ اعتراض: ۱۳۰... حجب والی روایت سے توہین انبیاء لازم آتی ہے..... 506

الجواب: کسی نبی نے جان بوجھ کر نماز نہیں چھوڑی لہذا اس سے توہین انبیاء لازم نہیں آتی..

غیر مقلدین کی طرف سے توہین انبیاء کے واقعات.....

ادم اہل سنت عبدالرحیم چار یاری غفرلہ

## عرضِ ناشر

عطا اسلاف کا جذبہ دروں کر  
شریکِ زمرہ لایحزنوں کر  
خود کی گنتیاں سلجھا چکا ہوں  
مرے مولا مجھے صاحبِ جنوں کر

برکتہ اصریح شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ علم اہل کی جو جامعیت، شریعت و طریقت کا جو حکم اور اکابر و اسلاف کا بھرپور اعتقاد اور اُن کی جو توجہات و حمایت اللہ پاک نے آپ کو نصیب فرمائیں، بہت کم ہی کسی کے حصہ میں آئی ہیں۔ خصوصاً بندہ کے دادا مرشد شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کو حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ سے جو تعلق اور محبت تھی بختان بیان نہیں۔ حضرت رحمہ اللہ کی "آپ بیتی" کا درق و رق اس کا گواہ ہے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تعالیٰ کی شخصیت بہت ہی جامع شخصیت تھی۔ علم ایسا کہ حافظ ابن حجر اور علامہ عینی جہما اللہ کی جھلک نظر آئے۔ عمل ایسا کہ پہلے بزرگوں کی یاد تازہ ہو جائے۔ احبابِ سنت کا اہتمام اتنا کہ سنت سے ہٹ کر کوئی عمل نہ ہونے پائے۔ مسلک اہل سنت میں تھلب و تہلیل ایسی کہ کوئی شاگرد و مرید بھی فکر اسلاف سے سرمو انحراف نہ کرنے پائے۔ فرقی باطلہ کا تقاب ایسا کہ کوئی فتنہ باز و بدعتیہ بچ کر نہ جانے پائے۔ رسوم و بدعات سے نفرت ایسی کہ کسی عمل میں بدعت کا شائبہ بھی نظر نہ آئے۔ سلوک و احسان کی اتنی فکر کہ ہر مدرسہ و مسجد خانقاہ نظر آئے۔ ذکر اللہ سے ایسا شغف کہ ہر مسلمان خدا تعالیٰ کا بے ریا ذکر کرتا چلا جائے۔ اور قبولیت ایسی کہ "فضائل اعمال" دنیا کے ہر کونے میں نظر آئے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ اور ان کی کتاب ”فضائل اعمال“ کی بے پناہ مقبولیت حجازیہ کے حسد کی وجہ پھری۔ اور ظاہر بات ہے کہ جس اُمت کے نبی حاسدین کے حسد سے محفوظ نہیں، اُمت کے اولیاء اور علماء حاسدین سے کیسے محفوظ رہ سکتے ہیں؟ فرق صرف اتنا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و حسد کرنے والے مشرکین، کفار اور یہود و نصاریٰ تھے (بقرہ: ۱۰۹)۔ اور اُمت کے فقہاء کرام اور مشائخ عظام سے بغض و حسد کرنے والے یہود و نصاریٰ کے علاوہ گورنمنٹ برٹش انگلش ملکہ و کونریہ برطانیہ کے انتہائی مخلص اور وفادار ساتھی انگریز حکومت کے تعزیری خطابات ”مٹس العلماء“ اور القاب یافتہ ہی نہیں بلکہ انعام یافتہ بابائے غیر مقلدیت اور ان کے شیخ اکل اکل جناب میاں نذیر حسین دہلوی (احیات بعد الممات سوانح حیات میاں نذیر حسین دہلوی) کی روحانی ذریت کے کچھ نا عاقبت اندیش کرم فرما بھی ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ بھی اُن علماء و مشائخ میں سے ہیں جو اپنے علم میں رسوخ و عمل میں استقامت، افکار و عقائد میں تہلک، باطل فتنوں کی بے لحاظ سرکوبی اور دنیا بھر میں مقبولیت کی بناء پر مختلف قسم کے حاسدین کے بغض و حسد کا شکار رہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؑ شیخ خدا راضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ: اے علی! تیری وجہ سے دو قسم کے لوگ صراطِ مستقیم سے ہٹ کر گمراہ ہوں گے۔ ایک تیری فضیلت کا انکار (اور گستاخی) کر کے۔ اور دوسرے تیری شان میں غلو (اور بے جا مبالغہ) کر کے۔ چنانچہ سب جانتے ہیں کہ اس پیشین گوئی کا مصداق روافض و خوارج کے دو گروہ پیدا ہوئے۔ (مظاہر حق، مناقب علی) خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے بارے میں ہمارے ملک میں دو قسم کے گروہ پائے جاتے ہیں، ایک وہ جو گستاخی کی بنا پر حد اعتدال سے ہٹ گیا۔ اور حیات النبی، توسل اور استشفاع عند القبر کا انکار کر کے ”عصر حاضر کے معتزلہ (معتازی فرقہ)“ کا لقب پایا۔ اور دوسرا گروہ جو محبت و عقیدت کے نام پر شرک و بدعات کی تاریکیوں جیسی بھول جھیلوں میں گم ہو کر توحید و سنت کے ثور سے ڈر رہتا ہوتا چلا گیا۔

اسی طرح جامع الشریعت و الطریقت، برکتہ احصر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے بارے میں آج کل دو قسم کے لوگ سامنے آئے ہیں۔ ایک وہ جو حضرت رحمہ اللہ سے بغض و

مناہک کی بنا پر اُن کی کتب خصوصاً ”فضائل اعمال“ پر اعتراضات کر کے اُس کو خلاف شریعت، اور شرک و بدعات کا منبع قرار دیتے ہیں۔ اور دوسرے وہ لوگ جو حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نام لیوا ہیں، اُن کی محبت کا دم بھرتے ہیں۔ لیکن عرس، میلاد، تعینین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب اور مروجہ مجالس (ذکرِ تہذیبی کے ساتھ اجتماعی ذکر) کے بارے میں حضرت رحمہ اللہ کے نظریات سے بغاوت کر کے عملاً اہل بدعت کی تائید و تحسین کر رہے ہیں۔ (یاد رہے کہ ہم اس گروہ کی رسومات سے براہِ کمال اطلاع کرتے ہیں لہذا ان کا کوئی حوالہ اہل السنۃ کے خلاف پیش نہیں کیا جا سکتا)۔ اللہ رب العزت دونوں گروہوں کے شرور سے امت مسلمہ اور خصوصاً اہل سنت کے تمام طبقات کی کامل حفاظت فرمائیں۔ آمین۔

اس وقت جہاں اِس بات کی ضرورت ہے کہ عرس، میلاد، تعینین وقت کے ساتھ ایصالِ ثواب اور مروجہ مجالس ذکر کے بارے میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا موقف واضح کر کے بدعات کی نسبت سے اُن کا دامن صاف کیا جائے، وہیں اِس بات کی بھی اشد ضرورت ہے کہ حضرت رحمہ اللہ کی کتب پر اعتراضات کرنے والوں کا علمی و تحقیقی تعاقب کر کے حضرت کی کتب و افکار کا ”عادلانہ دفاع“ کیا جائے۔

بجہ اللہ تعالیٰ و بفضلہ ہمیں یہ سعادت حاصل ہوئی کہ ہم نے بریلوی مکتب فکر کے اعلیٰ حضرت جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کے خلیفہ (مفتی ضیاء الدین قادری، مدینہ منورہ) کے خلیفہ صاحب ایک جدی پشتی بدعتی محمد بن علوی بالکی کے گمراہ کن عقائد و نظریات اور افکار کے رد میں: ”اکابر اہل سنت کا حقیقی مسلک و شرب..... المعروف..... تحفظ عقائد اہل سنت“

نامی کتاب شائع کی ہے جس میں اکابر اہل سنت کی تحریرات جمع کر کے مذکورہ بالا بدعات کی نسبت سے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا دامن صاف کر دیا۔ قَلْبُہُ الْحَمْدُ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا کروڑ ہا شکر ہے کہ اب دوسرے پہلو پر خدمت اور حضرت رحمہ اللہ کے افکار و کتب کے ”عادلانہ دفاع“ کو شائع کرنے کی سعادت بھی ہمیں نصیب ہو رہی ہے۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست  
تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

زیر نظر کتاب کا پس منظر:

کچھ عرصہ قبل (۲۰۱۶ء) بندہ کو اللہ جل شانہ نے عمرہ کی سعادت نصیب فرمائی۔ حرمین شریفین کے اِس مبارک سفر میں وہاں موجود متعدد علماء و مشائخ اہل سنت کی زیارت و ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے دفاع میں مرتبہ ہماری کتاب ”تحفظ عقائد اہل سنت“ الحمد للہ وہاں بھی پہنچ چکی تھی۔ جسے احباب و مشائخ نے نہ صرف پسند فرمایا بلکہ بندہ سے یہ مطالبہ کیا کہ متعدد غیر مقلدین کی جانب سے ”فضائل اعمال“ پر کیے گئے اعتراضات کا جواب بھی آپ لکھیں۔ اِس وقت اِس کی بھی بڑی ضرورت ہے۔

یہاں پاکستان میں بھی بہت سے احباب کی طرف سے فرمائش سامنے آئی کہ ”فضائل اعمال“ کے دفاع میں کوئی کتاب منظر عام پر آئی چاہیے۔ ہماری بھی شدید خواہش تھی کہ اِس عنوان پر شیعہ تحقیقی اور مضبوط کام ہوتا چاہیے۔ لیکن بوجہ ایک عرصہ تک اس پر عمل نہ ہو سکا۔ البتہ عزم رہا کہ ان شاء اللہ اِس میدان میں بھی جو خدمت ہم سے ہو سکی، ضرور بجالائیں گے۔

اِسی دوران معلوم ہوا کہ مجلہ صفحہ کے ذی وقار مضمون نگار حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب حفظہ اللہ نے فضائل اعمال پر کیے گئے اعتراضات کے جواب میں ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ کے عنوان سے کافی کچھ لکھ رکھا ہے۔ اُن سے رابطہ کرنے پر معلوم ہوا کہ جلد اول کے تین سو صفحات لکھے جا چکے ہیں اور باقی لکھنا باقی ہیں۔ جتنی کتاب لکھی ہوئی تھی بندہ نے وہ منگوا کر دیکھی تو بہت خوش ہوئی، بھوں بھوں پڑھنا گیا میری خوشی بڑھتی گئی۔ اِس سے پہلے بھی اگرچہ اِس موضوع پر بعض کتب و رسائل شائع ہوئے، مگر ماشاء اللہ!! یہ کتاب انتہائی جامع و مفصل ہے اور مخالف پر گرفت بہت مضبوط ہے۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ تحقیقی جواب کے ساتھ مخالفین کی کتابوں کے حوالہ جات بہت سے جمع کر دیئے ہیں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ بنیادی گامیادامن کہیں بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا گیا۔ ماشاء اللہ لا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ. اَللّٰهُمَّ زِدْ فِرْدَوْسِیْ آمین

مجلہ صفحہ میں مفتی صاحب کے مضامین خصوصاً سلسلہ وار مضمون ”زیر علی زنی کا تعاقب“ بندہ پڑھتا رہتا ہے۔ اُن کے وسعت مطالعہ، رسوخ فی العلم اور انداز تحریر کی متانت سے بخوبی واقف ہے۔ اِس لیے بندہ کو یقین تھا کہ انہوں نے جو کچھ لکھا، اپنے اکابر کے مسلک کے عین مطابق اور

موضوع کے لحاظ سے عمدہ اور کیا ہوگا۔ لیکن وَلَٰكِنْ لَّيَطْمَئِنُّ قَلْبُیْكَ کے طور پر کتاب کا مطالعہ کیا تو اطمینان قلب حاصل ہوا۔ کتاب کے مطالعہ کے بعد از خود جواب لکھنے کا ارادہ بھی ترک کر دیا اور کسی دوسرے سے لکھوانے کی ضرورت بھی باقی نہ بچھی۔

بندہ نے مفتی صاحب سے کہا آپ جلد اول کو مکمل کریں تاکہ جلد از جلد اِسے شائع کیا جاسکے۔ انہوں نے بندہ کی عرض کو شرف قبولیت بخشے ہوئے جلد ہی پہلی جلد کی تکمیل کر کے میرے حوالہ کر دی۔ جب پوری کتاب سامنے آئی تو مزید اطمینان قلب نصیب ہوا۔ بندہ نے تقریباً ساری کتاب کا مطالعہ کیا، جہاں کہیں کوئی بات قابل مشورہ معلوم ہوئی مفتی صاحب کے گوش گزار کر دی۔ اور انہوں نے بھی ماشاء اللہ فرخ دلی کا مظاہرہ کرتے ہوئے بندہ کی تجاویز کو قبول فرمایا اور کتاب کی ترتیب بھی میرے مشورہ کے مطابق قائم کر دی۔ اللہ تعالیٰ انہیں میری اور تمام اہل سنت کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے اور ہماری اِس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے۔ آمین

صاحب کتاب کا مختصر تعارف:

آخریں صاحب کتاب کا مختصر تعارف پیش خدمت ہے۔..... حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب مدظلہ العالی ماشاء اللہ نوجوان ہونے کے باوجود جید، قابل اور باعمل عالم دین ہیں۔ کہنہ شوق مدرس اور زود نویس لکھاری ہیں۔ احمد پور شرقیہ ضلع بہاول پور سے تعلق ہے۔ ابتدائی تعلیم اپنے علاقہ کی معروف دینی درسگاہ دارالعلوم فتحیہ احمد پور شرقیہ میں حاصل کی۔ درجہ خامس تک حصول تعلیم کے بعد کراچی کا رخ کیا۔ اور ۲۰۰۴ء میں جامعہ اسلامیہ کلکٹن کراچی سے دورہ حدیث کیا۔ تب سے اب تک اپنے دادا علمی دارالعلوم فتحیہ میں تدریس خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

درس و تدریس، امامت و خطابت کے میدان میں دینی و علمی خدمات کے ساتھ ساتھ فرقہ ہائے تعاقب سے بھی غافل نہیں ہیں۔ چنانچہ دور غیر مقلدیت مفتی صاحب کا خاص موضوع ہے۔ اور آپ اِس کے اچھی شلست ہیں۔ اِس حوالے سے نہ صرف اکابر اہل سنت کی قدیم و جدید کتب کا وسیع مطالعہ رکھتے ہیں بلکہ فریق مخالف کی کتب و رسائل پر بھی بڑی گہری اور وسیع نظر ہے۔ جس کا منہ بالآخر ایک ثبوت یہی کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

عرصہ دراز سے قلم و قراطس سے وابستہ ہیں۔ چنانچہ مجلہ ”ذو البصیرت“، مجلہ ”تسکین



الصدور، مجلہ "مصدر"، بابنامہ "پیغام حق"، مجلہ "المصطفیٰ"، اور "ترجمان احناف" وغیرہ کے مستقل مضمون نگار ہیں۔ اور مجلہ "الفتوحہ" کے تو مدیر اعلیٰ ہیں۔ جو ماشاء اللہ اپنے علاقہ کا انتہائی مقبول، مفید اور معلوماتی اصلاحی رسالہ ہے۔ عرصہ چار سال میں تقریباً پچاس (۵۰) کے لگ بھگ شمارے آپ کی زیر ادارت شائع ہو کر قبولیت عامہ پا چکے ہیں۔

اس کے علاوہ بھی مختلف رسائل و جرائد میں آپ کے متعدد علمی، تحقیقی، مسلکی اور سوانحی مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ رد غیر مقلدیت میں آپ کی انتہائی قیمتی اور مفید عام کتب و رسائل بھی موجود ہیں جن میں سے درج ذیل رسائل طبع ہو کر منظر عام پر آ چکے ہیں۔ اور بقیہ منظر اشاعت ہیں۔

۱..... احادیث بخاری اور غیر مقلدین

۲..... غیر مقلدین کا امام بخاری سے اختلاف

۳..... غیر مقلد ہو کر تھید کیوں؟

۴..... زیر علی زنی کا تقاب جو مجلہ مصدر میں قسط وار شائع ہو رہی ہے چار سو صفحات شائع ہو چکے ہیں۔

۵..... مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل غیر مقلدیت بائیس فصول میں مجلہ مصدر میں شائع ہوئی ہے۔

۶..... غیر مقلدین کا علمائے دیوبند کو خارج تحسین اس کی چوٹیاں (۳۵) قسطیں مجلہ الفتیہ میں شائع ہو چکی ہیں۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مفتی صاحب سمیت جملہ اہل حق متحققین کی حفاظت فرمائے اور دنیا و آخرت کی تمام خیریں، بھلائیاں، عافیتیں اور راحتیں نصیب فرمائے اور ہر قسم کے شر و اور نقصانات سے حفاظت فرمائے۔ آمین بجاہ الہی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

خادم اہل سنت عبدالرحیم چاریاری غفرلہ  
۲۶ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ..... ۲۳ مئی ۲۰۱۷ء

## تقریظ

امام اہل سنت وکیل احناف حضرت مولانا مفتی محمد انور اودکا ٹروی صاحب دامت برکاتہم العالیہ

غلیظہ مجاز: حضرت سید نقیس الحسن رحمہ اللہ

رکس: شعبۃ الدعوة والارشاد، جامعہ خیر المدارس ملتان

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا اِنَّا بَعْدُ

قارئین کرام مشہور محاورہ ہے کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے یا بیج وہ جس کا بھڑا ہوا ہو یا کام اپنے نتیجے سے پہچانا جاتا ہے۔ عوامی اصول یہی ہے علمی اصطلاح میں اس کو دلیل انسی کہ قیاس کیا جاتا ہے کہ جو کچھ دیکھ کر ہر آدمی سمجھ جاتا ہے کہ سورج طلوع ہو چکا ہے۔ اسی طرح تبلیغی احکام کے اثرات بھی پوری دنیا میں ثبت نتائج دے رہے ہیں۔ اس کام میں لگ کر کتنے اُن الزموں نے ڈاڑھیاں رکھ لیں، کتنے بے نمازی تہجد گزار بن گئے، کتنی دیران مسجدیں آباد ہو گئیں، کتنے لوگ جو روزے نہیں رکھتے تھے دوسروں کو بھی روزہ رکھانے والے بن گئے، کتنے لوگ جو زکوٰۃ عرص ہونے کے باوجود زکوٰۃ نہیں نکالتے تھے زکوٰۃ ادا کرنے والے بلکہ اوروں کو بھی زکوٰۃ کی ادائیگی آباد کرنے والے بن گئے اور کتنے لوگ حج کی فریضت کے باوجود حج ادا نہیں کرتے تھے خود بھی حج ادا کرنے والے بلکہ اوروں میں بھی ادائیگی حج کا جذبہ پیدا کرنے والے بن گئے۔ اور کتنے والدین کے تا فرمان والدین کے فرمانبردار بن گئے اور کتنے قبیلے جو ایک دوسرے کے خون کے دشمن تھے اس کام کی برکت سے بھائی بھائی بن گئے۔ اور کتنے غیر آباد گھر اس کام کی برکت سے آباد ہو گئے۔ کتنے لوگوں میں ایمان کی پختگی آ گئی۔ کتنے لوگ ہیں جن میں اس کام کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی حاکیت اور رزاقیت جیسی صفات کا یقین پختہ ہو گیا۔ یہ تمام اثرات اس جماعت کی مقبولیت



کی ایک بڑی دلیل ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جماعت کو نظر بد سے محفوظ رکھے۔

اس جماعت کی سببیت کی ایک بڑی دلیل یہ بھی ہے کہ اس وقت پوری دنیا میں السنۃ والجماعت کے چاروں گروہ (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) اس کام میں لگے ہوئے ہیں۔ الحمد للہ اذیت اور قیادت علمائے احناف کے پاس ہے۔ (رب نواز) تحوڑی بہت کوتاہی ہر شے میں ہوتی ہے، اکثر یہ فائدے کے اعتبار سے اس کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔

بندہ عربیہ اسلامیہ بورے والا میں مدرس تھا اور بنگلہ ادا کوالہ تحصیل چچہ وطنی میں پڑھاتا تھا تو وہاں سے چند ساتھیوں کی جماعت چلے گئی۔ ایک ساتھی نے اپنے بھائی ڈاکٹر رفیع صاحب کو خط لکھا کہ دل تو چاہتا ہے کہ چار مہینے لگا کر پورا دین سیکھ کر آنیں مگر چلہ پورا ہوا ہے اور کچھ ساتھی اُداس سے ہیں اس لیے ہم اُتار کر واپس آ رہے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے جہ کہ دن مجھے خط پڑھایا تو مجھے بہت غصہ آیا کہ یہ لوگ چار مہینوں میں پورا دین سیکھ لیتے ہیں۔ اگلے جمعہ جب میں گیا تو وہ لوگ واپس آ چکے تھے۔ میں نے خط لکھنے والے ساتھی سے سختی سے بات کی کہ لوگ چار مہینوں میں پورا دین سیکھ لیتے ہو؟ حالانکہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ (جن کو اللہ تعالیٰ نے علوم لدنیہ عطا فرمائے تھے) سے آخر عمر میں کسی نے پوچھا کہ حضرت آپ کے پاس کتاب علم ہے تو فرمایا کہ اتنا علم ہے کہ اگر نماز میں بھول جاؤں تو کتاب دیکھ کر اپنی نماز درست کر سکتا ہوں۔ خیر میری باتیں سن کر وہ مرحوم ساتھی خاموش رہے۔

غالباً اس سے اگلی جہزات کو حضرت اقدس سید نفیس الحسنی شاہ صاحب نور اللہ مرقدہ جامعہ خالد بن ولید مہینگی تشریف لائے۔ بندہ بھی خدمت میں حاضر ہوا، صبح ناشتہ سے فارغ ہو کر عرض کی حضرت میں نے جمعہ پڑھانے جانا ہے۔ کافی لوگ موجود تھے فرمایا: ابھی وقت کافی ہے ذرا ٹھہر جاؤ جب سب حضرات ناشتہ کر کے اٹھ گئے میں اکیلا رہ گیا تو حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ میری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا یہ بتاؤ کہ اس وقت مسلک حقہ (دالوں) میں اضافہ کس جانب سے ہو رہا ہے۔ میں ابھی سوچ رہا تھا کہ فرمایا: بھائی ان تبلیغ والوں نے ہماری لاج رکھی ہوئی ہے۔ خانقاہوں اور

مدارس کی وہ حالت نہیں جو پہلے تھی یہ لوگ محنت کر کے بے نمازیوں کو نمازی بنا دیتے ہیں اور مسجدیں آباد کرتے ہیں، بعض ان میں سے جاہل ہوتے ہیں جہالت کی وجہ سے کوئی نازیبا بات کر دیتے ہیں۔ مگر عالم کو تو ان سے جاہلوں والا رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے۔ بندہ اتنی بات سن کر پانی پانی ہو گیا۔ دل میں آیا کہ عرض کر دوں کہ حضرت ان میں سے بعض لوگ مدارس اور خانقاہوں کی مخالفت کرتے ہیں مگر یہ بات عرض کرنے کی ہمت نہ ہوئی۔

اس کے بعد لاہور حضرت اقدس کی خدمت میں حاضر ہوا تو یہ بات عرض کی کہ حضرت بعض تبلیغ والے کہتے ہیں کہ صرف یہی دین کا کام ہے اور باقی مدارس اور خانقاہوں وغیرہ کی نفی کرتے ہیں۔ تو حضرت اقدس نور اللہ مرقدہ نے فرمایا کہ بھائی وہ جاہل آدمی ہوتے ہیں کوئی زمیندار ہے کوئی دکان دار ہے، وہ تمہارے پیچھے ساری زندگی نمازیں پڑھتے ہیں کبھی تم نے ان کو نماز کی شرائط، فرائض، واجبات وغیرہ یاد نہیں کرائے۔ وہ چلے لگاتے ہیں تو ان کو یہ چیزیں یاد کرادی جاتی ہیں تو جب یہ باتیں ان کو جماعت کی طرف سے ملتی ہیں تو وہ یہ ہی کہیں گے کہ یہ ہی کام ہے تم بھی تو ان کو کچھ یاد کرو تو وہ تمہارے معتقد ہوں۔ یہ بات سُن کر بندہ کو احساس ہوا کہ واقعہ یہ اپنی ہی کوتاہی ہے۔

بہر حال یہ بزرگوں کی منظور نظر جماعت ہے مگر دنیا میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کہ کسی بے نمازی کو نمازی بنانا یا کسی بے دین کو دین دار بنانا ان کے مقدر میں نہیں، ہاں اگر کوئی شخص نمازی یا دین دار بن جائے تو اس کے دل میں دوسے ڈالنا ان کا محبوب کام ہے۔ برادرِ کرم وکیل احناف حضرت مولانا محمد امین صفدر رحمہ اللہ فرماتے تھے کہ ایک دفعہ بہاول پور میں تقریر تھی۔ تقریر کے بعد ایک شخص نے کہا کہ میں واپڈا کے دفتر میں ملازم ہوں، ہم چند تبلیغی ساتھی وہاں نماز پڑھتے ہیں۔ یہ منکرینِ تقلید ہمارے پیچھے پڑے رہتے ہیں کہ تمہاری نماز نہیں ہوتی! بھائی صاحب رحمہ اللہ نے پوچھا کہ وہاں کوئی بے نمازی بھی ہیں تو اس نے کہا ہاں ہر قسم کے لوگ ہیں بے نمازی، منکرِ حدیث، منکرِ صحابہ کرام بلکہ منکرِ ختم نبوت اور منکرِ خدا بھی ہیں! بھائی صاحب نے پوچھا کیا ہیں ان کے پیچھے بھی

پڑتے ہیں۔ تو اس نے کہا: نہیں۔ تو بھائی صاحبؒ نے پوچھا کہ سوچو کہ تمہارے پیچھے پڑے ہوئے ہیں آخر ان کے پیچھے کیوں نہیں پڑتے، کیا ان کو ہدایت کی ضرورت نہیں؟ تو اس نے کہا کہ آپ نے عجیب سوال کیا ہے۔ واقعہ یہ بات سوچنے کی ہے کہ یہ لوگ ان کے پیچھے کیوں نہیں پڑتے تو بھائی صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تمہارے پاس ایمان کی رتی ہے اس لیے انہوں نے تمہارا پیچھا نہیں چھوڑا۔ آج اگر تم نعوذ باللہ منکر حدیث یا مرآئہ بن جاؤ تو یہ تمہارا پیچھا چھوڑ دیں گے۔

بندہ یورپ والے پڑھا تھا وہاں قمر الدین قصاب کے بیٹے کے پیچھے لگے اس کو منکر تقلید بنایا، پھر وہ منکر حدیث بن گیا۔ جب منکر حدیث بنا تو میں نے پوچھا کہ اب یہ حدیث حدیث کہہ کر شور مچانے والے تمہارے پیچھے نہیں آتے تو اس نے کہا کہ میں ان کی مسجد کے قریب درس دیتا ہوں وہ میرے قریب بھی نہیں آتے۔

بہر حال ان لوگوں نے اپنی فطرت کے مطابق فضائل اعمال مصنفہ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا (رحمہ اللہ) جس کو اللہ تعالیٰ نے یہ مقبولیت عطا فرمائی کہ کتاب اللہ کے بعد پوری دنیا میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والی یہ کتاب ہے۔ ان لوگوں کو اس کے خلاف کام کرنے کا موقعہ سوجھا اور انہوں نے متعدد کتابیں لکھ ڈالیں۔ اور دنیا میں بہت سے لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو پروپیگنڈا سے متاثر ہو جاتے ہیں۔ ان کے علاج کے لیے ضروری تھا کہ ان کتب کا تفصیلی جواب دیا جاتا۔ برادرِ مکرم مولانا رب نواز صاحب حنفی مدظلہ نے اس فرضِ کفایہ کو احسن طریقہ سے سرانجام دیا ہے۔ ع

اللہ کرے زورِ قلم اور زیادہ

اہل علم حضرات کے لیے یہ نعمت غیر مترقبہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو اہل زلف کی ہدایت اور اہل حق کی ثابت قدمی کا ذریعہ بنائیں، آمین۔

کتبہ محمد (نور) لاہور

## تقریب

استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا امیر احمد منور صاحب دامت برکاتہم العالیہ  
شیخ الحدیث: باب العلوم کھروڑیکا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لِنَعْمَدَهُ وَنُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَاتَّبَاعِهِ أَجْمَعِينَ . آمَنَّا بِغَدِّ

عیسائیوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات اُن کے اختیارات میں تھے، ان معجزات کے صدور میں قدرتِ الٰہی کا کوئی دخل نہ تھا جب کہ اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ معجزہ اور کرامت اللہ تعالیٰ کا اپنا فعل ہوتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نبی اور ولی کے ہاتھ پر ظاہر فرماتے ہیں۔ معجزہ و کرامت کے صدور و ظہور میں نبی اور ولی کے اپنے اختیار کا دخل نہیں ہوتا، نہ اُن کا اختیاری فعل ہوتا ہے۔ نجران کے عیسائیوں نے اپنے اسی فاسد عقیدہ کی بنیاد پر مسجد نبویؐ میں آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اُلُو بیت عیسیٰ کے مسئلہ پر مباحثہ کیا اور دلیل کے طور پر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات پیش کئے کہ جو شخصیت اُفوق العادۃ معجزات دکھانے اور صادر کرنے کی قدرت رکھتی ہے وہ الہ ہے؛ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الٰہی اِنَّ اللّٰهَ لَا يَخْفٰى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ ، هُوَ الَّذِیْ یَصُوِّرُكُمْ فِی الْاَرْحَامِ خَفِیْتُ یُشَآءُ کے دلائل سے ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں جو معجزات کے اختیاری ہونے کے دھوکہ میں علم غیب اور اختیارات کا عقیدہ رکھتے ہیں وہ غلط ہے۔ پھر مسلمانوں کے ایک طبقہ نے عیسائیت کا یہ عقیدہ اور ذہنیت اپنا کر معجزات اور کرامات کو انبیاء اور اولیاء کا اختیاری فعل مان کر انبیاء اور اولیاء کے متعلق کل، عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونے کے عقیدے بنا لیے۔ دلیل میں معجزات اور کرامات پیش کرنے لگے مسلمانوں کے طائفہ منصورہ (علمائے دیوبند) نے معجزات اور کرامات کے متعلق ان کو اسلامی عقیدہ بتا کر اتحاد قائم رکھنے اور فرقہ واریت سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن فریق مخالف نے راہِ راست پر آنے کی بجائے ان کے اٹھایا کر ارشاد نامی ایک صاحب نے اپنے عیسائیت دانے

عقیدے کو قائم رکھتے ہوئے ایک نیا انداز اختیار کیا کہ علمائے دیوبند کی اصحاب کرامت شخصیات کی کرامات ان کی کتب سے جمع کر کے تاثر دیا کہ دیوبندی لوگوں کے بھی وہی عقائد ہیں جو ہمارے ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے کہ وہ اپنے دیوبندی بزرگوں کے متعلق یہ عقائد رکھتے ہیں، دوسروں میں نہیں مانتے لیکن ہم سب کو اولیاء کے بارے میں یہ عقائد مانتے ہیں۔ علمائے دیوبند کی طرف سے اس کے متحد جوابات تحریر کئے گئے سب سے عمدہ جواب ”بریلوی فتنے کا نیا روپ“ کے نام سے سامنے آیا ہے۔

ازاں بعد عمل بالجہد کے دعوے دار طبقہ میں سے چار مسلکوں کے عالم و مناظر پروفیسر طالب الرحمن نے ارشد صاحب کے جمع کردہ مواد کو لے کر اس میں کچھ مزید کرامات کا اضافہ کیا اور وہی عیسائی ذہنیت و عقیدہ کو اپنا کر کرامات سے ثابت کیا کہ دیوبندیوں کے بھی وہی کرامت عقائد ہیں جو بریلویوں کے ہیں اور یہ دونوں طبقے کافر و مشرک ہیں حالانکہ اگر دیکھا جائے تو حقیقت یہ ہے کہ علمائے دیوبند معجزات اور کرامات کو انبیاء اور اولیاء کا اختیاری فعل نہیں سمجھتے جب کہ ارشد صاحب کی جماعت اور پروفیسر طالب الرحمن کی مخصوص جماعت معجزات و کرامات کو انبیاء اور اولیاء کا اختیاری فعل مانتے ہیں صرف اتنا فرق ہے کہ بریلوی حضرات نے کرامات کو اولیاء کا اختیاری فعل مان کر اولیاء کے بارے میں محتار کل عالم الغیب، اور حاضر و ناظر کے عقائد اختیار کر لیے اور سارا زور کرامات پر لگا دیا۔ اور عمل بالجہد کے دعوے داروں نے بھی کرامات کو اولیاء کا اختیاری فعل سمجھا حالانکہ وہ اللہ تعالیٰ کا اختیاری فعل ہے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے جو اولیاء کے بقول ظاہر ہوتی ہے جب انہوں نے کرامت کو اولیاء اللہ کا اختیاری فعل سمجھا تو کرامات کے قائلین پر کفر و شرک کا فتویٰ بھی لگایا اور کرامات کا انکار بھی کیا حالانکہ کرامت، تو قرآن کریم اور حدیث پاک سے ثابت ہیں۔ اس سے طالب الرحمن اور ان کے ہمنواؤں کے وہ عقیدہ سمجھ۔

(۱)..... علمائے دیوبند کو مشرک کہہ کر اور بریلویوں کے ہم مشرب و مسلک قرار دے کر ان کو بدنام کرنا خصوصاً عرب ممالک میں۔

(۲)..... دیوبندیوں، بریلویوں کو آپس میں لڑانا کہ بریلوی حضرات کرامات کو اولیاء اللہ کا اختیاری فعل مان کر ان سے اپنے مخصوص عقائد ثابت کریں گے، دیوبندی کرامت کو اللہ تعالیٰ کا فعل قرار دے کر اولیاء اللہ کے محتار کل، عالم الغیب، حاضر و ناظر ہونے کا انکار کریں گے تو وہ آپس میں لڑ

ہیں کہ اور طالب و ہمنواؤں کو بکھین گے۔

تبلیغی جماعت جو بریلوی، دیوبندی، نام نہاد اہل حدیث، شیعہ کی تفریق اور اختلافات ہالارت ہو کر دعوت دین کا کام کر رہی ہے اور اس دعوت دین کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے لاکھوں مسلمانوں کو راہ ہدایت نصیب کی۔ لاکھوں بے نماز نمازی بنے لیکن چار مسلکوں (فاتحہ، آمین، رنغ یدین اور سینہ پہ ہاتھ باندھنا) کے چند علماء مثلاً عبید الرحمن محمدی، خواجہ محمد قاسم، طالب الرحمن اور کلید احمد علی نے دیکھا کہ تبلیغی جماعت والے رنغ یدین وغیرہ کی دعوت نہیں دیتے جب کہ ان چار مسلکی علماء نے انہی چار مسلکوں کو کل دین سمجھ رکھا ہے تو انہوں نے تبلیغی جماعت کی فضائل اعمال، فضائل صدقات وغیرہ کتب میں مذکور کرامات کو سامنے رکھ کر کرامات کو اولیاء اللہ کا اختیاری فعل سمجھ کر اور اس سے اپنی عقیدہ و ذہنیت کو اپنا کر اعتراضات کی بوجھاؤں کر دی اور اَلَّذِي يُؤْمِنُ مِنْ فِئَةِ صُلُوِّ النَّاسِ کی روشنی اختیار کر کے اس دعوت دین کے کام میں رکاوٹیں پیدا کرنے کی کوشش کی۔

رفیق محترم، عزیز القدر مولانا رب نواز صاحب جن کو اللہ تعالیٰ نے ذہانت، اعلیٰ طاقت، قوۃ حافظہ، کثرت مطالعہ، معلومات کا اتحشاء، اخذ نتائج اور تحریر و تقریر کی اعلیٰ صلاحیتوں کے ساتھ تقویٰ و ذورع کی نعمتوں سے نوازا ہے۔ انہوں نے ان سب کرم فرماؤں کی فتنہ انگیز کتابوں میں مذکور اعتراضات کے جوابات تحریر کئے ہیں۔ انداز یہ اختیار کیا ہے کہ انہوں نے فضائل اعمال وغیرہ کی جن مہارت پر اعتراض کیا ہے ان کی وضاحت بھی کی ہے اور ان کرم فرماؤں کی غلط فہمی کا ازراہ بھی کیا ہے اور انہوں نے جس کرامت یا عبارت پر اعتراض کیا ہے مولانا موصوف نے اس جیسی متعدد مزمومہ کرامات اور عبارات ان کے بزرگوں کی پیش کر کے ایک بڑا مقبول مطالبہ کیا ہے کہ جو انہوں نے شرک و کفر کا فتویٰ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علمائے دیوبند پر لگایا ہے، وہی فتویٰ اپنے ان بزرگوں پر بھی لگائیں اور اس کو شائع بھی کریں یا پھر حضرت شیخ الحدیث، دیگر علمائے دیوبند پر لگایا ہوا فتویٰ واپس لیں یہ کتنی انصاف کی بات ہے اَللّٰهُمَّ اهْدِلْهُمْ فَاَنْهَمُوْنَ لَا يَتْلَمُؤْنَ۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ مولانا موصوف کی صحت و عمر میں، علم و عمل اور رزق میں برکت عطا فرمائے اور زیر تقریر کتاب کو ضامین کے لیے ہدایت اور نصیحتی لوگوں کے لیے استقامت کا اور اُمرت میں موقوف، معاونین اور قارئین سب کے لیے نجات کا ذریعہ بنائے آمین۔



## تقریظ

جامع الشریعت والطریقت، شیخ الحدیث حضرت مولانا حبیب الرحمن سومرو دامت برکاتہم العالیہ  
خليفة اجل: قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ  
مدیر شیخ الحدیث: جامعہ مظہریہ حسینیہ، جنہاں سومرو تحصیل شاہ کریم، ضلع غڑوچ خان، سندھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلياً . اما بعد!

”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ نظر سے گزری۔ مجھ اللہ بہت اچھے انداز میں تحریر کی گئی ہے، جس سے معنی طور پر دیگر کئی نہایت گمراہ کن اشکالات بھی حل ہو جاتے ہیں۔  
حضرت شیخ الحدیث (مولانا محمد زکریا) رحمۃ اللہ علیہ کی بصیرت تھی کہ ایسی جامع کتاب تحریر فرمائی جو عوام الناس کو سمجھ آئے، اُن کو اعمال کی قدر و قیمت معلوم ہو اور اخلاص کی دولت نصیب ہو۔  
جس کتاب کا نام ہی ”فضائل اعمال“ ہو، اور اُس میں درج احادیث اصول حدیث کے موافق اور خراج ہوں اس پر اعتراض کرنا درست نہیں۔

اللہ تعالیٰ حضرت مصنف اور ناشر دامت برکاتہم العالیہ کی محنتوں کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ آمین بجاہ النبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

خادم اہل سنت

حبیب الرحمن

حال وارد: جامعہ برکت علی، لاہور

محمد المبارک

یکم محرم الحرام ۱۴۳۹ھ۔ ۲۲/۹/۲۰۱۷ء

## تقریظ

شیخ طریقت، استاذ العلماء حضرت مولانا مفتی جمیل الرحمن صاحب دامت برکاتہم العالیہ  
مجاز بیعت توبہ: قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ  
مدیر شیخ الحدیث: جامعہ عربیہ انٹھارا اسلام، پیکوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم۔ اما بعد!

قرآن مجید اللہ تبارک و تعالیٰ کا مقدس، پاک اور بے عیب کلام ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا: ”لا ریب فیہ“۔ علماء فرماتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے یہاں یہ تو فرمایا ہے کہ: اس میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ یہ شک کی جگہ نہیں ہے۔ شبہ کی چیز نہیں ہے۔ لیکن یہ نہیں فرمایا کہ: اس میں کوئی شک کرے گا بھی نہیں۔ کیونکہ معترضین اور مخالفین تو ہر زمانے میں رہے، جن کا کام ہی شک اور اعتراض کرنا ہے۔ لہذا انہوں نے قرآن پاک کو کبھی نہیں بخشا اور اس پر اعتراضات کیے۔

در اصل بات یہ ہے کہ معترض و مخالف یک چشم گل ہوتا ہے، جو کسی بھی چیز کے ایک پہلو کو سامنے رکھ کر اعتراض کر دیتا ہے، حالانکہ اُسی چیز کا دوسرا پہلو اُس اعتراض کی نفی اور ازالہ کر رہا ہوتا ہے۔ جیسے ”لا تقربوا الصلوٰۃ“ (نماز کے قریب نہ جاؤ) کے بعد ”وانتم مسکرون“ (جبکہ تم نشے کی حالت میں ہو) ہے۔ معترض اَوّل الذکر کو سامنے رکھ کر اعتراض کر دیتا ہے، اور ثانی الذکر کو چھوڑ دیتا ہے۔

تاریخ اور مشاہدہ یہ بتاتا ہے کہ معترضین و مخالفین نے خدا تعالیٰ کے مقدس کلام پر اعتراضات کے لیے باقاعدہ کتب لکھیں اور بعض کتابوں کے ابواب قائم کیے۔ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ



وسلم کی احادیث طیبہ اور علماء اسلام کی کتب و عبارات کیسے کسی کے اعتراض سے محفوظ رہ سکتی ہیں؟ چنانچہ ابتدائے آفرینش سے یہ سلسلہ جاری ہے اور تا قیامت رہے گا۔ معترضین و مخالفین حق اور اہل حق پر اعتراض کرتے رہیں گے، اور اہل حق اُن کی مذمت و تنقید سے بے پرواہ ہو کر اپنی ذمہ داریاں پوری کرتے رہیں گے۔

عوام اہل اسلام کے ایمان و اعمال کی اصلاح اور حفاظت علمائے اسلام کا فریضہ ہے، اس لیے جب علماء سمجھتے ہیں کہ معترضین کی نکتہ چینیوں اور عقلی و محسوسوں یا نقلی ہیرا پھیریوں سے عوام کے عقیدہ یا عمل کو کوئی خطرہ لاحق ہو سکتا ہے تو وہ اس کے سد باب کے لیے اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہو جاتے ہیں۔ انہی خوش قسمت اور نیک بخت لوگوں میں سے ایک شخصیت حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب مدظلہم کی ہے، جو ماشاء اللہ علم میں پختگی، مطالعہ میں وسعت، اپنے عنوان پر مکمل گرفت، فریق مخالف کی کتب سے اچھی واقفیت، تحریر میں صحت، انداز تحریر میں سلاست و سنجیدگی اور طبیعت میں عاجزی و انکساری رکھتے ہیں۔ اَللّٰهُمَّ زِدْهُ قُوَّةً بِجَمَلٍ ”صفدر“ کی وساطت سے مفتی صاحب مدظلہم کی تحریرات سے استفادہ کا موقع ملتا رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی جملہ خدمات دینیہ کو قبول و منظور فرمائے۔ آمین

زیر نظر کتاب مفتی صاحب موصوف کی تازہ تالیف ہے، جو ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ کے نام سے موسوم ہے۔ ”فضائل اعمال“ برکتہ العصر، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ اکابر اہل سنت دیوبند میں ایک منفرد شان کے حامل ہیں۔ بہت بڑے محدث، عظیم محقق، صاحب نسبت بزرگ، اُمت کے عقائد و اعمال کی اصلاح کی فکر رکھنے والے شفیق مبلغ اور مخلوق کو خدا سے جوڑنے کے لیے ہر دم کوشاں رہتے والے بہترین مربی۔ اُن کی کتب علماء و عوام سبھی میں مقبول و معروف ہیں۔ کتابیں دیکھنے سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی محدثانہ شان کا اندازہ ہوتا ہے کہ تقریباً ہر صفحہ احادیث طیبہ کے نور سے مزین اور حضور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ارشادات سے معطر ہے۔

المسلم کی بات ہے کہ صحیح و شام ”حدیث، حدیث، حدیث“ کی رٹ لگانے والوں کو شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کی جمع و نقل کردہ احادیث مبارکہ ہی نعم نہیں ہو رہیں اور وہ اللہ تعالیٰ کی مخالفت اور ان پر اعتراضات کے لیے کتابوں پر کتابیں لکھے جا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں نصیب کرے۔ آمین

بندہ اپنی مصروفیات نے باعث حضرت مولانا مفتی رب نواز صاحب مدظلہم کی کتاب نہ لکھ سکا، ارادہ تھا کہ کتاب کا ”مقدمہ“ ہی مکمل دیکھ لوں، کوشش بھی کی، لیکن اس میں بھی کامیابی نہ مل سکی، مجبوراً مقدمہ الکتاب کے آخری چند صفحات دیکھنے پر اِتفاق کیا۔ جن میں مفتی صاحب مدظلہم نے خود کتاب کا مختصر تعارف کرایا ہے۔ وہ چند صفحات دیکھنے سے اندازہ ہوا کہ مفتی صاحب موصوف ماشاء اللہ خوب محنت سے یہ کتاب ترتیب دی ہے اور معتبر و مستند علماء اہل سنت کی راہ نمائی میں اُن کی مشادرت سے ہی یہ عظیم خدمت انجام دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی اس خدمت کو قبول و منظور فرمائے اور جملہ اہل سنت کو صراطِ مستقیم پر گامزن رکھے کے ساتھ ساتھ معترضین و مخالفین کی ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہ الہی الکریم صلی اللہ علیہ وسلم

خادم اہل سنت

جمیل الرحمن غفرلہ

خادم حدیث و طلبہ: جامعہ عربیہ اظہار الاسلام، چکوال

## تقریر

جائیں فقیر احقر حضرت مولانا مفتی سید عبدالقدوس ترمذی دامت برکاتہم العالیہ  
خلیفہ عجاز: رئیس الحدیث حضرت مولانا تسلیم اللہ خان رحمہ اللہ  
رئیس الاقامہ و مدیر: جامعہ حقانیہ سایہ پوال سرگودھا

۹ شوال ۱۳۳۸

بِسْمِ اللَّهِ سُبحَانَهُ وَتَعَالَى بَعْدَ الْحَمْدِ وَ الصَّلَاةِ

احقر تاجدار نے کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ مؤلفہ جناب حضرت مولانا رب  
نواز صاحب مدظلہ کے بعض مقامات کو دیکھا۔ ماشاء اللہ تعالیٰ موصوف نے فضائل اعمال پر کئے جانے  
والے اعتراضات کا خوب جواب تحریر فرمایا ہے اور حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ  
مرقدہ کے دفاع کا حق ادا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اور تاثر کتاب حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری  
صاحب دامت برکاتہم کی محنت کو قبول اور نافع فرمائے اور اس کتاب کو مخالفین کی ہدایت کا سبب  
بنائے آمین فقط

(عمر عبدالقدوس ترمذی)

۱۳ جولائی ۲۰۱۷ء

## تصحیح و تصدیق

تحقق وقت حضرت مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی صاحب دام ظلہ  
رئیس: سنی دارالافتاء جامعہ حنفیہ امدادناؤن فیصل آباد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا مُؤَلِّفًا لِنِعْمِهِ، مُكَافِئًا لِمَزِيدِهِ، وَ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
وَأَلِهِ وَصَحْبِهِ وَجُتُوذِهِ  
أَمَّا بَعْدُ

فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلَا كُفِّنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ (سورہ حجر) ... وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ  
زُهُوقًا (سورہ یسرا سئل)

(اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم) ہم کافی ہیں تیری طرف سے شیعہ کرنے والوں کو... اور کہہ آیا ہے اور نکل  
ہوا گھمٹ۔ بے شک گھمٹ ہے نکل بھانگے والا۔ (ترجمہ حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ)  
خَلَقَ اللَّهُ لِلْخَوَاطِرِ رِجَالًا وَرِجَالًا لِقَضَائِهِمْ وَ قَرِيبًا

(معلوم: اللہ نے کچھ لوگوں کو میدان جنگ کا نذر بنایا ہے اور کچھ لوگوں کو کھانے اور پینے کے لیے پیدا  
کیا ہے)

حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ اور اُن کی کتابیں:

دنیا میں ہمیشہ سے اہل علم و فضل کے مخالفین رہے ہیں اور آج بھی اہل علم کے حاسدین کی  
کمی نہیں خصوصاً علمائے اہل السنۃ دیوبند ماضی قریب سے آج تک محمود الاقران رہے۔ شیخ الحدیث  
حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ سے اہل باطل کو تکلیف زیادہ ہے کہ ان کی کتب کو علمی دنیا میں بہت  
زیادہ سراہا جا رہا ہے مثلاً اُن کی مقبول کتابوں میں سے چند کتابیں یہ ہیں:

۱۔ شرح بخاری اردو

۲۔ شرح بخاری عربی لائح الدراری

۳۔ اوز المسالك شرح مؤطا امام مالک عربی۔ یہ چودہ جلدوں میں مبسوط شرح ہے جس کی دھاک عرب دنیا پر آج تک موجود ہے۔  
خاص کر پوری دنیا کے کونے کونے میں جو کتاب پہنچ چکی ہے اور کئی زبانوں میں اس کا ترجمہ بھی ہو چکا ہے وہ ”فضائل اعمال“ ہے۔ جسے عالم اسلام میں قرآن کے بعد سب سے زیادہ پڑھے جانے کا شرف حاصل ہے۔

آفاق میں پھیلے گی کب تک نہ مہک تیری

گھر گھر لیے پھرتی ہے پیغام صبا تیرا

اس کی قبولیت عامہ پر دیگر اہل زلف کی طرح نام نہاد سلفی، اہل حدیث اور محمدی جیسے دیدہ زیب نام رکھنے والے بعض غیر مقلدین کی نیندیں حرام ہو چکی ہیں اور وہ اپنے آپ پر بظاہر خوب صورت لیبل لگا کر اس کے خلاف مصروف عمل ہیں۔

کے خبر تھی کہ لے کے چراغ مصطفوی

جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی پولیس

اس لیے ان کی طرف سے آنے دن کوئی نہ کوئی کتاب، رسالہ یا پمفلٹ فضائل اعمال کے خلاف مختلف عنوانات سے منظر عام پر دکھائی دیتا ہے۔ (درجن کے قریب کتب و رسائل ہم دیکھ چکے ہیں) مگر اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ فضائل اعمال اور اس کے مؤلف کی شان ہر دن ترقی پر ہے۔ اس لیے غیر مقلدین سیت دیگر اہل بدعت کو شہ وہی جملہ کہتا ہوں جو علامہ ابن الجوزی شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے معترضین کو کہا تھا:

لَا يُؤْمِنِي شَيْخٌ إِلَّا ذُو قَمَرٍ كَمِثْرٍ يَهْلُ دَارِ دُرِّخْتِ بَنِي كَيْلِطِ يَصْطَلِقُ جَانِبَهُ

فضائل اعمال بھی چونکہ ذو شمر کتاب ہے بلکہ اس کے ثمرات سے پوری دنیا فیض یاب ہو رہی ہے اس لیے اس کی طرف مخالفین ضالین اعتراضات کے بہت سے پتھر اچھال کر اس کی مقبولیت عامہ کو دہم پہنچانے کی ناکام کوشش میں شب و روز مصروف عمل ہیں۔

مؤلف کتاب لکھا:

”مَرَّ (بِغُلِّي) فَيَرْوَعُونَ مُؤَسِّنِي“ قاعدہ کی زوے اللہ تعالیٰ ہر زور میں ایسے رجال کا پیدائش دیتے ہیں جن سے اشاعت دین کے ساتھ حفاظت دین کا کام لیتے رہتے ہیں انہی رجال خاص میں سے رجل رشید ہمارے فاضل دوست مولانا مفتی رب نواز صاحب زید فاضل بھی ہیں جنہوں نے فضائل اعمال پر کئے گئے اعتراضات کے جواب میں جامع اور مفصل کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ تحریر کی ہے۔ وَلِلّٰهِ ذُوُّهُ وَعَلَيْهِ اللّٰهُ اَجْوَدُ

پھر کتاب کے بارے میں:

بندہ نے یہ کتاب اکثر مقام سے دیکھی۔ محمد اللہ و فضلہ مؤلف نے فریق مخالف غیر مقلدین میں حسین نالین کو ان کے گھر تک پہنچایا ہے۔

ع اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

بالخصوص تحقیق جواب کے ساتھ ساتھ غیر مقلدین کی کتب سے استشہاد الزامی جواب کا فرب صورت انداز اپنا کر کتاب کو دلچسپ بنا دیا ہے اور عدم الفرص حضرات کے لیے فتنہ اور مقلدیت کے تعارف میں معلومات کا انبار لگا دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل علم اور تبلیغی جماعت کے فعال حضرات کو اس کی قدردانی کی توفیق عطا فرمائے۔ مگر نہ جی کہا جائے گا۔ ع

انفوس کو قدر رواں نہیں ہیں کمال کے

مؤلف کتاب نے مخالف کو جواب دینے میں سب و شتم سے پاک، انتہائی سہل اور پُر مغز لکھائی اور خالص علمی انداز اپنایا ہے۔ اس کی چند مثالیں مختصر اذیل میں ملاحظہ ہوں۔

قال الجوزی:

غیر مقلدین کے عالم مولانا کلکیل احمد میشری صاحب نے ابدال کے وجود کی حدیث پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے شیخ زکریا صاحب نے بلا تحقیق اس

حدیث کو نقل فرمادیا۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۲۶)

والف نے اس کا یوں جواب دیا:



”سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: فقہ ہوگا، اس میں لوگ اس طرح تپیں گے جس طرح سونا بجھتی میں تپتا ہے لہذا اہل شام کو بُرا نہ کہو کیونکہ ان میں ابدال ہیں۔ (متدرک حاکم)  
زیر علی ذی صاحب غیر مقلد اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

”(المسند رک للحاکم ۵۵۳/۳ ح ۸۶۵ وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ وَصَحِيحَةُ الْحَاكِمِ وَوَأَقْفَهُ  
الذَّهَبِيُّ) اس موضوع صحیح روایت سے ابدال کا ذکر کرتا ہے۔“

(توضیح الاحکام ۸۷۷)

ابدال سے متعلقہ چند روایات مزید نقل کرنے کے بعد لکھا:

”علامہ جلال الدین سیوطی سیفی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الماہد للفتاویٰ ۲۳۲/۲“ میں ابدال کے متعلق حدیثیں جمع کر دی ہیں اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے نزدیک تارک و تقلید غیر مقلد ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ سیوطی نے تقلید کی مخالفت پر مشتمل کتاب لکھی ہے۔“  
پھر غیر مقلدین کی کتابوں سے دنیا میں ابدال کے پائے جانے پر حوالے نقل کر دیے دیکھئے اعتراض: ۱۰۱ کا جواب۔

مثال نمبر: ۲

غیر مقلدین کے عالم مولانا عبید الرحمن محمدی نے اعتراض کیا:

”امام اعظم کا معنی سب سے بڑا امام ہے... اس منصب کے حق دار نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۲)

مولف نے اس کا یوں جواب دیا:

”ہمارے نزدیک کسی بھی امتی کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تقابل کرنا ہی شرعاً درست نہیں۔ یہ غیر مقلدین کا حوصلہ ہے... اہل اہل سنت و الجماعت میں سے جنہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہا ہے ان کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ہم عصر اور بعد کے اماموں کے مقابلہ میں بڑے امام ہیں۔“

پھر غیر مقلدین کی درج ذیل کتابوں کی عبارات نقل کیں جن میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”امام اعظم“ کہا گیا ہے۔ اُن کتب کے نام یہ ہیں:

(۱) تاریخ اہل حدیث (۲) حقیقۃ الفقہ (۳) تقصار (۴) الحیاة بعد الممات (۵) صلو

۱) (۶) (کبیل الرسول (۷) حدیث نماز (۸) رسائل ثنائیہ (۹) فتاویٰ ثنائیہ (۱۰) لغات الحدیث (۱۱) اسلامی خطبات۔

اس کے بعد مولف کا سوال انتہائی معقول ہے کہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہا درست نہیں تو ان غیر مقلدین کے بارے میں کیا حکم ہے جنہوں نے بیک وکیل امام صاحب کو ”امام اعظم“ تسلیم کیا ہے۔ دیکھئے اعتراض: ۲۲ کا جواب۔

مثال نمبر: ۳

غیر مقلدین کے پروفیسر طالب الرحمن نے اعتراض کیا ہے کہ فضائل اعمال میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے۔ (تبلیغی جماعت تاریخ و عقائد صفحہ ۱۱۳، ۲۱)

مولف نے اس کا جواب دیتے ہوئے کئی طرح سے بحث کی ہے اُن میں ایک پہلو یہ ہے کہ غیر مقلدین کی متعدد کتب میں یہ اقرار موجود ہے کہ فقہ حنفی غیر مقلدین کے مدارس میں داخل نصاب تھی اور اب تک داخل نصاب ہے۔ نمونہ کے طور پر ایک حوالہ اور پھر اس پر مولف کا تبصرہ دیکھیں:

”مولانا عبد الرحمن بن عبد الجبار الفربوئی غیر مقلد لکھتے ہیں: ”آج بھی اہل حدیث مدارس میں ابتدائی درجات سے انتہائی درجات میں فقہ اور اصولی فقہ کی ساری بنیادی کتابیں حنفی مذہب ہی کی پڑھائی جاتی ہیں راقم الحروف نے قدوری، شرح وقایہ، ہدایہ اور نور الانوار اور اصول الشاشی جامعہ رحمانیہ اور جامعہ سلفیہ بنارس میں نصاب تعلیم ہی میں پڑھی ہے“

(تقدیم، الاملاص: ۹۸)

طالب الرحمن صاحب! آپ کو فضائل اعمال میں دو مسئلے فقہ حنفی کے نظر آئے تو آپ نے کہا کہ اس میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے۔ عرض ہے کہ فقہ حنفی کی تعلیم تو آپ کے مدارس میں بھی ہے تو ان مدارس کی بابت آپ کیا حکم صادر کریں؟

طالب الرحمن صاحب! فقہ حنفی آپ کے مدارس میں چھائی ہوئی ہے۔ فتاویٰ نذیریہ وغیرہ دیکھیں یہ فقہ آپ کے فتاویٰ میں رائج کر رہی ہے۔ مختلف طریقوں سے فقہ غیر مقلدیت کے سینے پر مونگ دل رہی ہے۔ آپ پہلے اپنے مدارس اور فتاویٰ سے فقہ حنفی کو صاف کریں، بخاری شریف سے فقہ حنفی کی موافقت والے اور غیر مقلدیت کی تردید والے مسائل پر خط اعتراض

کھینچیں پھر فضائل اعمال کی طرف توجہ کرتا۔“

دیکھئے اعتراض: ۷۲: کا جواب۔

اس تبصرہ پر طالب الرحمن کی مزید ضیافت کے لیے ایک شعر ملاحظہ ہو۔  
چمن میں میری تیغ نوائی بھی گوارا کر  
کہ زہر بھی کرتا ہے کبھی کارِ تریاتی

مثال نمبر: ۳

فضائل اعمال میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے نماز کی اہمیت کے پیش نظر آنکھیں نہ بنوائیں۔ اس پر غیر مقلدین کے عالم مولانا محمد قاسم خواجہ نے اعتراض کیا: حضرت ابن عباس کا آنکھیں نہ بنوانا خود کشی ہے۔ (تبلیغِ جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۶) مؤلف نے اس کا جواب دیتے ہوئے پہلے تو اسن الکبریٰ للبیہقی اور المسد رک للحاکم اس کا ثبوت پیش کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ واقعہ حدیث کی ان اہمات اکتہ میں باسند موجود ہے اور بتایا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ عمل خود کشی نہیں، نماز کی اہمیت کے پیش نظر ہے۔

پھر غیر مقلدین کی کتابوں سے ایسے واقعات نقل کر دیئے جن میں یہ مضمون تھا کہ ان کے مروجہ بزرگوں نے اپنے اعضاء تلف کر دیئے۔ پھر خواجہ صاحب سے سوال کیا کہ اپنے ان مصنفین کو بابت کیا حکم صادر فرمائیں گے جنہوں نے اعضاء تلف کر دیئے والے بزرگوں کے واقعات کو بطور مدح کے نقل کیا ہے؟ دیکھئے اعتراض: ۱۰۶: کا جواب۔

کتاب کی چند مزید خصوصیات:

اس کتاب میں اصل موضوع ”دفاع فضائل اعمال“ کے ساتھ اور بھی بہت کچھ ہے کتاب کی چند خصوصیات درج ذیل ہیں۔

(۱)..... یہ کتاب غیر مقلدیت کی کتابوں سے نادر حوالہ جات کا ذخیرہ ہے جو لوگ اصل کتابوں تک رسائی حاصل نہیں کر سکتے، ان کے لیے یہ کتاب کسی تحفہ سے کم نہیں۔

(۲)..... غیر مقلدیت کی کتابوں سے علانے دیوبند کی تائید میں حوالہ جات کا ایک ذخ

جو لوگ عبارات اکابر پر وارد اشکالات کے جوابات پڑھنا چاہتے ہوں ان کے لیے یہ کتاب رہنما ثابت ہوگی۔

(۳)..... جو احباب غیر مقلدیت پر کام کر رہے ہیں ان کے لیے یہ کتاب کئی ابحاث میں اسلحہ راہ کا کام دے گی۔

(۴)..... ایک عرصہ سے غیر مقلدین دیوبندیوں کے عقائد پر مختلف تبصرے کر رہے ہیں، یہ کتاب عقائد کے حوالے سے کام کرنے والوں کو فائدہ دے گی۔

(۵)..... عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع اور وسیلہ کے اثبات پر غیر مقلدین کی کتابوں کے دافروحوالہ جات اس کتاب میں موجود ہیں۔

(۶)..... عبارات صوفیاء کی تنقیح اور دفاع کے حوالہ سے یہ کتاب اہمیت رکھتی ہے۔ لہذا مہارت صوفیاء کی تنقیح و دفاع کے متلاشی احباب اس کتاب سے بہت کچھ فائدہ حاصل کر سکیں گے۔

(۷)..... مؤلف نے توفیق الہی سے کتاب میں ویسے تو قریباً ہر اعتراض کا مفصل جواب دیا مگر جو اعتراض غیر مقلدین کے حلقہ میں عمومیت اختیار کر گیا اس کا جواب نسبتاً زیادہ تفصیل سے دیا ہے مثلاً فضائل اعمال کے خلاف لکھنے والے قریباً سبھی لکھاری یہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ فضائل

اعمال میں ضعیف حدیثیں ہیں۔ مؤلف نے اس کا کافی تفصیل سے جواب لکھا ہے اور قریباً اپنے ہر ادنیٰ کو غیر مقلدین کی تائیدی عبارات سے ثابت کیا ہے۔ اعتراض: ۸۷: کا جواب پڑھئے اور مؤلف

کو داد دیجئے۔ یہ جواب پڑھ کر یقیناً آپ محظوظ ہوں گے۔ ان شاء اللہ

مزید تفصیل کے لیے اس کتاب کا مقدمہ ملاحظہ فرمائیں۔ ماشاء اللہ مؤلف نے کتاب خدا کا ”بمسطہ سندھ“ تحریر کر دیا ہے جس میں کتاب کی خصوصیات مذکور ہیں اور مزید کئی فوائد بھی اس میں

درج ہیں۔ لہذا مؤلف: بہرہ عمدہ سے درخواست ہے کہ اکابر اہل سنت علمائے دیوبند کفر اللہ وادھم کے طرز فکر، منہج اور کتاب و مشرب کی روشنی میں اصلاح امت اور برّو فرق باطلہ کا سلسلہ جاری رکھیں

تاکہ امت کا رہنمائی و تربیت ہوتی رہے۔

بڑھائیں قدم گر رفتہ رفتہ

دکھائیں گے اک دن اثر رفتہ رفتہ

دعائے کلمات:

بہر حال مؤلف ہم سب کی طرف سے شکر یہ کے مستحق ہیں جنہوں نے کئی مہینوں کی انتھک محنت کر کے ایک جامع دستاویز ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ کے عنوان سے امت کی خدمت میں پیش کر دی ہے فجزاہم اللہ خیرا۔

دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مؤلف کی اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں شرفِ قبولیت عطا فرمائے اور اہل حق کی استقامت اور مخالف کی ہدایت کا ذریعہ بنائے آمین۔

کتاب کے ناشر حضرت مولانا عبد الرحیم چاریاری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کوشش بھی قابلِ تحسین ہے، جنہوں نے اس عظیم الشان کتاب کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے اور انہی کے توسط سے یہ کتاب صحیح و تصدیق کی غرض سے ہمارے پاس پہنچی ہے۔ تو کتاب کو پڑھ کر محسوس ہوا کہ مصنف کے قلم میں اخلاص ہے اور حضرت استاذِ مکرم شیخ الشیخ مفتی عبد الغفور ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ مصنف میں مصنف کی روح ہوتی ہے یعنی کتاب میں مصنف کا اخلاص جھلکتا ہے۔

بإشاء اللہ حضرت چاریاری صاحب ایک عرصہ سے توفیقِ الٰہی فرقی باطلہ کے خلاف کام کر رہے ہیں چونکہ یہ کتاب بھی اہل باطل رتام نہاسلفیت کے اعتراضات کا جواب ہے اس لیے اس کتاب کو شائع کرنے کی سعادت بھی انہیں کے حصہ میں آئی۔

یہ رتبہ بلند ملا کہ جس کو مل گیا

ہر مدنی کے واسطے دار و رن کہاں!

اللہ تعالیٰ مؤلف و ناشر اور اس کتاب کو بہ نیتِ اصلاح پڑھنے والوں کو دنیا و آخرت میں بہترین جزائے خیر دے، آمین۔

يَرْحَمُ اللَّهُ عَبْدًا قَالًا آمِينًا

محمد (ص) نامی خنزلہ (فنی)

جامعہ صنفیہ فیصلہ آباد

۲۳ رذوالحجہ الحرام ۱۴۳۸ھ

## تقریظ

فاضل نوجوان حضرت مولانا جمیل الرحمن عباسی دام ظلہ

مدیر اعلیٰ: مجلہ صدرا لاہور..... مدیر: مجلہ تسکین الصدور بہاول پور

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ اَمَّا بَعْدُ

بجا کہا گیا ہے لَا يُرْمَى شَجَرًا اَوْ ذُو كَفْرٍ کہ پھل دار درخت ہی پتھروں کی زد میں رہتا ہے، جو پھر جس قدر شرم آور ہوگا اس پر پھر بھی اسی قدر زیادہ اچھالے جائیں گے۔ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا ننوو اللہ موقدہ کی تالیف ”فضائل اعمال“ پر اہل بدعت کے بے جا اعتراضات مٹانے آئے تو مذکورہ بالا جملہ کی صداقت پر یقین پختہ ہو گیا۔

”فضائل اعمال“ کی عوام و خواص میں بے حد مقبولیت کا کون انکار کر سکتا ہے؟ دنیا کے اطراف و اکناف میں نظر دوڑائیے تو آپ کو بجا طور پر بے شمار نمازی نظر آئیں گے، اُن گنت ڈاڑھی والے دکھائی اور لا تعداد ایسے مسلمان سامنے آئیں گے جن کی زندگی سنت کی پیروی کی آئینہ دار ہوگی مگر آپ نے غور کیا کہ ان میں سے بڑی تعداد کسی زمانہ میں ایسی نہیں تھی۔ یہ ”فضائل اعمال“ کے انقلاب آفرینی اور اثر انگیزی کا ہی نتیجہ ہے کہ نماز سے غفلت برسنے والے پورے اہتمام سے نماز ادا کرنے لگے، ڈاڑھی سے نفرت کرنے والے اس کتاب کے ذریعے چہروں کی رونق دو بالا کرنے لگے، گناہوں کی دلدل میں دھنسنے ہوئے لوگ سب نبی کی پیروی کے خواہش مند بن گئے، ہل چل جو لوگ دین الٰہی سے رُکروانی کرنے والے تھے آج دین کی اشاعت کے علمبردار بن گئے، احکام شریعت کی شب و روز پامانی کے مرتکب اب دن رات دین کے داعی کی حیثیت لگی گئی اور کوچہ کوچہ میں تبلیغ دین کی سرگرمی میں سرگرم رہنے لگے اور اسی کتاب ”فضائل اعمال“ کی برکت سے بہت سے طبقات میں ایسا معاشرہ تشکیل پایا جو حقیقی اور سچے مسلمان کے رُپ میں نظر آنے لگا۔

مسلمانوں کو اس رُپ میں دیکھنا بھلا طاغوتی طاقتوں کو کب برداشت ہو سکتا تھا؟ وہ اس منظر نامہ کو قطعاً ناقابل برداشت سمجھتے تھے، طاغوتی طاقتیں دین کے نام پر دی جانے والی ایسی تعلیمات کو تو گوارا کر لیتے ہیں جن کا تعلق مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت اور عملی زندگی سے نہ ہو مگر



ایسی تعلیمات جو مسلمانوں کے عقائد اور اعمال کا تحفظ کریں اسلام دشمنوں کو کسی طرح بھی گوارہ نہیں ہو سکتیں۔ بعینہ اس طرح جیسے ایٹمی مینا لوجی کی تعلیم پر کوئی قدغن اور پابندی نہیں ہے مگر عملی طور پر ایٹم بنالیا تہم قرار پاتا ہے، اسی طرح صرف دینی تعلیم دین دشمنوں کی نگاہوں میں اتنا خطرناک نہیں مگر ایسا ماحول اور ایسی تربیت جو مسلمانوں کو مکمل اسلامی سانچے میں ڈھال دے وہ ان کے لیے برداشت سے باہر ہے اور تبلیغی جماعت کا ماحول اور فضائل اعمال کی تعلیم یقیناً ایسے معاشرے کو پروان چڑھاتے ہیں جو سنت نبوی کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہوتا ہے، اسی لیے مغربی قوتیں اور مغرب زدہ طبقات کا چین بے چین ہونا تعجب خیز نہیں ہے اور اس کتاب کو تنقید کا ہدف بنانا اور اس کے اثرات کو زائل کرنے یا کم کرنے کی کدو کاوش ان کی فطرت کا حصہ ہے۔

خود کو اہل حدیث کہلانے والوں پر تعجب ہے کہ وہ شعوری یا بے شعوری طور پر طاغوتی طاقتوں کے پھکنڈوں کے معاون بن کر فضائل اعمال کے گرد سازشوں کے جال بننے لگے ہیں اور اس دور رس اثرات کی حامل کتاب کو نشانہ تنقید بنا رکھا ہے، ان کے اس طرز سے اسلام کی کوئی خدمت تو نہیں ہو رہی البتہ طاغوتی طاقتوں کی ریشہ دوانیوں کی بھرپور معاونت ضرور ہو رہی ہے مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ چراغ مصطفوی کو بجھانے کی کوشش کرنے والے جس لبادہ میں بھی ہوں جس زمانہ میں بھی ہوں اور جہاں بھی ہوں ان کا مقابلہ کرنے اور دین نبوی کے چراغ کو فروزاں اور روشن رکھنے والے اہل حق بھی ہر دور میں موجود رہے ہیں۔ اسی قانونی قدرت کے تسلسل میں جب غیر مقلدین نے ”فضائل اعمال“ پر حملے کرنے شروع کر دیے اور مختلف زاویوں سے اس کتاب کے اثرات رونے کی مذموم کوشش کرنے کی سب و دو کرنے لگے تو اہل سنت کے نوجوان محقق و ترجمان مفتی رب نواز صاحب میدان میں اترے اور شرار بولہبی کی ستیزہ کاریوں کو خاستر کر ڈالا اور ”فضائل اعمال“ کے شفاف اوراق پر آڈائے گئے چھینٹوں سے اس کتاب کا دفاع کیا۔ مفتی صاحب نے اس سے پیشتر بھی نام نہاد اہل حدیثوں کے مختلف وساوس اور تسلیمات کو کشت از بام کیا اور ان کا بھرپور رد کیا۔ مفتی صاحب کی تحقیقی اور وقیع کتب اور قیمتی مضامین سے اہل سنت ایک عرصہ سے بہرہ ور ہو رہے ہیں۔ زیر نظر کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ اس سلسلہ کی ایک خوب صورت کڑی ہے جس میں حسب سابق تحقیق اور متانت کا حق ادا کر دیا گیا ہے۔ ع۔ اللہ کرے زود قلم اور زیادہ

## مقدمۃ الكتاب، از مؤلف

## مقدمۃ الكتاب، از مؤلف

اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ کی تحریک ”تبلیغی جماعت“ کو بہت قبولیت بخشی، ماشاء اللہ پوری دنیا میں اس کا فیض پھیل رہا ہے۔ اس جماعت کے انقلاب کو ہر ذی شعور انسان نے محسوس کیا اور اہل قلم نے اپنی اپنی تحریروں میں جماعت کی افادیت کو کھلے لفظوں میں سراہا ہے۔ میری ایک مستقل کتاب ”تبلیغی جماعت مشاہیر کی نظر میں“ ہے۔ اس کتاب میں ملک بھر کے علمائے کرام کے تاثرات درج ہیں، اہل ذوق اسے ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

تبلیغی جماعت کی افادیت کو بہت سے غیر مقلدین نے بھی تسلیم کیا ہے، بندہ نے ایک مضمون ”تبلیغی جماعت کی مدح سرائی، غیر مقلدین کے قلم سے“ لکھا جو ایک ماہ نامہ میں دو قسطوں میں شائع ہوا۔ اس مقدمہ میں پورے مضمون کو نقل کرنا تو طوالت کا باعث ہوگا، البتہ اس مضمون میں سے ایک عنوان ”تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت“ کو افادۂ عام کے لیے یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

## تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت

مولانا عطاء اللہ ڈیروی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت کو سب لوگ اپنا سمجھ لیتے ہیں اس لیے اس کے ساتھ ہو جاتے ہیں۔ بریلوی،

دیوبندی ان پڑھ اور ناواقف اہل حدیث ان کو اپنا سمجھ کر ان کے ساتھ چل پڑتے ہیں۔“

(عقیدہ صوفیت صفحہ ۱۰۳)

ڈیروی صاحب اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت محض احناف کی نمائندہ نہیں بلکہ اس میں شافعی اور اہل حدیث وغیرہ بھی شامل

ہیں۔“ (تجزیہ اور تعاقب صفحہ ۹۳)

ڈیروی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”ذکر یا صاحب کے اس بیان سے ان اہل حدیث حضرات کی آنکھیں کھل جانی چاہئیں جو اس

(تبلیغی) جماعت کے جال میں پھنسے ہوئے ہیں۔“ (تجزیہ اور تعاقب صفحہ ۹۳)

مولانا محمد طارق صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہماری عوام عقیدہ کی اہمیت اور ضرورت کو اکثر و بیشتر سمجھنے سے قاصر ہو جاتے ہیں اس لیے وہ

تبلیغی جماعت کی ظاہری چلت پھرت اور قربانیوں سے متاثر ہو کر اس جماعت کی حمایت اور تائید

میں لگ جاتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت قرآن و حدیث کی کوئی پر صفحہ ۱۱۴)

مولانا عطاء اللہ ڈیروی صاحب اور مولانا محمد طارق خان صاحب دونوں کہتے ہیں:

”تبلیغی جماعت اکثر اوقات یہ دعویٰ کرتی ہے کہ اس تبلیغی جماعت میں صرف حنفی مسلک سے تعلق

رکنے والے افراد شامل نہیں بلکہ اہل حدیث اور شافعی بھی ہیں اور یہ بات کسی حد تک صحیح بھی ہے مگر

اس کا اصل سبب یہ ہے کہ تبلیغی جماعت میں جو لوگ شامل ہیں وہ محض اس جماعت کی ظاہری

چلت پھرت اور کارکنان کے اس جماعت کے لیے ایثار و قربانی سے متاثر ہو کر اس جماعت میں

شامل ہو جاتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت عقائد و افکار، نظریات اور مقاصد کے آئینے میں صفحہ ۱۵)

فیض محمد عبد اللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیثوں کو دیوبندی کہا گئے، ملتان جا کر دیکھ لو جو اہل حدیث دیوبندیوں کے ساتھ

لمازیں پڑھتے ہیں جو اہل حدیث تبلیغی جماعت کے چکروں میں ان کے پھیروں میں پھرتے

ہیں چلے کرتے ہیں بالکل ختم ہو گئے۔“ (خطابہ بہاول پوری ۲۳/۲/۳۳)

## شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ

تبلیغی جماعت میں حدیث کی تعلیم عام کرنے کے لیے حضرت مولانا محمد زکریا صاحب

رحمہ اللہ کے کچھ رسائل کو مختص کیا گیا ہے۔ ان رسائل کو بعد میں یکجا کر کے ”فضائل اعمال“ کے نام

سے شائع کیا۔ ہم یہاں غیر مقلدین کی زبانی فضائل اعمال اور اس کے مصنف کے بارے میں کچھ

طوالت درج کرتے ہیں۔

مولانا عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا محمد زکریا کی ولادت رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ میں ہوئی۔ پہلا نام محمد موسیٰ معروف نام محمد

زکریا ہے۔ ابتدائی تعلیم ننگوہ اور پھر سہارن پور میں بقیہ تعلیم مکمل کی۔ مظاہر احاطم سہارن پور میں

۱۳۳۵ھ میں بطور مدرس پندرہ روپے تنخواہ پر کام شروع کیا۔ چھ مرتبہ تاج مقدس کا سفر کیا اور ۱۹۴۳ء

میں مدینہ منورہ میں مستقل قیام پذیر ہو گئے۔ پہلی بیوی کے فوت ہو جانے کے بعد دوسرا نکاح کیا۔

ایک پٹا اور پانچ بیٹیاں ہوئیں۔ ۲۳ مئی ۱۹۸۲ء کو مدینہ منورہ میں فوت ہوئے اور جنت البقیع میں مولانا لنگوئی کے قریب دفن کیے گئے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۰)

تنبیہ: صحیح یہ ہے کہ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ جنت البقیع میں اپنے شیخ حضرت مولانا خلیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ کے قریب مدفون ہوئے۔

(جنت البقیع میں مدفون علماے دیوبند صفحہ ۲۲۵ مؤلفہ مولانا ثناء اللہ سعد شجاع آبادی)

مولانا نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد، اپنی جماعت کے بزرگ مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:

”حضرت کے ذخیرہ کافزات میں مشاہیر علماء... مولانا محمد زکریا خفی سہارن پوری مدظلہ (رحمہ اللہ)... کے مکاتیب کا ایک ذخیرہ بھی ہے جو بحال است کے مشکل تدریسی مقامات وغیرہ کے حل پر مشتمل ہے۔“ (الاعصام: اشاعت خاص، بیاد بھوجپانی صفحہ ۲۴۲)

توسین میں ”رحمہ اللہ“ کے الفاظ بھی الاعصام ہی کے ہیں۔ اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجپانی صاحب نے صحاح ستہ (بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ) کے مشکل مقامات کو مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ سے حل کرایا ہے۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اپنے استاد مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مولانا محمد زکریا کاندھلوی صاحب ”ادب السالک“ اور مصنف ”تبلیغی نصاب“ ایک مرتبہ لاہور آئے تو راقم کے ساتھ ان کی زیارت کے لیے لاہور کے تبلیغی مرکز بلال پارک باغبان پورہ تشریف لے گئے۔“ (الاعصام: اشاعت خاص، بیاد بھوجپانی صفحہ ۲۴۸)

مولانا عزیز بخش صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا محمد زکریا کاندھلوی (م ۱۴۰۲ھ) کی ”ادب السالک“ شرح مؤطا مالک وغیرہ تمام کتابوں میں احادیث کی توجیہ و تشریح اس انداز میں کی گئی ہے کہ اس سے حنفی مذہب کی تائید ہو سکے“

(مقدمہ، المحات ۱۵۸)

مولانا محمد قاسم خواجہ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا زکریا صاحب نے فضائل پر بہت کتابیں لکھی ہیں۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۱۸۱)

مولانا رشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بَلِّغَةُ السَّلَفِ حُجَّةُ الْخَلْفِ، الْخَلْفَةُ مُخْتَلِدٌ زَكْرِيَّا الْكَانِدُ هَلَوِي ضَيْغُ الْعِدْنِ“

(امام بخاری پر اعتراض کا علمی جائزہ صفحہ ۱۰)

کچھ ”فضائل اعمال“ کے بارے میں

فضائل اعمال کتاب ”مکایات صحابہ، فضائل قرآن، فضائل نماز، فضائل ذکر، فضائل دھان اور فضائل تبلیغ“ رسائل کا مجموعہ ہے۔ اس میں ایک رسالہ ”مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد علاج“ مرقشہ مولانا احتشام الحسن صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ بھی شامل ہے۔

مولانا عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”مولانا نے مجموعی طور پر ۱۲۷ چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں جن میں سے ایک فضائل اعمال ہے“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۰)

فضائل اعمال کتاب حدیثوں سے بھری بڑی ہے جیسا کہ اس کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں اور پروفیسر عبد اللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد نے اس کا یوں اعتراف کیا ہے:

”میں نے تبلیغی جماعت والوں کو دیکھا، ان کے فضائل اعمال کی کتابیں دیکھیں، ان کے وظیفوں کی کتابیں دیکھیں۔ حدیث... حدیث... حدیث میں یوں آتا ہے...“ (خطبات بہاول پوری ۳۵/۴)

اللہ تعالیٰ کے فضل سے فضائل اعمال کتاب کو بہت مقبولیت ملی، دنیا کی کئی زبانوں میں اس کا ترجمہ ہوا، اگر یہ کہا جائے کہ قرآن کے بعد سب سے زیادہ یہی کتاب پڑھی جارہی ہے تو شاید اللہ ہوگا۔ اس کتاب سے استفادہ کرنے والوں میں غیر مقلدین بھی شامل ہیں۔ جو غیر مقلدین تبلیغی جماعت کے ساتھ منسلک ہیں وہ تو اس کتاب سے فیض یاب ہوتے ہی ہیں، ان کے علاوہ دوسرے غیر مقلد بھی اس سے استفادہ کیا کرتے ہیں۔

مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد نے ”صلوٰۃ الرسول“ کتاب لکھی، اپنی اس کتاب میں نام لیے بغیر فضائل اعمال سے حدیثیں لی ہیں، اس کا اعتراف غیر مقلدین نے بھی کیا



حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت کے ”شیخ الحدیث“ زکریا صاحب نے ”فضائل نماز“ میں ص ۳۳۶ تا ۳۳۸ ”حدیث کی کتابوں“ سے نماز کے چالیس (۴۰) فضائل لکھے ہیں۔ حکیم صاحب نے زکریا پر اعتماد کرتے ہوئے یہ فضائل ”صلوۃ الرسول“ میں نقل کر دیئے ہیں۔“

(علمی مقالات: ۵/۵۲۳)

مولانا عبدالرؤف سندھو صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مؤلف [سیالکوٹی (ناقل) علیہ الرحمۃ نے ”نماز کے لاثمال محاسن“ کے تحت پچیس احادیث نقل کی ہیں اور ان کو نقل کرنے سے قبل ”بعد“ و ”صحاح ستہ“ کا حوالہ دیا ہے جب کہ ان میں تیرہ احادیث ایسی ہیں جو کتب ستہ میں نہیں بلکہ دوسری کتب میں ہیں... مؤلف نے ان سب حدیثوں کو تبلیغی نصاب سے نقل کیا ہے کیونکہ یہ سب احادیث اس کتاب میں موجود ہیں مگر واضح رہے کہ مولانا زکریا نے ان احادیث کے لیے صحاح ستہ کا حوالہ نہیں دیا بلکہ مطلقاً حدیث کی کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ (ناقل) لکھتے ہیں: حدیث کی کتابوں میں نماز کے بارے میں بہت ہی تاکید اور بہت سے فضائل وارد ہوئے ہیں ان سب کا احاطہ کرنا مشکل ہے مگر کچھ چند احادیث کا صرف ترجمہ لکھا جاتا ہے۔ [بھٹی (ناقل) اس کے بعد انہوں نے فضائل نماز کے بارے میں چالیس احادیث ذکر کی ہیں جن میں سے مؤلف [مولانا سیالکوٹی (ناقل) علیہ الرحمۃ نے بعض کو حذف کر دیا اور بعض کی ترتیب میں تبدیلی کی ہے، واللہ اعلم“

(القول المقبول فی تخریج و تعلیق صلوۃ الرسول صفحہ ۲۶۳)

### فضائل اعمال کی مخالفت کی وجہ

تبلیغی کام کی عمومیت اور کتب فضائل کی مقبولیت جہاں انہوں کے لیے باعث خوشی ہے، وہاں مخالفتیں اس سے کٹھن ہو گئے۔ اُن کو ہنے والوں میں ایک طبقہ غیر مقلدین کا ہے۔ ان لوگوں نے جہاں تبلیغی جماعت کو اپنے وطن کا نشانہ بنایا وہاں جماعت میں پڑھی جانے والی کتابوں کو بھی ہدف تنقید ٹھہرایا۔ انہوں نے جن جن کتابوں کے خلاف اعتراضات اٹھائے ہیں، اُن میں سے ایک کتاب فضائل اعمال بھی ہے۔

اس کتاب کا مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ اس میں کسی فرقہ کے خلاف کوئی ترویجی بحثیں نہیں، نہ ہی اس میں کسی فرقہ کو اپنا مہم مقابل ٹھہرایا گیا۔ مگر اس کے باوجود غیر مقلدین

اس کتاب کو اپنے وطن کا نشانہ بنایا۔ بندہ نے اس پر کافی سوچ و دیکھاری کہ آخر فضائل اعمال کے خلاف کتابیں لکھنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہیں؟ سوچنے پر جو باتیں ذہن میں آئی انہیں یہاں درج کیا جا رہا ہے۔

کاپی وجہ: اپنی جماعت سے نکلے غیر مقلدین کو بچانا:

اوپر ”تبلیغی جماعت میں غیر مقلدین کی شمولیت“ عنوان کے تحت غیر مقلدین کے چند اہم اہل نقل کر چکے ہیں کہ غیر مقلدین بھی جماعت میں وقت لگایا کرتے ہیں... جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ جماعت میں گلے کی وجہ سے کئی لوگ غیر مقلدیت سے تاب ہو گئے جیسا کہ اس کا اعتراف خود اس غیر مقلدین نے بھی کیا ہے۔

کاپی وجہ: مولانا محمد تقی صاحب غیر مقلد نے تبلیغی جماعت کے متعلق لکھا:

”یہ کئی اہل حدیثوں کو کافی بنانے میں کامیاب ہو گئے“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے: ۱۰۲)

اپنی جماعت سے نکلے غیر مقلدین کو بچانے کے لیے ان لوگوں نے تبلیغی جماعت اور فضائل اعمال کے خلاف کئی کتابیں لکھیں اور بعضوں نے تو اس بات کا اعتراف بھی کیا ہے۔ پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تبلیغی جماعت کا اسلام“ کا مقدمہ لکھنے والے صاحب نے کتاب تالیف کرنے کا مقصد بتاتے ہوئے لکھا:

”اس کتاب کے لکھنے کا ایک مقصد تو یہ ہے کہ ان اہل حدیث حضرات کو خبردار کیا جائے جو تبلیغی جماعت والوں کی بیانیہ بیانیہ باتوں اور ظاہری اخلاق کی وجہ سے ان کے پکر میں پھنس چکے ہیں۔“

(صفحہ ۱۵)

دوسری وجہ: تبلیغی جماعت سے نفرت

تبلیغی جماعت سے غیر مقلدین کو کوئی وجہ سے چو ہے جن میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ جماعت کی قیادت علمائے احناف کے پاس ہے جب کہ غیر مقلدین انہیں اپنا مقابل سمجھتے ہیں، اس لیے وہ جماعت کی مخالفت میں اس حلقہ میں پڑھی جانے والی کتاب ”فضائل اعمال“ کی بھی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”تبلیغی جماعت دراصل حقیقت کی کوئی تبلیغ ہے“ (تبلیغی جماعت - تاریخ و عقائد صفحہ ۱۳)

مزید دیکھئے اعتراض ۷۲

تیسری وجہ: حدیثوں پر بلاوجہ جرح کا شوق

غیر مقلدین کا ایک فرقہ ایسا بھی ہے جس نے حدیث پر تنقید کو اپنا مشن بنایا ہوا ہے جیسا کہ ہم نے خود غیر مقلدین کا اپنا اعتراف اعتراض: ۸۸ کے جواب میں نقل کر دیا ہے۔ فضائل اعمال میں بھی حدیثیں جمع کی گئی ہیں تو ان لوگوں نے اسے بھی تنقید کا ہدف بنالیا۔ اور پھر تنقید کرتے ہوئے بہت سے مقامات پر وہ باتیں لکھ دیں جو حدیث کے خلاف ہیں۔ مثلاً:

(۱)..... حدیث سے ثابت ہے کہ بعض صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون اور بول لیا لیا مگر معترض اسے اپنے اعتراض کی زد میں لے آئے۔ دیکھئے اعتراض: ۲۱۱۔

(۲)..... حدیث میں ہے کہ صحابہ کرام نے کھانے کی تیج سنی اور کنکریوں کی آواز سماعت فرمائی۔ مگر معترض نے فضائل اعمال پر تنقید کرتے ہوئے کہہ دیا کہ صحابہ کرام جمادات کی بولی نہیں سُن سکے۔ دیکھئے اعتراض: ۲۹۱۔

(۳)..... حدیث میں ہے کہ مردہ دفن کر جانے والوں کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔ مگر معترض نے سماع موتی کے نظریہ پر طعن کیا۔ دیکھئے اعتراض: ۲۷۷۔

(۴)..... حدیث کی زد سے سوئے والا شخص مرفوع القلم ہے یعنی خواب میں اس سے جو عمل صادر ہو جائے، اسے گناہ نہیں ہوگا۔ مگر معترض نے خواب کے عمل کو گستاخی قرار دے دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۲۸۱۔

(۵)..... عَلَيْكَ بِكُفْرَةِ السُّجُودِ حدیث نبوی سے ثابت ہوتا ہے کہ نوافل کی کثرت کرنی چاہیے۔ مگر معترض نے اعتراض کر دیا کہ گیارہ رکعات سے زیادہ نفل نہ پڑھے جائیں۔ دیکھئے اعتراض: ۳۱۱۔

(۶)..... التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ حدیث کی زد سے توبہ کرنے والا بخشا بخشایا ہے مگر معترض نے اسے گناہ گار قرار دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۳۲۰۔

(۷)..... ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ مگر معترض نے اس پر بھی اعتراض کر دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۳۸۱۔

(۸)..... ساری رات عبادت کرنا حدیث سے ثابت ہے مگر معترض نے اسے بھی اعتراض کا نشانہ بنا دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۵۳۰۔

(۹)..... سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا حدیث سے ثابت ہے۔ (مسلم) مگر

معترض نے حیات الانبیاء کا انکار کر دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۷۸۔

(۱۰)..... حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پیش ہوتا ہے مگر معترض نے اسے رد کر دیا۔ دیکھئے اعتراض: ۸۴۔ (فَلَکَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ)

پہلی وجہ: اصولی حدیث سے انحراف

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھ دیا ہے:

”آخر میں اس امر پر تنبیہ بھی ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم اجماع کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور معمولی ضعف قابل تسامح ہے باقی صوفیہ کرام رحمہم اللہ کے

والعات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ تاریخ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۳۸)

کئی غیر مقلد علماء نے بھی اعتراف کیا ہے کہ محدثین کے ہاں ضعیف حدیثیں فضائل میں قابل قبول ہوا کرتی ہیں، دیکھئے اعتراض نمبر: ۸۷۷ کا جواب۔ لیکن غیر مقلدین کے ایک طبقہ نے اصل حدیث سے انحراف کرتے ہوئے اپنے اعتراضات کی بنیاد فضائل میں وارد شدہ حدیثوں کے

ضعف کو بنایا ہے۔ ضعیف حدیثوں کو فضائل میں تسلیم نہ کرنے کے حوالے سے معترضین غلطی پر ہیں مگر

دو ایسی اصلاح کی بجائے فضائل اعمال پر اعتراضات کیا کرتے ہیں۔

پہلی وجہ: تکفیری ذہن

غیر مقلدین کا ایک طبقہ تکفیری ذہن رکھتا ہے جیسا کہ اس کا اعتراف خود غیر مقلد علماء نے

نہیں۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۲۱۱)

مولانا الہی بخش صاحب غیر مقلد نہ تکفیری غیر مقلدین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا:

”اللہ تعالیٰ ہم مسلمین کو پھوٹ کی دبا سے محفوظ رکھے جو ذرہ بات پر کفر کا فتویٰ لگاتے ہیں اور فتویٰ لگانے سے خود کافر ہو جاتے ہیں۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۲۱۳)

غیر مقلدین میں ”وکیل اہلی حدیث“ کا لقب پانے والے بزرگ مولانا محمد حسین مٹاوا صاحب لکھتے ہیں:

”مولوی عبدالوہاب ساکن صدر بازار دہلی... کو مسئلہ ترک تقلید میں غلو ہے اور وہ مطلق تقلید سے منکر ہیں اور تمام مقلدین کلمہ کو کافر کہتے ہیں۔“ (اشیئۃ السنۃ ۲۳/۳۵۸)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد، اہلی حدیثوں کو تکفیری کہتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تکفیری توپوں کے رخ غیروں کی بجائے اپنوں کی طرف زیادہ ہیں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۵۰۵)

غیر مقلدین کے تکفیری لوگ فضائل اعمال لکھتے اور پڑھنے والوں کے عقائد کو تکفیری ذبح کی وجہ سے کفریہ سمجھتے ہیں اس لیے ان کی تردید کے درپے ہو گئے ہیں۔

چھٹی وجہ: کشف والہام کا انکار

غیر مقلدین کے موجودہ طبقہ میں کثیر افراد ایسے پائے جاتے ہیں جو کشف والہام کو علم غیب کہہ کر اس کے ثبوت کا انکار کر دیتے ہیں اور جہاں کہیں فضائل کے رسالوں میں کسی بزرگ کشف یا الہام دیکھتے ہیں تو اس کی تردید کرنے لگ جاتے ہیں۔ حالانکہ مخلوق کو کشف والہام کا ہوا حدیثوں سے ثابت ہے مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی چیزوں کا کشف ہوا: مکہ میں بیٹھ ہوئے بیت المقدس کو دیکھنا، سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھ لینا، جنت و دوزخ کو دیکھنا وغیرہ۔

اسی طرح سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حمل کا کشف ہوا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو دور وارانہ کے علاقہ میں لڑتا ہوا لشکر نظر آیا تو ینا مساریۃ الجبل کہلا۔ اور سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو مسجد میں اس شخص کا علم ہو گیا جس سے مسجد کی طرف آتے ہوئے بد نظری کا گناہ ہو گیا تھا۔ علامہ ابن قیم مکی رحمہ اللہ نے ”کتاب الروح“ میں کشف والہام کے بہت سے واقعات بیان کئے ہیں۔

مولانا درعلی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ابن قیم کی ثابت شدہ: کتاب الروح...“ (توضیح الاحکام ۱۱۹/۱)

دیکھئے ”توضیح الاحکام ۵۵۵/۱“

یاد رہے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تارک تقلید اہل حدیث ہیں، اس کی ایک کتاب میں لکھا ہے:

”ابن قیم رحمہ اللہ مجھے تقلید کے مخالف جنہوں نے اعلام الموقعین میں کئی وجوہ سے تقلید کو باطل ثابت کیا ہے، تقلید کے نام نہادوں لاکھ بچے اذیت دے“ (مقالات الحدیث صفحہ ۲۳۱)

۱۱۱۱ ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیث کے سرخیل امام ابن قیم رحمہ اللہ“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۲۶۱۳)

غیر مقلدین کے بھی بہت سے علماء ہیں جنہوں نے علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کی طرح بزرگوں کو کشف والہام اپنی کتابوں میں بیان کر رکھے ہیں دیکھئے ان کی کتابیں: تذکرہ اہل صادق پور، کرامات اہل حدیث وغیرہ۔

لیکن غیر مقلدین کا ایک طبقہ کشف والہام کو علم غیب کا درجہ دیتا ہے۔ اس لیے کشف والہام والے واقعات پر سچ پا ہو جاتا ہے۔ اگر یہ طبقہ کشف والہام کا وجود مان لے تو فضائل کی کتابوں کے کتبے گئی اعتراضات فنا ہو جائیں گے۔ کشف والہام کا ثبوت اپنی جگہ مسلم ہے، اس لیے غیر مقلدین کو بجائے فضائل اعمال پر اعتراضات کے اپنی اصلاح کر کے کشف والہام کی حقیقت تسلیم کر لینی چاہیے۔

ساتویں وجہ: کرامات سے عقائد کشید کرنا

غیر مقلدین کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو کرامات سے عقائد کشید کرتا ہے مثلاً اگر کرامت کے ذریعے کسی بزرگ کو کوئی کشف ہو گیا، مستقبل کی کسی خبر کی اطلاع ہو گئی تو یہ لوگ ایسی باتوں کو کرامت کہنے کی بجائے یوں تاثر دینے لگ جاتے ہیں کہ دیوبندی اپنے بزرگوں کو عالم الغیب سمجھتے ہیں اس لیے انہیں فلاں فلاں چیزیں معلوم ہو گئیں۔

حالانکہ کرامات و معجزہ سے کسی حنفی بات کا علم ہو جانا اپنی جگہ مسلم ہے مگر اسے علم غیب کا نام دینا غلط ہے مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سی غیب کی باتوں کی خبر دی گئی، صحابہ کرام اور اولیاء



امت کو بھی کئی کشف ہوئے مگر اہل حق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ اور اولیاء امت کو عالم الغیب نہیں کہتے۔

مستقبل کے حالات کی خبر دینے کو ”علم الغیب“ سے تعبیر کر کے اعتراض کرنے والے یہاں درج ذیل اقتباس ملاحظہ کریں۔

حدیث میں آتا ہے کہ سچے خواب نبوت کا چھایا لیسواں حصہ ہیں۔ مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”مومن کے خواب کو نبوت کا چھایا لیسواں حصہ اس اعتبار سے کہا گیا ہے کہ بعض مومنوں کو خواب کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ مستقبل کے حالات سے باخبر کر دیتا ہے جیسے نبیوں کو وحی کے ذریعے سے آگاہ کیا جاتا رہا ہے“ (شرح ریاض الصالحین ۶۶۳/۶)

اسی طرح کرامت کے ذریعے کوئی کارنامہ وجود میں آجائے تو مخالفین الزام لگانا شروع کر دیتے ہیں کہ دیوبندی اپنے بزرگوں کو مختار کل سمجھتے ہیں حالانکہ معجزہ اور کرامت کے ذریعے جو کام بھی وجود میں آتا ہے اس میں نبی یا ولی کی اپنی طاقت نہیں ہوتی، بلکہ اس کے پیچھے اللہ کی قدرت کا فرما ہوتا ہے البتہ اس کا ظہور نبی یا ولی کے ہاتھوں ہوتا ہے۔ اولیاء کرام کی کرامت سے انہیں حاضر، ناظر، عالم الغیب اور مختار کل سمجھ لینا دوبر حاضر کے بریلویوں کی سوچ ہے، اہل السنۃ والجماعۃ اہل حق کی نہیں۔

انفوس! بہت سے غیر مقلدین بھی ایسی سوچ رکھتے ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ وہ بزرگوں کی کرامت کو دیکھ کر انہیں خدائی اختیارات سے متصف مان لیتے ہیں اور جب کہ غیر مقلدین کرامت سے عقائد کثیدہ کر کے انہیں علانے اہل سنت دیوبند کے سر قہقپ دیتے ہیں۔ حالانکہ جس طرح اہل بدعت کا کرامت سے عقائد کو اخذ کر کے اپنا عقیدہ بنا لیتا غلط ہے اسی طرح غیر مقلدین کا کرامت سے عقائد کو کشید کر کے اہل السنۃ کے سر مڑھنا بھی زیادتی ہے۔ اگر غیر مقلدین کشف و کرامات سے عقائد کثیدہ کر کے اہل سنت کے ذمہ لگانا چھوڑ دیں تو ان کے بہت سے اعتراضات اپنا وجود کھ نہیںیں گے۔ کرامت سے عقائد کثیدہ کرنے کی غلطی غیر مقلدین کی اپنی ہے مگر وہ اپنی اصلاح کرنے کی بجائے اہل سنت پر الزام تراشی شروع کر دیتے ہیں۔

یہاں یہ بھی سوچ لیں کہ اگر بالفرض تبلیغی جماعت کے عقائد خراب ہوتے تو ان کے ساتھ

ان کے اور وقت لگانے والوں کے عقائد متاثر ہوتے جب کہ ان کے عقائد کی صحت کو کئی غیر مقلدین اسی تسلیم کرتے ہیں مثلاً

مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد، جماعت میں وقت لگانے والوں کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ عقیدہ اور عملاً مسلمان ہو گئے ہیں اور کو اس سے بیشتر انہوں نے کبھی اپنی پیشانی اللہ کے حضور زمین پر نہیں رکھی تھی لیکن اب وہ کچے نمازی بن گئے ہیں اور اس طرح نماز پڑھتے ہیں جس طرح اور سب مسلمان پڑھتے ہیں“ (مقالات راشدیہ ۱۵۵/۱)

راشدی صاحب کی گواہی ”وہ عقیدہ اور عملاً مسلمان ہو گئے ہیں“ کو ایک دفعہ پھر پڑھ لیں۔

آٹھویں وجہ: تصوف سے بغاوت

موجودہ غیر مقلدین میں سے اکثر لوگ تصوف کے باغی ہیں۔ یہاں مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد کا ذکر استثنائے جائیں۔

بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”میں پچیس برس سے ہمارے بعض اصحاب قلم نے صوفیاء پر تنقید کو اپنے لیے ضروری قرار دے رکھا ہے“ (دہستان حدیث صفحہ ۶۳۳)

بھٹی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”نہایت افسوس ہے کہ اب دعا و وظائف اور تصوف کی روایت جماعت اہل حدیث میں ختم ہو گئی ہے۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ بعض پر خرد غلط لوگ اسے بدعت قرار دیتے ہیں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ“ (نفوس عظیمہ رفیعہ صفحہ ۲۳)

چونکہ فضائل اعمال میں کہیں کہیں تصوف اور صوفیاء کا ذکر خیر بھی ہے، اس لیے تصوف کے باغی غیر مقلدین فضائل اعمال پر برستا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ تصوف کی وجہ سے اعتراضات کرنا دو وجوہ سے درست نہیں۔

اول: اس لیے کہ غیر مقلدین کے اکابر تصوف کے قائل ہیں اور ان کا دعویٰ ہے کہ تصوف قرآن وحدیث سے ثابت شدہ چیز ہے اور اصلاح نفس میں یہ بہت مؤثر ہے۔ حوالہ جات ہم نے کتاب میں نقل کر دیے ہیں۔ دیکھئے اعتراضات نمبر ۱۱۶ تا ۱۰۸ کے جوابات۔

دوم: غیر مقلدین صوفیاء کی حکایتوں سے عقائد کشید کر کے مصعب فضائل اعمال مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر تعویب دیتے ہیں جب کہ انہوں نے خود ہی وضاحت کر دی ہے کہ یہ حکایتیں تاریخی حیثیت کی ہیں حضرت کے الفاظ یہ ہیں:

”صوفیہ کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہی ہیں“ (فضائل اعمال صفحہ ۲۸۴)

صاف ظاہر ہے کہ تاریخ سے عقائد ثابت نہیں ہوتے مگر افسوس کہ غیر مقلدین تاریخی واقعات کو یوں بندی عقائد کہہ کر اس کی تردید کرنے لگ جاتے ہیں۔

تو یہ وجہ: مخالفت برائے مخالفت

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ جو اتنی سرکشیانی اور مفراری کی گئی ہے، اس پر تو کوئی جزاک اللہ بھی نہیں کہے گا۔ بلکہ اللہ اس سے جمیت کے بعض ارکان عالی قدر کی پیشانیوں پر بھی ٹھٹھیں ابھرا آئی ہوں گی۔ میرے جن سات صحابی بھائیوں نے ”تربیان الہدیہ“ کا خاص نمبر اتنی سخت سے مرتب کیا، وہ بھی میری سیدی سادگی باتوں سے چپیں بہ چپیں ہوں اور علامہ احسان الہی طہیر کے نازک مزاج مداحوں کو بھی طیش آ رہا ہوگا کہ میں نے علامہ کے متعلق لکھتے وقت ان کے دماغ سے کیوں نہیں سوچا؟ ان کے قلم سے کیوں نہیں لکھا؟ اور زبان سے کچھ کہنے کے لیے ان کی زبان سے کیوں مد نہیں لی؟... میری ان گزارشات کو خوردبین سے دیکھا جائے گا۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ جتنی جلدی ہو سکے، ان حضرات سے جان چھڑانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ان عالی قدر خدامِ جماعت کی تک دو میں بھی پیٹ کا بہت بڑا ڈھلے“ (ہفت اقلیم صفحہ ۲۳۸)

بمبئی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”جماعت اہل حدیث کے علماء عظام کو لیجئے، یہاں ہر شخص مقامِ اجتہاد پر فائز ہے اور ہر چھوٹا بڑے کے مقابلے میں نکوار لیے کھڑا ہے، زبان سے بھی لٹکار رہا ہے اور قلم سے بھی فریاد شاہی جاری کر رکھا ہے کہ ”چل میرے خادمہ اسم اللہ“ اس گستاخی کا نام ہم نے کلہ حق رکھا ہے۔ جن بزرگوں سے فیض حاصل کیا ہے اور جن کی توجہ سے کچھ پڑھنے کے لائق ہوئے انہی کی مخالفت کو اپنا فرض ٹھہرا لیا۔“ (نقوش غفلت رفیعہ صفحہ ۳۵۳ مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور)

جب غیر مقلدین کو ”مخالفت برائے مخالفت“ کا اتنا شوق ہے کہ ہر چھوٹا بڑے کے سامنے نکوار لیے کھڑا ہے اور اپنے استادوں کی مخالفت تک کو فرض سمجھتے ہیں تو وہ کسی اور کی کیا رعایت کریں

تیسری وجہ: اختلاف کو ہوا دینے اور نکتہ چینی کے خوگر

مولانا سیف اللہ صاحب غیر مقلد اپنے غیر مقلدین کے متعلق کہتے ہیں:

”مگر یہ (مجھ پر) ناراض ہیں، ہر وقت اختلافی باتیں کیوں نہیں کرتا، بڑا تنگ کیا گیا... اکثر اہل حدیث اعتقاد اس پر کرتے ہیں جو ہر تقریر میں اختلاف رائے واضح کرتا رہے یہی وجہ ہے کہ میں جماعت میں مقبول نہیں ہو سکا۔“ (اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۳۴۳)

غیر مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”ایک عجیب بات یہ ہے کہ اہل حدیث عموماً نہایت متشدد ہوتے ہیں۔ تھوڑی سی چیز پر سخت سے سخت نکتہ چینی کے خوگر۔“ (حضرت مولانا داد غزنوی صفحہ ۱۸)

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد اپنے غیر مقلدین کی طرف سے خدشہ پیش آنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان حضرات کی بارگاہِ ہدایت سے ہمیں کیا ملے گا؟ تنقید! طعن! تفتیش!! غصے سے بھر پور باتیں !!! ان فرامینِ مقدمہ سے ہماری تواضع فرمائی جائے گی کہ یہ غلط ہے۔ وہ غلط ہے۔ یہ واقعہ یوں بیان کرنا چاہیے تھا اور یہ یوں لکھنا چاہیے تھا۔ وہ بات سمجھ میں نہیں آئی اور یہ بات واضح نہیں کی۔“ (ہفت اقلیم صفحہ ۲۳۹)

فضائل اعمال کے دفاع میں لکھی گئی کتابیں

بہر حال وجوہات کچھ بھی ہوں غیر مقلدین نے فضائل اعمال کے خلاف ایک مہم چلا رکھی ہے اور باقاعدہ اس حوالے سے کتابیں لکھ رہے ہیں۔ علمائے اہل السنۃ نے انہیں جوابات بھی دیئے ہیں۔ جوانی کتابوں میں سے چند درج ذیل ہیں۔

۱۔ کتب فضائل پر اشکالات کے جوابات مصنف شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ، اس میں غیر مقلدین کے اشکالات کا جواب بھی ہے۔

۲۔ آپ کے مسائل اور ان کا حل مصنفہ حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ۔ حضرت نے اپنے فتاویٰ کے مجموعہ ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں تبلیغی جماعت اور فضائل اعمال پر بعض اعتراضات کا جواب دیا ہے۔

(۶)..... مخالفین نے فضائل اعمال پر اعتراض کرتے ہوئے جو بھی عبارت پیش کی خواہ اس کا اصل تصوف سے تھا، تاریخ سے تھا، مسائل سے تھا یا بزمِ معترض عقائد سے تھا عرض جیسی کیسی کیا نہ تھی بندہ نے تحقیقی جواب دینے کے بعد اس طرح کی عبارت بلکہ اس سے بڑھ کر عبارت غیر مقلدین کی کتابوں سے پیش کر دی ہے۔ جہاں انہیں ان کے گھر سے ایسی عبارات نہ دکھائی ہوں ان کے مقامات کی کتنی تو نہیں کی، البتہ اندازہ ہے کہ ہاتھوں کی انگلیوں سے زیادہ نہیں ہوں گے، ان کی رائے اللہ۔

(۷)..... غیر مقلدین کے پاس جب اثری حوالہ جات کا جواب نہیں ہوتا تو جان چھڑانے کا آخری مل یہی ہوتا ہے کہ ہم قرآن و حدیث ماننے کے پابند ہیں، اپنے ان مولویوں کو نہیں مانتے۔ اس پر یہ کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ:

”اہل حدیث جو کچھ کرتے اور جو کچھ کہتے ہیں سب حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بنا پر کرتے اور کہتے ہیں۔ اپنی رائے محض سے نہ کچھ کہتے ہیں نہ اس پر عمل کرتے ہیں۔“

( واضح البیان صفحہ ۵۶۰، مولانا میر ابوالہیثم سائیکوٹی صاحب غیر مقلد )

غیر مقلدین کو مذکورہ بالا دعوے کی وجہ سے اپنے علماء کی باتوں کو حدیث سے ماخوذ سمجھ کر مان لیتا چاہیے۔

نیز اگر غیر مقلدین اپنے مولویوں کو نہ بھی مانیں، اُن پر وہ فتویٰ تو لگا سکتے ہیں جو مصنف فضائل اعمال، دیوبند، تبلیغی جماعت اور احناف پر لگایا ہے مثلاً اگر فضائل اعمال میں موجود کسی بات کو ثابت کہا، کسی کو شرک، کسی کو مخالف حدیث اور کسی کو عقیدہ کا بگاڑ قرار دیا، جب کہ بالکل وہی بات غیر مقلدین کی کتابوں میں مذکور ہے تو اپنے غیر مقلدین کو بدعتی، مشرک، مخالف حدیث اور عقیدہ کو لانے والا کہیں۔ کسی پر فتویٰ لگانے کے لیے انہیں ماننا ضروری نہیں ہوتا۔ ہماری اس کتاب کا جو غیر مقلد جواب لکھے وہ اپنے غیر مقلد علماء کو نہ بھی مانے اُن پر فتویٰ تو لگا سکتا ہے لہذا صرف یہ کہہ دینا کافی نہیں ہوگا کہ میں ان کو نہیں ماننا بلکہ اُن پر فتویٰ لگانا ضروری ہے۔

(۸)..... عموماً کوشش رہی ہے کہ جہاں کہیں کسی غیر مقلد کی کتاب کا حوالہ دیا تو کتاب اور تفسیر کے ساتھ دیا ہے۔

۳۔ ایک یادگار ملاقات مؤلف مولانا محمد امین ادکاڑوی رحمہ اللہ۔ یہ رسالہ حضرت کے مجموعہ رسائل میں شامل ہے۔

۴۔ فضائل اعمال پر اعتراض کیوں؟ تقریر مولانا محمد اسماعیل محمدی رحمہ اللہ

۵۔ تبلیغی جماعت علمائے حق کی عدالت میں، مولانا محمد ایوب کوہاٹی صاحب دام ظلہ

۶۔ فضائل اعمال و صدقات پر بعض اعتراضات کے جوابات مؤلف مولانا محمد بلال صاحب

حفظہ اللہ

### فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

بندہ نے بھی زیر نظر کتاب فضائل اعمال کے دفاع میں لکھی ہے جو نسبتاً مفصل ہے۔ اس کتاب کا مختصر سا تعارف اور کچھ دیگر باتیں یہاں عرض کر دیتا ہوں۔

(۱)..... فضائل اعمال کے دفاع پر یہ تفصیلی کتاب ہے، اس پہلی جلد میں غیر مقلدین کے ۱۳۰ اعتراضات کا جواب ہے۔

(۲)..... بندہ نے کوشش کی ہے کہ ہر جگہ مخالف کا اعتراض پورا نقل کر کے جواب دیا جائے۔

(۳)..... چونکہ اصل جواب تحقیقی ہوتا ہے، اس لیے بندہ نے ہر اعتراض کا پہلے تحقیقی جواب دیا ہے۔ اگر کہیں تحقیقی جواب نہ دیا ہو یا تحقیقی جواب کمزور ہو تو مجھے ایسے مقام کی نشاندہی کی جائے تاکہ اگلی طباعت میں اس کا ازالہ کیا جاسکے۔

(۴)..... تحقیقی جواب دینے کے ساتھ بہت سی اثری عبارتیں بھی پیش کی ہیں۔ چونکہ اس کتاب میں غیر مقلدین کو انہی کا آئینہ بھی دکھایا ہے اس لیے فضائل اعمال کے دفاع کے ساتھ ساتھ یہ کتاب غیر مقلدیت کا اچھا خاصا تعارف کرا سکے گی ان شاء اللہ۔ مگر یاد رہے کہ غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کی گئی تمام عبارتیں محض اثری ہیں، اُن سے ہمارا اتفاق ضروری نہیں۔

(۵)..... اگر کہیں اثری جواب کے اندر تحقیقی جواب بھی موجود تھا تو صرف اثری جواب پر اکتفا کر لیا مثلاً معترض نے کہا: تلاوت کا ثواب ایصال کرنا بے دلیل ہے۔ بندہ نے اس پر جو اثری حوالہ جات پیش کیے ہیں اُن میں تلاوت کے ایصالِ ثواب کی دلیل بھی موجود تھی۔ دیکھئے



(۹)..... اس کتاب میں غیر مقلدین کی کتابوں میں سے درج ذیل چار کتب کا جواب دیا گیا ہے۔

۱- تبلیغی جماعت کا نصاب، مؤلفہ جناب محمد کلیل احمد میرٹھی

۲- تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ، مؤلفہ مولانا عبید الرحمن حموی

۳- تبلیغی جماعت تاریخ و عقائد، مؤلفہ پروفیسر طالب الرحمن

۴- تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں، مؤلفہ مولانا محمد قاسم خواجہ

(۱۰)..... ان کتابوں کا الگ الگ باب کی صورت میں جواب دیا ہے۔ نیز ہر کتاب کا

صفحات کی ترتیب سے جواب لکھا یعنی جو اعتراض پہلے تھا اس کا جواب پہلے دیا پھر ترتیب سے جواب دیتا گیا۔

(۱۱)..... ان کتابوں میں سے فضائل اعمال پر کئے گئے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔

بعض ناشرین نے فضائل درود کو بھی فضائل اعمال کے ساتھ شامل کر کے شائع کیا ہے، اس لیے بندہ نے فضائل اعمال کے ساتھ فضائل درود پر وارد اشکالوں کا جواب بھی عرض کر دیا۔

(۱۲)..... غیر مقلدین کی مذکورہ چار کتابوں میں تبلیغی جماعت پر بھی اعتراضات کیے ہیں

اور فضائل کی دیگر کتابوں: فضائل صدقات، فضائل حج کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنایا ہے۔ ان کے جواب کے لیے بندہ نے الگ یہ عنوان ”تبلیغی جماعت کا عادلانہ دفاع“ کتاب لکھی ہے، اس لیے ایسے اعتراضات کا جواب اس کتاب ”فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع“ میں عرض نہیں کیا۔

(۱۳)..... ان چار کتابوں میں مذکور جس اعتراض کا جواب بندہ نے ایک بار کہیں دے

دیا، اگر وہی اعتراض دوسری کتاب میں آیا تو اسے عموماً نظر انداز کر دیا ہے اس لیے اگر کسی اعتراض کا جواب مطلوبہ باب میں نہ ملے تو اسے تلاش کرنے کے لیے دوسرے ابواب کو دیکھ لیا جائے۔ فہرست دیکھ لی جائے تو بھی مطلوبہ اعتراض کے جواب تک پہنچنے میں آسانی رہے گی۔

(۱۴)..... قریباً ہر جگہ غیر مقلدین کے اعتراض کی عبارت کو لفظ بہ لفظ نقل کیا ہے بلکہ بہت

سے مقامات پر فضائل اعمال کی جس عبارت پر اعتراض کیا گیا اسے بھی نقل کیا تاکہ بات واضح طور پر قارئین کو سمجھ آ سکے۔

(۱۵)..... فضائل اعمال کے دفاع میں جو کتابیں پہلے لکھی گئی ہیں، ان سے بھی بندہ نے

فضائل اعمال کا عادلانہ دفاع

۱۶)..... بہت سے ایسے اعتراضات کے جواب بھی عرض کر دیے ہیں جنہیں پہلوں نے

اختصار یا مصروفیت کے پیش نظر یا انہیں سطحی سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا۔

(۱۷)..... تبلیغی جماعت اور فضائل اعمال کے خلاف بندہ کے پاس غیر مقلدین کی دس

کتابیں موجود ہیں مگر مذکورہ بالا چار کتابیں نمونہ پرانی ہیں اس لیے میں نے پہلے انہی کا جواب لکھنا

مناسب سمجھا۔

(۱۸)..... غیر مقلدین کی طرف سے فضائل اعمال یا تبلیغی جماعت کے خلاف کوئی نئی

کتاب منظر عام پر آئے تو اطلاع دیں۔ بندہ اس کا بھی منصفانہ جائزہ لے گا، ان شاء اللہ۔

(۱۹)..... یہ کتاب اگرچہ نمونہ جامع اور مفصل ہے مگر اس سے پہلے لکھی گئی کتابوں کی اپنی

الادیت ہے، بلکہ وہ الفضل للْمُتَّقِمِ کی مستحق ہیں۔ اس لیے ان کا بھی ضرور مطالعہ کیا جائے۔

(۲۰)..... کچھ لوگ اختصار کو پسند کرتے ہیں، نیز وہ محض تحقیقی جواب کے متلاشی ہوتے

ہیں جب کہ بندہ نے تفصیل سے لکھا ہے اور اثری جوابات بھی عرض کئے ہیں، اس لیے اگر ایسے

لوگوں کی تسکین نہ ہو تو ان سے پیشگی معذرت ہے۔

(۲۱)..... جواب دیئے ہوئے جہاں قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ کو پیش کیا گیا وہاں

محدثین کے حوالے بھی پیش کئے ہیں کیونکہ غیر مقلدین محدثین سے عقیدت کا دعویٰ کرتے ہیں بلکہ وہ

کہتے ہیں کہ تمام محدثین تارک تقلید تھے۔

(۲۲)..... جن چار کتابوں کا جواب دیا ہے ان میں کوئی ایسا اشکال جس کا تعلق فضائل

اعمال سے ہو اور اس کا جواب میری اس کتاب میں درج ہونے سے رہ گیا ہو، اس کی نشاندہی

فرمائیں۔ دوسری جلد میں اس کا جواب عرض کر دیا جائے گا، ان شاء اللہ۔

(۲۳)..... اس کتاب کو وقفہ وقفہ سے لکھا جاتا رہا بیچ میں مبینوں کا انتظار رہا بلکہ ایک بار

سالوں کا وقفہ بھی آیا، اس لیے ایسے ہو سکتا ہے کہ کہیں تکرار آ گیا ہو۔ مگر کہیں تکرار ملے تو برداشت

کر لیں۔

(۲۴)..... احباب کو جب میری اس کتاب کے لکھے جانے کا علم ہوا تو کچھ لوگوں نے

فرمائش کی کہ غیر مقلدین کے علاوہ دوسرے جن لوگوں نے فضائل اعمال پر اعتراضات کیے ہیں ان

کے جوابات بھی ہو جائیں تو اچھا ہوگا مگر ان کی فرمائش کو اس وجہ سے پورا نہ کر سکا کہ جواب دینے کے لیے خود معترضین کے فرقہ کی کتابیں بھی درکار ہوتی ہیں جب کہ غیر مقلدین کے علاوہ دوسرے لوگوں کی کتابیں میرے پاس نہیں۔ دیگر فرقوں کے اعتراضات کے جواب کے لیے کوئی اور صاحب ہمت کر لیں گے ان شاء اللہ۔

(۲۵)..... بندہ نے جب کتاب لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا تو احباب میں سے بعض نے مشورہ دیا کہ ایک ہی اعتراض جس جس کتاب میں ہو سب کتابوں کی عبارت نقل کر کے سب کا جواب ایک ہی جگہ آجائے۔ بعض نے رائے دی کہ کتاب میں اَلَا هُمْ فَالَا هُمْ کی ترتیب ہو یعنی پہلے اُن اعتراضات کا جواب ہو جو توحید سے متعلق ہوں، پھر اُن کا جو رسالت و نبوت کے حوالے سے ہوں، پھر اُن کا جو صحابہ کرام سے بارے میں ہوں۔۔۔ مگر بندہ نے کتاب وار اور ہر کتاب کا الگ الگ جواب لکھنا مناسب سمجھا تو کوئی غیر مقلد جواب الجواب لکھنا چاہے اُسے آسانی رہے۔ ہم نے اُن کی آسانی کے لیے ہر کتاب کا الگ الگ جواب لکھا ہے۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ ہماری طرف سے دی گئی آسانی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کتنا جلدی جواب الجواب لکھتے ہیں؟ ہمیں اس کا انتظار رہے گا۔

(۲۶)..... غیر مقلدین کے اعتراضات میں کئی جگہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ کو اُن کے شایانِ شان مخاطب نہیں کیا گیا۔ قارئین ایسے مقامات پر مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد کی درج ذیل عبارت ذہن میں لے آئیں:

”اكثر اهل الحديث علماء اپنے اساتذہ کے ادب و احترام کے تقاضوں کو ملحوظ نہیں رکھتے۔“

(الاعتصام: اشاعت خالص، بیاد جوبجیا، صفحہ ۱۷۶)

جو لوگ اپنے اساتذہ کے ادب و احترام کو پامال کر دیتے ہوں اُن سے کسی سنی عالم کے ادب کی کیا توقع کریں؟

### معترضین کے سطحی اعتراضات

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اعتراض کرنے والوں نے کس کو چھوڑا ہے؟۔۔۔ دیکھتا یہ ہوتا ہے کہ خود اعتراض میں کتنا وزن ہے۔“

(ارتعان خفیف ص ۱۵۳)

فضائلِ اعمال پر کئے گئے اعتراضات کتنے وزنی ہیں؟ اس کے لیے آنے والا اقتباس ملاحظہ ہو۔

ڈاکٹر محمد سلیم صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں“ کی ابتداء میں صاحب نے ”حرفہ نامحاند“ عنوان سے دو صفحات تحریر کیے ہیں۔ ذیل میں اس تحریر ”حرفہ نامحاند“ کا ایک اقتباس پڑھئے:

”تبلیغی جماعت کے طرزِ تبلیغ اور نصابِ تبلیغ کے حوالے سے گزشتہ پون صدی سے اب تک کئی طرح کی مرض و وجود میں آئی ہیں ان میں بیشتر تحریروں میں یا تو مسلکی تعصب کا اظہار ہے یا سیاسی اغراض و مقاصد کا فرمایا ہے یا پھر سطحی اور ردی اعتراضات ایسے غیر علمی انداز میں اٹھائے گئے ہیں کہ جس سے خود تنقید نگاری ہی کم علمی اور جہالت آشکارا ہوتی ہے ایسی تحریروں اور کتابوں کے مؤلفین کے بارے میں بلا خوف تردید یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے تبلیغی جماعت کے نہ طرزِ تبلیغ کو سمجھا اور نہ نصابِ تبلیغ کو“ (تبلیغی جماعت کی علمی و عملی کمزوریاں صفحہ ۱۰)

اس سے معلوم ہوا کہ فضائلِ اعمال اور تبلیغی جماعت کے مخالفین نے سطحی قسم کے اشکال کیے ان اشکال کی سطحیت کہیں تو اس قدر زیادہ ہے کہ قارئین کئی جگہ سوچنے پر مجبور ہو جائیں گے کہ کیا کوئی اشکال ہے؟ ہو سکتا ہے کہ کچھ لوگ یہ بھی کہنے لگیں ایسے فضول اعتراض کے جوابات کی ضرورت ہی کیا تھی؟

لیکن بات یہ ہے کہ مخالف کے اعتراض میں جان ڈالنا تو ہمارا کام نہیں۔ ہم نے تو دفاع کا ارادہ انجام دیا ہے اُن کا اشکال کتنا ہی سطحی ہو ہم نے تو جواب دینا ہے۔ اگر اُن کے ان اشکالات کو ملحوظ اور سطحی سمجھ کر چھوڑ دیا جائے تو وہ دھوکا کریں گے کہ ہمارے ان اشکال کا جواب کسی نے نہیں دیا۔

نتیجہ: سطحی اشکال کرنے والوں میں ڈاکٹر محمد سلیم صاحب بھی شامل ہیں ان کے اشکالات کی سطحیت کو ہم اپنی اسی کتاب کی دوسری جلد میں تحریر کریں گے، ان شاء اللہ۔

### اظہارِ تشکر

اس کتاب کی تالیف میں احباب نے میری بہت حوصلہ افزائی کی ہے ان میں سرفہرست حضرت مولانا محمد منیر احمد منور صاحب دام ظلہ (شیخ الحدیث باب العلوم کہ روپکا) ہیں۔ حضرت وقتا (لا فون) اور بالمشافہ گفتگو کے ذریعہ حوصلہ افزائی فرماتے ہیں، دعائیں دیتے ہیں اور کبھی کبھی مشوروں کو اواز دے رہے ہیں۔

حضرت مولانا مفتی محمد انور کا ڈی صاحب دام ظلہ (ریس شعبہ دعوت والا رشاد، جامعہ المدارس لمکائن) بھی رہنمائی کرنے کے ساتھ ساتھ حوصلہ افزائی فرماتے رہے ہیں۔

اور حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری صاحب دام ظلہ (فیصل آباد) نے کتاب کے اکو حصہ کی نظر ثانی فرمائی ہے اور کتاب کی اشاعت کے لیے کوشاں ہوئے ہیں۔ انہی کی محنت و کاوش سے کتاب اشاعت کے مراحل سے گزر کر قارئین کے ہاتھوں پہنچ گئی، ان شاء اللہ۔

حضرت مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی صاحب حفظہ اللہ نے مختلف مقامات سے کتاب کا بیشتر حصہ پڑھا، کتاب کی متعدد اغلاط کی نشاندہی کی، بعض مقامات میں تعبیر تبدیل کرنے کا مشورہ دیا اور بہت زیادہ حوصلہ افزائی بھی فرمائی ہے۔

جن حضرات نے زبانی دعائیں دی ہیں ان میں میرے تین اساتذہ: حضرت مولانا قاری اللہ نواز صاحب دام ظلہ، حضرت مولانا محمد سلیمان صاحب دام ظلہ اور حضرت مولانا مفتی عبدالجلیل صاحب دام ظلہ شامل ہیں۔

اور حضرت مولانا محمد عمر قریشی صاحب دام ظلہ (کوٹ آؤ، ضلع مظفر گڑھ) نے موبائل فون پر گفتگو کرتے ہوئے دعائیں دیں اور کچھ ہدایات بھی فرمائیں۔

اور بھی بہت سے حضرات ہیں جنہوں نے کسی نہ کسی انداز میں میرا تعاون کیا ہے ان میں سے کچھ کے اسمائے گرامی درج ذیل ہیں۔

مولانا جمیل الرحمن عباسی صاحب (مدیر مجلہ تسکین الصدور، بہاول پور)

مصلحانہ حزمہ احسانی صاحب (مدیر مجلہ سفدر گجرات)

ماشاء اللہ مولانا حمزہ صاحب نے کمپوزنگ کی سہیلک میں بہت زیادہ تعاون کیا ہے۔

مفتی منور احمد صاحب، مولانا محمد طیب صاحب، مولانا محمد حسن صاحب

(مدیر سینی دارالعلوم فتحیہ احمد پور شرقیہ)

دیگر احباب کی دعائیں

نیز کتاب شروع کرتے وقت موبائل فون کے ذریعہ احباب کو درج ذیل پیغام بھیجا تھا:

”غیر متعلقہین کے اشکالات کے جواب میں بندہ کی کتاب ”نفاصل اعمال کا عادلانہ دفاع“ زیر

ترجیب ہے تکمیل و طباعت کے دُعا فرمائیں

اسباب نے دعاؤں سے نوازا۔ جن کے دعائیہ کلمات محفوظ ہو سکے وہ یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

”دُعا ہے“ (پیر طریقت حضرت مولانا خلیل احمد اخون، بہاول نگر)

”اللہ تبارک و تعالیٰ آسانی فرمائے“ (مفتی محمد یوسف الحسین حفظہ اللہ، جامعہ مدنیہ بہاول پور)

”اللہ خیر کرے اور جلد پایہ تکمیل تک پہنچائے، آمین“ (قاری محمد ابوبکر صاحب، جہلم)

”بندہ حضرت والا کی کتاب کے لیے دل سے دُعا گو ہے، اللہ آسانی فرمائے، آمین“

(مولانا وسیم اللہ یار، احمد پور شرقیہ)

”اللہ پاک مدد فرمائے اور غیب سے اسباب و وسائل مہیا فرمائے، آمین“

(مولانا ظفر اقبال صاحب، کراچی)

”حضرت مولانا صاحب! تازہ تعصیف ”عادلانہ دفاع“ کا تذکرہ گذشتہ شب مولوی طارق کی

زبان سے سنا، اب پھر یہ نتیجہ پڑھا۔ سچ ہے دل باغ باغ ہو گیا۔ آنجناب کی زیارت کرنے، تقریر

سننے اور مختلف رسائل میں مضامین پڑھنے کا موقع ملا ہے۔ بندہ تو اتحاد اہل السنۃ کے ہر ہر مناظر،

مبلغ کا خادم اور دل کی گہرائیوں سے معتقد ہے۔ یقیناً اس تعصیف کی تکمیل و قبولیت عامہ کے لیے

دعا ہمارا اسلکی فریضہ ہے، بغیر خوشامد عرض ہے کہ ابھی اسی عرض سے یسین شریف پڑھ کر دُعا کی

ہے“ (قاری محمد جاوید عظیمی، رحیم یار خاں)

میں ان سب حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے بالخصوص

حضرت مولانا عبدالرحیم چاریاری صاحب کو زیارت رحیمین اور سعادت دارین نصیب فرمائے اور اس

کتاب کو لوگوں کی ہدایت اور میری نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین

رحمہم اللہ

مدرس دارالعلوم فتحیہ امیر حمزہ ٹاؤن احمد پور شرقیہ ضلع بہاول پور

یکم رجب ۱۴۳۸ھ

موبائل: 0307-4034570 صرف بیچ کے لیے

☆.....☆.....☆.....☆.....☆



## مجلہ صفدر کے خاص نمبرات اور اہم مضامین

- مجلہ صفدر کی چار سالہ فہرست..... ش: ۳۶..... قیمت: 25  
 ”فتنہ عابدی نمبر“..... جاوید احمد غامدی کے گمراہ کن افکار کا تحقیقی جائزہ..... صفحات: ۶۰۰..... قیمت: ۲۰۰  
 ”مکوشہ خاص“..... بیاد: شیر اسلام حضرت مولانا علامہ علی شیر حیدری شہید..... ش: ۱۳۷/۱۲..... قیمت: 30  
 ”مکوشہ خاص“..... بیاد: مولانا سید عفی اللہ شاہ، (المعرف سید عبد الکریم شاہ) ننہ والی بہاولپور..... ش: ۱۹..... قیمت: 20  
 ”مکوشہ خاص“..... بیاد: تلمیذ حضرت مدنی مولانا سید اصرح الحسینی، کراچی..... ش: ۴۳..... قیمت: 35  
 عمار ناصر اور مولانا زاہد الراشدی کے بارے اکابر کا فیصلہ اور اس کی وجوہات..... ش: ۲۸..... قیمت: 25  
 مولانا زاہد الراشدی صاحب کی اکابر وفاق سے خط و کتابت اور کینٹی کی روئیداد..... ش: ۴۳/۴۲..... قیمت: 50  
 ارباب الشریعہ کی خدمت میں! (عمار ناصر کے بارے مولانا راشدی کا طرز عمل)..... ش: ۳۵/۳۴..... قیمت: 110  
 مولانا زاہد الراشدی اور عمار خان ناصر کے نام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی کا مکتوب گرامی..... ش: ۴۳..... قیمت: 35  
 مولانا راشدی کی الشریعہ اور عمار خان سے براءت، حقیقت کیا ہے؟..... ش: ۶۰/۶۱/۶۲..... قیمت: 75  
 دیوبندی بریلوی اختلاف اور شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید..... ش: ۴۳..... قیمت: 35  
 محترم جناب حاجی اشتیاق احمد رحمہ اللہ اور اُن کی تحریرات، از: حمزہ احسانی..... ش: ۵۹..... قیمت: 25  
 اجتماعی ذکر بانجھ کی مجالس کے بارے میں اکابر دیوبند کا موقف..... ش: ۶۱/۶۲/۶۳/۶۴..... قیمت: 125  
 الملحت الوجوہ، قازمی ممتاز قادری شہید..... از: مولانا احسن خدای..... ش: ۶۳..... قیمت: 25  
 غامدی کا جوابی بیان، از: تکیل عثمانی..... ش: ۶۳..... قیمت: 25  
 حدیث کلاب حوآب اور قاضی طاہر ہاشمی، از: مولانا مجیب الرحمن..... ش: ۵۵/۶۵..... قیمت: 150  
 حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کا احسانی و عرفانی مقام..... از: مولانا محمد ظفر اقبال..... ش: ۷۰..... قیمت: 25  
 اللہ تعالیٰ کے لیے..... لفظ ”خدا“ کا اطلاق..... از: مولانا مجیب الرحمن..... ش: ۷۱/۷۲..... قیمت: 40  
 ۱- مولانا سلیم اللہ خان رحمہ اللہ اور مولانا غلام احمد حسینی..... از: حمزہ احسانی..... ش: ۷۳..... قیمت: 25  
 ۲- آنکارا علوی بانکی: حضرت امام اہل سنت رحمہ اللہ کی رائے اور مولانا نثار حسینی کی نا انصافی..... ش: ۷۳..... قیمت: ۷۳  
 ۳- رسالہ ”تقصیر کا خاتمہ“ کا تحقیقی جائزہ، مولانا نثار کی نا انصافیوں کی وضاحت..... ش: ۷۳..... قیمت: ۷۳  
 شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا اور مروجہ مجالس ذکر..... مولانا عبد الرحیم چاریاری..... ش: ۷۶..... قیمت: 25  
 جاوید احمد غامدی: شخصیت و افکار کا تعارف..... صاحب احمد..... ش: ۷۷..... قیمت: 25

رابطہ: مجلہ صفدر، اچھرہ، لاہور 0307-568780 0334-4612774

## بابِ اوّل

مولانا شکیل احمد میرٹھی کے اعتراضات کا علمی جائزہ

## اعتراض: ۱۔... خون نبوی پینا قرآن کی مخالفت ہے

فضائل اعمال میں کسی صحابی کے متعلق لکھا ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پیا تھا۔  
 کلیل احمد میٹھی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن کریم میں چار مقامات پر خون کے حرام ہونے کا ذکر ہے... قرآن کریم کی مذکورہ چاروں آیتوں کو بار بار پڑھئے پھر اس روایت کو جو کھانا صحابہ میں لکھی ہے پڑھئے کیا دونوں میں تضاد نہیں ہے۔“ (تخلیق جماعت کا نصاب: ۱۲)

## الجواب:

(۱) قرآن کی جو آیات میرٹھی صاحب نے پیش کی ہیں ان میں عام خون کی بات ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خون کا استثناء دوسرے دلائل سے ثابت ہے۔ علل امت نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات پاک ہیں جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ یہاں غیر مقلدیت کے مایہ ناز بزرگ کی گواہی نقل کرنے پر اکتفاء کرتا ہوں۔  
 مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس (خون) کا کھانا پینا حرام ہے لیکن ہر مسکے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک اس سے مستثنیٰ ہو اور یہ آپ کی خصوصیات میں سے ہو۔ حدیث میں آتا ہے کہ مسجد میں جھوٹا یا غلط کھانا یا ناک کی غلاظت کو مسجد میں پھینکنا گناہ ہے۔ حالانکہ قریش کے انجینی نے صلح حدیبیہ کے موقع پر خود دیکھا (جیسا کہ صحیح حدیث میں وارد ہے) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب تھوکتے تھے تو وہ بھی کسی صحابی کے ہاتھ یا بازو پر پڑتی تھی اور جب وضو فرمایا تو اس کے پانی (جس) میں آپ کی مضفہ والا پانی اور ناک کی غلاظت بھی شامل تھی) کو لوگوں نے پیا اور اپنے چہروں وغیرہ پر ل دیا۔ بہر حال یہ خصوصیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھی ورنہ اگر ہم میں سے کوئی آدمی دوسرے آدمی کے منہ کو کیا ہاتھ پر ہی تھوک دے تو وہ اس پر چراغ پا ہونے سے نہیں رہ سکتا۔ اگر مضمون نگار اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خون مبارک کو خصوصیت کا فائدہ دینے کے لیے تیار نہ ہو تو یہ زیادہ سے زیادہ اس صحابی رضی اللہ عنہ کی ایک لغزش ہوگی جو بے حد محبت اور تعظیم عقیدت مندی سے صدور میں آئی جو بہر حال قابل غور و رگزر ہے۔“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۱/۱)

خون نبوی کا پاک ہونا خاصہ نبوی ہے جیسے نبوی نیند کا ناقض وضو نہ ہوتا خاصہ نبوی ہے۔  
 اس طرح نیند کے ناقض وضو ہونے کی عام روایات کو لے کر نبوی نیند کو ناقض قرار دینا غلط ہے، اسی طرح لوگوں کی نجاست و حرمت کے عام دلائل کو مدار بنا کر خون نبوی کو ناپاک قرار دینا غلط ہے۔ کلیل احمد میٹھی صاحب غیر مقلد یہ خاص کر خون نبوی کو نجاست قرار دینے کی دلیل پیش کریں۔  
 یہاں یہ بھی یاد رہے کہ غیر مقلدین کے ہاں جنس کے علاوہ باقی سب خون پاک ہیں۔

(نزل الامار: ۳۹/۱)

اب رہا خون پینے کا ثبوت، آئیے مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد کی زبانی سنئے۔  
 مولانا صاحب لکھتے ہیں:

”ابن ہشام نے جو روایت حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے وہ میرے نزدیک حسن الاسناد ہے اس کو ضعیف قرار دینا تحقیق کے خلاف ہے ابن ہشام کی یہ روایت میں ابوسعید الناس کی کتاب ”عیون الاثر“ ۲ ہے نقل کر رہا ہوں۔ قَالَ ابْنُ هِشَامٍ وَذَكَرَ لِي رَوَاهُ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ غُثَيْبَةَ ابْنِ أَبِي وَقَاصٍ رَضِيَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَئِذٍ لَكَسَّرَ رُبَاعِيَّةَ الْيَمْنِيِّ السُّلَاسِيَّ وَجَرَحَ شَفْطَيْهِ السُّفْلَى وَإِنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ شِهَابٍ الزُّهْرِيَّ شَهِدَهُ لِي وَجْهَهُ إِنْ ابْنُ الْمُنْكَدَمِ جَرَحَ وَجْهَهُ فَذَكَرْتُ خَلْفَانِ مِنَ الْمُعَفَّرِي وَجْهَهُ وَوَقَعَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي خُفْرَةٍ مِنَ الْخُفْرِ الْيَمْنِيِّ عَمِلَ أَبُو عَامِرٍ لِيَقَعَ فِيهَا الْمُسْلِمُونَ وَهُمْ لَا يَسْلُمُونَ فَاتَّخَذَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ بَيْدَ رَسُوْلِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَفَعَهُ بِالْمُحَةِ بْنِ غُثَيْبَةَ اللهِ حَتَّى اسْتَوَى قَائِمًا وَمَضَى مَالِكُ بْنُ سِنَانٍ أَبُو أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيُّ الدَّمَمِيُّ مِنْ وَجْهِهِ ثُمَّ أَقْرَدَهُ فَقَالَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ مَسَّ ذِمِّيَ دَمَ لَمْ يَسْهُهُ النَّارُ“ (مقالات راشدیہ: ۲۰۸/۱)

اس حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زخمی ہو گئے، مالک بن سنان رضی اللہ عنہ نے آپ کے زخم کو صاف کرتے ہوئے خون کو چوسا اور نگل گئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کے خون میں میرا خون شامل ہو گیا اسے جہنم کی آگ نہیں پہنچے گی۔

مولانا صاحب اس حدیث کی سند پر بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”بہر کیف یہ سند حسن سے کم نہیں ہے۔ لہذا یہ واقعہ صحیح ثابت ہے۔ حضرت مالک بن سنان والد حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مقدس کا خون مبارک چوسا اور پھر نگل لیا۔ ایک روایت میں اس طرح بھی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا کہ یہ خون جو تو نے چوسا ہے اس کو زمین پر پھینک دو لیکن انہوں نے فرمایا اللہ کی قسم میں اس کو زمین پر نہیں پھینکوں گا اور اس کو نگل لیا۔ یہ اس صحابی رضی اللہ عنہ کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بے انتہاء محبت و احترام کی وجہ سے ہوا یعنی انہوں نے سوچا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک کلی کر کے زمین پر کیسے پھینک دوں، اس لیے اسے اپنے پیٹ میں ہی بھیج دیا۔ اس قسم کی احترام و تعظیم کی وجہ جو امر کی انحرافی (بظاہر) نظر آتی ہے وہ گناہ نہیں سمجھی جاتی بلکہ زیادہ سے زیادہ اس کو ذلت و خوارگی کہا جاسکتا ہے۔ صلح حدیبیہ کے موقع پر کفار نے اصرار کیا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے آگے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے ابن عبد اللہ کھاجائے اس پر آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ (جو کتابت کر رہے تھے) سے فرمایا کہ ”زول اللہ“ کے الفاظ مٹا دو۔ لیکن انہوں نے اپنے ہاتھ سے ان الفاظ کو مٹانا مناسب نہ سمجھا اور نہ ہی ان کو مٹایا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کاغذ لے کر اس سے یہ الفاظ مٹا ڈالے۔ آپ جو سچ کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر سے انحراف ہوا یا نہیں؟ یقیناً ہوا لیکن نہ اس پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ڈانٹا اور نہ ہی کسی قسم کے غصہ کا اظہار فرمایا کیوں؟ اس لیے کہ یہ امر کی انحرافی ایمان کامل و عقیدہ راسخ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اللہ کے سچے رسول ہونے پر مبنی تھی بس... یہی وجہ یہاں بھی تصور فرمایا لیجئے“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۰/۱)

راشدی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجروح ہوئے تھے اور خون بھی کافی بہا تھا اور اس لیے ایک صحابی نے اسے چوسا اور ذم کو صاف کیا اور وہ چوسا ہوا خون مبارک زمین پر تھوکتے کی طرح پھینکنے سے گریز کرتے ہوئے نگل گیا اور چونکہ محبت و احترام اور تعظیم کی وجہ سے ہوا تھا اس لیے آپ نے یہ فرمایا ”مَنْ مَسَّ دِمِي دَمَهُ لَمْ يَغْتَبِ النَّارَ“ اس میں لفظ ”مَنْ“ عام ہے لیکن اصل مقصود اس سے وہی مالک بن سنان مراد ہے کیونکہ سیاق و سباق اس پر دال ہے“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۲/۱)

تبیین: راشدی صاحب کا یہ مضمون مولانا امجد علی صاحب غیر مقلد کی تحریر کا جواب ہے راشدی صاحب نے ربانی صاحب کی اس کاوش کو تسلیم کر لیا اور بے انصافی سے تعبیر کیا بلکہ یوں لکھ

”مضمون نگار کی یہ نگارشات ان کے علمی شان سے بے مبالغہ ہیں۔ گستاخی مغاف! میں تو اس کو ان کے ہفتوں میں شمار کروں گا۔“ (مقالات راشدیہ: ۲۱۲/۱)

## اعتراض: ۲... صحابی کا نبوی خون کو پینا ثابت نہیں

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ سیدنا عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خون پیا تھا۔ (فضائل اعمال)

پھر یہی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ زکریا صاحب نے نہیں نامی کتاب کے حوالہ سے لکھی ہے نہیں نامی کتاب اہل علم کے یہاں مستند و معتبر کتابوں میں شمار نہیں ہوتی۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۱۲)

## الجواب:

(۱)..... مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے معتبر و مستند کتاب سے مالک بن سنان رضی اللہ عنہ کے خون پینے کی حدیث نقل کی ہے اسے سنداً احسن کہا ہے جیسا کہ پہلے (اعتراض: ۱ کے جواب میں) مقالات راشدیہ ۲۰۸/۱ کے حوالہ سے بات گزر چکی ہے۔ آپ مستند کتاب کی اس حدیث بات کو مان لیں۔

(۲)..... اگر آپ کے نزدیک فہم نامی کتاب معتبر نہیں تو جو آپ کے ہاں معتبر کتب سمجھی جاتی ہیں انہیں ملاحظہ فرمائیے۔

امام بیہقی سنن کبری (۶/۷۷) میں اس واقعہ کو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

وَرَوَى مِنْ وَجْهِ آخَرٍ عَنْ أَسْمَاءَ بِنْتِ أَبِي بَكْرٍ وَعَنْ سَلْمَانَ بْنِ شُرَبِ بْنِ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ دَمَهُ۔

ترجمہ: حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خون پل جانے کا واقعہ حضرت اسماء بنت ابی بکر اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہم سے دوسرے طریق سے روایت کیا گیا ہے۔

حافظ نور الدین ہیثمی رحمہ اللہ مجمع الزوائد (۸-۷) میں اس واقعہ کو خلاصہ نبوی کے



ترجمہ: یہ طہرانی اور بزار کی روایت ہے اور بزار کے تمام روای صحیح کے راوی ہیں سوائے  
 حمید بن القاسم کے اور وہ بھی ثقہ ہیں۔

ترجمہ: یہ حدیث امام ابو نعیم نے اپنی مسند میں روایت کی ہے اور حمید راوی کے بارے میں کسی جرح کا علم نہیں۔

میں بھی صاحب! السنن الکبریٰ، مجمع الزوائد، تنقیح المسند رک وغیرہ یہ کتابیں غیر معتبر وغیر مستند ہیں؟ اگر خمس نامی کتاب کو آپ نہیں مانتے تو ان مذکورہ کتابوں کو مان لیں۔

**اعتراض: ۳۔** صحابی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب نہیں پیا

تخلیل احمد میرٹھی صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ زکریا صاحب نے... خود ساختہ روایت سے ایک مسئلہ اور نکالا کہ ”حضورؐ کے فضائل، پیشاب، پاخانہ پاک ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۱۳)

### الجواب:

(۱) پیشاب پینے کی روایت کو علمائے امت نے تسلیم کیا ہے بلکہ غیر مقلدین بھی اس کا ثبوت مانتے ہیں، جن میں مولانا عبداللہ روڑی صاحب اور حافظ زبیر علی صاحب شامل ہیں۔

اس سلسلہ کا ایک سوال اور پھر مولانا عبداللہ روپڑی کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

”سوال: کیا نبی کریمؐ کا پیشاب اور خون پاک تھا اگر نہیں تو مولوی رحیم بخش نے اسلام کی دوسری کتاب میں یہ کیسے دلیل اور کس کتاب سے لکھا ہے کہ ایک برکت نام عورت نے آپؐ کو

میشاب بی لیا آپ نے فرمایا تو کبھی پیٹ کی بیماری سے بیمار نہ ہوگی۔ (ص ۵۷ سطر ۲۱)

اُجواب: اس صورت کے متعلق اختلاف ہے بعض کہتے ہیں یہ وہی امین اسامہ بن زید حارثی والدہ ہے کیونکہ اس کا نام بھی برکت ہے اور بعض کہتے ہیں یہ اور عورت ہے۔ مولوی رحیم بخش صاحب نے جو روایت بیان کی ہے وہ حافظ ابن حجرؒ نے اسباب میں ذکر کی ہے، اس کے اصل الفاظ

لَکُنْ إِذَا أَصْبَحْتَ أَصْبَحْتَ لَیْلَةً وَأَتَا عَظْمَاءُ نَفَلْتُکَ فَمَرَّ بِهَا قَدْ کُرْتُ  
ذَٰلِکَ لَیْلَتِی صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اِنِّکَ اَتَمَّتْکَ بِطَنُکَ بَعْدَ یَوْمِکَ هَٰذَا۔

وہ سلم کے لیے ایک مٹی کا پیالہ تھا جس میں رات کو (عذر کی بناء پر) پیشاب کیا کرتے تھے۔ ایک رات میں عیسیٰ موسیٰؑ پس غلطی سے وہ پیشاب بی لیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس میں

نے اس کا ذکر کیا۔ فرمایا: اس دن کے بعد تجھے کبھی پیٹ میں درد نہیں ہوگا۔ اس روایت سے آپ کے پیشاب کا پاک ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ غلطی سے پیا گیا ہے رہا آپ مکہ یہ فرمانا کہ اگر

تیرے پیٹ میں درد نہیں ہوگا۔ یہ علاج ہے بعض مجس چیز بھی علاج بن جاتی ہے۔ اور یہ بھی ہوسکتا ہے کہ چونکہ یہ غلطی اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی وجہ سے ہوئی تھی اس لیے اللہ

تعالیٰ نے اس کا معاوضہ یہ دیا کہ اس جس چیز کو اس کے لیے شفاء بنا دیا۔

روپڑی صاحب نے یہاں تسلیم کیا ہے کہ پیشاب پینے کی روایت درست ہے البتہ ان کا یہ

انہوں نے اس جیسی روایات کی وجہ سے فضلاتِ نبوی کو پاک کہا ہے۔ دوسرا یہ کہ اسے بطورِ علاج

میں رکھی۔ کہاں گماہ اصول؟

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب بھی بدبودار نہیں تھا جیسا کہ امیمہ بنت رقیقہ التمیمیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (رات) کو ایک برتن میں پیشاب کرتے تھے

جو آپ کی چار پائی کے نیچے ہوتا تھا، ایک دفعہ ام حبیبہ (رضی اللہ عنہا) کی خادمہ برہ (حبشیہ رضی اللہ

اَبْنِ اَبِيهِمْ عَلَى الْقَوْلِ بِالطَّهَارَةِ۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضلات کے پاک ہونے کے دلائل حدیث کثرت کو پہنچا رہے ہیں، اور ائمہ نے اس کو آپ کی خصوصیت میں شمار کیا ہے۔ پس بہت سے شافعیہ کی کتابوں میں جو اس کے خلاف پایا جاتا ہے وہ لائق التفات نہیں کیونکہ ان کے ائمہ کے درمیان ہمارے کے قول ہی پر معاملہ آن ٹھہرا ہے۔ (فتح الباری ۲/۲۱۲ باب الماء الذی یغسل بہ شعر الانسان) امام نووی رحمہ اللہ شرح مہذب میں پیشاب اور دیگر فضلات کے بارے میں شافعیہ کے دلائل نقل کر کے طہارت کے قول کو راجع قرار دیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حَدِيثُ شُرْبِ الْعَرَاءِ الْبُؤْلِ صَحِيحٌ، وَوَأَهَ الْمَذَاهِبُ، وَقَالَ حَدِيثُ صَحِيحٌ وَهُوَ كِتَابُ فِي الْإِحْتِجَاجِ لِكُلِّ الْفَضَلَاتِ قِيَاسًا“

ترجمہ: عورت کے پیشاب پینے کا واقعہ صحیح ہے، امام دارقطنی نے اس کو روایت کر کے صحیح کہا ہے اور یہ حدیث قیاساً تمام فضلات کی طہارت کے استدلال کے لیے کافی ہے۔

(شرح مہذب ۲/۳۲۱)

امام ہلال الدین سیوطی رحمہ اللہ یہ واقعات درج ذیل عنوان کے تحت ذکر فرمائے ہیں:

”بَابُ اخْتِصَاصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِطَهَارَةِ ذِمَّتِهِ وَبُؤْلِهِ وَغَائِطِهِ“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خصوصیت کا بیان کہ ان کا خون، پیشاب اور پاخانہ پاک تھا۔

امام بیہقی، حافظ ابن حجر، علامہ نووی اور سیوطی رحمہم اللہ یہ سب وہ حضرات ہیں جنہیں غیر مقلدین نے اہل حدیث و غیر مقلد کہا ہے۔

فقد شافعی کی کتاب نہایۃ المحتاج ۲/۳۲۱، فقہ شافعی کی کتاب ”معنی المحتاج ۱/۹۱“ فقہ مالکی کی کتاب ”مخ الجلیل شرح مختصر الجلیل“ میں فضلات نبوی کو پاک کہا گیا ہے۔

اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ شوافع اور مالکیہ کو غیر مقلدین نے مجموعی طور پر ”اہل حدیث“ کہا ہے۔ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ ۸۲)

میرٹھی صاحب! فضلات نبوی کو پاک کہنے والے یہ سب حضرات بدعتی ہیں؟ یہاں مجھے مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کا درج ذیل تبصرہ یاد آ رہا ہے:

عصا) نے اسے (پانی سمجھ کر) پی لیا تھا۔ (دیکھئے الاستیعاب لابن عبد البر المطبوع الاصابہ ۲۵۱/۳) اس روایت کی سند عمدہ بنت امیر تک بالکل صحیح ہے“ (علمی مقالات ۶: ۶۸۷)

پیشاب کے پئے جانے کی حدیث کو کئی محدثین نے معتبر قرار دیا جیسا کہ آگے اعتراض ۳ کے ذیل میں آ رہا ہے۔

**اعتراض ۳:**..... فضلات نبوی کو کسی محدث و فقیہ نے پاک نہیں کہا

فکیل احمد میرٹھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ ذکریا صاحب نے... ایک مسئلہ اور نکالا کہ ”حضور کے فضلات، پیشاب، پاخانہ پاک ہیں“ یہ کتنی بڑی جسارت ہے کہ ایک غیر مستند روایت سے ایک ایسی بات نکالی جس کا محدثین و فقہاء میں کوئی قائل نہیں۔ ہاں اہل بدعت کے یہاں یہ بات ضرور مشہور ہے۔“

(تبلیغی جماعت کا نصاب: ۱۳)

**الجواب:**

پیشاب پینے جانے کی روایت کو غیر مستند کہنا ہی جسارت ہے کیونکہ وہ روایت خود کئی غیر مقلدین کے ہاں بھی ثابت ہے اور یہ کہنا بھی جسارت سے کم نہیں کہ محدثین و فقہاء میں سے فضلات نبوی کو پاک کہنے والا کوئی نہیں۔ فقہاء و محدثین میں سے جن حضرات نے فضلات نبوی کو پاک کہا ہے ان میں چند یہ ہیں۔

امام بیہقی رحمہ اللہ سنن کبریٰ میں کتاب النکاح کے ذیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چند خصائص ذکر کیے ہیں اسی سلسلہ میں ایک باب کا عنوان ہے:

”بَابُ تَرَكِهِ الْاِنْكَارَ عَلَى مَنْ شَرِبَ بُؤْلَهُ وَذَمَّهُ“ جن حضرات نے آپ کا پیشاب اور خون پیا ان پر آپ کا انکار نہ کرنا“

اور اس کے تحت تین واقعات سند کے ساتھ ذکر کیے ہیں۔ حضرت امیر کا واقعہ، حضرت عبداللہ بن زبیر کا واقعہ اور حضرت سفینہ رضی اللہ عنہ کا واقعہ۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ تَكَانَرَتْ الْاَدْلَةُ عَلَى طَهَارَةِ لُحْظَاتِهِ وَعَدَّ الْاِئِمَّةُ ذَلِكَ مِنْ خَصَائِصِهِ فَلَا يُلْتَفَتُ اِلَى مَا وَقَعَ فِي كُتُبٍ كَثِيرَةٍ مِنَ الشَّافِعِيَّةِ مِمَّا يُخَالِفُ ذَلِكَ، فَقَدْ اسْتَفْرَأَ الْاَمْرُ“

”بریلویوں کی تردید میں کم از کم ان کا برین کو بدعتیوں کی صف میں گھڑنا کیجئے... آپ ان سے علمی اختلاف کیجئے مگر غدار انہیں اہل اللہ کی صف سے خارج نہ کیجئے۔“

(مولانا سرفراز صدیقی اپنی تصانیف کے آئینے میں: ۲۵۵)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے تمام فضائل تک پاک اور ظاہر تھے۔“

(تیسیر الباری ۱۳۲۶)

فضائل میں سے خون کا استثناء مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب نے تسلیم کیا ہے چنانچہ

انہوں نے لکھا:

”اس خون کا کھانا پینا حرام ہے لیکن ہو سکتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا خون مبارک

اس سے مستثنی ہو“ (مقالات راشدیہ ۲۱۱)

درج ذیل حضرات نے بھی فضائل نبوی کو پاک کہا ہے۔

علامہ شامی۔ (رد المحتار ۲۱۸/۱)

علامہ عینی۔ (عمدة القاری ۳۵۲/۲)

ملاحی قاری۔ (جمع الوساۃ ۲/۲)

مولانا انور شاہ کشمیری۔ (فیض الباری ۱۷۰/۲۵)

مولانا یوسف بخاری۔ (معارف السنن ۹۸/۱)

فضائل کی طہارت پر عقلی دلیل:

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ نے فضائل کی طہارت پر دلائل اور فقہاء و

محدثین کے اقوال و ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اب تک محض تبرعاً لکھتا ہوں، جس سے یہ مسئلہ قریب الغم ہو جائے گا۔ حق تعالیٰ شانہ کے

اپنی مخلوق میں عجائبات ہیں، جن کا ادراک بھی ہم لوگوں کے لیے مشکل ہے۔ اس نے اپنی قدرت

کا مدار حکمت بالغہ سے بعض اجسام میں ایسی عجیہ العقول خصوصیات رکھی ہیں جو دوسرے اجسام

میں نہیں پائی جاتیں۔ وہ ایک کبڑے کے لعاب سے ریشم پیدا کرتا ہے، شہد کی مکھی کے فضائل

سے شہد جیسی نعمت ایجاد کرتا ہے اور پہاڑی بکرے کے خون کو نانہ میں جمع کر کے مٹک بنا دیتا

ہے، اگر اس نے اپنی قدرت سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام مقدسہ میں بھی ایسی

خصوصیات رکھی ہوں تو کچھ جائے تعجب نہیں، اہل جنت کے بارے میں بھی جانتے ہیں کہ کھانے

پینے کے بعد ان کو بول و ہرمازی ضرورت نہ ہوگی، خوشبودار ذرا سے سب کھایا پیا ہضم ہو جائے گا

اور بدن کے فضائل خوشبودار پسینے میں تحلیل ہو جائیں گے۔ جو خصوصیت اہل جنت کے اجسام کو

وہاں حاصل ہوگی۔ اگر حق تعالیٰ شانہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اہل جنت کے پاک

اجسام کو وہ خاصیت دنیا ہی میں ہی عطا کر دیں تو بجا ہے مگر جب کہ احادیث میں اس کے دلائل بہ

کثرت موجود ہیں... اپنے اوپر قیاس کر کے ان کا انکار کر دینا یا ان کے تسلیم کرنے میں تاہل کرنا صحیح

نہیں۔“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۱۰/۷)

مولانا محمد امین اودکاڑوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فضل کا معنی بچا ہوا چمک ہے۔ معدہ کھانے کو پکا تا ہے۔ اس میں اصل قوت جگر سمجھی جاتی

ہے اور چمک پاخانہ بن کر نکل جاتا ہے۔ یہ معدے کا فضل ہے۔ پھر جگر خون تیار کر کے دل کو دیتا

ہے اور جو چمک رہ جاتا ہے وہ پیشاب بن کر خارج ہو جاتا ہے۔ یہ جگر کا فضل ہے۔ پھر وہ پیسے کی

شکل میں خارج ہوتا ہے۔ پھر وہ خون ایک ایک رگ کو شیم مہیا کرتا ہے۔ اس خون سے جو فضل بچتا

ہے وہ مسامت میں پسینے کی شکل میں خارج ہوتا ہے۔ پھر جو خون جزو بدن اور گوشت بن گیا اس کا

چمک میل پیکل کی شکل میں مسامت کے ذریعے نکلتا ہے۔ لیکن یہ تو صریحاً ثابت ہے کہ عوام کے

میل پیکل پر کبھی پختی ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جدِ اطہر پر کبھی نہیں پختی تھی اور یہ بھی

متفق علیہ حقیقت ہے کہ عوام کا پسینہ بدبودار ہوتا ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پسینہ مبارک دنیا

کی اہل ترین خوشبوؤں کو شرماتا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند مبارک کو بھی نیند ہی کہا جاتا تھا

مگر وہ نیند ہماری ہزار بیداریوں سے اعلیٰ و ارفع تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خواب بھی وحی ہوتا

تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نیند مبارک سے رضو نہیں ٹوٹتا تھا تو جیسے آپ کا پسینہ مبارک پسینہ ہی

کہلاتا ہے مگر یہ کس نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پسینہ مبارک کو عام انسانوں جیسا

سمجھا جائے گا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پسینہ ہی تھا مگر عشاق کے لیے بہترین خوشبو

۔ ادا دم روغن نکالنے کے بعد جو ادا دم کا فضل بچتا ہے وہ ادا دم کا تو فضل ہی ہے مگر نبوکہ نے کہ

میرے فضل جیسا ہے تو کوئی عقل مند اس کو تسلیم نہیں کرے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بے شک

انسان تھے لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جن خصائص سے اللہ نے نوازا تھا ان خصائص کا انکار کیوں



کیا جائے؟ یا قوت بھی پتھر ہے، حجر اسود بھی ایک پتھر ہے مگر یا قوت اس کا مقابلہ کہاں کر سکتا ہے حجر اسود جنت سے آیا ہوا ہے۔ حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مطہرہ مقدسہ میں اللہ تعالیٰ نے جنت کے خواص رکھ دیئے ہیں اسی لیے ان اجسام مطہرہ کو نبی پر حرام کر دیا گیا۔ اسی طرح دوسرے فضائل بھی اگر خصوصیت طہارت رکھتے ہوں تو اس میں کیا اشکال ہے۔“

(تجلیات منفرد: ۵۳۳۱: طبع ملتان)

## اعتراض: ۵..... فرشتوں سے کوتاہی اور بھول چوک کا الزام

فکیل احمد میرٹھی صاحب نے (فضائل نماز صفحہ ۱۱) سے درج ذیل واقعہ نقل کیا ہے:

”حضرت ام کلثوم کے خاوند حضرت عبدالرحمن بیمار تھے اور ایک دفعہ ایسی سکتہ کی سی حالت ہو گئی کہ سب نے انتقال ہو جانا تجویز کر لیا۔ ام کلثوم اٹھیں اور نماز کی نیت باندھ لی۔ نماز سے فارغ ہوئیں تو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو بھی اتفاقہ ہوا۔ لوگوں سے پوچھا کیا میری حالت موت کی سی ہو گئی تھی۔ لوگوں نے عرض کیا جی ہاں، فرمایا کہ دو فرشتے میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا کہ چلو احکم الحاکمین کی بارگاہ میں تمہارا فیصلہ ہونا ہے وہ مجھے لے جانے لگے تو ایک تیسرے فرشتے آئے اور ان دونوں سے کہا کہ تم چلے جاؤ یہ ان لوگوں میں سے ہیں کہ جن کی قسمت میں سعادت اسی وقت لکھ دی گئی تھی جب یہ ماں کے پیٹ میں تھے اور میری ماں کی اولاد کو ان سے اور فوائد حاصل کرنے ہیں اس کے بعد ایک مہینہ تک حضرت عبدالرحمن زندہ رہے پھر انتقال ہوا۔“

میرٹھی صاحب اسے نقل کرنے کے بعد یوں ترمیم کرتے ہیں:

”اس خلاف قرآنی قصہ کی تحقیق کر لیں اور عوام کے عقیدہ کو خراب ہونے سے بچائیں۔ بتائیے کیا اس واقعہ سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ فرشتوں سے بھی بھول چوک ہو سکتی ہے، موت کا وقت آنے سے پہلے یہ وہ روح قبض کرنے آگئے۔ جب قرآن کریم اس بات کی نفی کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ فرشتے اپنے کام میں کسی طرح کوتاہی نہیں کر سکتے۔“

(تبلیغی جماعت کا نصاب: ۱۷)

## الجواب:

(۱)..... میرٹھی صاحب نے یہ تو لکھ دیا ہے کہ یہ بات خرابی عقیدہ کا باعث ہے مگر کیسے؟ یہ بتانے کی زحمت بھی کر دیتے۔

(۲)..... فضائل اعمال میں ہرگز نہیں لکھا ہوا کہ فرشتوں نے حکم الہی میں کوتاہی کی یا ان بھول چوک ہوئی ہے۔ یہ دونوں باتیں میرٹھی صاحب از خود کشید کر رہے ہیں۔ وہاں تو لکھا ہوا ہے کہ تیسرے فرشتے نے آکر پہلے والے دو فرشتوں کو واپس جانے کا کہا۔

(۳)..... اس موقع پر سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ پر موت واقع ہوئی یا نہیں؟ جس پہلو کو لیا جائے تو اس میں کسی خرابی عقیدہ کی بات نہیں اور نہ ہی فرشتوں کی بھول چوک کا الزام آتا

(الف)..... میرٹھی صاحب کو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ معلوم ہوگا جو کتب حدیث میں درج ہے کہ ملک الموت ان کے پاس روح لینے گئے مگر انہوں نے تھپڑ مارا اور اس کی آنکھ ضائع ہو گئی۔ وہ واپس چلے گئے۔

(صحیح بخاری ج: ۱۳۳۹، ۳۴۰۷، صحیح مسلم ج: ۲۳۷۲، ترمذی دار السلام ۶۱۸۸، ۶۱۸۹) ملاری مسلم کے علاوہ سنائی، ابن حبان اور مستدرک حاکم میں بھی یہی حدیث موجود ہے۔

کیا یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ فرشتہ نے کوتاہی کی اور بھول چوک کا مرتکب ہوا؟ میرٹھی صاحب نے جو اعتراض کیا ہے اسے سامنے رکھتے ہوئے مولانا عبد السلام بستوی صاحب غیر مقلد کا درج ذیل بیان پڑھیں۔

”انہی صاحب حدیث نبوی لکھتے ہیں: ”میں نے اپنے ایک اسی کو دیکھا کہ اس کی روح قبض کرنے کے لیے ملک الموت آیا لیکن اس نے اپنے ماں باپ کی جو خدمتیں کی تھیں اور ان کے ساتھ جو احسان کیے تھے وہ نیکی آئی اور موت کو اس سے بٹا دیا“ (اسلامی خطبات: ۳۵۱)

میرٹھی صاحب! بستوی صاحب پر ”فرشتہ نے کوتاہی کی اور بھول چوک ہوئی“ کا الزام لگاؤ؟

؟

”مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد“ فتح الباری ۲۵۸/۱۰ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قصہ باروت و داروت مند احمد میں بسند حسن ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں موجود ہے۔ بخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے اس قصہ کو باطل قرار دیا ہے۔ جیسے قاضی عیاض وغیرہ۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ اللہ نے بطور آزمائش دو فرشتوں میں شہوت و دیعت

کردی، پھر ان کو حکم دیا کہ زمین پر قضاء (فیصلے کرنے) کے فرائض سرانجام دو۔ مدت تک انہوں نے بصورت بشر زمین پر عدل و انصاف قائم رکھا۔ پھر حسین و جمیل عورت پر فریفتہ ہو کر فتنہ میں پڑ گئے، اس بنا پر ان کو بطور سزا بائبل کے کونئیں میں اتارنا لکھا دیا گیا۔

(قرآنی ثانیہ مدنیہ: ۶۸/۱ طبع دارالارشاد لاہور)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو ”معجزہ نبوی“ کہا ہے۔ چنانچہ وہ امام بخاری رحمہ اللہ کو معجزہ قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں:

”امام بخاری کے بہت زمانہ بعد پھر ابن حجر علیہ الرحمۃ پیدا ہوئے، یہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ تھے۔ ان کے وسعت علم کی بھی کوئی انتہاء نہیں ہے۔ حدیث کی معرفت میں دریائے بے پایاں تھے۔ دیکھئے ان سب اقوال کی تخریج کہاں کہاں سے ڈھونڈ کر حافظ صاحب ہی نے بیان کی ہے اور سیوطی بھی حافظ حدیث سے مکران میں حدیث کی پرکھ ایسی نہیں جی جیسے حافظ صاحب میں تھی۔ حافظ صاحب تنقید حدیث اور معرفت رجال میں بھی اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے جیسے احاطہ احادیث میں۔“ (تیسرے الباری: ۱۸۱/۷ طبع تاج کتب لاہور)

میرٹھی صاحب جیسے لوگوں کو کبھی مدنی صاحب اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی طرف توجہ بھی کر لینی چاہیے جو درفشوں: ہاروت و ماروت کو نافرمانی کا مرتکب کہہ کر انہیں سزا یافتہ قرار دے چکے ہیں۔

(ب)..... بعض کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ درفشوں نے اپنا کام پورا کیا سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو موت آئی مگر انہیں دوبارہ زندہ کیا گیا۔ ایک صاحب نے مستقل کتاب لکھی ”مَنْ عَاصَى نَعْدَ الْمَوْتِ“ یعنی وہ لوگ جو مرنے کے دوبارہ زندہ ہوئے۔

اس کتاب میں سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے۔ لہذا درفشوں کی کہتا ہی اور ان کی بھول چوک کا الزام غلط ہے۔

شاہد میرٹھی جیسے غیر مقلدین یہ اعتراض جڑ دیں کہ کسی فوت شدہ کا زندہ ہونا معتبر، بجا ہی ہے تو انہیں ہم متوجہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بعض مردوں کا اس دنیا میں زندہ ہونا مضبوط دلائل سے ثابت ہے مثلاً بنی اسرائیل کے مقتول نے زندہ ہو کر قاتل کی نشاندہی کی۔

مولانا صلاح الدین ایوب صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:۔

”الآخر بات حضرت موسیٰ علیہ السلام تک پہنچی تو انہیں ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا، گائے کا ایک ٹکڑا مقتول کو مارا گیا جس سے وہ زندہ ہو گیا اور قاتل کی نشاندہی کر کے مر گیا۔“

(تفسیری حواشی: ۲۹)

اسی طرح فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ... فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ وغیرہ

ایات دیکھ لیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا: مرنے کے بعد کوئی شخص دوبارہ زندہ نہیں ہو سکتا۔ علامہ وحید

الزمان صاحب غیر مقلد نے اُن کے اس دعویٰ کی تردید کرتے ہوئے لکھا:

”یہ قاعدہ کہ مر کر پھر کوئی دنیا میں نہیں آتا ایک قاعدہ اکثر یہ ہے نہ کہ کلی۔ حضرت عزیرؑ سو برس تک مردہ رہے، پھر زندہ ہو گئے اور ابن ابی الدنیانے ایک کتاب ”فِي مَنْ عَاشَ بَعْدَ الْمَوْتِ“ مرتب کی ہے اور اس میں ایسے کئی قصوں کا ذکر ہے اور ابن خلیل شریف سے ثابت ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے کئی مردوں کو جلا (زندہ کر دیا تھا جیسے عاذر وغیرہ اور دقرآن میں ہے وَأَخِي الْمَوْتُى بِأَذْنِ اللَّهِ“ (لغات الحدیث: ۲۰۶/۲ ر)

(ج) سیدنا عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کا واقعہ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد نے بھی

ان کیا ہے، اثری صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت عبدالرحمن عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ایک بار سخت تکلیف کی بنا پر غشی کا دورہ پڑ

گیا۔ اہل خانہ نے سمجھا کہ شاید انتقال ہو گیا ہے۔ تھوڑی دیر بعد انہیں افاتہ ہوا تو انہوں نے اللہ اکبر کہا، گھر والوں نے بھی توجہ سے اللہ اکبر کہا، پھر انہوں نے فرمایا کہ کیا مجھ پر غشی طاری ہوئی تھی؟ تو اہل خانہ نے کہا: جی ہاں، انہوں نے فرمایا کہ غشی کے دوران ایسا ہوا کہ دو شخص میرے

پاس آئے اور مجھے کہا: چلو اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے تیرے بارے میں فیصلہ لیتے ہیں، چنانچہ ہم چلے تو راستے میں ایک شخص ملا، اس نے کہا: اس کے اصرار سے کہاں لے جا رہے ہو، ان دونوں نے کہا: اللہ تعالیٰ

سے اس کے بارے میں فیصلہ لیتا چاہتے ہیں، تو اس نے کہا: واپس لوٹ جاؤ۔

”إِنَّهُ مِنَ الَّذِينَ كَتَبَ اللَّهُ لَهُمُ السَّعَادَةَ وَالْمَغْفِرَةَ وَهُمْ لَفِي بَطْنٍ مِنْهُمْ يَوْمَ“

”یہ تو ان لوگوں میں سے ہے جن کے بارے میں سعادت مندی اور مغفرت اللہ تعالیٰ نے اس وقت سے لکھ دی جب وہ حکم مار دیں تھے۔“ (حاکم: ۳ ص ۳۰۷، السنن: ۱ ص ۳۰۷)

السرّج اص ۸۹ بسند صحیح)“ (مشاجرات صحابہ: ۹)

**اعتراض: ۶..... شیخ کمال کی ضرورت نہیں... یہ محرومی اور باعثِ شرم ہے**  
فضائل اعمال میں لکھا ہے:

”ضروری ہے کہ شیخ کمال کی تلاش میں سعی کرے تاکہ تیری ذات کو اللہ سے ملادے“  
کلیل احمد میرٹھی صاحب فضائل اعمال کی اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسودہ حسد کے ہوتے ہوئے پھر کس شیخ کمال کو تلاش کرنے کی تعلیم  
وتبلیغ کی جارہی ہے جو اللہ سے ملوادے گا“ (تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۲۱)

میرٹھی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”آپ کے علاوہ دوسروں کی تلاش سخت محرومی اور باعثِ شرم ہے“  
(تبلیغی جماعت کا نصاب: ۲۳)

### الجواب:

قرآن وحدیث میں اپنی اصلاح کا حکم دیا گیا ہے اور کسی بھری بیعت اپنی اصلاح کے لیے  
کی جاتی ہے۔ نیز پیر و مرشد کا کام مرید کی اصلاح کر کے شریعت پہ چلانا ہوتا ہے۔ اس پر علمائے  
امت کے بیسیوں حوالے دیے جاسکتے ہیں مگر طوالت نے پہنچنے کے لیے ہم صرف غیر مقلدین کے  
چند حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں۔

غیر مقلدین کے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب نے بھری بیعت پر ترغیب دیتے ہوئے کہا:

”اس معاملے میں ان کا مقصد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت ہے۔“

(تذکرہ مولانا غلام رسول قلعوی صفحہ ۳۳۵)

غیر مقلدین کے رسالہ ”رحیق“ میں مرشد کی ضرورت کو بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”چنانچہ شیعرائی رحمہ اللہ نے انوار قدسیہ میں لکھا ہے کہ اہل طریق کا اس امر پر اتفاق ہے کہ  
راہِ سلوک کے طے کرنے کے لیے شیخ کی رہنمائی ضروری اور واجب ہے تاکہ انسان سے وہ صفات  
دور ہوں جو حضرت رحمان کی بارگاہ میں رسائی سے مانع ہوتے ہیں اس کی نماز کی ہیج ہو جائے اور  
عبادات میں خشوع و خضوع پیدا ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ امراض باطن کا علاج واجب ہے  
کیونکہ قرآن کی آیات اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث ان امراض باطن کی تحریم اور

ان کی عذاب کی وعیدوں سے بھری پڑی ہیں اس لیے اگر ان صفاتِ رذیلہ سے نجات حاصل کرنے  
اور رذیلہ تصفیہ قلب کے لیے شیخ کمال کی بھری دہی نہ کی جائے تو خدا اور رسول کی تافرمانی لازم آتی  
ہے۔“ (ماہنامہ رحیق شمارہ ۳۰ نومبر ۱۹۵۸ء)

مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”استاد یا شیخ جس سے ہم دین کی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس سے ہم فیض حاصل کرتے  
ہیں وہ حقیقت میں نایب رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے اور نیابت کا تقاضا یہ ہے کہ نایب کے  
انداز میں خصوصیات ہوں جس کی وہ نیابت کر رہا ہے شیخ ایسا ہونا چاہیے جو قرآن مجید کو اپنی  
تعلیمات کا مرکز بنائے اور ایسا نہ ہو کہ غیر معصوم انسانوں کی تعلیمات کا اپنے نظریات کا مرکز و محور  
ٹھہراتا ہو۔“ (تعلیم تزکیہ: سید ابوبکر غزنوی)

بھری و مریدی کے فن ”فن تصوف“ پر میرٹھی جیسے منکرین تصوف اعتراض کرتے ہیں جب  
کہ مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اسے انکار وحدیث کا شاخسانہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ  
لکھتے ہیں:

”ہمارے دور کے منکرین حدیث کا سب سے بڑا کارنامہ ان کی کوشش ہے کہ مسلمانوں کا  
تعلق ان کے ماضی سے منقطع کر دیا جائے، اس لیے حدیث کے انکار کا شاخسانہ کھرا کیا گیا ہے  
اسی لیے صحابہ رضی اللہ عنہم کی تفسیر سے امراض ہے، اسی لیے مفسرین کا استغناء ہے، اسی لیے صحیح  
تصوف... جس کا مستون نام ”احسان“ ہے... کے خلاف ہرزہ مرائی ہے۔“

(الاعتصام: اشاعت خاص، بیاد بھوجپانی: ۷۵۸)

میرٹھی تفصیل کے لیے ”علمائے اہل حدیث میں تصوف کی خوشبو“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان امراض روحانی کے علاج اور ان کے مہلک اثرات سے گلو خلاصی کی خاطر یہ فقیر کسی حاذق  
طیب اور پیر کمال کی تلاش میں در بدر کو بکوشاں کے لیے سرگرداں تھا۔ اسی تلاش و جستجو کے سلسلے  
میں ذی الحجہ کی سولہ کو اپنے گھر سے نکل پڑا۔ اور دور دراز کے سفر طے کرنے کے بعد قسمت نے  
یادری کی اور اللہ کریم کی عطا کردہ توفیق کی رہنمائی میں نہایت مبارک وقت اور خوش نصیب گھڑی  
ماہ صفر کے تین تاریخ ۱۲۶۳ ہجری کی ایک کامل معالج اور طیبہ حاذق کے دربار میں حاضری کی  
سعادت نصیب ہوئی جس کی ذاتِ گرامی سیما صفت تھی۔“ (خوارق صفحہ ۱۳ مطبوعہ صاحبزادہ بک



فَاَوْفَيْتُكَ مِنْ كَوْنِهِ صَلَاحًا صَوَابِي

غیر مقلدین کے ہاں ”ولی کامل“ کے درجہ پہ فائز سمجھ جانے والے بزرگ شیخ کامل کی تلاش میں سرگرداں رہے بالآخر دُور درواز کے سفر طے کر کے انہیں پایا۔ جب کہ میرٹھی صاحب کا کل کی تلاش پہ یوں طعنہ دیتے ہیں: ”آپ کے علاوہ دوسروں کی تلاش سخت بخروئی اور باعث شرم ہے“

صاحب زادہ عبدالحی صاحب، مولانا غلام رسول صاحب کے شیخ کامل کو تلاش کرنے کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس [مولانا غلام رسول (ناقل)] کے حالات کو دیکھتے ہوئے دوسرے لوگ بھی جیسے کہ مولوی سراج الدین صاحب خوشنویس سکندر گورالوالہ وغیرہ جو کہ کسی پیر کامل اور مرشد درہنما کے تلاش میں تھے، کو خوشتریف لے آئے اور حضرت صاحب کے حلقہ ارادت میں شامل ہو گئے۔“

(خوارقِ عادت صفحہ ۱۱۳)

### اعتراض: ۷۔..... مرشد کو منصب رسالت پر بٹھایا گیا

فضائل اعمال میں مرشد دہیر کے بارے میں ہدایت ہے کہ اس کی اطاعت کریں ہر کام اس کے مشورہ سے کریں وغیرہ۔

حکیم احمد میرٹھی صاحب فضائل اعمال کی اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیونکہ شیخ کامل ہے جسے منصب رسالت پر بٹھا دیا گیا کہ وہ جس چیز کا حکم دے اسے کر اور جس سے روکے احتراز کر جب کہ یہ حق صرف اور صرف رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔“

(تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۲۱)

### الجواب:

- (۱)..... اوپر اعتراض ۶ کے جواب کے ذیل میں غیر مقلدین کا اعتراف ہم نقل کر چکے ہیں کہ شیخ کامل شریعت محمدی پہ چلاتا ہے لہذا وہ اسی چیز کا حکم دے گا جو جائز ہوگا اور اسی کام سے روکے گا جو جائز نہ ہو ورنہ وہ شیخ کامل ہی نہیں کہلا سکتا۔ پس میرٹھی صاحب کا الزام سراسر غلط ہے۔
- (۲)..... غیر مقلدین میں میرٹھی و میری پائی جاتی ہے بلکہ وہ وظیفہ تک مرشد کی اجازت

کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

”امام احمد اسحاق بھی صاحب غیر مقلد، مولانا ابوبکر غزنوی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں: ”ہمارے دوست پروفیسر ڈاکٹر محمد یحییٰ (صدر شعبہ اسلامیات انجینئرنگ یونیورسٹی لاہور) کا شمار ان کے شاگردوں میں ہوتا ہے۔ انہوں نے بتایا کہ ایک مرتبہ وہ ان کی ہدایت کے مطابق اپنے ایک لہایت ضروری کام کے لیے کسی صاحب سے ملنے کے لیے روانہ ہونے لگے تو کہا اول آخر درود شریف اور ۳۱۳ دفعہ حسبی اللہ و ینعم المؤمنین پڑھتا۔ وہ کہتے ہیں میں ان کا بتایا ہوا وظیفہ پڑھنے لگا تو پڑھتا ہی چلا گیا۔ واپس آیا تو پوچھا، کتنی دفعہ پڑھا تھا۔ عرض کیا: بے شمار دفعہ۔ فرمایا جتنی دفعہ بتایا جائے اتنی دفعہ ہی پڑھنا چاہیے۔ اس کا معاملہ معالج کی بتائی ہوئی دوائی کی طرح ہے، جتنی مقدار میں وہ بتائے، اس کی ہدایت کے مطابق اتنی ہی مقدار میں دوا استعمال کرنی چاہیے۔“ (قائدِ حدیث صفحہ ۱۴۱)

اس طرح کی بات صفحہ ۱۶۱ پر بھی ہے وہاں غزنوی صاحب کا ارشاد لکھا ہے:

”بھئی یہ وظائف روحانی غذا ہوتے ہیں اور اگر ان کو Over Doze کر لیا جائے تو بجائے

فائدے کے نقصان ہو سکتا ہے۔ جتنا آپ کو بتایا تھا اتنا ہی پڑھا کر اور آئندہ یہ بات پلے بانڈھلو

کہ جس طرح ڈاکٹر کے اسی طرح دوا استعمال کیا کرو۔“ (قائدِ حدیث صفحہ ۱۶۳)

میرٹھی ذہن کے لوگ یہاں بھی کہیں گے کہ مرشد کو منصب رسالت پر بٹھایا گیا ہے کہ

اولیٰ تک کے لیے اس کی اجازت ضروری قرار دی گئی؟

(۳)..... یہاں ہم یہ بتا دیتے ہیں کہ افراد امت کو منصب رسالت پہ کس نے بٹھایا ہے۔

مولانا محمد اسحاق بھی صاحب اپنی جماعت کے بزرگ مولانا محمد ضیف ندوی کے حالات

یہ لکھتے ہیں:

”ہمارے ہاں یہ رواج ہو گیا ہے کہ جو عالم دین عمر میرٹھی کو پہنچ جاتا ہے، ہم اس کے صرف

وہ واقعات قلم و زبان پر لاتے ہیں جن کا تعلق ورع و عبادت، تقویٰ و تدبیر اور زہد و ولایت سے ہو،

اور پھر اس وقت تک ہم نہیں لیتے جب تک اُسے معصومین کی صف میں کھڑا نہیں دیتے۔“

(ارمغانِ ضیف صفحہ ۲۱۹)

اسی صاحب اپنے غیر مقلدین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان حضرات کی اگاہ و نصیحت سے ہمیں کیا ملے گا؟“ (مفت اعظم صفحہ ۲۲۹)

غیر مقلدین کے ”حجۃ الاسلام، شیخ الاسلام“ مولانا محمد گوندلوی صاحب ”غریب اہل حدیث“ کے متعلق لکھتے ہیں:

”انہوں نے اپنے امام کو شارع سمجھ لیا ہے۔“ (الاصلاح صفحہ ۲۱۹)

مولانا عبد القادر حساروی صاحب غیر مقلد نے ”غریب اہل حدیث“ کے متعلق لکھا:

”یہ اپنے امام کو شکر معصوم سمجھتے ہیں“ (اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۳)

مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے حالت قومہ میں ہاتھ باندھنے والے غیر مقلدین کے بارے میں لکھا:

”یہ مسئلہ اب صرف دو پارٹیوں کا ایک امتیازی خاصہ اور ان کے کاروبار کا فریڈ مارک بن گیا ہے، لہذا جو آدمی کسی ایک پارٹی کے ساتھ شلک ہے وہ اسی طرح ہی کرتا رہتا ہے اگرچہ حقیقت میں اس کو تا علم و فہم بھی نہ ہو کہ وہ حسن امتیاز کر لیتا کہ یہ بات حق ہے محض اس بناء پر کہ ان کا اس پارٹی کے سربراہ کے ساتھ گہرا نفسی تعلق ہے اور اس کی بات کو کمال انشعاب فی التحجیر بلکہ مکمل وحی کے تصور کر لیتے ہیں اور انہیں بند کر کے تقلید کر لیتے ہیں اور دوسری طرف یا دوسرے فریق کے موقف کو سننے یا ان کی تحریروں کو مکمل طور پر پڑھنے سے گریز کرتے ہیں بلکہ مقابل فریق کی تحریروں کو شجرہ ممنوع تصور کر لیتے ہیں اور اس بات پر یقین کر لیتے ہیں کہ بس حق ہی ہے جو فلاں کرتا ہے یا جس پر فلاں عامل ہے اس کے سوا حق اصل ہے ہی نہیں۔“ (مقالات راشدیہ: ۸۰/۱)

مولانا ابوالاشبال شافع صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آج کل جماعت اہل حدیث کی ایک ایسی کھپ تیار ہو چکی ہے جو کچھ ناصر الدین البانی نے لکھ دیا ان کے نزدیک حرف آخر کی حیثیت سے من و عن قبول ہے۔“

(مقالات شافع صفحہ ۲۶۶)

**اعتراض: ۸.....** شیخ کامل کے مشورہ کو ماننا اسے رسول اللہ سے بڑھانا ہے

فکیل احمد میٹھی صاحب فضائل اعمال کی ایک عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ کون شیخ کامل ہے جسے منصب رسالت پر بھادیا گیا کہ وہ جس چیز کا حکم دے اسے کر اور جس سے روکے احتراز کر جب کہ حق صرف اور صرف رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ بتائیے

کاروبار بھی کریں تو اپنی مرضی ورائے سے نہیں بلکہ شیخ کامل کے حکم کے مطابق (چاہے شیخ کامل کو اس کام میں تجربہ ہو یا نہ ہو اور اس نا تجربہ کاری کی وجہ سے کاروبار کا بھٹہ بیٹھ جائے) اس بات نے شیخ کامل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ادنیٰ کر دیا۔ (العیاذ باللہ) کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاروبار اور کھیتی باڑی وغیرہ میں امت کو کچھ بنیادی اصول و ضوابط بتا کر انہیں اپنے جہات کی روشنی میں کام کرنے کی اجازت دی ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۲۱)

**الجواب:**

(۱)..... منصب رسالت پر بٹھانے کی تردید اوپر مذکور ہو چکی ہے۔

(۲)..... یہ بات بھی اوپر مذکور ہو چکی کہ پیر و مرشد کی اطاعت اس لیے کی جاتی ہے کہ وہ

حکایت محمدیہ پہ چلتا ہے۔

(۳)..... باقی باہر بات میں پیر سے مشورہ کرنا۔ عرض ہے کہ شریعت محمدی میں مشورہ کی

اہمیت ہے جو کام مشورہ سے ہو اس میں خیر و بھلائی ہوتی ہے۔ مشورہ کا اللہ نے اپنے نبی کو حکم دیا

”وَأَمْرٌ لَهُمْ فِی الْأَمْرِ اور امت کے لیے کسی کام کو مشورہ سے کرنا منسوب ہے۔

(۴)..... اس بات رہا یہ اہرام کہ اس کے مشورہ سے کاروبار کا بھٹہ بیٹھ جائے۔... عرض ہے کہ شیخ کامل سے مشورہ نہ لیا جائے گا تو اس کے فن سے متعلقہ جو بات ہوگی وہ رہنمائی کر دے گا اور جو اس کی معلومات سے باہر ہوگی وہاں وہ معلومات والوں کی طرف رہنمائی کر دے گا۔ لہذا اس میں کوئی

الغرض اس کی بات نہیں۔

(۵)..... اب ہم آتے ہیں غیر مقلدوں کی کتابوں کی طرف کہ انہوں نے مرشد کی

اطاعت اور مرشد کے کیا آداب بتلائے ہیں۔

غیر مقلدین کی کتاب میں ایک صاحب کا بیان منقول ہے:

”فقیر شب درود کر نہ۔ محبت کی کیا حاکمیت میں رہتا اور ہر جزی و کلی امر میں اپنے خواہ وہ

معلق تدبیر محاش کے ہو یا خاندان داری کے یا مقدمہ یا شادی وغنی کے ہو۔ الغرض کمال غیب فی

بد الغسل میں نے اپنے آپ کو آپ کے ہاتھ میں دے دیا تھا۔“

(تذکرہ اہل صادق پر صفحہ ۵۲ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ)

اس عبارت میں یہ جملہ ”کمال غیب فی بد الغسل“ قابل غور ہے۔ اس کا ترجمہ ہے

جس طرح میت غسل دینے والے کے ہاتھ میں ہو۔ مطلب میں نے اپنے آپ کو مردہ سمجھ کر ان کے حوالے کر دیا تھا جو چاہیں جیسے چاہیں تصرف کریں جو حکم دیں، جس سے روکیں ان کی مرضی ہے۔ اسی کتاب میں ایک بزرگ کے بارے میں لکھا ہے:

”مفتوانِ شباب میں اپنے مرشد (سید احمد صاحب) کے ساتھ مجاہدہٴ نفس، حلم و ایثار میں ثابت قدم رہے۔ سَمْعًا و طَاعَةً کے سوا کوئی صدا بلند نہیں ہوئی۔“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۱۸ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ)

وہ بزرگ اپنے مرشد کی ہر بات پر اطاعت ہی کرتے رہے۔

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد ”اطاعتِ امیر کی حیرت انگیز مثال“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”صوفی عبداللہ بیان فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مولانا فضل اللہ نے ان سے کہا... ریل کے سفر میں بسا اوقات وزیر آباد سے بھی گزرنے کی نوبت آ جاتی ہے۔ اس وقت میں ممکن ہے آپ کو گھریاؤ آجائے اور ریل میں وہاں اتارنے اور اپنا پرانا مسکن دیکھنے کا جذبہ کثرت لینے لگے اور وہ جذبہ اصل مقصد پر غلبہ حاصل کر لے، اس لیے وزیر آباد کے ریلوے اسٹیشن پر آئیں تو ریل سے نہ اتریں اور پلیٹ فارم پر قدم نہ رکھیں۔ صوفی صاحب کا بیان ہے کہ امیر کے اس حکم کے بعد میں نے طویل مدت تک وزیر آباد کا ریلوے اسٹیشن اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ اس اثنا میں بے شمار دفعہ ریل کے سفر میں وہاں سے گزرنے کا موقع ملا۔ لیکن نہ اپنے شہر کی دیواریں دیکھیں، نہ مکانات دیکھے، نہ اسٹیشن دیکھا۔ اگر پشاور کی طرف سے لاہور کی طرف جانے کی ضرورت پیش آئی تو گجرات سے لگھوڑ تک اور اگر لاہور کی طرف بجانب پشاور جانا ہوا تو لگھوڑ سے گجرات تک کا سفر ریل کے بیت الخلاء میں بیٹھ کر طے کیا اور اگر بیت الخلاء خالی نہیں ہے تو آنکھیں بند کر لی ہیں... اندازہ کیجیے اطاعتِ امیر کی یہ کس درجہ حیرت انگیز مثال ہے۔ ریل کے سفر میں کوئی دیکھنے والا نہیں کہ کس انداز سے بیٹھے ہیں اور کس طرف نگاہ کر رکھی ہے، لیکن اطاعتِ امیر کے نظر اٹھا کر دیکھنے سے رکے ہوئے ہیں۔ ایک لمبا عرصہ اسی طرح گزر گیا۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۹)

حیرت انگیز اطاعت کرنے پر اعتراض کرنے والے غیر مقلدین امیر جہاد کی اس حیرت انگیز اطاعت پر کیوں چپ ساوھے ہوئے ہیں؟ کیا صوفی صاحب نے اپنے امیر مولانا فضل اللہ صاحب کو محض رسالت پر ہتھا رکھا تھا؟

## اعتراض: ۹... مرشد بنانا امام کی تقلید سے اعراض ہے

اہل احمد بیرونی صاحب اعتراض کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہؒ اس عبارت اور طرزِ عمل پر ناراض نہ ہوں گے کہ رسول اللہ کو چھوڑا، مجھے بکرا اب کسی اور شیخ کا مل کی تلاش ہو رہی ہے۔ نوہذہ رسول کامل نہیں یا میں کامل نہیں؟“ (تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۲۳)

### الجواب:

(۱)..... میری صاحب نے التزام لگایا ہے کہ مقلدینِ احناف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑا ہے۔ حالانکہ مجتہدین کی پیروی اس لیے کی جاتی ہے کہ وہ شریعتِ محمد پر چلتے ہیں لہذا رسول اللہ کو چھوڑنے کی بات غلط ہے۔

بندہ نے اپنی کتابوں: ”غیر مقلد ہو کر تقلید کیوں؟“... اور... ”زیر علی ذی کا تعاقب“ میں امام ہادیہ اہل بدیثوں کی اپنی عبارات نقل کی ہیں جن میں انہوں نے اپنے بارے میں اعتراف کیا ہے کہ ہم ائمہ کرام اور علمائے امت کی تقلید کیا کرتے ہیں۔ اگر کسی احناف کی تقلید کا مطلب یہ ہے کہ تقلید کرنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیتا ہے تو پھر تقلیدی اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑے ہوئے ہیں۔

(۲)..... اسی طرح جو کسی پیرو کمال کی بیعت ہو جائے تو وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو چھوڑنے والے نہیں۔ بلکہ امام کی پیروی فقہی میں مسائل کرتا ہے اور پیرو کی اتباع مسائل تصوف میں ہوگی۔ دونوں کی پیروی یک وقت ہو سکتی ہے۔

اگر میری صاحب کو قاتی عامی بات سمجھ نہ آئے تو ہم کہتے ہیں غیر مقلدین میں بے شمار افراد صوفی ذہن کے ہیں۔ کافی حوالہ جات ہماری اسی کتاب میں جگہ جگہ درج ہیں اور تفصیل ”علمائے اہل حدیث میں تصوف کی خوشبو“ میں مذکور ہے۔

اعتراض: ۱۰: جواب میں مذکور ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد شیخ کامل کی تلاش میں سرگرداں رہے، پھر ان کی صحبت کو پایا۔

میرنجی صاحب بتلا جس جن غیر مقلدین نے شیخ مرشد کی بیعت کو اختیار کیا ہے کیا انہوں



نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، محدثین وغیرہ کی پیروی چھوڑ دی ہے؟ اگر آپ کہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و محدثین کی اتباع کے ساتھ پیرو مشرک کے پیروکار رہے ہیں تو یہی جواب ہماری طرف سے قبول کر لیں کہ حنفی لوگ فقہی مسائل میں امام کی پیروی کے ساتھ مسائل تصوف میں پیرو مشرک کی تابعداری کرتے رہے۔

## اعتراض: ۱۰۔ ابدال کے وجود کی روایتیں من گھڑت ہیں

شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے فضائل اعمال میں سیوطی کی الجائع الصغیر اور سخاوی کی مقاصد فی زوایت نقل فرمائی ہے جس میں امت میں ابدال کے پائے جانے کی بات ہے۔

فکیل احمد میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اسلامی بھائیو! یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے شیخ ذکر یا صاحب نے بلا تحقیق اس

حدیث کو نقل فرمادیا اور یہ بھی وضاحت نہیں فرمائی کہ کیسی ہے۔“ (تبلیغ جماعت کا نصاب: ۲۶)

## الجواب:

(۱)..... سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: فتنہ ہوگا، اس میں لوگ اس طرح تھیں گے جس طرح سوتا بھٹھی میں چتا ہے لہذا اہل شام کو نہ کہو کیونکہ ان میں ابدال ہیں۔ (مستدرک حاکم) زبیر علی زنی صاحب غیر مقلد اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں:

”(المستدرک للحاکم ۵/۳۲۳ ح ۸۶۵ وَسَنَدُهُ ضَعِيفٌ وَضَعْفَةُ الْحَاكِمِ وَوَأَفَقًا

الذَّهَبِيُّ) اس موقف صحیح روایت، سے ابدال کا ذکر ملتا ہے۔“ (توضیح الاحکام: ۸۷/۱)

سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا مذکور بیان غیر مدرک بالقیاس (یعنی جو محض عقل سے نہ سمجھا جائے بلکہ اس کے لیے قرآن و حدیث کی ضرورت ہو) ہے اور غیر مقلد علماء کو اعتراض ہے صحابی کا غیر مدرک بالقیاس قول حدیث نبوی کے حکم میں ہوتا ہے۔

مولانا محمد گوندلوی صاحب غیر مقلد نے صحابہ کرام کے اقوال کے بارے میں لکھا:

”ان کے اقوال قیاس سے بالاتر ہونے کی بنا پر مرفوع کا حکم رکھتے ہیں۔“

(رسالہ ختم نبوت صفحہ ۵۵ مشمول مقالات بحث گوندلوی صفحہ ۱۰۹)

عافظ زبیر علی زنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ موقف جب بھی حکما مرفوع ہے کیونکہ عذاب قبر کا مسئلہ اجتہادی نہیں ہے۔“

(اشیاء الحدیث شمارہ: ۱۲۰)

علی زنی صاحب نے ایک جگہ تو صحابی کی نماز کے مسائل کو مدرک بالقیاس اور غیر مدرک بالقیاس کی تقسیم کے بغیر مطلقاً ہی مرفوع حکمی کہا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی نماز کا ہر مسئلہ مرفوع حکمی ہے۔“ (علمی مقالات: ۱۹۷/۳)

اسلام احمد میں ہے:

الْأَبْدَالُ فِي هَذِهِ الْأُمَّةِ فَلَا تُؤْنَى... اس امت میں تیس ابدال ہیں۔ (۳۲۲/۵)

یہی صاحب کہتے ہیں کہ ابدال کی روایت من گھڑت ہے... اس لیے بتایا جائے اس میں کون سا راوی ہے جس پر حدیث گھڑنے کا الزام ہو۔

سنن ابی داؤد میں امام مہدی کے بارے میں حدیث ہے جس میں الفاظ ہیں:

فَإِذَا رَأَى النَّاسُ ذَلِكَ آتَاهُ أَبْدَالُ الشَّامِ وَعَصَائِبُ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَيَبْغُونَهُ، جس وقت لوگ یہ دیکھیں گے تو اس کے پاس شام کے ابدال اور عراق کی ٹولیاں آئیں گے اور پھروہ اس کی بیعت کریں گے۔ (سنن ابی داؤد: کتاب الہجری باب ج ۲۸۶)

یہاں بھی بتایا جائے۔ اس حدیث میں کون سا راوی ہے جسے حدیث گھڑنے والا کہا گیا ہو۔

مندرجہ میں ہے: الْأَبْدَالُ يَكُونُونَ بِالشَّامِ، ابدال شام میں ہوں گے۔ (۱۱۲/۱)

علامہ جلال الدین سیوطی شافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الجامی للفتاویٰ“ ۲/۳۳۲ میں ابدال کے متعلق حدیثیں جمع کر دی ہیں اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے نزدیک تارک تہلیل و غیر مقلد ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ سیوطی نے تہلیل کی مخالفت پر مستقل کتاب لکھی ہے۔ جیسا کہ اعتراض: ۱۹ کے جواب میں حافظ زبیر علی زنی غیر مقلد کی کتاب ”علمی مقالات: ۳/۵۷، ۳۲۲/۵ کے حوالہ سے مذکور ہوگا، ان شاء اللہ۔

باقی رہا ابن جوزی کا انہیں موضوعات میں شمار کرنا تو لازمی نہیں کہ واقعی وہ موضوع ہی ہوں کیونکہ وہ غیر مقلدین کی تصریح کے مطابق اس قدر تشدد ہیں کہ بعض اوقات بخاری کے راوی کو ضعیف قرار دے کر اس کی روایت کو موضوع روایات میں شامل کر دیتے ہیں۔

چنانچہ مولانا ارشاد الحق اثری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس قدر تعصب ہے کہ جس راوی پر بقول اُن (ابن جوزی) کے جرح کی کل کائنات یہی ”لیس بالقوی“ ہے۔ وہ بھی علامہ ابن جوزیؒ کے ہاں موضوعات میں ذکر کرنے کے قائل ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون! ان کے اسی نوعیت کے اقدام پر ہی انہیں وضع کا حکم لگانے میں شہرہ و قرار دیا گیا ہے۔ علامہ سیوطیؒ ان کا تعاقب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: محمد بن تمیر لیس بالقوی ہرگز نہیں۔ بلکہ قوی و ثقہ، بحال بخاری میں سے ہے۔ اور حدیث بخاری کی شرط پر سمجھ ہے۔“ [متبیح الکلام: ۵۴]

(۲)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں ابدال کے وجود کا تذکرہ موجود ہے۔

مولانا عبدالقادر صاحب لکھتے ہیں:

”میاں محمد یوسف صاحب سکنہ بیرو کوٹ خلع جو ہر احوال اپنے وقت میں مشہور بزرگ گزرے ہیں۔ اس وقت کے صوفی اُن کو ابدال کہتے تھے۔ ان سے بہت سی کرامات ظاہر ہوئیں۔“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۲۵)

اسی کتاب میں مزید لکھا ہے:

”فرمایا: میر حیدر تہارا پیر کلڑ ہارا ابدال تھا۔ تمہاری خاطر اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہاں مقیم تھا۔ جب تمہارا حصہ تمہیں مل گیا تو وہ چلا گیا اور کھنڈ پہنچ کر فوت ہو گیا۔“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۱۳۶)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد ”الْأَبْدَالُ بِالشَّامِ وَالنَّجْدِ بِبَعْضِ الْعَصَابِ بِالْفَرَاقِ“ کے تحت لکھتے ہیں:

”ابدال شام کے ملک میں رہتے ہیں (کہتے ہیں کہ کل ابدال دنیا میں سترہ ہوتے ہیں ان میں سے تیس شام میں رہتے ہیں اور تیس باقی ملکوں میں) اور عصائب عراق میں اور نجائب مصر میں (یہ سب اولیاء اللہ کی قسمیں ہیں اور اوتاد اور اقطاب اور غوث بھی۔ غوث تمام اولیاء اللہ کا سردار اور مرجع ہوتا ہے جیسے شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اپنے عہد کے غوث تھے) ابدال سے وہ اولیاء اللہ مراد ہیں جن کی ادنیٰ بدلی ہوتی رہتی ہے یعنی جب اُن میں سے کوئی مر جاتا ہے تو اس کے بدلے دوسرا مقرر کیا جاتا ہے“ (لغات الحدیث ص: ۳۱۸، ب)

توسین کی عبارتیں بھی علامہ صاحب کی ہے۔

**اعتراض: ۱۱۔۔۔** امت میں تو پانچ سو سے زیادہ برگزیدہ بندے ہیں

ابدال والی روایت میں یہ بھی ہے کہ میری امت میں پانچ سو برگزیدہ بندے رہتے ہیں۔

ابن امیر غنمی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آج پوری دنیا میں کروڑوں کی تعداد میں مسلمان آباد ہیں کیا مسلمانوں میں صرف پانچ سو افراد برگزیدہ ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۲۸)

**الجواب:**

(۱)..... میر غنمی صاحب مذکورہ روایت کی سند کے کسی راوی کو متعین کر کے اسے حدیث کہنے والا ثابت نہیں کر سکے تو اس کے متن پر اعتراض کر دیا ہے۔ کسی حدیث کے متن کو غیر ثابت کہنے کے لیے محدثین کے حوالوں کی ضرورت ہوتی ہے مگر میر غنمی صاحب نے کسی حدیث کی گواہی ذکر نہیں کی اور خود ہی متن کو غیر معتبر کر دیا ہے۔

(۲) پانچ سو برگزیدہ بندوں کی بات تو حدیث میں آگئی ہے۔ اگر میر غنمی صاحب اس سے زیادہ تعداد کے قائل ہیں تو اس کا ثبوت ان کے ذمہ ہے۔

(۳) اگر یہ کہ وقت برگزیدہ بندوں کی تعداد پانچ سو سے زیادہ مان لی جائے تو یہی بات لائق اذکار نہیں کیونکہ اس حدیث میں پانچ سو سے زیادہ کی نفی نہیں ہے۔

حدیث میں آیا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ میرے بعد تمیں جھوٹے افراد پیدا ہوں گے جو نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے۔ (الحدیث)

نبوت کے تیس جھوٹے دعوے داروں کا جس حدیث میں تذکرہ ہے اسے ابو داؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے۔ (رسالہ ختم نبوت صفحہ ۸ مولانا محمد گووند لوی)

تاریخ کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے جن لوگوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا ہے ان کی تعداد تیس سے کہیں زیادہ ہے۔ میر غنمی سوچ والا یہاں بھی اعتراض کر دے گا کہ یہ حدیث اس اعتبار سے بھی غلط ہے کہ نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کی تعداد تو تیس سے زیادہ ہے۔ شارحین حدیث نے جواب دیا ہے کہ تیس سے مراد وہ ہیں جن کا اپنا حلقہ ہوا، انہیں شہرت حاصل ہو وغیرہ ورنہ کھنڈ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کرنے والوں کی تعداد تیس سے بہت زیادہ ہے۔

غیر مقلدین کے ”شیخ الاسلام، حجتہ الاسلام“ مولانا محمد گونہ لوی صاحب لکھتے ہیں:

”تیس (۳۰) کا لفظ حصر کے لیے نہیں۔ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ ستر کذاب ہوں گے۔ اگر تیس گزر چکے ہیں تو مرزا صاحب کا نمبر ۳۱ ہوگا، اگر تیس سے مراد شان و شوکت اور بہت مریدوں والے مراد ہوں تو اس صورت میں ان تیس میں مندرج بنانا پڑے گا۔“ (مقالات گونہ لوی: ۱۳۶)

اسی طرح اگر پانچ سو سے زیادہ برگزیدہ بندوں کی بات کسی حدیث میں مل جائے تو اس طرح کی کوئی تاویل کر لی جائے گی۔ میرٹھی صاحب جیسے غیر مقلد اس جواب کو کافی نہیں سمجھتے تو جو جواب وہ اوپر والی حدیث کا دیں گے وہی جواب حدیث ابدال کا سمجھ لیں۔

### اعتراض: ۱۲..... سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ وسیلہ سے نہیں ہوئی

فضائل اعمال میں حدیث ہے جس میں یہ مضمون بھی ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کا وسیلہ دیا تب اللہ نے ان کی توبہ قبول فرمائی۔ (فضائل ذکر) کھل احمد میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام کی توبہ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا دعا کرنے سے ہوئی نہ کہ وسیلہ دینے سے۔ وسیلہ والی بات رَبَّنَا ظَلَمْنَا کے خلاف ہے۔ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۳۰)

### الجواب:

(۱)..... سیدنا آدم علیہ السلام نے زمین پہ آنے کے بعد رَبَّنَا ظَلَمْنَا دعا مانگی ہے مگر اس سے نفی کیسے ہوتی ہے کہ وسیلہ نہیں دیا۔ اور یہ بھی وضاحت کر دی جاتی کہ وسیلہ والی بات رَبَّنَا ظَلَمْنَا کے خلاف کیسے ہے؟ اگر رَبَّنَا ظَلَمْنَا یا قرآن کی کسی آیت میں لکھا ہوتا کہ انہوں نے وسیلہ نہیں دیا تب کہا جاتا وسیلہ والی بات غلط ہے۔ جب ایسی بات نہیں تو وسیلہ والی بات کو قرآن کے خلاف قرار دینا سینہ زوری ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ دونوں باتیں اپنی جگہ صحیح ہو سکتی ہیں کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا الفاظ سے دعا بھی کی ہو اور وسیلہ بھی دیا ہو۔ ان میں سے کوئی بات دوسری کے مخالف نہیں۔ تنبیہ: میرٹھی صاحب نے لکھا:

”فَلَسْكَفَى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ، پھر آدم نے اپنے مالک سے چند کلمات سیکھ لیے۔ وہ چند کلمات جو اللہ

خالی نے حضرت آدم کو سکھا دیئے تھے وہ یہ ہیں۔ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا

(تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۳۰)

میرٹھی صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے جو کلمات اپنے رب سے سکھے اور رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا ہیں۔ مگر یہ نہیں بتایا یہ بات انہوں نے کی یا قرآن وحدیث کا فیصلہ؟ اتنی کی کہ غیر مقلدین کے ہاں حجت نہیں اور قرآن وحدیث کو میرٹھی صاحب نے جیش نہیں کیا۔

رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا دعا تیس الفاظ ہے حکم قرآن کے ہیں مگر فَلَسْكَفَى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ میں مذکور کلمات سے مراد رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا دعا تیس الفاظ ہیں اس کی دلیل اپنے مذہب کے مطابق قرآن وحدیث سے دینی چاہیے تھی۔

### اعتراض: ۱۳..... وسیلہ آدم والی حدیث کو غلط عقیدہ کے ثبوت کے لیے

#### دروغ کیا

۱) احمد میرٹھی صاحب وسیلہ آدم والی حدیث کو ”من گھڑت“ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس حدیث کو تحریر کرنے کا صرف ایک ہی مقصد ہے کہ وسیلہ کے مسئلہ کو ثابت کیا جائے جو

ایک بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب: ۳۱)

### الجواب:

(۱)..... غیر مقلدین کو ہم دعوت دیتے ہیں کہ فضائل اعمال کھول کر دیکھیں وہاں وسیلہ آدم والی حدیث کلمہ طیبہ کے فضائل کے تحت مذکور ہے۔ میرٹھی صاحب کا یہ کہنا کہ ”صرف ایک ہی مقصد ہے کہ وسیلہ کو ثابت کیا جائے“ غلط ہے۔

(۲)..... میرٹھی صاحب نے وسیلہ کو ”بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ“ تو کہہ دیا مگر اس کو ”بڑی عقیدہ اور شرک کا دروازہ“ ہونا ثابت نہیں کیا۔ اس کے برعکس وسیلہ کا جواز حدیث سے ثابت ہے۔ ہم اپنی اسی کتاب کی دوسری جلد میں وسیلہ کے جواز پر مفصل بحث کریں گے ان شاء اللہ۔

(۳)..... خود غیر مقلدین کے بہت سے افراد وسیلہ کے قائل ہیں۔ میرٹھی صاحب نے غیر مقلدیت کے چار جدید علماء کے حوالے نقل کرتے ہیں۔

۱۔ تاحی شوکانی غیر مقلد نے وسیلہ کے جواز پر مستقل کتاب ”الذُّلُوكُ صَبِيحٌ“ لکھی ہے۔



اس میں وہ کہتے ہیں:

”جی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجات میں وسیلہ بنانا صرف زندگی کی حالت سے مخصوص نہ تھا بلکہ جس طرح زندگی میں آپ کو وسیلہ بنایا جاتا تھا اسی طرح انتقال کے بعد بھی آپ کو وسیلہ بنانا جائز ہے... جی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی زندگی میں وسیلہ بنانا اور آپ کے بعد دوسرے بزرگوں کو وسیلہ بنانا صحابہ کرام کے اجماع کو کافی سے ثابت ہے کیونکہ حضرت فاروقؓ نے حضرت عباسؓ کو وسیلہ بنایا تو کسی صحابی نے اس کا خلاف نہیں کیا۔“ (بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۳۰۹)

مولانا میر محمد ابراہیم سیکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اسلامی دنیا میں اہل حدیث کے مسلم پیشوا اور مجتہد امام شافعیؒ کا کافی رحمۃ اللہ علیہ“

(تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۱۳)

۲۔ غیر مقلدین کے شیخ اکل فی اکل مولانا میاں نذیر حسین دہلوی صاحب اپنی کتاب کے

آخر میں لکھتے ہیں:

”هَذَا آخِرُ مَا أَهْلَهُمُ اللَّهُ خَالِي الْقُلَيْنِ عَبْدَهُ الْعَاجِزُ مُحَمَّدٌ نَذِيرٌ حَسِينٌ عَافَاهُ  
اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَبَعَاثَهُ سَيِّدُ الْقُلَيْنِ (معارف ص ۲۱۹)

ترجمہ: یہ آخر ہے اس کتاب کا جو فقہین (جن و انسان) کے پیدا کرنے والے اللہ نے اپنے عاجز بندے محمدؐ نذیر حسین کو الہام کیا ہے۔ اللہ اسے دونوں جہان میں فقہین (جن و انس) کے سردار کے مرتبہ کے طفیل عافیت دے۔

میاں صاحب نے اس عبارت میں سید الفقہین یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا مانگی ہے۔ میاں صاحب کو غیر مقلدین میں مذہبی ہیرو دکھا گیا ہے۔

چنانچہ ان کے سوانح نگار مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے ہیرو کا نام ہے سید نذیر حسین“ (البیات بعد المات صفحہ ۲)

”ہمارے ہیرو کو دیکھی میاں صاحب ہی اکتب پسند تھا... ہمارے ہیرو میں یہ سب باتیں جمع ہو گئی تھیں“ (البیات بعد المات صفحہ ۳)

۳۔ نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد، شیخ ابن عربی رحمہ اللہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”فَجَزَاةُ اللَّهِ غَنَا وَعَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ جَزَاءُ حَسَنًا... وَحَسَنًا لَنَا فِي ذَمِّهِ بِجَاءِ سَيِّدِ

الْمُحْتَمَلِ وَخَاتَمِ أَنْبِيَائِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الراجح لکھل ۱۸۰)

ترجمہ: اللہ انہیں ہماری اور تمام مسلمانوں کی طرف سے اچھا بدلہ دے اور ان کے گروہ میں اپنے برگزیدہ لوگوں کے سردار اور اپنے انبیاء کے خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ کے

نواب صاحب غیر مقلدین کے ہاں ”مجدد“ شمار ہوتے ہیں۔ (مقدمہ الخطہ صفحہ ۱۰)

عالمہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللَّهُمَّ بِمُحَمَّدٍ نَبِيِّكَ وَبِمُؤْمِنِي نَجِيحِكَ يَا اللَّهُ! حضرت محمدؐ کے طفیل سے جو تیرے پیغمبر ہیں اور حضرت موسیٰؑ کے وسیلہ سے جن سے تو نے باتیں کیں۔ اس حدیث سے تو سب بالا سموات کا عالم ثابت ہوتا ہے اور جنہوں نے اس کو ناجائز کہا ہے، انہوں نے اس حدیث پر توجہ نہیں کی۔“

(الغات الحدیث ۲۴۲/۲: ۱)

علامہ صاحب کو غیر مقلدین کے حلقہ میں ”امام اہل حدیث“ مانا جاتا ہے۔

(سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۳۵)

میر غنی صاحب نے وسیلہ کو ”بدی عقیدہ اور شرک کا دروازہ“ کہا ہے۔ ہمارا سوال یہ ہے کہ اس کے قائل آل غنی غیر مقلدیت بدعتی اور شرک ہیں؟ جس مذہب کے مسلم پیشوا، ہیرو، مجتہد اور امام اہل حق اور شرک ہوں باقیوں کا کیا حال ہوگا؟

جس کی بہاریہ ہواس کی خزاں نہ پوچھ

وسیلہ کی کچھ بحث اعتراض ۹۵ کے جواب میں بھی مذکور ہے۔

**اعتراض ۱۴:**... وسیلہ آدم والی حدیث من گھڑت ہے

اہل احمد میر غنی صاحب وسیلہ آدم والی حدیث ”من گھڑت“ قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ حدیث دوسندوں سے آئی ہے دونوں سندوں میں عبدالرحمن بن زید السلمی جو مشہور ضعیف اور مجروح راوی ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۳۲)

**الجواب:**

(۱)۔ اس حدیث کو متعدد علماء نے قابل تسلیم کہا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ امام حاکم - (مستدرک)

۲۔ علامہ نور الدین سمودی - (خلاصۃ الوفا صفحہ ۵)

۳۔ مولانا محمد رابعی صاحب - (حاشیہ مکتوبات مجدد الف ثانی: ۱۱۷/۱)

۴۔ علامہ تاج الدین سبکی - (شفاء القام صفحہ ۱۶۰)

۵۔ علامہ احمد شہاب الدین خفاجی - (تیم الریاض: ۳۹۸/۳)

مذکورہ حوالے میں نے مولانا نجیب الرحمن صاحب کی کتاب ”راوی“ سے نقل کیے ہیں۔

(۲)..... میرٹھی صاحب نے عبدالرحمن بن زید کو ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔ اس لیے ان کے

نزدیک زیادہ سے زیادہ اس کی روایت ضعیف ہوئی چاہیے مگر وہ اسے سن گھڑت کہہ رہے ہیں۔

(۳)..... اگر اس روایت کو ”ضعیف“ بھی مان لیا جائے تو بھی غیر مقلدین کے اعتراض

میں کوئی وزن نہیں رہتا۔

اول: اس لیے کہ اس روایت کو فضائل اعمال میں کلمہ طیبہ کی فضیلت کے تحت لایا گیا ہے

اور بہ اعتراف آل غیر مقلدیت فضائل میں ضعیف روایت قابل قبول ہوتی ہے۔ دیکھئے اعتراض: ۸۷

کا جواب۔

دوم: غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں لکھ رکھا ہے کہ جب تک ضعیف حدیث صحیح کے

خلاف نہ ہو اسے قبول کر لیا جاتا ہے۔ اور وسیلہ آدم والی حدیث کسی بھی صحیح حدیث کے خلاف نہیں

ہے۔ اگر کسی صحیح حدیث میں ہوتا کہ سیدنا آدم علیہ السلام نے وسیلہ نہیں دیا تھا تب فضائل اعمال والی

روایت اس کے خلاف ہوتی۔ اب یہ روایت کسی صحیح حدیث کے خلاف نہیں، البتہ وسیلہ کے منکر

غیر مقلدین کے خلاف ضرور ہے۔

(۴)..... اس حدیث کے آخری حصہ ”اگر وہ (محمد) نہ ہوتے تو تم (آدم) بھی پیدا نہ

کیے جاتے“ کے متعلق ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ”مَوْضُوعٌ لِّکِنْ مَعْنَاهُ ضَعِیفٌ“ کہا ہے۔

میرٹھی صاحب نے اس حدیث کو موضوع قرار دینے کے لیے ملا علی قاری سے

”مَوْضُوعٌ“ نقل کیا مگر اس سے اگلا جملہ ”لِّکِنْ مَعْنَاهُ ضَعِیفٌ“ چھوڑ دیا۔ ملا علی قاری کہنا چاہتے

ہیں اس حدیث میں جو معنی ہے وہ اپنی جگہ پر صحیح ہے۔ میرٹھی صاحب کو چاہیے تھا کہ وہ پوری عبارت

کرتے اگر انہیں اس عبارت سے اتفاق نہ تھا تو اس کی تردید کرتے مگر انہیں وہ ایسا نہ کر سکے بلکہ

اس عبارت کو حذف کر دیا جس سے یہ وہم ہونے لگا کہ ملا علی قاری بھی ان کے ہم نوا ہیں۔

## اعتراض: ۱۵..... صرف مسنون درود پہ اکتفاء کرنا چاہیے

مولانا میرٹھی صاحب لکھتے ہیں:

”صحابہ کرامؓ نے اللہ کے رسولؐ سے سلام و صلوة دونوں یکھے، اور آپؐ نے سکھائے اسی کو

لانا چاہیے اپنے من سے صلوة و سلام گھرنا اور ان کو افضل سمجھنا رسول اکرمؐ سے آگے بڑھنا ہے

اَلَا اَنَّ اللّٰهَ مَبْنٰہُ“ (تبلیغ جماعت کا نصاب: ۳۶)

## الجواب:

(۱)..... حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے غیر مسنون درود کو مسنون درود پر افضل کہاں

کہا ہے؟ کوئی حوالہ؟ میرٹھی صاحب زندہ ہیں تو حوالہ دیں مگر نہ موجودہ غیر مقلدین فضائل اعمال کی

وہ عبارت پیش کریں جہاں بقول میرٹھی صاحب غیر مسنون درود کو مسنون درود سے افضل کہا گیا

(۲)..... باقی رہا غیر مسنون درود کا جواز! تو عرض ہے کہ سلف صالحین اس کے قائل ہیں

والقول البدیع للسخاوی وجلاء الانعام لابن القیم وغیرہ کتابیں دیکھ لی جائیں۔ بلکہ خود غیر مقلدین نے

اسی اپنی کتابوں میں بہت سے غیر مسنون درود لکھ رکھے ہیں۔ مثلاً مولانا عبد السلام بستوی صاحب

مقلد لکھتے ہیں:

”امام بیہقی نے مناقب میں اور جمی نے ترغیب میں ابوالحسن شافعیؒ سے یہ روایت کیا ہے، وہ

فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو میں نے دریافت کیا

یا رسول اللہ! آپ نے امام شافعیؒ کو کیا بدلہ دیا، کیونکہ وہ اپنے رسالے اور کتاب میں آپ پر اس

طرح درود شریف پڑھا کرتے تھے۔ صَلَّی اللہُ عَلَیْ مُحَمَّدٍ مُحَمَّدًا ذَکْرُهُ الذَّاکِرُونَ وَ غَفَلَ

عَنْ ذِکْرِهِ الْغَافِلُونَ، تو آپ نے فرمایا اس درود شریف کی برکت سے قیامت کے روز اُن کا

حساب نہیں لیا جائے گا، کیونکہ ایسا درود کسی نے جھ پڑھیں نہیں، اور امام بیہقیؒ نے یہ بھی لکھا ہے

کہ کسی نے امام شافعیؒ کو خواب میں دیکھ کر یہ روایت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے ساتھ کیا معاملہ

کیا تو فرمایا: خدا نے مجھے بخش دیا، پھر اس سے سوال کیا گیا کہ کس عمل سے آپ کی بخشش ہوئی، آپ نے جواب دیا کہ ان پانچ کلموں سے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر میں درود شریف پڑھتا ہوں، اس پر پوچھا گیا کہ پانچ کلموں والا درود کون سا ہے تو انہوں نے کہا کہ میں اس طرح درود شریف پڑھا کرتا ہوں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ عَدَدَ مَنْ صَلَّی عَلَیْهِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ بِعَدَدِ مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَیْهِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ كَمَا اَعَزَّتْ اَنْ يُصَلَّی عَلَیْهِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ كَمَا تُحِبُّ اَنْ يُصَلَّی عَلَیْهِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ كَمَا يَنْبَغِي الصَّلٰوةُ عَلَیْهِ“

(اسلامی خطبات: ۲۳۷/۱)

امام شافعی رحمہ اللہ کے حوالہ سے درود کے جو الفاظ بستوی صاحب نے نقل کیے ہیں وہ غیر منسوخ ہیں۔ مذکور عبارت میں ”ایسا درود کسی نے مجھ پر نہیں بھیجا“ جملہ پر غور کریں جو اس کے غیر منسوخ ہونے پر دلیل ہے کیونکہ اگر وہ منسوخ درود ہوتا تو امام شافعی رحمہ اللہ سے پہلے تابعین اور صحابہ کرام نے پڑھا ہوتا۔

بستوی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”ماطی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”الجزب الا عظم“ میں مندرجہ ذیل درود شریف کو لکھا ہے جن کو ہم نقل کر کے سعادت دارین حاصل کرنا چاہتے ہیں۔۔۔۔۔“ (اسلامی خطبات: ۲۳۸/۱)

بستوی صاحب درود کے جن الفاظ کے نقل کرنے پر سعادت دارین حاصل کرنا چاہتے تھے وہ غیر منسوخ درود ہے۔

(۳)..... درود شریف کے علاوہ دیگر غیر منسوخ اذکار و اعمال کے جواز کو بھی غیر مقلدین

مانتے ہیں بلکہ ایسے اذکار و اعمال ان کے معمولات میں بھی ہیں۔

مورخ آلی غیر مقلدین مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”یہاں یہ یاد رہے کہ وظائف وادعائیں تم کے ہیں۔ ایک وہ جو قرآن مجید میں مذکور ہیں ،دوسرے وہ جن کا کتبہ حدیث میں ذکر فرمایا گیا ہے اور تیسرے وہ جو بزرگان دین سے منقول ہیں اور بعض امور و معاملات میں مجرب ہیں۔ ہمارے بزرگ علماء ان تینوں پر حامل رہے ہیں اور اب بھی اللہ کے نیک بندے، جن کو اللہ نے توفیق دی ہے ان پر حامل ہیں۔ وٹھینے سے عمل اور لفظ سے بعض دوست آخر گمراہ کیوں ہیں؟“ (نفوسِ عظمیٰ: رفتہ: ۲۳)

مقلدین کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”میرے فہم میں یہ سب تعددات ہیں الفاظِ حسنہ زیادہ ہو جائیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ عبد اللہ بن عمرؓ سے صحیح مسلم وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے تھے کہ تبلیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس قدر تھا لَیْکَ اَللّٰهُمَّ لَیْکَ لَا شَرِیکَ لَکَ لَیْکَ اِنَّ الْحَمْدَ وَالْبِقْعَةَ لَکَ وَالْفَلَکَ لَا شَرِیکَ لَکَ اور عبد اللہ بن عمرؓ اس پر یہ کلمات زیادہ کرتے تھے لَیْکَ وَسَعَدَیْکَ وَالْعَوْدَیْکَ بِدَیْکَ وَالْزَّغْبَاءُ لَیْکَ وَالْعَمَلُ بہت مواضع میں ثابت ہے کہ صحابہ کرامؓ اور علماء اسلام الفاظِ ماثورہ پر زائد دعا یہ پڑھی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ دیکھو صحیح بخاری وغیرہ کتب حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتا تھا، قوم میں یہ دعا پڑھی دینا وَلَکَ الْحَمْدُ حَمْدًا سَخِیْرًا حَکِیْمًا مُبَارَکًا اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُکَ بِمَا نَسَیْنَا مِنْکَ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کَمَا اَعَزَّتْ اَنْ تُصَلَّی عَلَیْهِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کَمَا تُحِبُّ اَنْ تُصَلَّی عَلَیْهِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کَمَا یَنْبَغِی الصَّلٰوةُ عَلَیْهِ“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کلمات کس نے پڑھے۔ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے تین دفعہ فرمایا صحابہ ساکت (خاموش) ہو گئے اور پڑھنے والا ڈر گیا کہ شاید میرے پڑھنے پر ناراض ہو گئے۔ آپ نے فرمایا مَنِی الْقَائِلُ فَاِنَّہٗ لَمْ یَقُلْ نَاسًا جس نے یہ کلمات کہے ہیں اس نے کوئی نری بات نہیں کہی۔ پھر وہ شخص بولا: اَنَا قُلْتُهَا لَمْ اُوَدِّ بِہَا اِلَّا خَیْرًا فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ زَانِبٌ بِضْعَةٍ وَفُلَانٌ فَلَمَّا کَانَ فَلَکَ یَسْتَدِیْنُ زَنْہَا اَللّٰهُمَّ بِخَیْرَتِہَا اَوَّلًا یعنی میں سے کچھ زائد فرشتے اس کے کہنے کے واسطے آئے تھے ہر ایک جانتا تھا کہ میں اس کو پہلے کھوں اس سے ثابت ہوا کہ ماثورہ پر زیادت جائز ہے کیونکہ یہ دعا اس شخص نے اپنی طرف سے ماثورہ پر زیادت کی تھی اگر یہ تعلیم نبوی ہوتی تو خوف کس بات کا تھا جس پر وہ سکوت کرتا رہا اور جواب نہ دے سکا۔ اسی طرح ایک شخص نے نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے چھبک کر یہ دعا پڑھی اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ حَمْدًا سَخِیْرًا حَکِیْمًا مُبَارَکًا اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کَمَا اَعَزَّتْ اَنْ تُصَلَّی عَلَیْہِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کَمَا تُحِبُّ اَنْ تُصَلَّی عَلَیْہِ وَصَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کَمَا یَنْبَغِی الصَّلٰوةُ عَلَیْہِ“ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے والا کون تھا کوئی نہ بولا، تیسری دفعہ پوچھا آخر وہ شخص بولا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے پڑھا تو آپ نے فرمایا کہ کچھ اور تمیں فرشتے دوڑے ان کلمات کے لیے کہ کون اوپر لے جاوے گا۔ (ابوداؤد والنسائی و الترمذی) حدیث میں تو فقط چھبک کے واسطے اس قدر وارد ہے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلَیْہِ سَخِیْرًا حَکِیْمًا یہ زیادت اس شخص نے اپنی طرف سے کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تحسین فرمائی۔ اس کے نظارہ کثرت ہیں اگر مگر اس کا استیعاب کیا جاوے تو مستقل کتاب بنے گی



غرض یہ کہ اس قسم کی زیادت بدعت نہیں بلکہ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لِّكَ میں داخل ہے  
هُوَ الْمُؤْتَفِقُ اس مسئلہ کی تفسیر شرح ابی داؤد ج ۳ ص ۲۰۹ میں بط کے ساتھ کی گئی ہے فَمَنْ خَافَ  
زِيَادَةً فَلْيَزِدْ بِجَنَّتِهِ۔ (فتاویٰ علماء حدیث ۱/۵۷۱)

حافظ نعیم الحق ملتانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شریعت میں بہت سے امور ایسے ہیں جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ خود کیا اور نہ ہی  
کرنے کا حکم دیا ہے۔ مگر ایسے جامع اصول بیان فرمادیے ہیں جن کی روشنی میں ہر چلنے والا شرعی  
راست آسانی سے متعین کر سکتا ہے، جس کی شریعت میں بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ نمونہ کے طور پر  
چند مثالیں حاضر خدمت ہیں۔ 1 مکمل ماہ رمضان کا باجماعت قیام: یہ اگرچہ مسنون نہیں، مگر جائز  
ضرور ہے۔ کیونکہ فرض ہونے کا جو خطرہ قہار ٹل گیا۔ 2 قنوت وتر میں مقتدیوں کا آئین کہنا:  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قنوت وتر ثابت ہے۔ مگر امام کا آواز اچھا آواز سے ہاتھ اٹھا کر قنوت کرنا  
اور مقتدیوں کا پیچھے بہ آواز بلند کہنا مسنون نہیں، مگر قنوت نازلہ [پر قیاس (ناقل)] اور کچھ آثار  
صحابہؓ کو بنیاد بنا کر جائز ضرور ہے۔ 3 مقتدیوں کا بعض قرآنی آیات کا جواب دینا: بعض  
آیات مثلاً مَسِيحُ اسْمُ زَيْدٍ الْاَعْلَى کے وغیرہ آیات کا جواب دینا عمل صحابہؓ سے ثابت نہیں۔  
کیونکہ امام یا اسکے قاری کا آیات و رحمت اور آیات عذاب پر غصہ اور مناسب موقع پر مناسب  
جواب دینا یا دعائیں کرنا ثابت ہے، نہ کہ مقتدیوں اور سامعین کا۔ اس طرح کی احادیث کو بنیاد  
بنا کر مقتدی کے جواب کو [غیر مقلدین کے مذہب میں (ناقل)] جائز قرار دیا گیا ہے۔ 4 لاؤڈ  
سپیکر کا استعمال: سپیکر تو ایجاد ہی نئی ہے۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کے بارے میں  
فرمایا تھا کہ اس کی آواز لمبی ہے اور بلند بھی۔۔۔۔۔ غرض سپیکر پوری کر رہا ہے، لہذا جائز ہے، اگرچہ  
سنت طریقت سپیکر کے بغیر ہے۔ تو ہمیں اس قربانی پر چمک کر قرآنی کے اصولوں پر غصہ ہے، لہذا مسنون  
نہ کی مگر جائز اور قرآنی نص ﴿وَبِهِمْ نَفْعُ الْاَنْعَامِ﴾ کے عزم کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے۔ یہ خصوص  
ضرور ہے۔“ (بھینس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ: ۶۰ طبع دوم، اسلامک سنٹر ملتان)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عشاء کے فرضوں سے پہلے بھی ایک دو گانہ سنت کا ادا کر سکتا ہے مگر کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ  
وسلم) اور صحابہؓ سے منقول نہیں ہے۔“ (لغات الحدیث ۹/۱۲ ص)

دوسری جگہ مجلس میلاد کے متعلق لکھتے ہیں:

”مبارک ہیں ایسی مجلسیں۔۔۔۔۔ جو حال یہ ضرور ہے کہ جس مجلس میں صحابہؓ میں نہ تھیں۔“

(لغات الحدیث ۲/۱۱۹ ص)

میرٹھی و بہن رحمتے واسلے آل علیہ و مقلدیت ذرا وقت نکال کر اپنے علماء کی ایسی عبارت بھی  
پڑھ لیا کریں جن میں اعتراف موجود ہے کہ فلاں فلاں اعمال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام  
سے ثابت نہیں پھر بھی جائز اور مبارک ہیں۔

**اعتراض: ۱۶۔۔۔۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ماننے کا الزام**

فضائل درود میں قصہ ہے جس میں یہ حصہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امیر مکہ کو  
ثواب میں نظر آئے اور فرمایا جانی رحمہ اللہ میرے روضہ پہ آنا چاہتے ہیں اور وہ آکر یہاں نعت  
پڑھیں گے۔۔۔۔۔

قلیل احمد میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد از وفات قبر میں یہ کیسے پتہ چلا کہ مولانا جانی مدینہ طیبہ آ رہے  
ہیں، قبر پر کھڑے ہو کر نعت پڑھیں گے؟ کیا اس قصہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از  
وفات غیب داں ہونا ثابت نہیں ہوتا جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات میں بھی غیب داں  
نہیں تھے۔“ (تخلیقی جماعت کا نصاب صفحہ ۳۹)

آگے لکھتے ہیں:

”اس قصہ نے آپ کو غیب داں ثابت کر دیا کہ جانی صاحب کے نعت کہنے اور اسے مدینہ  
آ کر پڑھنے کا آپ کو بعد از وفات قبر میں علم ہو گیا۔“ (تخلیقی جماعت کا نصاب صفحہ ۴۰)

**الجواب:**

فضائل درود میں یہ بات نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں۔ اس سے  
عالم الغیب عقیدہ کشید کرنا میرٹھی صاحب کی اپنی ہی مہربانی ہے۔

باقی رہا یہ سوال کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مولانا جانی کے بارے میں کیسے پتہ  
چلا؟ اس کے تین جواب ہو سکتے ہیں۔

(الف)۔۔۔۔۔ مولانا جانی کی کرامت ہو کہ اللہ نے ان کی کرامت سے رسول اللہ علیہ وسلم کو

اطلاع دے دی۔

(ب)..... یہ اعتراف آہل غیر مقلدیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کے اعمال پیش ہوتے ہیں جیسا کہ آگے اپنے مقام پر آئے گا ان شاء اللہ۔

(ج)..... وفات کے بعد کرامت یا معجزہ کا ظہور ہو سکتا ہے۔ حوالہ جات غیر مقلدین کی زبانی اسی کتاب کی دوسری جلد میں بیان ہوں گے، ان شاء اللہ۔

غیر مقلدین ان تین جوابات میں سے جسے پسند کر لیں اعتراض کا ازالہ ہو سکتا ہے لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف عالم الغیب کی نسبت کا الزام محض الزام ہی ہے۔

میرٹھی صاحب تو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر الزام لگا رہے ہیں کہ وہ مخلوق کو عالم الغیب سمجھنے میں مگر حضرت نے اپنا عقیدہ یوں بیان فرمایا ہے:

”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہ تھے۔“ (تقریر انجاری: ۸۷، اکتیت بیت العلم لاہور)

(ح)..... اب غیر مقلدین کی کتابوں کے حوالہ جات ملاحظہ فرمائیں۔

غیر مقلدین کے خطبات میں ایک صاحب کی زبانی لکھا ہے:

”زندگی نے وفات کی۔ میرا باپ فوت ہو گیا۔ میں نے دیکھا کہ میرے باپ کا منہ سیاہ ہو گیا۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک خوب صورت آدمی ہے... اس نے میرے باپ کے چہرے پر آکر ہاتھ پھیرا تو میرے باپ کا چہرہ اس طرح چمک چمک اٹھا کہ چاند چمکتا ہے، میں نے کہا: اے اللہ اے اتنی بڑی بات تو کون ہے؟ اپنا تعارف تو کرو۔ میں تو بڑا پریشان تھا کہ میرے بابا کا چہرہ کالا کیوں ہو گیا ہے؟ یہ کہتا ہے کہ تو مجھے نہیں جانتا میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بن عبد اللہ ہوں، میں اللہ کا سچا بیٹا صلی اللہ علیہ وسلم ہوں، مجھے خواب میں اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بتایا کہ تیرے بابا سے بڑی غلطیاں اور گناہ مرزد ہو جاتے تھے لیکن تیرا باپ مجھ پر کثرت سے درود پڑھتا تھا اس کی برکت کی وجہ سے اللہ نے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں۔“

(خطبات الہ آبادی جلد اول: خطیب محمد شریف الہ آبادی، جمع و ترتیب عبدالرؤف تابانی)

میرٹھی صاحب سے ان کی سوچ کے مطابق ہم سوال کر سکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے معلوم ہو گیا کہ نفل بندہ مرگیا ہے اس کا چہرہ سیاہ ہے ہاتھ پھیر کے روشن کرتا چاہیے، نیز انہیں یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ وہ بندہ گناہ گار تھا مگر اللہ نے انہیں معاف کر دیا۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ

عالم الغیب تھے؟

یہ مقلدین کی کتاب میں ایک شخص کا خواب لکھا ہے:

”میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے چچا کی اولاد میں محمد بن ادریس شافعی رحمہ اللہ کا انتقال ہو گیا ہے کیا حضور اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے شفاعت فرمائی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں۔ میں نے خدا سے عرض کیا۔ پر دروگاہ عالم محمد بن ادریس شافعی کو بغیر حساب و کتاب کے بخش دے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسی شفاعت کس عمل کی وجہ سے فرمائی گئی ارشاد فرمایا شافعی مجھ پر ہمدرد و پڑھا کرتا تھا جو آج تک کسی نے نہیں پڑھا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ دروگاہ کیا ہے فرمایا: اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ كَلِمًا ذِكْرُهُ الَّذَا يَكُوْنُ وَصَلِّيْ عَلٰی مُحَمَّدٍ لِّلْمَا غَفَلَ عَنْ ذِكْرِهِ الْقَائِلُوْنَ۔“ (سیرت شافعی مصنف مایاں خالدہ انصاری بھوپالی)

میرٹھی صاحب کو فضائل درود کی عبارت پر اعتراض ہے تو یہاں بتائیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امام شافعی رحمہ اللہ کی وفات کا علم کیسے ہو گیا، یہ کیسے معلوم ہو گیا کہ ان کی بخشش ہو گئی؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں؟

غیر مقلدین کی کتاب میں مسیح نبوی کے امام کی زبانی نقل کیا ہے کہ:

”مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”محمد سلیمان دارا مہمان ہے، اس کی عمارت میں فرقہ نہ کرنا۔“ (سوانح عمری مولوی عبداللہ غزنوی، مصنفہ صوفی احمد دین حنیف)

اس کتاب میں یوں بھی درج ہے:

”ہمیں خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر مجھ سے محبت چاہے ہو تو ”جرمہ للعالین“ جو قاضی محمد سلیمان نے لکھی ہے پڑھا کر۔“

(سوانح عمری مولوی عبداللہ غزنوی، مصنفہ صوفی احمد دین حنیف)

میرٹھی صاحب بتلائیں کہ قاضی سلیمان، ان کی مدینہ میں آمد اور ان کی کتاب رحمۃ العالمین کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے علم ہو گیا؟

مولانا میر محمد ابراہیم بک لکھنؤی صاحب غیر مقلدین کے ایک عورت کی زبانی خواب میں سیدنا امام علیہ السلام کی زیارت کا واقعہ نقل کیا جس میں یہ عبارت بھی ہے:

”عرض کیا کہ آپ فرمائیں کہ آپ کون بزرگ ہیں۔ فرمانے لگے: میں ابراہیم خلیل اللہ ہوں۔ میں نے عرض کیا مجھے وہ وظیفہ جو ابھی آپ نے بتلایا تھا بھول گیا ہے پھر فرمائیں کہ وہ کس طرح ہے؟ انہوں نے آپ کا نام لے کر کہا کہ وہ وظیفہ مولوی محمد ابراہیم سیالکوٹی سے پوچھ لیتا“

(سراجا منیر ص ۱۰۳)

یہ لکونی صاحب آگے فرماتے ہیں:

”حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے اس سن رسیدہ نیک خاتون کو... میری طرف رجوع کرنے کی ہدایت فرمائی ہے۔“ (سراجا منیر ص ۱۰۳)

میرٹھی صاحب بتلاتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو ابراہیم سیالکوٹی کی شخصیت کیسے علم ہو گیا ہے اور یہ کیسے پتہ چل گیا کہ ان کے پاس فلاں وظیفہ ہے؟ کیا وہ عالم الغیب ہیں؟ مولانا محمد اسحاق بٹھی غیر مقلد نقل کرتے ہیں:

”رات قاضی معز الدین احمد رحمہ اللہ نے خواب میں دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ منصور پور تشریف لائے ہیں... فرمایا: معز الدین! تم گھوڑے سنبھالو تم نماز پڑھ کر تھک جائیں گے اور اپنے محب حکیم غلام فرید کو رہا کرنا نہیں گے۔“

(تذکرہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری ص ۱۰۱)

میرٹھی صاحب بتاتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد اوقات کیسے علم ہوا کہ دنیا میں کوئی جگہ تھکے ہوئے، کوئی غلام فرید نام نہ نہ بھی ہے، وہ ان کا محب بھی ہے اور وہ قیدی بھی ہے؟ یہ پتہ بتائیں کہ وفات کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے اختیار حاصل ہو گیا کہ وہ کسی کو قید سے رہا کر دلائیں۔

مولانا رشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کی معرعتی میں انھیں خراب ہو گئیں۔ جس کے نتیجے میں ان کی بصارت جاتی رہی امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ کی والدہ محترمہ جو بڑی عابدہ اور صاحب کرامات خاتون تھیں، دعا کیا کرتیں کہ اے اللہ! میرے بیٹے کی بینائی درست کر دو، ایک رات خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوئی ہے آپ فرما رہے تھے کہ تمہاری کسوت دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے تمہارا بیٹے کی بینائی واپس لوٹا دی ہے چنانچہ اسی شب کہ جب وہ بیدار ہوئیں تو دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے فرزند کی بینائی درست کر دی۔“ (آفتاب نظر

مقلدین کے رسالے میں لکھا ہے:

”امام بخاری شوال ۱۹۴ھ کو بخاری میں پیدا ہوئے۔ والد گرامی بچپن میں ہی فوت ہو گئے تھے آپ کی والدہ ماجدہ نے تربیت کی جو نہایت صالحہ خاتون تھیں۔ کم سن میں ہی آپ کی نظر جاتی رہی اور تاپینا ہو گئے۔ والدہ محترمہ نے آپ کی بینائی کے لیے بہت زور و کد میں کیں خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف سے انہیں قبولیت دعا کی بشارت ملی، صبح اُٹھے تو امام صاحب کی آنکھیں روشن تھیں۔“ (الاعتصام اشاعت خاص، بیاد جوجیان صفحہ ۲۷)

میرٹھی صاحب بتاتے ہیں: سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو کیسے معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی امام بخاری رحمہ اللہ کی والدہ ہے، اس نے بیٹے کی بینائی کے لیے دعا کر رکھی ہے، وہ دعا قبول ہو چکی ہے، اور ان کے بیٹے کی بینائی واپس آ چکی ہے۔ کیا وہ عالم الغیب تھے؟ جب فرق بتائیں کہ فضائل درود کی عبارت عالم الغیب کا عقیدہ کشید کیوں اور غیر مقلدین کی کتابوں میں ایسے واقعات ہوں تو وہ منظور نظر ہیں؟

**اعتراض:** ۱۔ رسول اللہ نے صحابہ کو تو خواب میں رہنمائی نہیں فرمائی

ابن احمد میرٹھی صاحب شیخ جامی والے واقعہ پر اعتراض کرتے ہوئے مزید کہتے ہیں:

”یہ کہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بڑے بڑے حادثات پیش آئے مثلاً... حضرت عثمان بن عفان کی مظلومانہ شہادت، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت وغیرہ کسی وقت بھی آپ نے خواب میں آ کر کچھ نہیں بتایا، کسی کوئی ہدایت نہیں دی... یہاں امیر مکتو کہ بار خواب میں آ کر ہدایت فرما رہے ہیں۔“ (تجلیغی جماعت کا نصاب: ۴۰)

**الجواب:**

(۱)..... میرٹھی صاحب کا یہ کہنا محلی نظر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشکل اوقات میں خواب میں کسی صحابی کو نظر نہیں آئے۔ کتب حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام نے خواب میں آپ کو دیکھا ہے اور آپ نے ان کی رہنمائی بھی فرمائی۔

صاحب مشکوٰۃ نے بیہی کے حوالہ سے لکھا ہے:

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْمَا بَرَى النَّائِمِ ذَاتِ



يَوْمَ يَنْصُفُ السَّهَارَ أَشْعَتْ غَيْرُ يَدِهِ قَارُورَةٌ فِيهَا دَمٌ فَقُلْتُ يَا بَنِي آدَمَ وَأَيُّ مَا هَذَا هَذَا دَمُ الْحُسَيْنِ وَأَصْحَابِهِ وَلَمْ أَزَلْ الْقِطْعَةَ مِنْذُ الْيَوْمِ فَأَخْبَنِي ذَلِكَ الْوَقْتُ، فَأَخْبَرَا ذَلِكَ الْوَقْتُ. (مشکوٰۃ صفحہ ۵۷۴)

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ عباس رضی اللہ عنہ کو خواب میں نظر آئے۔  
حافظ زبیر علی زنی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”خواب ایک مثال ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو انتہائی مظلومانہ انداز میں شہید کیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سینے (نواسے) کی مظلومانہ شہادت پر بہت زیادہ غمگین ہوئے۔“ (علمی مقالات ۳۱۸/۱)

حضرت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں محصور تھے۔ میں سلام کرنے کے لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں اندر گیا تو آپ فرمایا خوش آمدید ہو میرے بھائی کو، میں نے آج رات اس کھڑکی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے عثمان! ان لوگوں نے تمہارا محاصرہ کر رکھا ہے؟ میں نے کہا ہاں۔ پھر فرمایا انہوں نے تمہیں پیسا رکھا ہوا ہے؟ میں نے کہا جی ہاں۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کا ایک ڈول لٹکایا جس میں سے میں نے ٹوب سیر ہو کر پیا اور اب بھی میں اس کی ٹھنڈ اپنے سینے اور کندھوں کے درمیان محسوس کر رہا ہوں۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا اگر چاہو (تو اللہ کی طرف سے) تمہاری مدد کی جائے اور اگر تم چاہو تو ہمارے پاس افکار کرو۔ میں دونوں باتوں میں سے افکار کو اختیار کر لیا۔ چنانچہ اسی دن آپ کو شہید کر دیا گیا۔

(البدایہ والنہایہ ۳۳۷/۲ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، دوسرا نسخہ ۱۸۲/۱)  
سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے خواب کی روایت بالا مفصل ہے۔ ان کا خواب مختصر ابھی کہہ چکا ہوں۔ حدیث میں موجود ہے۔ طبری ۴۱۵/۳ مصنف ابن ابی شیبہ ۱۸۱/۶ مستدرک حاکم ۱۰۲/۳ میں خواب مشترک مضمون ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو خواب میں فرمایا کہ ہمارے پاس افکار کرو۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خواب میں

میرے محبوب یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ملے۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اُن کے بعد عراق والوں کی طرف سے پیش آنے والی تکلیفوں کی شکایت کی تو آپ نے مجھ سے وعدہ فرمایا کہ قریب تمہیں ان سے راحت مل جائے گی۔ چنانچہ اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ صرف تین دن ہی زندہ رہے۔ (حیۃ الصحابہ ۷۲۶/۳)

حضرت ابوصالح رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو میں نے آپ سے آپ کی امت کی شکایت کی کہ وہ مجھے بھلائے ہیں اور تکلیف پہنچاتے ہیں پھر میں رونے لگا۔ آپ نے فرمایا مت رو اور ادا ہر دیکھو۔ میں نے ادھر دیکھا تو مجھے دو آدمی نظر آئے جو بیڑیوں میں بندھے ہوئے تھے۔ (بظاہر یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ابن ملجم اور اس کا ساتھی ہوگا) اور بڑے بڑے پھر ان دونوں کے سر پر مارے جا رہے تھے جس سے ان کے سر ریزہ ریزہ ہو جاتے پھر سر ٹھیک ہو جاتے۔ (یوں ہی ان دونوں کو مسلسل عذاب دیا جا رہا تھا) حضرت ابوصالح کہتے ہیں میں اگلے دن اپنے روزانہ کے معمول کے مطابق صبح کے وقت گھر سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف چلا جا جب میں قصائیوں کے محلے میں پہنچا تو مجھے کچھ لوگ ملے جنہوں نے بتایا کہ امیر المومنین کو شہید کر دیا گیا ہے۔ (حیۃ الصحابہ ۷۲۶/۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک صحابی (سیدنا بلال بن الحارث المزنی رضی اللہ عنہ) کو خواب میں نظر آئے اور فرمایا:

”تو عمرؓ کے پاس جا اور اس کو سلام کہہ اور خبر دے کہ اُن پر بارش ہوگی اور عمرؓ سے کہہ دے کہ وائیاں ہی پر قائم رہے تو وہ شخص حضرت عمرؓ کے پاس آیا اور انہیں خبر دی تو حضرت عمرؓ رو پڑے پھر فرمایا: اے میرے رب میں نے کوئی کوتاہی نہیں کی مگر جس امر میں عاجز ہو گیا۔ (وفاء الوفاء ۳۲۱/۲)  
حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ اس واقعہ نقل کر کے لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ علامہ علی بن عبد الکافی السبکی نے امام بیہقیؒ کی کتاب دلائل البیہقیؒ سے پوری سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ (ملاحظہ ہو شفاء القتام ص ۱۳۰) اور حافظ ابن کثیرؒ نے بھی یہ واقعہ امام بیہقیؒ کی پوری سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں: وَهَذَا سَنَدٌ صَحِيحٌ، (البدایہ والنہایہ ج ۷ ص ۹۲) اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ لکھتے ہیں کہ: رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ (فتح الباری ج ۳ ص ۱۳۸)“ (تسکین الصدور صفحہ ۳۳۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو بھی خواب میں نظر آئے اور انہیں مدینہ آنے کی تلقین فرمائی۔ یہ خواب غیر مقلدین کی کتاب کے حوالہ سے اعتراض ۹۶ کے جواب میں درج ہوا، ان شاء اللہ۔

ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خواب میں جنمائی فرمائی۔ لہذا میرٹھی صاحب کا دعویٰ غلط ہے۔

(۲)..... خواب غیر اختیاری عمل ہے۔ سوئے دانے کو کسی طرح کا بھی خواب آ سکتا ہے۔ اس پر نہ تو یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اسے ایسا خواب کیوں نظر آیا جو اس سے پہلے صحابہ کرام نہیں دیکھ سکے اور نہ نقل پر کوئی اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ اُس نے اس طرح کا خواب نقل کیوں کیا ہے؟ (۳)..... نیز اگر خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کی رہنمائی فرمائیں تو کیا یہ لازمی ہے کہ صحابہ کرام کی بھی رہنمائی ضرور فرمائی ہو؟ اس کے ضروری ہونے کی دلیل کیا ہے؟

(۴)..... غیر مقلدین کی بہت سی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے افراد امت کی خواب میں رہنمائی فرمائی ہے۔ حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابو العباس احمد بن علی الابار نے فرمایا: میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو اقامت صلوٰۃ، زکوٰۃ ادا کرنے، نیکی کا حکم دینے اور منکر سے منع کرنے پر آپ کی بیعت کی۔ ابار نے فرمایا: پھر جب میں نے یہ خواب (امام) ابوبکر اسطوحی کے سامنے ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا: اگر میں یہ خواب دیکھ لیتا تو مجھے (اس کے بعد) کوئی پروا نہ تھی کہ قتل (یعنی شہید) ہو جاتا۔ (تاریخ بغداد ۳۰۶/۲ و سندہ حسن) وفات: آپ نصف شعبان بروز بدھ ۲۹۰ ہجری میں فوت ہوئے۔ رحمہ اللہ“ (علمی مقالات ۱۲۸/۶)

نیز اعتراض ۱۶ کے جواب میں غیر مقلدین کی متعدد عباراتیں گزر چکی ہیں جن میں یہ مضمون ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں فلاں غیر صحابی امتی کو خواب میں رہنمائی فرمائی ہے تو اُن کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟

نیز وہاں یہ بھی مذکور ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی والدہ کو خواب میں سیدنا ابراہیم علیہ السلام نظر آئے اور: فرمایا: آپ کے بیٹے کی نظر ٹھیک ہو چکی ہے۔ تو کیا یہاں بھی اعتراض کرو گے

معاذ اہلباء کرام پہ مشکلات آئیں اور صحابہ کرام کو تکالیف کا سامنا کرنا پڑا مگر سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے انہیں تو خواب میں کوئی رہنمائی نہیں کی؟

**اعتراض: ۱۸..... فضائل درود میں قبر کے طواف کی بات مذکور ہے**

ہاں رحمہ اللہ کے اشعار میں ایک شعر کا ترجمہ یہ ہے:

”آپ کے روضہ اطہر و گنبد خضراء کے اس حال میں متانہ اور بے تابانہ پھر لگاتے کہ صدمہائے عشق اور ذوق عشق سے پاش پاش اور چھٹی ہوتا۔“ (فضائل درود: ۱۲)

امام میرٹھی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تلفیظی ہمایہ بتائے کیا یہ طواف کی شکل نہیں ہے اور طواف صرف بیت اللہ کا کیا جاتا ہے، دوسری بات کا طواف جائز نہیں ہے۔“ (تلفیظی جماعت کا نصاب: ۳۰)

**الجواب:**

(۱)..... فضائل درود کی عبارت کو پڑھیں وہاں طواف کی کوئی بات نہیں، پھر لگانے کا کہ ہے۔ عرض ہے کہ ہر پھر لگانے کو طواف نہیں کہتے۔ بلکہ اگر طواف کے الفاظ بھی ہوں تو لازمی طور پر طواف اصطلاحی مراد ہو کیونکہ طواف لغوی بھی ہوا کرتا ہے۔ بخاری میں حدیث ہے:

”مَنْ يَطُوفُ عَلَى نِسَائِهِ“ (صحیح بخاری: ۳۲۱۱ کتاب الغسل)

”وہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عورتوں کے پاس طواف کرتے۔“

اگر میرٹھی ذہن سے کوئی سوچے تو وہ یہاں بھی یوں اشکال کر دے گا:

”تائے کیا یہ طواف کی شکل نہیں ہے اور طواف صرف بیت اللہ کا کیا جاتا ہے، دوسری جگہ کا طواف جائز نہیں ہے۔“

امام احمد گوگردی صاحب غیر مقلد نے بخاری و مسلم کی حدیث نقل کی ہے:

”لَيْسَ الْمُسْتَكْبِرُ الَّذِي يَطُوفُ عَلَى النَّاسِ (مفق علیہ)۔۔۔ در بدر پھرنے والا مسکین نہیں ہے۔“ (رسالہ ختم نبوت صفحہ ۱۳۹)

اس حدیث میں بھی ”يَطُوفُ“ ہے مگر طواف اصطلاحی یعنی بیت اللہ کا طواف مراد نہیں۔

ہاں صاحب کے شعر میں پھر لگانے کے الفاظ ہیں۔ یعنی وہاں تو الفاظ ہی پھر لگانے کے

ہیں۔ اگر طواف کے الفاظ ہوتے بھی تھے تو اُن کی تائید کی جاتی کہ طواف لغوی ہے یعنی پھر لگانا

مراد ہے۔ جس طرح کہ مذکورہ بالا حدیثوں میں طواف کا اصطلاحی معنی مراد نہیں بلکہ لغوی معنی لگتا ہے۔

(۲).....جناب عبدالحی نقشبندی صاحب لکھتے ہیں:

”رسالہ خوارق کا مصنف مولوی غلام رسول صاحب... اپنے گھر سے کسی پیر کامل کی تلاش میں روانہ ہو کر گلی گلی اور شہر پھرتا تھا“ (مصنف کے حالات خوارق صفحہ ۱۲)

خود مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کا اپنا کلام ملاحظہ ہو:

”پھروں میں یار کے غم سے مثال قیس دیوانہ  
لگن میں یار کے اپنے دیا ہے چھوڑ کا شانہ“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۹)

یہاں یاد کے غم میں پھرنے پر چکر لگانے کی بات ہے تو کیا انہیں مورد الزام ٹھہراؤ گے؟  
 بیت اللہ کے علاوہ کسی اور کے طواف کے لیے قیص کی طرح دیوانہ بنے پھرنے کی تمنا لے رہے  
 تھے۔

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کا بیان خطبات بہاول پوری ۲۴/۲/۲۰۲۲

حوالہ سے ہم اپنی اسی کتاب کے مقدمہ میں نقل کر چکے ہیں کہ:

”اہل حدیث تبلیغی جماعت کے چکروں میں ان کے پھیروں میں پھرتے ہیں۔“

(۳)..... حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیدنا خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشانی پر سجدہ کر رہے ہیں“ (توضیح الاحکام ۶۰/۳)

میرٹھی صاحب! آپ قبر نبی پر طواف کا اہرام لگا رہے ہیں جب کہ یہاں جبین نبوی پر کمر کرنے کی بات ہے اور علی زکی صاحب نے یہ بھی لکھا:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم! جنہیں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا تھا وہ حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام: ۶۱/۳)

غیر مقلدین مذکورہ خواب کی جو تاویل کریں اس طرح کی تاویل دوسروں کی عبادت ہے

ای کر لیا کریں۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے آستانہ نبوت پر سجدہ کرنے کی خواہش کو ظاہر کرتے

”مے درج ذیل شعر کہا ہے۔

”بخاک رتم و لیکن ز تاب آتش عشق

ہوائے سجدوں براں خاک آستان باقیست“

(نفع الطيب صفحہ ۲۰)

ترجمہ: یعنی میں مٹی ہو گیا مگر آتش عشق کی لپک یہ ہے کہ ابھی ان (نبی صلی اللہ علیہ وسلم)

کے آستانہ کی خاک پر سجدہ کرنے کی خواہش باقی ہے۔ (ارم خان حق: ۳۳۵/۲)

**اعتراض: ۱۹.** فضائل درود میں سابع نبوی کا انکار ہے

فضائل درود میں لکھا ہے:

زلفوں کو سر سے لٹکا دیجئے تاکہ ان کا سایہ آپ کے بابرکت قدموں پر پڑے کیونکہ مشہور ہے کہ قامتِ اطہر و جسم انور کا سایہ نہ تھا لہذا نیسے فیکوں کا سایہ ڈالئے۔ (فضائل درود صفحہ ۱۲۰)

میرٹھی صاحب اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”توبہ توبہ، کتنے غلو آمیز شعار ہیں، یہ اشعار تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے صریح خلاف ہیں۔“ (مبلغی جماعت کا نصاب صفحہ ۴۲)

### الجواب:

(۱)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ”گیسوائے شبکوں کا سایہ ڈالنے“ الفاظ لکھے ہیں

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ تھا۔ میرٹھی صاحب اس عبارت کو عدم سایہ محمول کر رہے ہیں۔ کیا ان کے نزدیک بغیر جسم کا حصہ نہیں؟

حضرت نے ”گیسوں، شگولوں کا سایہ ڈالنے“، لکھ کر سایہ نہ ہونے کی عوامی بات کو رد فرما دیا ہے۔ مگر انفس کہ حضرت نے جس بات کی تردید فرمائی، میرٹھی صاحب اسی بات کو ان کا عقیدہ قرار دے رہے ہیں۔

یہاں یوں بھی غور کر لیں میرے پاس فضائلِ اعمال اور تبلیغی جماعت کے خلاف



غیر مقلدین کی طرف سے لکھی گئی دس کتابیں موجود ہیں مگر میرٹھی صاحب کے علاوہ کسی اور نے اس اعتراض کو نہیں اٹھایا۔

(۲)..... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد نے تصریح کی کہ بعض ”اکابرین“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ کے قائل نہ تھے اور پھر انہیں ”اہل السنۃ“ قرار دیتے ہوئے لکھا: ”کم از کم ان اکابرین کو بدعتیوں کی صف میں کھڑا نہ کیجئے.. بخدا را انہیں اہل السنۃ کی صف سے خارج نہ کیجئے“ (مولانا سر فراز صفدر اپنی تصانیف کے آئینے میں صفحہ ۲۵۵)

اس عبارت کے نقل کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اثری صاحب نے سایہ نبوی کے منکرین کو ”اکابر اہل السنۃ“ قرار دیا ہے۔ اثری صاحب کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟ اثری صاحب نے عدم سایہ کے قائل جن حضرات کو ”اکابرین... اہل السنۃ“ کہا، اُن میں علامہ سیوطی شافعی رحمہ اللہ بھی شامل ہیں۔ (حوالہ مذکورہ)

یاد رہے علامہ سیوطی رحمہ اللہ غیر مقلدین کے ہاں ”غیر مقلد“ شمار ہوتے ہیں۔

چنانچہ حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے تقلید کے رد پر ایک عظیم الشان... کتاب لکھی“

(علمی مقالات: ۳/۵۷۷)

علی زئی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”سیوطی غیر مقلد“ (علمی مقالات ۳۲۲/۵)

☆.....☆.....☆.....☆

قرآن پاک، تفاسیر، احادیث، سیرت و فتاویٰ، فقہ، درسی وغیرہ درسی اسلامی کتب کا مرکز

## مکتبہ اہل سنت

قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسینؒ کی جملہ کتب سمیت سکول و کالج کی نئی و پرانی کتب دستیاب ہیں۔

ٹیکنیکل کی نئی و پرانی کتب کی خرید و فروخت کا مرکز

دوکان نمبر ۱۲/رسول پلازہ، امین پور بازار، فیصل آباد

0321-7837313\_041-2612313

## باب دوم

مولانا عبید الرحمن محمدی غیر مقلد کے اعتراضات کا تحقیقی جائزہ

(۹۴/۴) اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ

کنز الحقائق اور نزول الابرار دونوں کتابیں عربی میں ہیں ایک اقتباس اردو کتاب کا بھی ہے۔ میں تاکر اردو دان حضرات اصل کتاب میں دیکھنا چاہیں تو ان کے لیے آسانی رہے۔

ایک سچے مسلمان کا جس میں ایک ذرہ برابر بھی تکبر یا غیور صاحب کی محبت ہو دل دیہ گوارہ کرے گا کہ  
 معاویہ کی یہ تحریف و توصیف کرے البتہ ہم اہل سنت کا یہ طریق ہے کہ صحابہ سے سکوت کرتے ہیں  
 لیکن معاویہ سے بھی سکوت کرنا حرام تھا جب سے اور یہی اہل علم اور قریب اعطاء سے مکران کی نسبت  
 تقبیہ میں حضرت رضی اللہ عنہ کہنا سخت دلیلی اور بے باکی ہے اللہ محفوظ رکھے“

(وحد اللغات مادة عز بحواله حیات وحید الزمان صفحہ ۱۰۹)

محمدی صاحب پر تعجب ہے کہ قرآنی اصطلاح کو پامال کرنے والے اپنے وحید الزمان کو  
 کہتے اور مصنف فضائل اعمال کو مطعون کرتے ہیں جب کہ انہوں نے اس اصطلاح کی  
 روزی بھی نہیں کی۔

اللہ عنہ کا استعمال غیر صحابہ کے لیے:

قرآن کریم میں ارشاد ہے وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ

ترجمہ: اور پہلے سبقت کرنے والے مہاجرین و انصار اور وہ لوگ جنہوں نے اُن کی اتباع کی ہے ساتھ، اللہ ان سے راضی ہو اور وہ اس سے راضی ہوئے۔

اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ”رضی اللہ عنہ“ کا اعزاز تین جماعتوں کو نصیب فرمایا۔ ان میں دو صحابہ کرام کی جماعتیں ہیں اور تیسری وہ ہے جو پہلی دو جماعتوں: مہاجرین و انصار کی خلوص و ایمان کے ساتھ پیروی کرنے والی ہے۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد، مذکورہ آیت کے تحت اس تیسری جماعت کی

اس گروہ سے مراد بعض کے نزدیک اصطلاحی تابعین ہیں جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی محبت سے مشرف ہوئے اور بعض نے اسے عام رکھا ہے

**اعتراض: ۲۰...** امام ابوحنیفہؒ کو ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا دینا غلط ہے  
عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد نے فضائل اعمال سے درج ذیل عبارت نقل کی:

”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ مشہور ہے کہ وضو کا پانی گرتے ہوئے یہ محسوس فرمایا لیٹے تھے کہ کون سا گناہ اس میں وصل رہا ہے۔“ [فضائل اعمال صفحہ ۳۰۴]

پھر اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”اللہ تعالیٰ نے ان (صحابہ کرام) کے متعلق رضی اللہ عنہ فرمایا ہے جب کہ فضائل اعمال میں امام ابو یوسف کے متعلق رضی اللہ عنہ کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے“ (تلمیحی جماعت کا تحقیق جائزہ: ۹۱)

**الجواب:**

(۱).....جمہوری صاحب نے اعتراض تو کر دیا مگر اس کا حوالہ نہیں دیا جو عبارت نقل کی ہے اس میں ”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ“ لکھا ہوا ہے۔ (فضائل اعمال: ۳۰۴)

(۲).....جمہوری صاحب کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کی اصطلاح استعمال کی ہے مگر ان کی غیر مقلد جماعت کے مایہ ناز عالم علامہ وحید ائثرمان صاحب کی رائے یہ ہے کہ صحابہ ایسے ہیں جنہیں ”رضی اللہ عنہ“ کی دعوائی دی جائے۔  
چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”يَسْتَحِبُّ التَّرَضُّيَ لِلصَّحَابَةِ غَيْرِ أَبِي سُفْيَانَ وَمَعَاوِيَةَ وَعَمْرِو بْنِ الْعَاصِ،  
وَمُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ وَسُمْرَةَ بْنَ جُنْدُبٍ.“

صحابہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا مستحب ہے مگر ابوسفیان، معاویہ، عمرو بن العاص، مغیرہ بن شعبہ اور سرہ بن جبہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا مستحب نہیں ہے۔ (کنز الحقائق صفحہ ۲۳۲)

محمدی صاحب غور فرمائیں قرآنی اصطلاح کی مخالفت مصنف فضائل اعمال نے کی ہے یا آپ کے بزرگ علامہ وحید الزمان صاحب نے؟

ہم یہاں قارئین کی یہ انجمن بھی دُور کیے چلتے ہیں کہ اگر اُن صحابہ کرام کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ کا جملہ نہ کہا جائے تو ان کے ہاں اس کا متبادل کیا ہے؟ وہ خود علامہ وحید ابراہان صاحب ہی کی زبانی سنیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ولید، معاویہ، عمرو، مغیرہ اور سہرہ یہ صحابہ کرام فاسق ہیں۔ (نزل

القولہ: آیت نمبر ۱۰۰ کے پیش نظر غیر صحابی پر بھی ”رضی اللہ عنہ“ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۳۹۷)

لیہر صحابہ کو غیر مقلدین کی طرف سے ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا

غیر مقلدین نے بہت سے بزرگوں کو ”رضی اللہ عنہ“ الفاظ سے دعا دی ہے۔ جن کے لیے انہوں نے یہ دعائیں الفاظ لکھے ہیں وہ تین طرح کے لوگ ہیں۔ ۱۔ غیر مقلدین۔ ۲۔ عام علمائے امت۔ ۳۔ خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ۔ اسی ترتیب سے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... مولانا حکیم محمد اشرف سندھو صاحب غیر مقلد نے میاں نذیر حسین دہلوی کی مدح

رانی کرتے ہوئے لکھا:

”اپنے تائیں لوگوں کو قیامت تک کے لیے یہی خالص مدنی دودھ تقسیم کی تاکید وصیت کرتے ہوئے جنت الفردوس میں خود اصل ساقی وقام مدنی دودھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمانگی کے شرف سے مشرف ہو گئے۔ رضی اللہ عنہ“ (تراجم العقیدہ صفحہ ۵۹)

ابوہاء اہل حدیث کے عالم مولانا عبدالستار صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا الحاج ابو محمد عبدالوہاب رضی اللہ عنہ“

(خطبہ امارت صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد دوم)

غیر مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”حضرت مولانا ابو محمد عبدالوہاب رضی اللہ عنہ وَعَنْ مَسَائِدِ الْأَخْبَابِ“

(گلشن غفاری: ۶۶، جامع مولانا عبدالغفار ملتانی)

وَعَنْ مَسَائِدِ الْأَخْبَابِ الفاظ مد نظر ہیں کہ رضی اللہ عنہ کی دعا دینے والے نے صرف

مولانا عبدالوہاب صاحب کو نہیں دی بلکہ سخاوت سے کام لیتے ہوئے اُن کے تمام ساتھیوں کو اس دعا

کا تقاضا دیا ہے۔

(۲)..... غریبائے اہل حدیث کے بزرگ مولانا عبدالغفار دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت عطاء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ...“ (فتاویٰ ستاریہ: ۱۵/۳)

”مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے مرتب کیا“ (اشیاء السنہ: ۲۲/۲۸)

یعنی قیامت تک جتنے بھی انصار و مہاجرین سے محبت رکھنے والے اور ان کے نقش قدم پہ چلنے والے مسلمان ہیں وہ اس میں شامل ہیں ان میں اصطلاحی تابعین بھی آجاتے ہیں۔“

(تفسیری حواشی المعروف تفسیر احسن البیان صفحہ ۱۲۶)

اس سے معلوم ہوا کہ اس جماعت کا مصداق عام مسلمان ہیں یا فقط تابعین کرام۔ اس تفسیر کو اختیار کیا جائے بہر صورت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس جماعت میں شامل ہیں کیونکہ جہاں کامل مسلمان ہیں وہاں صحابہ کرام کی زیارت کی شرف حاصل کرنے کی وجہ سے تابعی ہونے کا اثر بھی رکھتے ہیں۔ غیر مقلدین کے درج ذیل علماء نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تابعی ہونے کا اقرار کیا ہے۔

مولانا بدیع الدین راشدی صاحب۔ (عقیدہ سدید صفحہ ۲۸، ۳۵)

مولانا امین اللہ پٹاوری صاحب۔ (تہذیب العقیدہ صفحہ ۶۷، ۱۶۳)

مولانا عبدالغفار محمدی صاحب۔ (۳۵۰ سوالات صفحہ ۲۹۳، ۳۱۲، ۴۰۷)

مولانا عبدالمنان نورپوری صاحب۔ (مکالمات نورپوری صفحہ ۵۳۳)

مولانا عبدالحمید سوہدری صاحب۔ (سیرۃ ثنائی صفحہ ۵۶)

مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب۔ (حاشیہ حیات امام ابوحنیفہ صفحہ ۱۲۱)

مزید حوالہ جات ہم اپنی کتاب ”غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ“ کو خراج تحسین میں

کریں گے، ان شاء اللہ۔

قاضی فتح محمد نظامانی نے لکھا:

”حضرت مرشد کرم رضی اللہ عنہ کے پاس عرب ملک سے شہد کے دو ڈبے لائے گئے۔“

(تحفۃ المحجیر)

کسی نے اس حوالہ کو غیر مقلدین کے ”مفتی“ مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب کے پاس بھیجی

پوچھا کہ کیا ”رضی اللہ عنہ“ الفاظ کسی غیر صحابی کے لیے استعمال کئے جاسکتے ہیں؟

مدنی صاحب نے اس کا یوں جواب دیا:

”ارشاد باری تعالیٰ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ اور جنہوں

نے نیکو کاری کے ساتھ ان کی پیروی کی اللہ ان سے خوش ہے اور وہ اللہ سے خوش ہیں۔“ سورۃ



حکیم محمد اشرف سندھو صاحب غیر مقلد، شاہ اسماعیل دہلوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”وہ تحریک جہاد شروع کر کے اسی میں منہمک ہو کر ہمیشہ کے لیے شہداء بدر و احد کی صف میں شامل ہو گئے۔ رضی اللہ عنہ“ (نتائج العقیدہ: ۱۶)

یہ بات ذہن میں رہے کہ ”رضی اللہ عنہ“ کا جملہ حضرت شاہ صاحب کے لیے بولا گیا نہ کہ شہدائے احد و بدر کے لیے ورنہ رضی اللہ عنہ کی بجائے رضی اللہ عنہم ہوتا۔

شاہ صاحب کے بارے میں مزید لکھا:

”جہاد بالیف کے نتیجہ میں خود شہید ہو گئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (نتائج العقیدہ: ۱۵۷)

میاں نذیر حسین دہلوی کے متعلق لکھا ہے:

”آپ سے محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عمل کو اس درجہ فروغ ہوا کہ...“ (نتائج العقیدہ: ۱۷۰)

اس عبارت میں محدثین کرام کو ”رضی اللہ“ کا تمغہ دیا گیا ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اندر مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین“ (لغات الحدیث: ۹/۱۲۰)

غیر مقلدین کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”انبیاء و اولیاء مقررین اور صوفیہ صافیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین“ (فتاویٰ علمائے حدیث: ۲۵/۲۹)

اس عبارت میں ”رضی اللہ“ کی دُعا ہے مگر صحابہ کا تذکرہ نہیں، صحابہ کرام کے علاوہ

دوسرے لوگوں کے لیے یہ دُعا یہ جملہ لکھا گیا۔

نیز مذکورہ بالا عبارتوں میں ”اجمعین“ لفظ ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ تمام محدثین،

مجتہدین اور تمام اولیاء و صوفیہ کو ”رضی اللہ“ کی دُعا دی گئی ہے۔

(۳)..... غریب اہل حدیث کے امام مولانا عبدالغفار دہلوی صاحب نے غیر صحابی کے لیے ”رضی اللہ

عنہ“ کے جواز کو بیان کرتے ہوئے لکھا:

”سلف نے امام ابوحنیفہؒ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ: ۱۹۵/۳)

غیر مقلدین ”سلفی“ ہونے کے دعوے دار ہیں۔ لہذا انہیں سلف کے عمل پر اعتراض نہیں

ہونا چاہیے۔

وکیل اہل حدیث کا لقب پانے والے مولانا محمد حسین بنالوی صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ (اشاعت السنہ: ۱۵۹/۲۳)

ابن علی حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ (تآخیر صدیقی: ۶/۳۰)

ابن صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم رضی اللہ عنہ“ (تآخیر صدیقی: ۷/۳۰)

ابن صاحب آگے لکھتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ (تآخیر صدیقی: ۷/۳۰)

ابن صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ“ (تآخیر صدیقی: ۱۲/۳۰)

مولانا محمد براہیم سیکانوی صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”شیخ محمد بن عبد اللہ بن عمر نے فتوحات مکہ میں اپنی سند سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا

ہے کہ...“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۳)

غیر مقلدین کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”حضرت ابوحنیفہ صاحب نے یزید پر لعنت کرنے سے انکار کیا رضی اللہ عنہ وارضاه“

(فتاویٰ علمائے حدیث: ۱۰۴/۱۰ مکتبہ اصحاب الحدیث)

معلوم ہوا کہ ”رضی اللہ عنہ“ کا استعمال غیر صحابہ خاص کرام امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے خود

مقلدین کر رہے ہیں جب بات یوں ہی ہے تو عبدالرحمن صاحب کا اعتراض بے جا ہوا، ورنہ وہ

کی معتد دلیل پیش کریں کہ یہ جملہ اگر غیر مقلدین تحریر کریں تو درست ہوا ورنہ کوئی دوسرا اسے لکھ دے

تو ہا تا قرر فرمائے۔

عبدالرحمن محمدی صاحب نے تو غیر صحابی کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کہنے پر اعتراض کر دیا

اب کہ ان کے غیر مقلدین تو غیر صحابی راستی کے لیے ”علیہ السلام“ لکھنا بھی جائز سمجھتے ہیں۔

اہل حدیث کے لیے غیر مقلدین کے فتاویٰ کا ایک سوال اور اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

”سوال (۳۲۳) آپ نے اپنی کتاب خطبہ امارت میں یوں لکھا ہے ”حافظ الحاج مولانا ابو محمد عبد

الوہاب علیہ السلام اور رضی اللہ عنہ“ کیا اس طرح لکھنا ٹھیک ہے یا غلط؟ محمد اسعیل صابغ چندریگر

جو دھوری مکان نمبر ۹ پر نس کا تھ مارکیٹ حیدر آباد سندھ۔

جواب (۳۳۳) رضی اللہ عنہ اور علیہ السلام ہر دو جملے دعائیہ ہیں۔ غیر نبی اور غیر صحابہ پر بھی استعمال کر سکتے ہیں جیسا کہ محدثین نے لکھا ہے فاطمہ علیہا السلام، امام حسن علیہ السلام، امام حسین علیہ السلام، علی علیہ السلام۔ حالانکہ نہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نبی تھیں، نہ حضرت امام حسن، نہ امام حسین تھے مگر جو ان کو علیہ السلام لکھا۔ اسی طرح نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ سلف نے امام ابوحنیفہؒ کو رضی اللہ عنہ لکھا ہے حالانکہ امام ابوحنیفہؒ صحابی تو درکنار تابعی بھی نہ تھے۔ انبیاء میں آپ اور ہم روزانہ پڑھتے ہیں السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَىٰ عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ۔ ہاں اگر کوئی شخص کسی غیر نبی کو نبی سمجھ کر بطور دعا کے علیہ السلام لکھے یا کہے تو یہ شک وہ مگر ہے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کوئی سچا نبی نہیں ہوا مگر حضرت عبدالغفار سلفی غفرلہ خادم غراء اہل حدیث کو اللہ سوا دہم آئیں۔ الجواب صحیح ابو بکر عبد الجلیل عفی عنہ۔ الجواب الجلیب فہو صحیح ابو ہریرہ عبد القہار۔ جواب صحیح ہے عبدالحکم عفی عنہ۔ جواب صحیح عبدالرحمن سلفی غفرلہ۔ جواب صحیح ہے محمد غفرلہ۔ الجواب صحیح محمد سلیمان جو تارکوسی۔“ (فتاویٰ تارکوسی: ۱۹۵۳)

یہ فتویٰ مولانا عبد الغفار سلفی کا ہے جب کہ مولانا عبد الجلیل صاحب، مولانا عبد القہار صاحب، مولانا عبدالحکم صاحب، مولانا عبد الرحمن صاحب، مولانا محمد صاحب اور مولانا محمد سلیمان صاحب نے اس فتوے کی تصدیق فرمائی ہے۔ یعنی آدھ درجن سے زائد علمائے غیر مقلدین کی رائے ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کا جملہ کلمہ صحیح ہے اور سلف نے ان کے لیے یہ جملہ لکھا ہے۔ اور عام افراد امت کے لیے ”علیہ السلام“ کہنا بھی درست ہے۔

عبدالرحمن صاحب! اپنے ان غیر مقلد مفتیان کے بارے میں کیا فرمائیں جو اتنی کے لیے نہ صرف ”رضی اللہ عنہ“ کی دعا کو صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ”علیہ السلام“ کہنا بھی جائز مانتے ہیں۔

تنبیہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تابعت کا انکار کرنا غلط ہے۔ ان کا تابعی ہونا خود غیر مقلدین کے ہاں مسلم ہے جیسا کہ کچھ حوالے اوپر مذکور ہوئے۔ تفصیل کے لیے مولانا حافظ ظہور احمد حسینی کی کتاب ”امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا شرف تابعت“ کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

### اعتراض ۲۱: کشف علم غیب ہے اس لیے کسی کو نہیں ہو سکتا

عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت اپنے بزرگوں کی بابت غیب دانی کی دعوے دار ہے ملاحظہ فرمائیں: جو لوگ اہل

اہل بیت ہیں ان کو گناہوں کا زائل ہو جانا محسوس ہو جاتا ہے چنانچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور ہے کہ وضو کا پانی کرتے ہوئے محسوس فرمائیے تھے کہ کون سا گناہ اس میں وصل رہا ہے فضائل اعمال“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۱)

### الجواب:

(۱)..... امام عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام ابوحنیفہؒ کا یہی کشف والا واقعہ لکھا ہے۔ (المیزان الکبریٰ ۱/۱۰۹)

شمرانی مذکور صاحب کرامت دلی اور شافعی المسلک بزرگ ہیں۔ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۳۳۷) اس کے ساتھ غیر مقلدین کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اولیاء کرام سارے کے سارے غیر مقلد (تقدیر صفحہ ۳۳۳، رسائل بہاول پوری صفحہ ۵۰)

اور یہ بھی کہتے ہیں کہ شوافع جمہوری اعتبار سے اہل حدیث ہیں۔ (سلفی تحقیقی جائزہ: ۸۲) مذکورہ دعویوں کے پیش نظر عبید الرحمن محمدی کا اعتراض علامہ شمرانی پر بھی وارد ہوتا ہے جو مقلدین کے نزدیک اہل حدیث اور غیر مقلد ہیں۔

(۲)..... شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے ہرگز یہ نہیں لکھا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو علم غیب حاصل تھا۔ علم غیب کی بات عبید الرحمن صاحب اخذ و کشید کر رہے ہیں۔ یہ علم غیب نہیں، کشف تھا اور مخلوق میں سے بہت سے افراد کو کشف کی دولت حاصل تھی مثلاً ول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ مکہ میں بیٹھ کر بیت المقدس کو دیکھ لیا، سیدنا عمر رضی اللہ عنہ مدینہ میں لڑے ہوئے حکمرانوں کے علاقہ میں لڑے ہوئے مسلمانوں کے لشکر کو دیکھا اور یَا سَادِیۃُ الْجَبَلِ کی صدا لگائی۔ (کتاب الروح: ۳۳۲، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز سعودیہ)

عبید الرحمن صاحب! کیا کتاب الروح کے مصنف علامہ ابن قیم رحمہ اللہ پر بھی فتویٰ لگے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو عالم الغیب مانتے ہیں؟ (۳)..... علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے کتاب الروح میں امتیاز کے بہت سے کشفوں کا ذکر کیا ہے لیکن ہم صرف ایک ”گناہ کا کشف ہونا“ نقل کرتے ہیں، وہ لکھتے ہیں:

”غُفْمَانُ بْنُ عُفَّانٍ دَخَلَ عَلَیْہِ وَجَلَّ مِنَ الصَّحَابَۃِ وَقَدْ رَأَى امْرَأَۃً فِی الطَّرِیقِ فَنَامَلَتْ مُخَاسِنَہَا فَقَالَ لَہُ غُفْمَانُ یَدْخُلْ عَلَیَّ اَحَدُکُمْ وَانْزِلْ الزَّیۡلَ ظَہَرَ عَلَی غَیْبِہِ۔“

ترجمہ: عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس صحابہ میں سے ایک مرد آیا جس نے راستہ میں عورت کو دیکھا، اس کے محاسن پر غور کیا تھا۔ عثمان نے ان سے کہا تم میں سے کوئی شخص میرے پاس آتا ہے اس حال میں کہ اس کی آنکھوں میں (بنظر کی والے) زنا کا اثر ظاہر ہوتا ہے۔

(کتاب الروح: ۱۲۲)

عبید الرحمن صاحب! کیا حافظ ابن قیم رحمہ اللہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو عالم الغیب کہتے تھے؟ اور جو مخلوق کو عالم الغیب سمجھے اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

**فائدہ:** طالب الرحمن زیدی غیر مقلد نے کتاب الروح میں ذکر کردہ کشف والی واقعات کا جواب دیتے ہوئے کہا:

”ہمارے لیے جیتے کتاب و سنت ہے قرآن وحدیث ہے کسی امام کی کتاب ہمارے لیے حجت نہیں ہے“ (ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۶۱)

عبید الرحمن صاحب! آپ اس قسم کے جواب سے فرغانے کی کوشش نہ کرنا۔

اولاً: اگر کسی امام کی آپ نہیں مانتے آپ کی مرضی مگر کشف کا ثبوت تو حدیث سے ملتا جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کشف کے ذریعہ بیت المقدس کو دیکھا (الحدیث)

اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ (صحیح مسلم ۲۹۸۲)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت ودوزخ کو بھی کشف کے طور پر دیکھا ہے۔

(بخاری ومسلم بحوالہ مشکوٰۃ، کتاب صلوٰۃ الخوف صفحہ ۱۲۹)

ثانیاً: ہم علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کو خدا یا رسول کے طور پر پیش نہیں کر رہے کہ آپ ضرور ان کی مائیں بلکہ ہم انہیں آپ کے دارالافتاء میں اس غرض سے لائے ہیں کہ اگر کشف والے واقعہ سے اللہ تعالیٰ مولانا محمد زکریا صاحب پر فتویٰ لگاتے ہو کہ وہ مخلوق کو عالم الغیب مانتے ہیں تو علامہ ابن رحمہ اللہ پر بھی یہی فتویٰ لگا دیکونکہ وہ بھی بزرگوں کے کشف کو مانتے ہیں۔

عبید الرحمن صاحب! ہم ایک مرتبہ چچہ آپ سے کہتے ہیں کہ ہم نے غیر مقلدین کے حوالے بھی اپنی کتاب میں ذکر کیے ہیں ان میں ہم نے انہیں قطعاً خدا و رسول کے طور پر پیش نہیں

خفاک اعمال کا عادلانہ دفاع

لہذا آپ کی عدالت عالیہ میں ملزم کی حیثیت سے لائے ہیں کہ آپ تنہی ہوئی گردن کے ساتھ وہی فتویٰ ان پر صادر فرمائیں جو فضاائل اعمال کے مصنف پر لگا چکے ہیں لہذا آپ ان پر وہی فتویٰ لگاؤ گے، یہ کہہ کر جان نہ چڑھنا کہ ہم ان کو نہیں مانتے۔ کسی پر فتویٰ لگانے کے لیے اسے ماننا ضروری نہیں ہوتا۔ مانتے بغیر بھی فتویٰ لگایا جاسکتا ہے۔

(۳)..... عبید الرحمن صاحب تو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے متعلق کہہ رہے ہیں کہ وہ مخلوق کو عالم الغیب مانتے ہیں مگر حضرت نے تقریر بخاری شریف: ”لَا تَنْكِيْفُ الشُّمُسُ لِعَمَوْتٍ اَحَدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ“ کے تحت اپنا عقیدہ ان لفظوں میں بیان فرمادیا ہے: ”اس حدیث سے ایک دوسرا عقیدہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہ تھے۔“ (تقریر بخاری ۱۸/۳۲ مکتبہ بیت العلم لاہور)

معلوم ہوا کہ مولانا زکریا صاحب مخلوق کو عالم الغیب نہیں مانتے، ہاں مخلوق کے لیے کشف کو تسلیم کرتے ہیں اور کشف کو علم غیب نہیں کہہ سکتے۔ چنانچہ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”لَيْسَ هَذَا مِنْ عِلْمِ الْغَيْبِ۔“ (کشف) علم غیب نہیں ہے۔“ (کتاب الروح صفحہ ۲۳۲)

غیر مقلدین اور کشف: کشف کے حوالہ سے ہم مفصل بحث اپنی اسی کتاب کی دوسری جلد میں میں کریں گے تاہم کشف کو علم غیب قرار دے کر فتویٰ لگانے والے عبید الرحمن صاحب کی خدمت میں چند عبارات پیش کر کے فتویٰ طلب کرتے ہیں۔

غیر مقلدین اپنے بزرگ قاضی سلیمان منصور پوری کے متعلق لکھتے ہیں: ”آپ صاحب کشف ہیں۔“ (کرامات اہل حدیث ۲۱)

یہ بھی لکھا ہے: ”آپ کو کشف کے طور پر اپنی موت کا علم ہو چکا تھا۔“ (کرامات اہل حدیث: ۲۲)

غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ ”ولی اللہ“ نامی کے متعلق لکھا ہے: ”آپ پر اسرار علم منکشف ہوتے رہتے تھے جن پر مابعد کے صدور واقعات ہمیشہ مہر تصدیق لگا دیا کرتے“ (تذکرہ اہل صادق پور: ۵۹، بیچ اہل حدیث ٹرسٹ)

ایک اور بزرگ کے بارے میں لکھا ہے:



”کشف قیور میں بھی آپ کو مکملہ تام تھا۔“ (تاکرہ اہل صادق پر: ۱۳)

مولانا محمد اسحاق بیٹھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ایک بزرگ میاں اللہ رحمہ فرم فرماتے تھے۔ انہوں نے یہ واقعہ سنایا تھا کہ ۱۹۲۷ء کے فسادات کے دوران ایک مقام پر مسلمانوں کا بے حد نقصان ہوا۔ کئی عالم فاضل شہید ہو گئے۔ میرے ایک بازو پر گولی لگی اور بازو کا وہ ہو گیا۔ کرتے پڑے پاکستان پہنچا اور مظفر گڑھ ہسپتال میں مرہم پٹی کرا تا رہا، مگر زخم مندمل نہیں ہوا۔ بڑی ٹوٹ مٹی تھی، اس سے پیپ بچنے لگی، اور اس طرح چار مہینے گزر گئے۔ اسی دوران لاہور آئے تو شیخ قمر الدین مرحوم سے اپنے شیخ طریقت مولانا محمد سلیمان کا پتا معلوم ہوا، اور رات کی گاڑی میں سوار ہو کر علی الحج چائیاں پکچھے گئے۔ جسے کا دن تھا۔ خدمت میں حاضر ہوئے۔ انہیں پریشان دیکھ کر اور بندھی ہوئی پٹی دیکھ کر پوچھا یہ کیا ہوا؟ تفصیل بتائی تو فرمایا: پٹی کھول دو۔ اللہ کے حکم سے یہ زخم اب بالکل ٹھیک ہے۔ لیکن بیٹا یاد رکھو تمہاری موت اسی زخم سے ہو گی اور اس وقت یہ پھر یہ ہرا جائے گا۔ اللہ تمہیں شہادت کی موت نصیب کرے گا۔ بس ان کی زبان مبارک سے یہ بات نکلنے کی دیر تھی کہ پھر نہ زخم، نہ درد، نہ پیپ۔ اسی روز بازو درست ہو گیا۔ چند سال بعد بغیر کسی ظاہری سبب کے وہ زخم پھر بھرا ہو گیا۔ ہر چند علاج کے لیے کہا گیا، لیکن اللہ دے نہیں مانے اور یہی کہتے رہے کہ اب بچوں کا نہیں... چنانچہ چند روز بعد غائب حقیقی سے جا ملے۔ اس طرح کے بہت سے واقعات سننے میں آئے ہیں۔ ان کا کہنا تھا، اللہ رب العزت جب چاہتا ہے اپنے کسی بندے پر کوئی حقیقت منکشف کر دیتا ہے۔“ (قاقلہ حدیث صفحہ ۴۸)

عبد الرحمن صاحب! اگر آپ کے نزدیک کشف علم غیب ہی ہے تو مذکورہ حوالہ جات کی بناء پر یہ کہنا صحیح ہے کہ غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ ان کے بزرگ عالم الغیب ہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو ان پر فتویٰ لگاؤ اور اگر نفی میں ہے تو فضائل اعمال کے خلاف یادہ کوئی سے رجوع کر لیں۔ تنبیہ: کشف کے حوالے سے کچھ حوالہ جات اعتراض ۵۸۰، ۵۶، ۳۰ کے جواب میں بھی مذکور ہیں۔

**اعتراض ۲۲: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہنا درست نہیں**

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے ایک جگہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ لکھا ہے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۳۰)

مولانا عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام اعظم کا معنی سب سے بڑا امام ہے... اس منصب کے حق دار نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا حقیقی جائزہ صفحہ ۹۲)

**الجواب:**

ہمارے نزدیک کسی بھی امتی کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تقابل کرتا ہی شرعا درست نہیں۔ یہ غیر مقلدین کا حوصلہ ہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تقابل کرتے ہیں اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بڑا امام کہتے ہیں۔ اگر غیر مقلدین کو تقابل کا شوق تھا تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تقابل دیگر انبیاء علیہم السلام سے کر سکتے تھے کہ آپ دیگر انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں امام اعظم ہیں مگر وہ نبی کا تقابل انتہی سے کرتے پھر رہے ہیں۔

اہل السنۃ والجماعت میں سے جنہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”امام اعظم“ کہا ہے ان کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے ہم عصر اور بعد کے اماموں کے مقابلہ میں بڑے امام ہیں۔ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ دوسرے صحابہ کے مقابلہ میں صدیق اکبر اور سیدنا عمر رضی اللہ عنہ دیگر صحابہ کی یہ نسبت فاروق اعظم ہیں نہ کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں صدیق اکبر ہیں اور نہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ نسبت فاروق اعظم ہیں۔

جس طرح صدیق اکبر اور فاروق اعظم کہنے میں تقابل صحابہ سے ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں، اسی طرح امام اعظم کا تقابل ائمہ مجتہدین سے ہے۔ نبی سے نہیں بلکہ صحابہ سے بھی نہیں۔ امام ابوحنیفہ ”امام اعظم“ ہیں، غیر مقلدین کا اعتراف یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کو خود غیر مقلدین کے کئی علماء نے ”امام اعظم“ ہی لکھا ہے۔ شواہد حاضر ہیں۔

(۱) غیر مقلدین کے امام اصغر مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ“ کو حافظ شمس الدین دہلوی جیسے ناقد الرجال ”امام اعظم“ کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔“ (تاریخ اہل حدیث: ۸۶)

سیالکوٹی صاحب امام شعرانی رحمہ اللہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت۔“ (تاریخ اہل حدیث: ۱۲۳)

(۲)..... غیر مقلدین کے مقبول مصنف مولانا محمد یوسف جے پوری، علامہ ذہبی رحمہ اللہ

کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”ابُو حَنِيفَةَ اَلْاِمَامُ اَلْاَعْظَمُ لَقِبُهُ اَلْعِرَاقِي كَانَ اِمَامًا وَزَعَا عَالِمًا غَايِلًا، حضرت ابوحنیفہ بڑے

امام ہیں، عراق کے فقیہ ہیں، آپ امام تھے، پارساتے، عالم تھے، عامل تھے“ (حقیقۃ الفقہ: ۱۸۳)

جے پوری صاحب نے ”امام اعظم“ کا معنی ”بڑے امام“ کیا ہے جب کہ صحیح معنی یہ

:ابوحنیفہ (ائمہ مجتہدین میں سے) سب سے بڑے امام ہیں، جیسا کہ عبید الرحمن محمدی صاحب ترجمہ کیا دیکھنے اعتراض والی عبارت۔

(۳)..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ“ کوئی وی، چنانکہ در علم دین منصب، امامت دارد، ہم چنان در زہد و عبادت

امام سالکان۔ (تخصاص صفحہ ۹۳)

یعنی امام اعظم ابوحنیفہ کوئی علم دین میں منصب امامت رکھتے تھے، اسی طرح زہد و عبادت

میں بھی سالکین کے امام تھے۔

(۴) مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد، میاں نذیر حسین دہلوی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتے

ہیں:

”یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ جو شخص امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو اِمَامًا و مَبْدِيًا ابُو حَنِيفَةَ النُّعْمَانُ

لکھے وہ کبھی ان کی اسماء تداوب [بے ادبی (ناقل)] کر سکتا ہے ہرگز نہیں“

(الحیاء بعد المماۃ: ۵۹۱)

(۵) مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم کے استاد کی شہادت“ (صلوۃ الرسول صفحہ ۱۹)

آگے لکھتے ہیں:

”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ“ (صلوۃ الرسول صفحہ ۴۴)

حکیم صاحب امام ابوحنیفہ کی مدح سرائی کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”آپ کے ہم عصر لائیں مسائل میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے، علم کی خوبیوں اور بلند ہوں

کے سبب آپ امام اعظم کے لقب سے مشہور ہو گئے۔“

(۶) مولانا عبدالحسین یمن صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم کے شاگرد عبد اللہ بن مبارک“ (حدیث نماز صفحہ ۱۲۵)

(۷) مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم کے شاگرد رشید امام ابو یوسف...“ (رسائل ثنائیہ صفحہ ۶۱)

لاؤنی ثنائیہ میں لکھا ہے:

”عبد اللہ بن مبارک شاگرد امام اعظم“ (فتاویٰ ثنائیہ ۴۹۵)

(۸) علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام اعظم ابوحنیفہ“ (نگات الحدیث ۹۵۲/۵ ص)

(۹) مولانا عبدالسلام بستوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آپ کی عبرت و وصیت کے لیے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ایک حکایت سناتے

ہیں“ (اسلامی خطبات ۲۸۴)

بستوی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کپڑے کی تجارت کرتے تھے“ (اسلامی خطبات ۵۳۱)

مزید حوالے بندہ اپنی کتاب ”غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ“ کو خارج تحسین“ میں درج

کرے گا، ان شاء اللہ۔

اعظم کا لفظ غیر نبی کے لیے مستعمل ہے:

غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علاوہ کے لیے ”اعظم“

کا لفظ لکھا ہوا ہے۔ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

غیر مقلدین نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو ”فاروق اعظم“ کہا ہے۔

(طریق محمدی صفحہ ۴۱، فتاویٰ ثنائیہ ۴۶۴)

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مجدد اعظم حضرت امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ“ (سراج محمدی صفحہ ۱۹)

غیر مقلدین اپنے بزرگ مولانا عبدالقادر روپڑی کو ”منابر اعظم“ کہتے ہیں۔ (تحفہ خند

غیر مقلدین اپنے بزرگ شیخ پوری کو ”خلیب اعظم“ قرار دیتے ہیں۔

(حوالہ مذکورہ صفحہ ۳۶۰)

حافظ نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا محمد گوندلوی صاحب غیر مقلد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آپ نے ناٹلی والی مسجد قبرستان روڈ گوبرانوالہ میں ”درس اعظم“ کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا“ (مقالات محدث گوندلوی صفحہ ۳ طبع ام القری جلی کیشنز گوبرانوالہ)

**اعتراض: ۲۳۔** امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے نعمت کی ناشکری کی ہے

امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کے متعلق پہلے گزر چکا ہے کہ وہ کشف کے ذریعہ وضو کے پانی میں گناہ دھلا ہوا دیکھ لیتے۔ فضائل اعمال میں یہ بھی ہے کہ جب کسی کا گناہ دھلا دیکھتے اسے حبیہ فرماتے اور توبہ کی تلقین کرتے مگر بعد میں یوں دعا کی:

”اے اللہ اس چیز کو مجھ سے دور فرما دے کہ میں لوگوں کی برائیوں پر مطلع ہونا نہیں چاہتا۔ حق تعالیٰ شانہ نے دعا قبول فرمائی اور یہ چیز دھل ہو گئی۔ (۵۶۰)

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جھڑتے گناہوں کو دیکھنا یہ امام صاحب پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے انعام تھا مگر امام صاحب نے کفران نعمت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے کہہ دیا کہ یہ اپنی نعمت واپس لے۔ مجھے اس کی ضرورت نہیں یہ کتنی بڑی گستاخی ہے خود سوچ لیں؟“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ ۹۳)

**الجواب:**

(۱)..... یہاں یہ بات سمجھنے کی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر ایک نعمت کشف کی تھی۔ اس کے مقابلہ میں لوگوں کے عیوب اور گناہوں سے بے خبر رہنا الگ نعمت ہے۔ امام صاحب نے ایک نعمت کے بدلے دوسری نعمت کو اللہ سے طلب کیا ہے۔ اسے نعمت کی ناشکری نہیں کہتے، جیسے ایک آدمی کسی ادارہ میں کوئی دینی خدمت سرانجام دے رہا ہو اور وہ اس ادارہ کو چھوڑ کر تبلیغ یا جہاد میں مصروف ہو جائے تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس نے نعمت کی ناشکری کی بلکہ یوں تعبیر کر لیا جائے گا کہ ایک نعمت کے بدلے دوسری نعمت کو اختیار کیا ہے۔

اس کی ہل تر مثال یہ ہو سکتی ہے کہ بیماری اس حیثیت سے نعمت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی وجہ گناہ معاف کرتے ہیں اور درجات بلند فرماتے ہیں جو بیماری والی نعمت کی بجائے صحت پانے کی دوا کرتا ہے وہ نعمت کی ناشکری نہیں کر رہا ہوتا بلکہ وہ بیماری والی نعمت کی بجائے صحت والی نعمت کو مانگتا ہے۔

(۲)..... عبد الرحمن محمدی صاحب کو اگر ہمارا مذکورہ بالا جواب سمجھ نہیں آتا تو درج ذیل اعتراضات پر غور فرمائیں۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے وفات سے چند دن پہلے درج ذیل دعا مانگی:

”خدا یا تیری زمین باوجود شادہ ہونے کے مجھ پر تنگ ہو گئی ہے مجھے اپنے پاس نکال لے۔ خدا نے یہ دعا قبول کر لی اور چند روز کے بعد ہی آپ نے وفات پائی“

(سیرۃ البخاری صفحہ ۹۹ واللفظ لہ۔ مقدمہ تیسیر الباری ۲۱۸)

عبد الرحمن صاحب! یہاں بھی کہو گے کہ زندگی نعمت ہے مگر امام بخاری رحمہ اللہ نے موت کی دعا مانگ کر نعمت کی ناشکری کی؟

(۳)..... مولانا عبد المجید سوہدری غیر مقلد، علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”بعض (اولیاء) پر کرامات کا ظہور ہوتا تو وہ اللہ تعالیٰ سے ان کے دور ہونے کا سوال کرتے“

(کرامات الہیہ صفحہ ۵)

کرامات کا ظہور یقیناً نعمت ہے۔ تو کیا یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ اولیاء کرام نعمت کے طلب کی دعا کر کے ناشکری کرتے تھے؟

(۴)..... قاضی محمد سلیمان منصور پوری غیر مقلد نے کہا:

”ایک دفعہ عالم بیداری میں مجھ پر انوار آسمانی کی بارش ہوئی اور میں آنکھوں سے دیکھ رہا تھا کہ جہانم نکل میرے بدن پر گر رہے ہیں ایک طرف سے داخل ہوتے ہیں اور دوسری جانب سے نکل جاتے ہیں یہ حالت دیکھ کر میں محاسبہ میں گر پڑا اور دعا مانگی کی الہی میں ایسی چیزوں کا طالب نہیں۔“ (کرامات الہیہ صفحہ ۱۹)

عبد الرحمن صاحب! ادھر بھی اعتراض کرو گے کہ انہوں نے انوار آسمانی کے روکنے کی دعا کر کے نعمت کی ناشکری کی؟



(۵).....تصر نماز کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”صَلَاةٌ تَصَلِّقُ اللَّهُ بِهَا عَالَمَهُمْ فَأَقْبِلُوا صَلَاتَهُ، یہ اللہ نے تم پر صدقہ کیا ہے، لہذا

اس کے صدقہ کو قبول کرو۔“ (صحیح مسلم ۲۳۱۱)

اللہ کی طرف سے امت کو یہ آسانی دی گئی ہے کہ سفر میں چار کی بجائے دو رکعتیں ادا کی جائیں اور یہ اللہ کا انعام ہے جس کے قبول کرنے کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ لیکن غیر مقلدین کے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ سفر میں چار رکعات پڑھنا ضرورت کرنا جائز ہے۔

(کنز الحقائق صفحہ ۳۳، نزول الابرار ۱۳۸۱، مختصر صحیح بخاری ۱۵۳۲)

(۶).....صحابہ کرام کا گروہ اللہ کی طرف سے امت پر انعام ہے اور وہ امت کے بڑے محسن ہیں مگر علامہ وحید الزمان غیر مقلد اور رئیس محمد ندوی غیر مقلد نے بعض صحابہ کرام کو فاسق کہہ کر اس انعام خداوندی کی ناشکری کی ہے۔ (نزول الابرار ۹۳۲، سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۶۳)

(۷).....اللہ تعالیٰ کا اس امت پر یہ انعام ہے کہ امت کے اجتماعی فیصلہ کو حجت قرار دیا ہے۔ (سورۃ النساء آیت: ۱۱۵)

مگر بہت سے نام کے ائمہ حدیث الجماع کے انکاری ہیں۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بہت سے اہل حدیث ایسے ہیں جو اجماع کے قائل نہیں بلکہ بعض قیاس کے بھی نہیں“

(اہل حدیث امرتسرہ ایجن ۱۹۱۵ء)

اس عبارت کا کس تاریخ ختم نبوۃ صفحہ ۴۶۳ مؤلفہ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی پر ویکھا جاسکتا ہے۔

عبید الرحمن صاحب! وطن اپنے اہل حدیثوں کو کہ وہ اجماع کی حیثیت میں انعام باری تعالیٰ کی ناشکری کرنے والے ہیں۔

(۸).....غیر مقلدین بظاہر زبان سے کہا کرتے ہیں کہ محدثین کا وجود اللہ کا انعام ہے مگر اندرونی خانہ ان کی مخالفت میں اس قدر آگے بڑھ گئے ہیں کہ اس مقصد کے لیے انہوں نے باقاعدہ ایک جماعت تشکیل دی ہے۔ پروفیسر محمد مبارک صاحب لکھتے ہیں:

”جماعت غرباء اہل حدیث کی بنیاد صرف محدثین کی مخالفت پر رکھی گئی“

(علمائے احناف اور تحریک مجاہدین صفحہ ۲۸۔ مقدمہ رسائل اہل حدیث ۵۶۲)

عبید الرحمن صاحب! محدثین کو انعام خداوندی تسلیم کرنے کے بعد ان کی مخالفت میں جماعت کو تشکیل دینا نعت کی ناشکری ہے یا نہیں؟

مولانا عبید الرحمن عراقی صاحب غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری صاحب کے حالات

لیکھتے ہیں:

”قاضی صاحب... اکثر یہ دعا کیا کرتے تھے کہ: اے اللہ میری قبر نہ ہو“

(جائیں علمائے حدیث صفحہ ۱۲۸)

واللہ اللہ تعالیٰ نے ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ (سورہ یس) کہہ کر قبول جانے کو انعامات میں شمار کیا ہے۔

عبید الرحمن صاحب! بتائیے قاضی صاحب نے قبر نہ ملنے کی دعا کر کے ناشکری کی ہے؟

**اعتراض: ۲۳۔** فضائل اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کی گئی ہے

گزشتہ اعتراض میں عبید الرحمن صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ فضائل اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی کی گئی ہے۔

**الجواب:**

گستاخی کا الزام موقوف ہے اس بات پر کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے نعت کی ناشکری کی ہے حالانکہ ہم پیچھے وضاحت کر چکے ہیں کہ امام صاحب نے ہرگز نعران نعت نہیں کیا، انہوں نے تو ایک نعت کے مقابلہ میں دوسری نعت کو طلب کیا ہے۔ جیسے کوئی روٹی کھا رہا ہو اسے چھوڑ کر چاول کھانا شروع کر دے یہ نعت کی ناشکری نہیں بلکہ ایک نعت کی بجائے اب دوسری نعت سے وہ فائدہ اٹھا رہا ہے۔ جب اتنی بات سمجھ لی تو ہم کہتے ہیں کہ فضائل اعمال میں امام صاحب کی گستاخی نہیں کی گئی۔ یہ سراسر عبید الرحمن صاحب کا الزام ہے۔ ہاں یہ بات درست ہے کہ غیر مقلدین ہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی گستاخی و توہین کیا کرتے ہیں چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱)..... ایک صاحب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں ”وَزُورٌ وَأَوْهَسٌ“ وغیرہ الفاظ نقل کیے تو اس کے جواب میں مولانا یحییٰ محمد ندوی صاحب غیر مقلد نے کہا:

”جس شخص پر تو اس کے ساتھ ان کے کرام نے کفر کا فتویٰ دیا ہو وہ آؤغ و آؤغ نہ و آغبد رہ کر کہا کرے گا؟ بہت سے مشرک سامعین برہمن بھی آؤغ و آؤغ نہ و آغبد ہوتے ہیں پھر ان اوصاف سے انہیں کیا حاصل ہے؟“ (سلفی تحقیقی جائزہ: ۲۰۹)

ندوی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”تمام کے تمام ائمہ اہل سنت و جماعت نے امام ابوحنیفہ کو خارج اہل سنت و جماعت بلکہ بعض خارج از دائرہ اسلام کہتے اور ان پر سخت جرح و رد کرتے تھے“ (سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۲۲)

ہم ہر صاحب انصاف سے پوچھتے ہیں کہ ندوی صاحب کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دائرہ اسلام سے خارج کہنا کتنی بڑی گستاخی ہے؟

(۲)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اپنے اہل حدیثوں کی کوتاہیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض اگلے اماموں اور مجتہدین اور پیروان دین پر جیسے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ ہیں طعن و تشنیع کرتے ہیں۔“ (لغات الحدیث: ۲۱/۱ د)

عبد الرحمن صاحب! آپ کے نام نہاد اہل حدیث جو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں کیا یہ گستاخی نہیں؟

(۳) مولانا عبدالاحد خان پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اسی طرح ان جہال بدعتی کا ذہن اہل حدیثوں میں کوئی ایک دفعہ رفع یدین کرے اور تھکید کر دے کرے اور سلف کی ہنگ کرے مثل امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی جن کی امامت فی الفقہ اجماع امت کے ساتھ ثابت ہے اور پھر جس قدر کفر بد اعتقاد اور الحاد اور زندقہ ان میں پھیلا دے بڑی خوشی سے قبول کرتے ہیں اور ایک ذرا جھیں جھیں بھی نہیں ہوتے۔“

(کتاب التوحید والسنۃ فی رد الحاد والبدعہ صفحہ ۲۱۶)

(۴) مولانا داود غزنوی صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”جماعت اہل حدیث کو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی روحانی بددعا لے کر بیٹھ گئی ہے ہر شخص ابوحنیفہ، ابوحنیفہ کہہ رہا ہے کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابوحنیفہ کہہ دیتا ہے پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ عین حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ، اگر کوئی بڑا احسان کرنے تو وہ

مترہ جی حدیثوں کا عالم گردانتے جو لوگ اتنے جلیل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اتحاد و یکجہتی کیونکر پیدا ہو سکتی ہے“ (مولانا داود غزنوی صفحہ ۱۳۶)

عبد الرحمن صاحب! آپ کو معلوم ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے گستاخ کون ہیں؟

**اعتراض: ۲۵....** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو گناہ جھڑتے نظر نہ آئے فضائل اعمال میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی کرامت کا ذکر ہے کہ انہیں کسی دور میں وضو کے پانی میں گناہ دھلتے نظر آتے تھے۔

عبد الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ یہ اعتراض کسی صحابی کو نہیں ملا اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی جھڑتے گناہ نظر آئے۔“ (تبیخ جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۳)

### الجواب:

کسی کرامت کے وجود کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ پہلے والے افضل لوگوں کو ضرور حاصل ہوئی ہو۔ قرآن کریم اور تقاسیر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے ہو سکتا ہے کہ ایک کرامت کسی ادنیٰ شخص کے ہاتھ پر ظاہر ہو مگر اعلیٰ سے اس کا ظہور وجود میں نہ آئے۔ اس کی دو مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... قرآن کریم سورۃ آل عمران: آیت نمبر ۳۷ میں سیدہ مریم سلام اللہ علیہا کی کرامت کا ذکر ہے کہ انہیں اللہ کی طرف سے (بے موسم) پھل ملے۔

مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ پھل ایک تو غیر موسمی ہوتے، گرمی کے پھل سردی کے موسم میں اور سردی کے گرمی کے موسم میں ان کے کمرے میں موجود ہوتے دوسرے حضرت زکریا علیہ السلام نے ازراہ عجب و حیرت پوچھا کہ یہ کہاں سے آئے؟ انہوں نے کہا اللہ کی طرف سے“ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۱۳۲)

سیدہ مریم علیہا السلام سے سیدنا زکریا علیہ السلام یقیناً افضل ہیں مگر بے موسمی پھل انہیں نہیں مل رہے، سیدہ مریم علیہا السلام کو مل رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ کوئی کرامت مفضول کو نصیب ہو اور افضل سے اس کا صدور نہ ہو تو یہ چیز قابل اعتراض نہیں ہے۔ بشرطیکہ کوئی شخص عبد الرحمن محمدی کی

طرح غیر مقلدانہ سوچ نہ رکھتا ہو ورنہ یہاں بھی اشکال کر سکتا ہے کہ یہ واقعہ اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ سیدنا زکریا علیہ السلام کا یہ سعادت تو نصیب نہیں ہوئی سیدہ مریم علیہا السلام کو کیسے ہوگئی؟

سورہ نمل کے تیسرے رکوع میں ہے سیدنا سلیمان علیہ السلام نے فرمایا کون ہے جو اس (ملکہ بلقیس) کا تخت اس کی آمد سے پہلے مجھے لادے تو کتاب کا علم رکھنے والے ایک شخص نے کہا: میں پلک جھپکنے کی مدت میں لادیتا ہوں۔ (نمل آیت: ۴۰)

پھر وہ پلک جھپکنے کی مدت میں تخت لے آیا۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۱۰۵۳)

یہ تخت لانے والا کون تھا؟ اس کے متعلق غیر مقلدین کے حاشیہ قرآن میں لکھا ہے:

”اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا وزیر آصف بن برخیا تھا جو بنی اسرائیل میں سے تھا“ (فوائد سلفیہ لکھی بہ اشرف الخواص صفحہ ۱۰۵۲)

پلک جھپکنے کی انتہائی گلیل مدت میں سینکڑوں میل کی مسافت سے تخت کو اٹھا کر حاضر کر دینا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف بن برخیا بالفاظ دیگر اتنی ہی کرامت ہے اگر عید الرحمن محمدی کے ذہن سے کوئی سوچنے لگے تو وہ اشکال کر دے گا کہ یہ اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ اس طرح کی خرقی عادت کا ظہور سیدنا سلیمان علیہ السلام سے نہیں ہوا ان کے صحابی سے کیسے ہوگیا؟ مگر اسے سمجھایا جائے گا کہ کوئی کرامت ادنیٰ سے صادر ہو جائے اور اس کا ظہور اعلیٰ سے نہ ہو تو ایسے ہو سکتا ہے۔ جب اتنی بات سمجھ آجائے تو اگلی بات سنئے اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو کتابہ جھڑتے دیکھنے کی کرامت نصیب ہوئی اور ان سے پہلے کسی اعلیٰ سے ظاہر نہ ہوئی ہو تو یہ چیز قابلِ اعتراض نہیں ورنہ یہی اعتراض آصف بن برخیا اور سیدہ مریم کی کرامت پر وارد ہوگا۔

مولانا عبد المجید خاں صوبداری صاحب غیر مقلد، علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”تاہمین میں بہ نسبت صحابہ کرام کرامات زیادہ ظاہر ہوئیں“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۷)

معلوم ہوا کہ متقدمین کی بہ نسبت متاخرین میں کرامات کا صدور زیادہ ہے لہذا اس کا لازمی نتیجہ ہے کہ متاخرین میں ایسی کرامات بھی ظاہر ہوں گی جو متقدمین میں نہ ملیں گی ورنہ متاخرین کی کرامات کی تعداد زیادہ نہ ہو سکے گی جب کہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ تاہمین کی کرامات، صحابہ کرام کی بہ نسبت زیادہ ہیں۔

اور یہ بھی سوچنے کی بات ہے اگر اللہ تعالیٰ کسی متاخر و ادنیٰ پر کرامت ظاہر کر دے تو اس

میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ عید الرحمن صاحب کے پاس کون سی دلیل ہے جو اس کے خلاف ہے؟ وہ اپنے اصول کے مطابق قرآن یا حدیث سے دلیل دیں کہ ادنیٰ پر کرامت کا ظہور اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک وہی کرامت اعلیٰ شخص سے ظاہر نہ ہو، دیدہ باید۔

اپنے گھر چھانگیں، غیر مقلدین کی محرومہ کرامات:

غیر مقلدین نے جو اپنے بزرگوں کی مدح سرائی میں کرامات درج کی ہیں ان میں سے اکثر کا وجود نہ صحابہ کرام سے ملتا ہے اور نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ ہم بطور نمونہ چند کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱)..... مولانا غلام رسول صاحب کی کرامات میں غیر مقلدین نے یہ بھی لکھا ہے کہ بوٹا نامی آدمی نے انہیں کہا:

”حضرت آپ کی گھوڑی سیدی میری تنک میں آئی خوشہ جات کھاتی چلی آئی ہے میں اس کے کھوج [پاؤں کے نشان (ناقل)] میں گن لیتا ہوں... میں نے کھوج گئے ۸۳ کھوج تھے... جب گندم کاٹی اور دانے نکالے تو پوری ۸۳ من گندم ہوئی“ (سوانح حیات صفحہ ۱۲۵)

کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی کے گھوڑے کی قدموں سے اس طرح کا واقعہ پیش آیا کہ نیک قدم ایک من گندم حاصل ہوئی ہو؟

(۲) غیر مقلدین کے بزرگ صوفی محمد عبداللہ صاحب کے حالات میں لکھا ہے:

”ایک شخص نے عرض کیا میری کئی لڑکیاں ہیں لڑکا کوئی نہیں، دعا کیجیے اللہ تعالیٰ لڑکا عطا فرمادے۔ صوفی صاحب نے اس کی بات سن کر [دعا کرنے کی بجائے] [ناقل] [زین پر لکیریں کھینچنا شروع کیں اور ساتھ ہی لکیریں سنسنے لگے پہلی لکیر کھینچی تو کہا ایک، دوسری کھینچی تو کہا دو، تیسری کھینچی تو کہا تین، چوتھی لکیر آدھی کھینچی تھی اور ابھی لفظ ”چار“ زبان سے نہیں نکلا تھا کہ درخواست کنندہ نے ہاتھ پکڑ لیا اور عرض کیا بس تین ہی بہت ہیں اس عمل کا اثر یہ ہوا کہ تین لڑکے صحیح اور تندرست پیدا ہوئے اور چوتھا ساڑھے چار مہینے کے بعد ساقط ہو گیا“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶)

عید الرحمن صاحب! کیا کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے اس طرح کی خرقی عادت کا صدور ہوا کہ لکیریں کھینچ کر تین بیٹے پیدا کیے ہوں اور ایک میل ساقط کیا ہو؟

(۳) مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا رمضان یوسف سلفی کی روایت درج



## الجواب:

(۱)..... پہلے تو آپ یہ بتائیں کسی ادنیٰ و متاخر پر کوئی خرقی عادت چیز صادر ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ مستقم اور افضل سے بھی صادر ہوئی ہو۔ آپ کے پاس قرآن و حدیث کے حوالے اس کی کون سی دلیل ہے؟

نیز غیر مقلدین نے جو ”کرامات اہل حدیث“ کے عنوان سے جن کرامتوں کو لکھ کر شائع کیا ہے وہ سب صحابہ کرام سے ثابت ہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو اسے کتب حدیث سے ثابت کریں اور اگر جواب نفی میں ہے تو بتائیے کیا غیر مقلدین نے اپنے بزرگوں کو صحابہ کرام سے بڑھا دیا ہے۔ فضیلت صحابہ کرام کی ہوئی یا غیر مقلدین کے بزرگوں کی؟

(۲)..... صحابہ کرام نے جمادات کا کلام سنا ہے اور بعض مواقع پر سمجھا بھی ہے۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ: هَذَا كَلَامُ سَجَانَ اللَّهِ كَهَاتَا كَرْتَهُ جَبَّ وَهَ كَلَامُ جَارٍ يَهْوَتْ حَتَّى“ (صحیح بخاری ۵۰۵۱)

غیر مقلدین رفیع یدین کی بحث میں کہتے ہیں کہ سَجَانَ جب مضارع پر داخل ہوتا ہے تو دام اور استمرار کا فائدہ دیتا ہے۔ (تہذیب الوصول الی تخریج و تلیق صلوٰۃ الرسول صفحہ ۲۰۲)

غیر مقلدین کے اس اصول کے تحت مذکور حدیث کا ترجمہ یوں ہوگا:

”ہم ہمیشہ آخر عمر تک کھانے کا سجان اللہ کہنا کرتے تھے“

عبدالرحمن صاحب! آپ کہتے ہیں صحابہ کرام کا جمادات کی آواز سننا ثابت نہیں مگر غیر مقلدانہ اصول کے مطابق بخاری کی حدیث بتا رہی ہے کہ صحابہ کرام کھانے کا سجان اللہ پڑھنا ہمیشہ سنا کرتے تھے ہم بخاری کی حدیث کو مانیں یا آپ کی سینگزٹ رائے کو؟

بخاری میں حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کے سنہ کی ٹیک لگا کر خطبہ دیا کرتے تھے جب منبر بنادیا گیا، آپ نے سنہ کا سہارا لینا چھوڑ دیا تو وہ تانچے کے رونے کی طرح رونے لگا ایک روایت میں ہے کہ اس کے رونے کی آواز ایسے تھی جیسے بوقت ولادت اونٹنی کی ہوتی ہے آپ

نے اس پر تھکر کھا تو وہ چپ ہو گیا۔ (صحیح بخاری ۵۰۶۱، ۵۰۷۰)

مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

کرتے ہیں کہ صوفی محمد عبداللہ صاحب نے:

”بھینس کی ڈم پکڑی اور اسے تین دفعہ بھیج کر کہا دے کئی، دے کئی، دے کئی اس کے بعد اس نے متواتر تین کنیاں دیں“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶۱)

عبید الرحمن صاحب! کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے کبھی بھینس یا کسی جانور کی دم پکڑ کے جھکے دے کر فرمائش کے مطابق نریا مادہ بچے پیدا کیے ہیں؟

(۳) بھٹی صاحب یہ لکھتے ہیں:

”ایک شخص صوفی (عبداللہ) کے پاس آیا اور عرض کیا کہ اس کی بھینس دودھ نہیں دیتی فرمایا: اس سے جا کر کہو صوفی عبداللہ کہتا ہے دودھ دیا کر۔ اس نے بھینس کو اپنی لفظوں میں صوفی صاحب کا پیغام دیا اور بھینس دودھ دینے لگی۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶۱)

عبید الرحمن صاحب! کیا بھی ایسے ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی کے پیغام پر کسی دودھ نہ دینے والی بھینس نے دودھ دینا شروع کر دیا ہو؟

اس قسم کے اور بھی واقعات غیر مقلدین کی کتابوں میں لکھے ہیں جنہیں ہم اپنی اسی کتاب میں متفرق مقامات پر تحریر کریں گے، ان شاء اللہ۔ ہم عبید الرحمن صاحب سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ان واقعات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت کریں یا ان کے غلط ہونے کا اقرار کر لیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ اہل حدیث کھلونے والے غلط بیانی سے بھی کام لیتے ہیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مخالفین پر اعتراض کرنے سے باز آجائیں یوں نہ کہا کریں کہ یہ بات اس لحاظ سے بھی غلط ہے کہ اس قسم کی کرامات صحابہ کرام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

## اعتراض: ۲۶: ... جمادات کا کلام صحابہ تو نہ سن سکے

”جمادات اور حیوانات کی تسبیح، ان کا کلام اور ان کی گفتگو سمجھنے“ والی عبارت پر عبید الرحمن صاحب نے ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے:

”یہ صوفی تو جمادات کی بولی سمجھ لیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن کی زندگیاں ہی میدانِ جہاد میں گزر گئیں وہ جمادات کی بولی نہ سمجھ سکے۔ بتائے تبلیغی صحابیوں کے نزدیک فضیلت اور شان کس کی ثابت ہوئی صوفیاء کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی؟“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۵)

”صحابہ نے یہ آواز سنی، دوسری روایت میں ہے کہ آپ نے آکر اس کو گلے سے لگایا اور وہ گھڑی خاموش ہو گئی“ (شرح بخاری: ۸۳/۵)

راز صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:

”امام یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل میں نکالا ہے کہ آپ نے سات کنکریاں لیں انہوں نے آپ کے ہاتھوں میں تسبیح کی ان کی آواز سنائی دی پھر آپ نے ان کو ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں میں رکھ دیا پھر عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں پھر عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں۔ ہر ایک کے ہاتھ میں تسبیح کی۔ حافظ نے کہا... کنکریوں کی تسبیح صرف ایک طریق سے (ثابت ہے) جو ضعیف ہے۔“

(شرح بخاری: ۸۷/۵)

اس کا ضعیف ہونا چنداں مضرت نہیں۔ (اول) جمادات کا کلام سننا اور سمجھنا صحیح حدیث سے ثابت ہے مثلاً کھانے کے بھان اللہ کہنے کو سننا اور سمجھنا۔ لہذا مذکورہ حدیث کو صحیح حدیث کی تائید حاصل ہوئی۔ (دوم) کنکریوں کی تسبیح والی حدیث فضائل کے باب سے تعلق رکھتی ہے ہم اپنی اسی کتاب میں (اعراض: ۶۹ کے جواب میں) غیر مقلد علماء کی گواہیاں پیش کریں گے کہ فضائل میں ضعیف حدیث قابل قبول ہوا کرتی ہے۔ (سوم) اس حدیث میں کنکریوں کے بھان اللہ کہنے کا ذکر ہے اور کسی صحیح حدیث میں اس کے برعکس الفاظ دیگر اس کی نفی نہیں اور غیر مقلدین کو یہ اعتراف ہے کہ جب ضعیف حدیث کی صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو تو وہ مقبول ہوا کرتی ہے۔

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”كَانَ أَبُو ذَرٍّ ذَا ذَأٍّ وَسَلْمَانٌ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا كَتَبَ إِلَى الْآخَرِ قَالَ يَا بَنِي الصُّحُفَةِ وَذَلِكَ بَيْنَهُمَا يَا كِلَانِ فِي صُحُفَةٍ مَبْحُوثٍ وَمَافِيهَا۔“

ابودراء اور سلیمان میں سے جب کوئی ایک، دوسرے کو خط لکھتا تو پیالے والی نشانی کا ذکر

کرتا اور وہ یہ ہے کہ وہ دونوں پیالے میں کھانا کھا رہے تھے پیالے اور اس کے اندر والے کھانے کے بھان اللہ کہا“ (فتح الباری: ۳۲۶/۶ قدیمی کتب خانہ)

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ نے اسے مرفوع حدیث کے لیے شاہد کے طور پر پیش کیا ہے۔ آپ بھی اسے شاہد ہی تصور کریں۔

حافظ ابن جریر رحمہ اللہ کو غیر مقلدین اپنا غیر مقلد کہا کرتے ہیں۔ چنانچہ زیر علی زکی صاحب

لکھتے ہیں:

”ابن جریر رحمہ اللہ کا مقلد ہونا ثابت نہیں بلکہ تقریب وغیرہ کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ

غیر مقلد تھے“ (اوکاڑوی کا تعاقب صفحہ ۵۴)

اور نا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مجروح تھا کہ صحابہ کرام اپنے کانوں سے کھانے وغیرہ میں سے تسبیح

کی آواز سن لیتے تھے“ (شرح بخاری: ۸۷/۵)

عبید الرحمن صاحب! راز صاحب نے ”کھانے وغیرہ“ لکھا ہے۔ وغیرہ کی وضاحت کریں

کہ وہ کیا چیز ہے جس کی تسبیح یعنی بھان اللہ کہنا صحابہ کرام سنا کرتے تھے؟

صاحب مشکوٰۃ نے داری کی روایت نقل فرمائی جس کا ترجمہ مولانا صادق خلیل غیر مقلد کی

(ہانی اس طرح ہے:

”سعید بن عبد العزیز بیان کرتے ہیں کہ جب ۷۰ کا واقعہ ہوا تو تین دن تک مسجد نبوی میں اذان

نہیں ہوئی اور نہ اقامت کہی گئی اور نہ ہی سعید بن مسیب مسجد سے باہر نکلے۔ سعید بن مسیب نماز

کے اوقات کو ایک دھیمی آواز سے پہچانتے جو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے سنائی دیتی تھی۔“

(شرح مشکوٰۃ: کتاب الفضائل، باب انکرامات: ۱۱۲/۵)

سعید بن مسیب صحابی نہیں ہیں، ان کی کرامت تھی کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر سے

آواز سنائی دیتی تھی وہ سمجھتے بھی تھے کہ نماز کے اوقات کے لیے آگاہ کیا جا رہا ہے۔ موجودہ

غیر مقلدین روضہ میں سعید بن مسیب صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک میں حیات کے منکر ہیں تو یہ

آواز ان کے نزدیک از قبیل جمادات کے ہوگی یا نہیں؟ عبید الرحمن صاحب اس کی وضاحت

فرمائیں۔ نیز صاحب مشکوٰۃ کے متعلق کیا ارشاد ہوگا؟

مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلد کی عادت رہی ہے کہ ان کے نزدیک مشکوٰۃ کی

جو روایت ضعیف تھی شرح میں اس کی وضاحت کردی ہے مگر مذکورہ روایت پہ کوئی جرح نہیں کی

، خاموشی سے آگے نکل گئے۔

سیدنا علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے مکرمہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا ہم مکہ

کے بعض نواحی کی طرف نکلے۔

فَمَا اسْتَفْبَلَهُ جَبَلٌ وَلَا شَجَرٌ إِلَّا وَهُوَ يَقُولُ أَلَسْلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ... بک

پتھر اور درخت کہہ رہے تھے اے اللہ کے رسول آپ پر سلام ہو۔ (مشکوٰۃ)

مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (شرح مشکوٰۃ صفحہ ۱۰۹)

مگر اس کا جواب اوپر دیا چکا ہے۔

صاحب مشکوٰۃ کے بارے کیا حکم لگائیں گے؟ بعض غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ محدثین کو جو حدیث ملی اتر راہ دیانت سند کے ساتھ اسے کتاب میں جمع کرتے گئے، اس کی تحقیق کا کام بعد والوں کا ہے... لیکن صاحب مشکوٰۃ نے تو سندوں کے ساتھ حدیثوں کو لانے کا اہتمام ہی نہیں کیا۔ اس لیے یہ تاویل ان کے حق میں نہ چل سکے گی۔

(۳) مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا ہے:

”چنڈت اور ہنود کا آکر بیٹھنا ہی تھا کہ مجلس کا ڈھنگ بدل گیا۔ مولوی (غلام رسول) صاحب کا رنگ اور ہو گیا تقریر میں خداوند کریم نے ایسی تاثیر بھری کہ سامعین کے علاوہ درودیوار کلمہ شریف پڑھتے معلوم ہو رہے تھے۔“ (سوانح حضرت الامام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۱۱)

یہ واقعہ مولانا محمد اسحاق بخٹی غیر مقلد نے بھی نقل کیا ہے اس کے آخری الفاظ یہ ہیں:

”درودیوار سے کلمہ شہادت کی آواز سن آ رہی ہیں“ (فتحائے پاک و ہند ۸۲۳)

عید الرحمن صاحب! غیر مقلدین اپنے بزرگوں کی کرامت کے ذریعہ درودیوار کا کلمہ شہادت پڑھنا بتا رہے ہیں کیا انہوں نے اپنے بزرگ کو صحابہ کرام سے بڑھا دیا ہے، بغلیت صحابہ کرام کی زیادہ ہوئی یا غیر مقلدین کے بزرگ کی؟ اپنے ان غیر مقلدین پر بھی فتویٰ لگائیں کہ انہوں نے آپ کے اصول کے مطابق اپنے بزرگ کو صحابہ کرام سے بڑھا دیا ہے یا پھر فضائل اعمال پر کیا ہوا اعتراض واپس لے لیں۔

مولانا عبداللہ غزنوی صاحب غیر مقلد نے مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد سے تھا ہو کر فرمایا:

”مولوی غلام رسول تو مولوی شری، محدث شری، عالم شری، واعظ شری، واللہ ہوز مسلمان نندی“ (اہل حدیث کے چار مراکز صفحہ ۸۴، مولانا عبدالرشید عراقی)

(ترجمہ) مولوی غلام رسول تو مولوی، محدث، عالم، واعظ ہو گیا اللہ کی قسم ابھی تک مسلمان نہیں ہے۔

جب انہوں نے یہ جملے کہے تو اس کے بعد کیا ہوا؟ وہی قارئین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں:

”یہ کہنا تھا کہ مولوی غلام رسول فرش پر گر گئے اور تپنے لگے پھر فرمایا اور بولے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اس کے بعد مسجد کی درودیوار سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کی آواز آ رہی تھی“ (اہل حدیث کے چار مراکز صفحہ ۸۴)

عید الرحمن! کیا آپ کے یہ بزرگ صحابہ کرام سے بڑھے ہوئے تھے یا آپ کا اصول ہی اس پر مبنی ہے؟

اب حسیب اللہ قدس ہادی نے مولانا عبداللہ غزنوی غیر مقلد سے مخاطب ہو کر کہا:

”اگر کبھی کوئی مشکل اور عقدہ پیش آئے گا تو مجھ کو یقین ہے کہ اللہ عزوجل کسی دیوار یا درخت کو آپ کے لیے گویا کر دے گا جس سے آپ کا عقدہ حل ہو جائے گا“ (اہل حدیث کے چار مراکز: ۷۸)

عید الرحمن صاحب! شاید یہاں بھی کہیں گے کہ دیوار اور درخت کی گویائی سے صحابہ کرام کے عقدے حل نہیں ہوئے کیا یہ بزرگ صحابہ کرام سے بڑھ کر اللہ کو راشی کرنے والے تھے؟

**اعتراض: ۲۷...** سماع موتی کا عقیدہ شرک کا دروازہ ہے

عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سماع موتی کا عقیدہ شرک کی طرف کھنکھنے والا چور دروازہ ہے جسے تبلیغی بزرگوں نے فضائل اعمال کے ذریعہ کھولا ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۷)

**الجواب:**

محمدی صاحب نے سماع موتی (خردوں کے سننے) کو شرک کا چور دروازہ تو کہہ دیا ہے مگر اس پر کوئی دلیل پیش نہیں کی، ہم انہیں درخواست کرتے ہیں کہ اپنے اصول کے مطابق ان کی کوئی ایک آیت یا کوئی ایک فرمان نبوی تحریر کریں جس میں یہ صراحت ہو کہ سماع موتی کا عقیدہ شرک کا چور دروازہ ہے ورنہ ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ محمدی صاحب نے سماع موتی کے عقیدہ کو شرک کا دروازہ قرار دینے میں اپنے بعض متعصب بزرگوں کی پیروی کی ہے اور یہ پیروی نہ صرف بلا دلیل ہے بلکہ خلاف دلیل ہے کیونکہ سماع موتی کا ثبوت حدیث سے ملتا ہے۔

سماع موتی کا ثبوت حدیث سے:

مردوں کا فی الجملہ سماع بہت سی حدیثوں سے ثابت ہے۔ علامہ وحید الزمان صاحب



غیر مقلد کہتے ہیں:

”مجھ ان لوگوں پر تعجب آتا ہے جو باوصف ادواء اہل حدیث ہونے کے سماع موتی کی ہر حدیث کی تاویل کرتے ہیں... اگر یہ لوگ امام سیوطی کی کتاب شَرْحِ الْمَثْبُوتِ فی اَخْوَالِ الْمُؤَنِّی وَالْمَثْبُوتِ دیکھیں تو ان کو معلوم ہو جائے گا کہ سماع موتی کا انکار کرتا بہت سی حدیثوں کی تکذیب کرتا ہے، اللہ تعصب سے بچائے۔“ (تیسیر الباری ۳۲۸/۲ تا ج ۱ کتب)

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ سماع موتی کے ثبوت میں بہت سی حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ہم یہاں صرف ایک حدیث ذکر کرتے ہیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے:

”الْعَبْدُ إِذَا وَضِعَ فِی قَبْرِہِ وَتَوَلَّی وَذَهَبَ أَصْحَابُہُ حَتَّى آتَہُ یَسْمَعُ قُرْعَ یَعَالِیہُمْ أَتَاہُ مَنْکَلًا۔“ (بخاری شریف ۱۷۸۶)

ترجمہ: جب بندہ قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی پیش پھیر کے جانے لگتے ہیں، وہ جانے والوں کی جوتیوں کی آہٹ سُن رہا ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کے پاس دو فرشتے آجاتے ہیں۔ بخاری کی اس حدیث کی تشریح میں علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اس حدیث سے بھی سماع موتی ثابت ہوتا ہے جو اہل حدیث کا مذہب ہے۔“

(تیسیر الباری ۲۹۵/۲)

لیکن حدیث بخاری کے برعکس عبید الرحمن حموی صاحب اپنے بعض بزرگوں کی پیروی میں سماع موتی کو شرک کا چور دروازہ کہہ رہے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ بالا حدیث بخاری پر باب ”بَابُ الْمَنِّیَّتِ یَسْمَعُ حَقَّقُ الْیَعَالِ، مردہ لوٹ کے جانے والوں کے قدموں کی آہٹ کو سنتا ہے“ قائم کیا ہے۔ گویا امام بخاری رحمہ اللہ بھی سماع موتی کے قائل ہیں۔

علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم بھی سماع موتی کے قائل ہیں:

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یَسْمَعُ الْمَنِّیَّتِ لِلْأَصْوَابِ مِنَ السَّلَامِ وَالْفِرَاءِ وَحَقِّ۔“

(اقتضاء الصراط المستقیم صفحہ ۱۸۱ طبع مصر)

ترجمہ: مُردے کا سلام و قراءت کی آوازوں کو سنانا حق ہے۔

مگر انہوں نے حموی صاحب اس حق کو شرک کا چور دروازہ کہہ رہے ہیں۔ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں:

”وَلَقَدْ اخْتَبَرْتُ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُ اَنَّهُمْ یَسْمَعُونَ حَقَّقُ یَعَالِ الْمُنْیَعِیْنَ وَاخْتَبَرْتُ اَنَّ قَفْلِی بَلَدِ سَمْعُوَا تَخْلَمَہُ وَخِطَابَہُ۔“ (کتاب الروح صفحہ ۵۵)

ترجمہ: اور تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ خبر دی ہے کہ مُردے رخصت کرنے والوں کی جوتیوں کی آواز سننے ہیں اور آپ نے یہ خبر بھی دی ہے کہ مقتولین بدر نے آپ کے کلام اور خطاب کو سنا۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ حافظ ابن تیمیہ اور علامہ ابن قیم رحمہما اللہ بھی سماع موتی کے قائل ہیں۔ عبید الرحمن حموی صاحب بتائیے اگر سماع موتی کو تسلیم کر شرک کا چور دروازہ کھولنا ہے تو کیا ابن تیمیہ اور ابن قیم نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں ہم کچھ عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

غیر مقلدین سے سماع موتی کا ثبوت:

خود غیر مقلدین کے جید علماء کرام سماع موتی کے قائل ہیں بطور نمونہ چند علماء کی عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی کہتے ہیں:

”مَعَ اَنَّ مُطْلَقَ الْاِخْرَآکِ کَالْعَالِیِّ وَالْیَسَاعِ قَابَتْ لِسَانُہِ الْمُؤَنِّی۔“ (نیل الاوطار ۳۲۶/۳)

ترجمہ: حالانکہ مطلق اور اک مثلاً علم اور سماع تو یہ تمام مُردوں کے لیے ثابت ہے۔

حموی صاحب! فرمائیے کیا قاضی شوکانی نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۲) مجدد غیر مقلد بیت نواب صدق حسن خان کہتے ہیں:

”جملہ اموات از مؤمنین و کفار در حصول علم و شعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و در جہد برآزاد برابر تخصیص بہ انبیاء و صلی میت۔“ (دلیل الطالب علی ارجح المظاہر صفحہ ۸۳)

تمام مُردے مؤمن ہوں یا کافر حصول علم، شعور، ادراک، سماع، عرض اعمال اور زیارت کرنے

والے کے سلام کے جواب لوٹانے میں برابر ہیں ان امور کی تخصیص بعض انبیاء اور صلحاء کے ساتھ نہیں ہے۔

نواب صاحب تو کافر مردوں کے سامع تک کو تسلیم کر رہے ہیں۔

محمدی صاحب! کیا محمد و غیر مقلدیت نواب صاحب نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۳) مولانا عبدالنواب بلاتنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر والے گزرنے والے کو اور اس کے سلام کو جانتے ہیں جس کا دن ہو یا کوئی

دور ادا“ (حاشیہ بلوغ المرام ج ۱ صفحہ ۱۹۸)

محمدی صاحب! فرمائیے! کیا مولانا بلاتنی صاحب غیر مقلد نے بھی شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۴) حافظ عبدالستار رحماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جہود محدثین نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے موقف سے اتفاق نہیں کیا کیونکہ آیت کریمہ میں

سننے کی نہیں بلکہ سنانے کی نفی ہے یعنی ہر وقت جب تم چاہو مردوں کو نہیں سنا سکتے مگر جب اللہ

چاہے۔ دوسرے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ان (خردوں) کے لیے علم ثابت کرتی ہیں جب علم

ثابت ہوا تو سامع میں کیا رکاوٹ ہے؟“ (مختصر صحیح بخاری ۱/۳۳۷)

حماد صاحب کی تصریح کے مطابق جہود محدثین سامع موتی کے قائل ہیں۔

محمدی صاحب! بتائیے جہود محدثین اور خود حماد صاحب نے سامع موتی کو تسلیم کر کے شرک

کا چور دروازہ کھولا ہے؟

(۵) علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مردے اپنی قبروں میں ہمارا سلام و کلام سنتے ہیں لیکن وہ ہم کو اپنا جواب نہیں سنا سکتے اہل حدیث

کا قاطبہ (یعنی سب کا کلیہ) یہی قول ہے۔“ (لغات الحدیث: ج ۳ ص ۱۵۵ کتاب: س)

بقول وحید الزمان صاحب تمام اہل حدیث سامع موتی کے قائل ہیں محمدی صاحب

بتلائیے کیا تمام اہل حدیث بشمول وحید الزمان نے شرک کا چور دروازہ کھولا ہے؟

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”بے شمار حدیثوں سے جن کو امام سیوطی نے شرح الصدور میں ذکر کیا ہے مردوں کا سامع ثابت

ہوتا ہے اور سلف کا اس پر اجماع ہے صرف حضرت عائشہؓ سے اس کا انکار منقول ہے اور ان کا قول

”ثابت ہے“ (لغات الحدیث ج ۳ ص ۱۶۷ کتاب: س)

محمدی صاحب! فرمائیے کیا بے شمار حدیثوں میں شرک کا چور دروازہ کھولنے کی تعلیم دی گئی

معاذ اللہ! کیا سلف صالحین بھی شرک کا چور دروازہ کھولنے پر اجماع کر چکے ہیں؟

حنبلہ: جو لوگ سامع موتی کو شرک قرار دیتے ہیں جب ان سے بحث و مباحثہ یا مناظرہ ہو تو

ان سے سامع اور عدم سامع پر بات کرنے کی بجائے یوں کہا جائے کہ سامع موتی کا عقیدہ شرک ہے یا

نہیں؟ قرآن وحدیث سے اس پر ہر فریق دلائل دے۔ شرک قرار دینے والے کبھی بھی اس کو قرآن

احد سے شرک ثابت نہ کر سکیں گے، ان شاء اللہ۔

نہ خنجر اٹھے گا، نہ تلوار اُن سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

**اعتراض: ۲۸.....** سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا الزام

فضائل درود شریف میں ایک صاحب کا خواب نقل کیا گیا ہے کہ دوران خواب ان کے

اُرد میں روٹی تھی سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے روٹی طلب کی تو ایک ایک کھڑا نہیں دے دیا مگر

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مانگنے پر روٹی دینے سے انکار کر دیا۔ (محصّل فضائل درود شریف)

بعض ناشرین نے فضائل درود شریف کو ”فضائل اعمال“ میں شامل کر کے شائع کر دیا ہے

اگرچہ عبدالرحمن محمدی غیر مقلد نے اسے بھی تنقید کا نشانہ بنالیا، چنانچہ انہوں نے مذکورہ خواب پر

”الاعمال“ میں سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی“ کا عنوان قائم کر کے یہ تاثر دیا ہے کہ اس

خواب میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کی گئی ہے۔ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۹۹)

**الجواب:**

(۱)..... عبدالرحمن محمدی صاحب سے ہم پوچھتے ہیں اگر کوئی صاحب کسی کے مانگنے پر کوئی

دے تو دے تو کیا یہ مانگنے والی کی گستاخی ہے؟ اس پر دلیل کیا ہے؟ اگر یہ گستاخی ہے تو آپ

مقلدین سے ایسی گستاخی کبھی نہیں ہوئی؟

(۲)..... یہ سارا واقعہ خواب کا ہے اور یہ بات تو عام طلبہ کو بھی معلوم ہے کہ خواب کی باتیں

بال مواخذہ نہیں ہوتیں مثلاً خواب میں طلاق دینے سے طلاق واقع نہیں ہوتی، خواب میں زنا

کرنے سے حد جاری نہیں کی جاتی، خواب میں قتل کرنے سے قصاص لازم نہیں آتا، خواب میں چوری کرنے سے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا، اسی طرح خواب میں تہمت لگانے سے حد قذف جاری نہیں کی جاتی وغیرہ۔ کیونکہ شریعت کی نگاہ میں سونے والا شخص مرفوع القلم ہے یعنی حالت نیند میں اگر کوئی عمل اس سے سرزد ہو جائے تو وہ گناہ کا نہیں ہوتا۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین شخص مرفوع القلم ہیں: سونے والا یہاں تک کہ جاگ جائے۔ دیوانہ یہاں تک اسے عقل آجائے اور بچہ یہاں تک کہ وہ بڑا ہو جائے۔ (ابوداؤد: ۴۳۹۸)

جناب فضل اکبر شیرینی صاحب غیر مقلد نے اس حدیث کو ”وَهُوَ حَسَنٌ“ کہا کہ یہ حدیث حسن ہے۔ (الحدیث: ۴۳۹۸، مقالات الحدیث صفحہ ۱۶)

حافظ زبیر علی زئی صاحب نے لکھا:

”ہمارے رسالے (الحدیث) میں راقم الحروف اور حافظ ندیم ظہیر حفظہ اللہ کا متفق ہونا ضروری ہے“

(مقالات الحدیث صفحہ ۱۶)

اس اصول کی وجہ سے حافظ زبیر علی زئی صاحب اور حافظ ندیم ظہیر صاحب کا بھی اس حدیث کے حسن ہونے پر اتفاق ہوا۔

جب یہ بات ملاحظہ فرمائی ہے کہ حدیث کی زو سے سونے والا شخص مرفوع القلم ہے، تو اب اگلی بات سنئے! فضائل درود میں ذکر کئے گئے خواب میں اول تو گستاخی کی کوئی بات نہیں ہے اگر بالفرض ہوتی بھی سہی تو یہی قابل مواخذہ نہ ہوتی کیونکہ محض خواب ہی کی وجہ سے کسی کو قابل ملامت نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ چنانچہ عبید الرحمن محمدی صاحب بقلم خود لکھتے ہیں:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابل تسلیم ہوتا“ (تلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۸۲)

(۳) عبید الرحمن صاحب ”فضائل اعمال“ میں سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی ثابت نہیں کر سکے۔ البتہ غیر مقلدین کی کتابوں میں یقیناً سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی بے ادبی کی گئی ہے، اس کا بعض غیر مقلدین نے اقرار بھی کیا ہے چند حوالے پیش خدمت ہیں۔

غیر مقلدین کے مقالہ نگار عالم مولانا ابوالشال شاغف صاحب سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ

آن دست کی مخالفت کا الزام عائد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب حضرت عثمان نے عبداللہ بن سرح کو اپنی صواب دید اور اجتہاد سے امیر جہاد مقرر کیا تو ۳۱ھ میں محمد بن ابی بکر اور محمد بن حذیفہ نے ان کی مخالفت شروع کر دی اور اس کا نتیجہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت اور جنگ و جدال کی صورت میں ہمارے سامنے ہے اور یہ نتیجہ ہے جس صریح کو چھوڑ کر قیاس و اجتہاد پر عمل کرنے کا۔“ (مقالات شاغف صفحہ ۲۸)

حکیم عبد الرزاق از رنگوں صاحب نے جمعہ کی اذان ثانی کو ”بدعت“ قرار دیا۔ اس کی رد کرتے ہوئے مولانا شرف الدین دہلوی صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”عمل عثمانی کو اگر اسی وضاحت کہنا بالکل غلو ہے جو کسی طرح جائز نہیں... جب حضرت عثمان نے یہ اذان کہلائی تو اس وقت ہزار ہا صحابہ موجود تھے کسی نے اس کو نہیں بدلوایا نہ عام طور پر مخالفت کی پھر چھوڑ صحابہ پر تسلط کرنا کس قدر جرات ہے“ (فتاویٰ ثانیہ: ۴۳۵۱)

دہلوی صاحب کے ترمہ سے پتہ چلتا ہے کہ حکیم مذکور غیر مقلد نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے عمل کو ”مگر اسی وضاحت“ قرار دیا ہے۔

مولانا عبید اللہ عقیف صاحب غیر مقلد نے بھی اذان ثانی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے ان کی تردید میں مضمون تحریر کیا۔ اس میں لکھتے ہیں:

”پھر [مولانا عقیف صاحب (ناقل)] اس بغیر استدراکو لے کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جو دوالنورین خلیفہ راشد اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تیسرے نمبر پر افضل خلیفہ تھے کہ اس فعل کو بد الفاظ میں بدعت قرار دے رہے ہیں۔“ (مقالات راشدیہ ۲۵۵)

غیر مقلدین ”تہذیب“ کو شرک و بدعت کہتے ہیں مگر اس کے باوجود تہذیب کی نسبت صحابہ کی طرف کر دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ وحید الزمان صاحب نے لکھا:

”عثمان نے حضرت عمرؓ کی تہذیب کی جیسے اوپر گزر چکا۔“ (لغات الحدیث: ۶۵/۳، ع)

علامہ وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حضرت عثمانؓ شاید حضرت عمرؓ کی تہذیب سے تہج کی ایک قسم ہے (ناقل) کو بُرا سمجھے۔“

(تیسرا ایبارہ ۳۶۲/۲، ۳۶۲/۲)

اسی کتاب میں چند صفحات کے بعد لکھتے ہیں:



”حضرت عثمان نے ان [سیدنا عمر رضی اللہ عنہ (ناقل)] کی تقلید کی تھی“ (تیسرے الباری ۶/۲۷۴)

علامہ صاحب اپنی دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان نے بھی جب حضرت عمرؓ کی تقلید میں تسبیح سے منع کیا تو حضرت علیؓ نے اعلائیہ تسبیح کیا“ (رفع البیاض عن سنن ابن ماجہ ۱۱۵/۲)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے آپ کے غیر مقلدین نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی گستاخی کا ارتکاب کیا ہے۔ اور یہ گستاخی حالت بیداری ہی میں کی ہے۔

**اعتراض: ۲۹.....** بیدار ہونے پر خوشبو کا مہکنا دلیل ہے کہ یہ زیارت

بیداری میں ہوئی

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ابن حجر مکی کے حوالہ سے ایک خواب نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درود پڑھنے والے بزرگ کو بوسہ دیا جب وہ (بزرگ) خواب سے بیدار ہوئے تو گھر خوشبو سے مہک رہا تھا۔ (فضائل درود صفحہ ۸۶)

عبید الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابل تسلیم ہوتا مگر یہاں تو خوشبو آتی رہی جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود تشریف لائے تھے العیاذ باللہ“ (تبیین جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

**الجواب:**

(۱)..... حضرت شیخ نے یہ خواب ابن حجر مکی کے حوالہ سے بیان کیا ہے اور وہ مسلک شافعی

ہیں۔

(مقام ابی حنیفہ صفحہ ۱۷۲)

اور مولانا ناریس محمد ندوی غیر مقلد کی تصریح کے مطابق شوافع مجموعی اعتبار سے اہل حدیث

ہیں۔

(سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

(۲)..... یہ خواب ہی ہے فضائل درود میں یہ الفاظ ”ایک رات خواب میں دیکھا کہ جناب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس تشریف لائے“ اس کے خواب ہونے پر مہربشت کر رہے ہیں

۔ باقی رہا خوشبو کا پھوٹنا علی سبیل الکرامت ہے اور کرامت حق ہے۔

تنبیہ: بعض مقامات میں لکھا ہے کہ بزرگ کو خواب میں روٹی دی گئی بیدار ہونے پر وہ ہاتھ

میں تھی۔ اس طرح کسی بزرگ کو خواب میں بال دیئے گئے، جب وہ بیدار ہوئے تو بال ہاتھ میں موجود تھے۔... روٹی اور بالوں کا بھی ہاتھ میں رہ جانا بزرگ کی کرامت ہے۔

(۳) اب ذرا غیر مقلدین کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

غیر مقلدین کے ایک بزرگ نے کہا:

”جب سے مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی سعادت حاصل ہوئی ہے اس وقت سے کرامات ظہور میں آرہی ہیں“ (فتھائے پاک و ہند ۸/۷۳۷)

عبید الرحمن محمدی صاحب! مذکورہ بات جھوٹ ہے یا حق؟ اگر جھوٹ ہے تو اقرار کر لیں اور اگر حق ہے تو سوال یہ ہے کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے والے سے کرامات کا ظہور ہو سکتا ہے تو خوشبو مہکنے پر اعتراض کیوں؟ اگر کرامات کا ظہور خواب کی برکت ہے تو خوشبو خواب کی برکت کیوں نہیں ہو سکتی؟ نیز خوشبو کا پھوٹنا بھی تو کرامت ہی ہے۔

غیر مقلدین کے قابل قدر بزرگ مولانا غلام رسول قلعوی صاحب فرماتے ہیں:

”ایک مبارک رات میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اس حالت کو نہ تو خواب سے تعبیر کر سکتا ہوں اور نہ اسے عالم بیداری کہہ سکتا ہوں۔ اس رات جو فیوض و برکات حاصل ہوئے وہ کبھی حاصل نہ ہوئے“ (فتھائے پاک و ہند ۸/۷۳۷)

عبید الرحمن صاحب! کیا یہاں بھی کبھی ہو گئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لائے

ہیں تو فیوض و برکات حاصل ہوئے جب کہ قلعوی صاحب نے یہ بھی کہہ دیا ہے کہ یہ خواب نہیں تھا۔

مولانا محمد اسحاق بخٹی صاحب غیر مقلد نے بھی علی نامی کسی بزرگ کا ایک خط نقل کیا ہے

جس میں زوج ذیل عبارت بھی ہے:

”اسی روز شب کو روح انور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا۔... بعد اس

مکالمہ کے میں نے بہت اشراج و تسکین پایا“ (فتھائے پاک و ہند ۸/۷۳۷)

اس مکالمہ کو ہم آگے چل کر اعتراض نمبر ۳۳ کے تحت مکمل نقل کریں گے ان شاء اللہ۔

عبید الرحمن محمدی صاحب! یہ تو بیداری میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح سے زیارت کا

واقعہ ہے ان پر کیا فتویٰ ہے؟

مولانا محمد اسحاق بخٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کے

حالات میں لکھا:

”ایک رات خواب میں دیکھا کہ ان کے ہاتھ کے انگوٹھے میں شدید درد ہوا اور دیکھتے ہی دیکھتے انگوٹھا سیاہ ہونا شروع ہو گیا۔ دردی محسوس آئے آنکھ کل گئی تو بیداری میں بھی کچھ وقت تک انگوٹھے میں درد کا احساس باقی رہا“ (گستاخ حدیث صفحہ ۳۶۲)

خواب میں درد شروع ہوا مگر بیدار ہونے پر بھی درد باقی رہا تو یہاں اشکال کیوں نہیں؟

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد ”ہُوَ اَعْلَىٰ دَرَجَاتِ النَّارِ..... یعنی جہنم سے نجات کا پروانہ“ قائم کر کے لکھتے ہیں:

”بعض علماء کو مرض سخت ہوا ہے ہوشی ہو گئی ملک الموت کو اسی حالت میں دیکھا کہانی تیرے لیے برآمد تار سے لکھ دوں؟ کہا: ہاں۔ ایک ورق پر لکھا ہوا پایا اَسْتَغْفِرُ اللہَ، اَسْتَغْفِرُ اللہَ۔ سارا کاغذ اسی سے نخلو (بجرا ہوا) تھا۔ حلیمہ ہُوَ اَعْلَىٰ دَرَجَاتِ النَّارِ مریض اس مرض سے اچھا ہو گیا اور مدت تک زہرہ و راہہ ورق نزدیک اس کے تھا“ (کتاب البصائر ص ۹۱)

عبدالرحمن صاحب الملک الموت سے ملاقات بیداری میں ہوئی یا خواب میں؟ ملک الموت کے پاس کاغذ کہاں سے آیا اور اسے جہنم سے نجات کا پروانہ دینے کا اختیار کس نے دیا؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے بعد خوشبو مہینے پر اعتراض ہے تو ملک الموت سے ملاقات کے بعد کاغذ مریض کے پاس رہا، اس پر اشکال کیوں نہیں؟

حجیب: اعتراض: ۱۷۔ کہ جواب میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی کتاب ”البدیۃ والنہیۃ“ کے حوالے سے مذکور ہے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کا ایک ڈول نکلیا جس میں سے میں نے خوب سیر ہو کر پیا اور اب بھی میں اس کی خوشبو اپنے سینے اور کندھوں کے درمیان محسوس کر رہا ہوں۔ (البدیۃ والنہیۃ ۳/۳۳۳ و در المنہج ۱۸۲)

خواب کا اثر بیداری کے بعد بھی رہا، خواب میں پانی پیا مگر بیداری میں اس کی خوشبو محسوس فرمائی۔

**اعتراض: ۳۰۔** قبر سے ہاتھ کا ظاہر ہونا جھوٹ ہے

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

سید احمد رفاعی مشہور بزرگ اور اکابر صوفیہ سے ہیں ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب ۵۵۵ھ

میں وہ زیارت کے لیے حاضر ہوئے اور قبر اطہر کے قریب کھڑے ہو کر دو شعر پڑھے تو دست مبارک ہار نکلا اور انہوں نے اس کو چوما۔ (فضائل درود صفحہ ۱۱۳)

عبدالرحمن مجدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخ کرام! حلیہ بیداری میں پیش کئے گئے قصہ انتہائی شریک ہیں... سید رفاعی کے دو شعروں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سن لیا اور مصافحہ کے لیے ہاتھ قبر سے نکالا۔“ (تبلیغ جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۰۱)

**الجواب:**

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و سماع کے مسئلہ کو ہم اپنی اسی کتاب میں (اعتراض: ۶۱، ۶۰ کے) جواب میں لکھیں گے ان شاء اللہ۔ مصافحہ کے لیے ہاتھ نکالنے پر جو اعتراض ہے اس کا جواب یہاں عرض کرتا ہوں۔

(۱)..... عبدالرحمن صاحب نے ہاتھ کے ظاہر ہونے کو شرک کہا ہے۔ سب سے پہلے ہم انہیں عرض کرتے ہیں کہ وہ اپنے اصولوں سے یعنی قرآن و حدیث سے شرک کی جامع و مانع تعریف کریں تاکہ اس تعریف کے مطابق ہم جان سکیں کہ قبر سے ہاتھ کا ظاہر ہونا شرک ہے یا نہیں؟

(۲)..... ہمارے نزدیک اسے شرک قرار دینا غلط ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ (صحیح مسلم ۲/۲۶۸)

قبر میں مدفون نبی کا صرف ہاتھ نہیں، پورا جسم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ظاہر ہوا مگر کسی نے اس کو شرک نہیں کہا۔ جب مدفون نبی کے سارے جسم کا ظہور شرک نہیں تو کسی نبی کے صرف ہاتھ کے ظاہر ہونے کو شرک کیسے کہہ سکتے ہیں؟

غیر مقلدین میں سے جو لوگ حیات انبیاء کے منکر ہیں وہ یہاں تاویل کرتے ہیں کہ قبر میں نماز پڑھنا معجزہ ہے۔ (توضیح احکام ۲۰۳/۲۰۴ حافظ زبیر علی زئی)

ہم علی سبیل المنقول کہتے ہیں کہ اگر یہ معجزہ ہے تو یہاں ہاتھ کے ظہور والے مسئلہ میں بھی اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ مان لیں۔ مدفون نبی کا بطور معجزہ نماز پڑھنا جب شرک نہیں تو ہاتھ کا ظاہر کرنا شرک کیوں ہے؟

(۳)..... سید احمد رفاعی رحمہ اللہ کے متعلق حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے تصریح کر

ہی ہے کہ ”اکابر صوفیاء میں سے ہیں“ جیسا کہ اعتراض میں نقل کردہ عبارت سے واضح ہے۔

مولانا ابوالشمال صاحب شائف غیر مقلد نہ لکھا کہ ترک تقلید صوفیاء کا ”سلسلہ اصول ہے۔“ (مقالات شائف صفحہ ۲۶۵)

(۳)..... شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے سید احمد رفاہی رحمہ اللہ والا تذکرہ اقصیٰ علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب ”الحادی“ سے نقل کیا ہے۔ (فضائل درود صفحہ ۱۱۳)

کیا علامہ سیوطی رحمہ اللہ بھی جھوٹے ہیں، انہوں نے شرک کا ارتکاب کیا ہے؟ جواب دیتے ہوئے یہ ملحوظ رکھنا کہ زیر طعن زنی غیر مقلد کی تصریح کے مطابق علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا شمار ان لوگوں میں ہے جنہوں نے تقلید کے خلاف مستقل کتاب لکھی ہے۔ (دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ ۸)

(۵)..... محمد بن السید بخاری وہابی، سید احمد رفاہی رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”فَمِنْكَ لَهُ الْيَدُ الشَّرِيفَةُ وَقَلَمُهَا كَوْزُ الْمَشْهُورِ مِنْ قَبْلِ الْأَنْبَاءِ الْمَكْتُورِ۔“

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ مبارک مثالی طور پر ان کے سامنے ظاہر ہوا اور انہوں نے اس کو بوسہ دیا اور یہ خبر مذکور امام (سید احمد رفاہی) کی طرف سے مشہور ہے“ (افنی المطالب صفحہ ۲۲۹)

بلکہ وہ تو یہ بھی لکھتے ہیں:

”ثُمَّ إِنَّ كَيْفَ زَايِنَ الصَّالِحِينَ يَقُولُ اللَّهُ يُرَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْظَةً۔“

ترجمہ: پھر بہت سے نیک لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری کی حالت میں دیکھا ہے۔

(افنی المطالب صفحہ ۲۲۹ بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۲۹۶)

عبید الرحمن صاحب: کیا محمد بن السید بخاری صاحب نے بھی جھوٹ بولا اور شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ انہیں مشرک کہو گے؟ مگر یاد رہے انہیں مشرک کہنے سے آخری نقصان کے ساتھ دنیاوی نقصان بھی ہو سکتا ہے اَلْعَاقِلُ تَحْجِيْهِ اَوْضَاعُهُ۔

(۶)..... مولانا عبد المجید سوہدري صاحب غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامات

میں لکھتے ہیں:

”حضرت ضیاء مصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر حراقہ کے لیے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شاید ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کہی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہیے۔“

ابھی آپ اپنے جی میں یہ خیال کر کے اٹھے ہی تھے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

عبید الرحمن صاحب! آپ کے مسلکی بزرگ قاضی سلیمان منصور پوری نے صرف ہاتھ کو دیکھا ہی نہیں بلکہ اس کے تصرف کو بھی ملاحظہ کیا کہ قبر میں مدفون شخص نے ان کا ہاتھ پکڑ لیا۔ اگر آپ یہاں تاویل کریں کہ یہ قاضی صاحب کی کرامت ہے، تو عرض ہے کہ اُدھر سید احمد رفاہی رحمہ اللہ کی بھی کرامت مان لیں۔

(۷)..... ہماری اسی کتاب میں اپنے مقام پر (اعتراض: ۳۳ کے تحت) غیر مقلدین کی ہمارے درج ہیں جن میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ان کے بزرگوں کو عالم بیداری میں فوت شدہ انبیاء اور اولیاء کرام کی زیارتیں ہوتی ہیں۔ ایک حوالہ یہاں بھی ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”اولیاء کرام اور عرفائے مقام کو اس قسم کی ملاقاتیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عالم بیداری میں ہوتی ہیں“ (رفع الجحایج عن سنن ابن ماجہ ۲۵۲۱)

عبید الرحمن صاحب! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور قبر میں مدفون ہونے کے بعد کسی کو ان کا ہاتھ نظر آجائے تو آپ اسے جھوٹ اور شرک قرار دیتے ہیں مگر غیر مقلد بزرگ کے بقول اولیاء کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ صرف ہاتھ کو دیکھا بلکہ مکمل جسم کی زیارت سے فیض یاب۔ اب اسے تو یہ آپ کے نزدیک بہت بڑا جھوٹ اور انتہاء درجہ کا شرک ہوگا؟؟؟

**اعتراض: ۳۱۔۔۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر سے نکل کر مدد کو پہنچنا**

اس سے پچھلے اشکال کے تحت بزرگ کا خواب فضائل درود کے حوالہ سے نقل کیا گیا۔ اس

لوب کے آخر میں الفاظ اس طرح ہیں:

”یہ تیرا باپ بڑا ناکہ گار تھا لیکن مجھ پر کثرت سے درود بھیجتا تھا اس پر یہ مصیبت نازل ہوئی تو اس کی فریاد کو پہنچا اور میں ہر اس شخص کی فریاد کو پہنچتا ہوں جو مجھ پر کثرت سے درود بھیجے۔“

(فضائل درود صفحہ ۱۰۲)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:



”آئیے اب فضائل اعمال کے ایک اور شریک پہلو پر غور کریں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک سے باہر نکل کر مدد کو پہنچتے ہیں“ (تیلیجی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۴)

**الجواب:**

یہ واقعہ خواب کا ہے اور خواب کا شرعی حکم کیا ہے وہ غیر مقلدین کی زبانی ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا عبدالرحمن مبارک پوری صاحب لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں وہ حدیث جس کی (خارجی طور پر) صحت معلوم نہ ہو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خواب میں صحیح کرنے سے صحیح نہیں ہو سکتی اور اسی طرح کشف والہام سے بھی وہ صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ حکم خواب میں آپ کے قول سے ثابت نہیں ہو سکتا“ (مقدمہ تخریج الاحادیث صفحہ ۱۵۳)

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اگرچہ روایت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حق است و شیطان بدای متحمل نمیشود وکن نام از اہل جہل روایت نمیشد بنا برہم حفظ خود“ (حدیثیہ السائل الی اولیۃ المسائل صفحہ ۲۲۳)

یعنی اگرچہ خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دیکنا حق ہے اور شیطان ان کی شکل نہیں بنا سکتا لیکن سونے والا نام الفضاہ نہ ہونے کی وجہ سے روایت کا قائل نہیں۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت حق ہے لیکن نیند میں مشغول انسان اس وقت چنانچہ نام الفضاہ نہیں ہوتا جب کہ کسی روایت کی قبولیت کے لیے راوی کا نام الفضاہ ہونا ضروری ہے اس لیے خواب میں بیان کی گئی بات اس وقت تک معتبر نہ ہوگی جب تک خارجی قرائن سے اس کا معتبر ہونا معلوم نہ ہو۔ عبدالرحمن صاحب کو خارجی قرائن کے ذریعہ ”میں ہر اس شخص کی فریاد کو پہنچتا ہوں جو مجھ پر کثرت سے درود بھیجے“ کو پرکھنے کا حق تو تھا لیکن خواب کو مدار بنا کر اس پر شرک کا فتویٰ صادر کرنا صحیح نہیں ہے۔

۱۔ غیر مقلدین کے خاتم المحدثین نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”ایک شخص کا باپ بعض بلاؤں میں مر گیا اس کا منہ و بدن سیاہ ہو گیا۔ بیٹ بھول گیا اس نے کہا لاخون ولا فؤة... اس کے باپ کے بدن پر (کسی نے) ہاتھ بھرا وہ سفید ہو گیا کہا: ہم کون ہو کہا: میں تیرا ہی مجھ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ تیرا باپ صرف تھا لیکن مجھ پر بہت درود بھیجتا تھا میں اس حالت کو دور کرنے کو آیا۔ اس کی آنکھ کھل گئی دیکھا تو باپ کے بدن پر نور تھا اللہ کی حمد کی اور

ابھی طرح دیکھا“ (کتاب التوحیدات صفحہ ۹۲ بذیل عنوان درج کریت)

عبدالرحمن صاحب، فضائل درود کے خواب پر اعتراض کرتے ہیں ہم ان کے اعتراضات کو مانتے رکھتے ہوئے انہی کی سوچ کے مطابق سوال کرتے ہیں۔

۱۔ بتائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت شدہ شخص کا علم کیسے ہو گیا، کیا آپ عالم الغیب تھے؟ آپ اس شخص کی مدد کو آئے کیا آپ قبر سے نکل کر باہر کی دنیا میں مدد کے لیے جایا کرتے ہیں؟ اس شخص کی مدد کو آئے آپ نے یہ سفر کس پر کیا بادل پہ سوار ہو کر آئے یا ریل وغیرہ پر؟ آخری بات یہ کہ آپ نے اس قسم کے خواب کی وجہ سے فضائل درود کی عبادت کو شریک کہا تو نواب صاحب کو شرک کہیں گے؟ اگر نہ کہیں تو لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ عبدالرحمن صاحب کو صرف حضرت مولانا محمد اکریم رحمہ اللہ یا تیلیجی جماعت سے بعض ہے اور کچھ نہیں۔

۲۔ اس قسم کا ایک خواب امام غزالی نے بھی احیاء العلوم میں ذکر کیا ہے۔ (فضائل درود صفحہ ۱۰۱)

غیر مقلدین کے پرچہ میں لکھا ہے:

”شوافع میں ہمارے پیش کردہ موقف کے قائلین میں امام الحرمین، غزالی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی آتا ہے“ (تفہیم الاسلام احمد پور شرقیہ اکتوبر ۲۰۰۷ء صفحہ ۳۲)

اور شوافع جمہوری اعتبار سے اہل حدیث ہیں۔ (تحقیقی سلفی جائزہ صفحہ ۸۲)

مولانا شاغف صاحب غیر مقلد کی تصریح کے مطابق صوفیاء غیر مقلد ہیں۔

(مقالات شاغف صفحہ ۲۶۵)

**فائدہ:** فضائل درود کے جس واقعہ کا اوپر ذکر ہوا وہ خواب کا واقعہ ہے۔ اس طرح کا ایک واقعہ بیداری کا بھی ہے مگر اسے بھی شرک نہیں کہا جاسکتا اولاً: اس لیے کہ اس میں یہ الفاظ ہیں کہ میں نے اللہ جل شانہ کی طرف دعا کے لیے اچھا اٹھائے تو میں نے دیکھا کہ تھامہ (حجاز) سے ایک ابراہیم آیا اس سے ایک آدمی ظاہر ہوا“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس بزرگ نے اللہ سے دعا کی تھی، اللہ قادر مطلق ہے وہ جیسے چاہے اپنے بندے کی مدد کر سکتا ہے۔ ثانیاً: اگر نبی کا قبر سے خروج شرک ہے تو بیت المقدس میں انبیاء کرام کا جمع ہونا اور معراج کی رات آسمانوں میں انبیاء سے ملاقاتیں کرنا تو مسلم حقیقت ہے کیا اسے بھی شرک کہوں گے؟ جو تاویل وہاں کریں گے وہی تاویل یہاں کر لیں۔ ثالثاً: غیر مقلدین کی کتابوں

سے ہم آئندہ صفحات (اعتراض ۵۱: کے جواب) میں نقل کریں گے کہ ان کے بقول بعض بزرگوں کو عالم بیداری میں انبیاء کرام کی زیارت ہوئی ہے تو کیا غیر مقلدین کے یہ بزرگ بھی مشرک ہیں؟

**اعتراض ۳۲:..... فضائل اعمال کے مطابق حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم**

**غیب جانتے ہیں**

ایک بزرگ کا بیان ہے کہ سراج میں میرے والد کا انتقال ہو گیا اور منہ کالا ہو گیا... میں نے خواب میں ایک شخص کو دیکھا انہوں نے میرے باپ کے چہرہ پر ہاتھ بھرا تو وہ سفید ہو گیا پوچھتے پرتا یا کہ میں محمد بن عبد اللہ صاحب قرآن (صلی اللہ علیہ وسلم) ہوں۔ (فضائل درود صفحہ ۱۰۲) عبد الرحمن حمیری صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔“

(تلیف جماعت کا تحقیق جائزہ ۱۰۶)

**الجواب:**

یہ واقعہ خواب کا ہے عبد الرحمن صاحب نے نہ جانے علم غیب کا عقیدہ اس سے کیسے نکال دیا؟ اگر استدلال اس طرح ہے کہ وفات شدہ شخص کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہو گیا جب کہ آپ رؤف میں مدفون ہیں...

تو ہم عرض کرتے ہیں خواب سے اگر یہ ثابت ہو جائے کہ دنیا کے کسی وقوعہ کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہے تو کیا اسے علم غیب کہا جائے گا؟ اگر جواب نفی میں ہے تو حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر اعتراض غلط ہے اور اگر جواب ہاں میں ہے تو یہی چیز غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے چند نبوت بخش خدمت ہیں۔

☆... سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا جس کا خلاصہ حافظ زبیر علی زئی صاحب کے الفاظ میں اس طرح ہے:

”خواب ایک مثال ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو انتہائی مظلومانہ انداز میں شہید کیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بیٹے (تو اسے) کی مظلومانہ شہادت پر بہت زیادہ غمگین ہوئے“ (علمی مقالات ۲۸/۱)

النبی صاحب کی مذکورہ بالا تحریر پڑھنے کے بعد ان کی درج ذیل تحریر بھی پڑھئے:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا تھا وہ حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۶۳)

علی زئی صاحب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں ہونے والے ایک واقعہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی مظلومانہ شہادت کا علم تھا اور یہ خواب سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما صحابی نے بیان کیا اس لیے علی زئی اصول کے مطابق ”حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ عبد الرحمن صاحب اپنے غیر مقلد مصنف علی زئی صاحب کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟

☆... مولانا عبد المجید سوہدری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب آپ حج پر تشریف لے گئے اور مدینہ منورہ پہنچے تو مسجد نبویؐ کے پیش امام جوتی سیدی کرنے لگے آپ نے فرمایا یہ کیا؟ تو امام صاحب نے کہا کہ مجھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ محمد سلیمان ہمارا اسمان ہے اس کی ممدارت میں فرق نہ کرنا۔“

(کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۳)

☆... سوہدری صاحب ہی لکھتے ہیں:

”ظیفہ ہدایت اللہ صاحب نمبر (کتاب) رحمتہ للعالمین کا بیان ہے کہ میرے پاس بنگال، برما، بہاول پور وغیرہ سے کئی ایسے خطوط آئے ہیں جن میں یہ مرقوم ہے کہ رحمتہ للعالمین بھیج دیجئے کیونکہ ہمیں خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اگر مجھ سے محبت چاہے ہو تو رحمتہ للعالمین جو قاضی محمد سلیمان نے لکھی ہے پڑھا کرو“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۳)

غیر مقلدین کے بیان کردہ ان خواہشوں سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قاضی سلیمان منصور پوری، ان کی مدینہ میں آمد، ان کی کتاب رحمتہ للعالمین اور مسجد نبوی کے پیش امام کا علم تھا۔

عبد الرحمن صاحب! یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ غیر مقلدین کے ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب ہیں جیسی تو انہیں دنیا کے حالات کی خبر ہے؟

☆... غیر مقلدین کے ایک بزرگ کے حالات میں لکھا ہے:

”آپ ایک روز مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں سوئے ہوئے تھے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم آئے۔“

علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ حضرت نے فرمایا کہ جا، تو اس کا فرسے لڑا، اللہ تجھے دے گا۔

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۱۳)

عبدالرحمن صاحب! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صدیوں بعد پیدا ہونے والے اس کا فر کا مل ہے اور لڑنے پر فتح ہو جانے کا بھی پتہ ہے۔ تو یہاں غیب داں ہونے کا اعتراف کرو گے یا اعتراف نہ؟ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے:

”اس کے بعد پھر جناب سرود کا نکات صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب کی حالت میں دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں کہ جلالاں اور فلاں شخصوں کو جن کا نام آپ نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا میرا سلام کہہ دو تیری مدد کریں گے“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۱۳)

اس خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا میں موجود چند افراد ان کے ناموں سمیت بتا دیئے اور آئندہ کی خبر بھی دی کہ وہ تیری مدد کریں گے۔ عبدالرحمن صاحب! یہاں بھی غیب دانی کی پھبتی گسو؟ یا قوم شیب کی طرح لینے اور دینے کے باٹ الگ الگ بتا کر کے ہیں؟

☆... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، ایک عورت کا خواب نقل کرتے ہیں:

”رات کو خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے شرف ہوئی ہوں آپ نے فرمایا کہ ابو عبد اللہ حاکم سے کہو کہ لوگوں کے لیے پانی پینے کا انتظام کرے“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۹۵)

اس خواب کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کے ایک شخص امام حاکم کا علم تھا۔

عبدالرحمن صاحب! آپ یہاں غیب جاننے والا اعتراف کریں گے؟

☆... مولانا عبدالسلام بستوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”انام تنبئی نے مناقب میں اور بھی نے ترغیب میں ابوالحسن شافعی سے یہ روایت کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا تو عرض کیا یا رسول اللہ! آپ نے امام شافعی کو کیا بدلہ دیا کیونکہ وہ اپنے رسالے اور کتاب میں آپ پر اس طرح درود شریف پڑھا کرتے تھے صَلَّی اللہُ عَلَیْ مُحَمَّدٍ کَمَا ذُکِرَ الذَّکْرُ وَخَفَلُ وَخَفَلُ عَنْ ذِکْرِہِ الْعَاقِلُونَ تو آپ نے فرمایا اس درود شریف کی برکت سے قیامت کے روز ان کا حساب نہیں لیا جائے گا“

(اسلامی خطبات ارد ۴۴)

اس خواب کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی وفات سے سوئیں عرصہ! پیدا

ہونے والے دنیا کے ایک شخص امام شافعی رحمہ اللہ کا علم تھا بلکہ آپ نے قیامت کے دن کی بھی اطلاع دے دی کہ ان سے حساب نہیں لیا جائے گا۔

عبدالرحمن صاحب! یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب جاننے والا کہیں گے؟

☆... مولانا دادو دراز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ابو زید مروزی کا خواب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ میں رکن (یمانی) اور مقام (ایراجم) کے درمیان بیت اللہ کے قریب سو رہا تھا خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا ابو زید! کب تک شافعی کی کتاب کا درس دیتے رہو گے اور ہماری کتاب کا درس نہ دو گے عرض کیا حضور فلانک ابیہ وانیہ آپ کی کتاب کون سی ہے؟ فرمایا مجھے محمد بن اسماعیل بخاری نے جمع کیا ہے“ (شرح بخاری ۳۶۱)

خواب سے ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو زید، امام شافعی کی کتاب اور امام محمد بن اسماعیل یعنی امام بخاری کی جمع کردہ کتاب کا علم تھا۔ عبدالرحمن صاحب! کیا یہ بھی علم غیب ہے؟

☆... مولانا اعتراف ۱۶ کے جواب میں دیکھ جاسکتے ہیں۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اگر اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تو غیب کی کوئی بات کسی نبی یا ولی کو بتا دیتا ہے۔“

(نغات اللہ ص ۱۳۶۳: ف)

علامہ صاحب نے دوسری جگہ لکھا:

”البتہ اللہ جب چاہتا ہے تو اپنے کسی بندے کو شفاء یمین یا ولی کو ان (غیب کی) باتوں میں سے کوئی بات بتا دیتا ہے۔“ (رفع العجاہ ۳۶۲۳)

**اعتراض: ۳۳۔** فضائل اعمال کے مطابق نبی بیداری میں ملاقاتیں کرتے ہیں عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد فضائل درود کی ایک عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال اور اس کے پھیلانے والوں کے عقیدہ کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم... حالت بیداری میں لوگوں سے ملاقاتیں اور وصیت فرماتے ہیں“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۶)



(۱)..... عبید الرحمن صاحب یہاں یہ وضاحت فرمائیں آپ کو اس میں کیا اشکال ہے؟ بیداری میں کسی فوت شدہ انسان کی زیارت کا ہوجانا بدعت، شرک، کفر یا محال ہے وغیرہ تاکہ اگر تاخیر میں ان غیر مقلدین کا ہم تعارف کرا سکیں جو عالم بیداری میں انبیاء علیہم السلام سے ملاقات کے دعویدار ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ اور اگر ہم سے وہ پوچھتے ہیں کہ اس کا ثبوت کیا ہے تو عرض یہ ہے کہ ازراہ کرامت ایسے ہو سکتا ہے۔ مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”کرامت اور معجزہ نام یہ ایسے کارناموں کا ہے جو ظاہری اسباب اور امور عادیہ کے عکس خلاف ہوں اور وہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت سے ہی ظہور پذیر ہوتے ہیں اس لیے نہ شخصی قوت قابل تعجب ہے اور نہ ظلم کے سراغ لگانے کی ضرورت“ (احسن البیان صفحہ ۱۰۵)

کرامت کا صدور ظاہری اسباب اور امور عادیہ کے خلاف محض اللہ تعالیٰ کی قدرت و مشیت ہی سے ہوتا ہے اگر اللہ تعالیٰ کسی ولی کو ایسی کرامت دکھائے تو کیا اعتراض ہے؟

اس پر بھی غور فرمائیں کہ معراج کے واقعہ میں یہ بات واضح طور پر ملتی ہے کہ پچھلے زمانہ میں اس دنیا سے وفات پا جانے والے انبیاء علیہم السلام سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات ہوئی اور بیداری ہی کی حالت میں ہوئی۔ اگر آپ کہیں یہ ملاقات ازراہ معجزہ کے ہوئی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اوہ ولی کی کرامت مان لیں۔ معجزہ اور کرامت دونوں میں اللہ کی قدرت کا فرما ہوتا ہے اور قدرت باری تعالیٰ سے کوئی چیز بھی بعید نہیں۔

یہ بات بھی ذہن میں رہنا چاہیے جس طرح شب معراج میں بیت المقدس میں انبیاء کرام علیہم السلام کا جمع ہوا کسی آیت یا حدیث کے خلاف نہیں اسی طرح ازراہ کرامت کسی نبی کو دیکھ لینا قرآن یا حدیث کے خلاف ہرگز نہ ہوگا۔

(۲)..... اب ذرا اپنے فضل آل غیر مقلد پر نگاہ جمائیں وہ عالم بیداری میں انبیاء علیہم

الصلوات والتسلیمات سے ملاقات کے دعوے دار ہیں۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میں کہتا ہوں اب بھی بیٹھے خدا کے بندے ایسے موجود ہیں جن کو آنکھ بند کرتے ہی اور آپ کی طرف متوجہ ہوتے ہی آپ کا جمال مبارک بیداری میں نظر آ جاتا ہے اور یہ دولت اُس مومن کو

نصیب ہوتی ہے جو کثرت سے آپ پر درود اور سلام بھیجتا ہے۔“

(لفحات الحدیث ۲۳۳۲: ۲، حاشیہ)

لیہ مقلدین کی کتاب ”تذکرۃ اہل صادق پور“ میں بھی علی نامی بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”آپ بڑے صاحب کمال، عابد، زاہد، متقی تھے آپ کے مراقبہ کی یہ کیفیت تھی کہ جب کبھی چادر اوڑھ کر بیٹھ جاتے فی الفور آپ کو مراقبہ مکمل جاتا، انبیاء اولیاء کی زیارت ہوتی، ان سے گفتگو ہوتی ان سے حل مطالب فرماتے“ (تذکرۃ اہل صادق پور: ۶۳ مؤلف مولانا عبدالرحیم زبیر)

ایک اور مقام پر لکھا ہے:

”جناب مولانا محی علی علیہ الرحمہ کو جب کہ آپ ملک افغانستان میں تھے بعد انتقال بڑے حضرت، مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت انبیاء و اولیاء بزرگان دین بند ہو گیا جب آپ وہاں سے یہاں پٹنہ تشریف لائے جناب چھوٹے حضرت نے ان کو بٹھا کر توجہ دی رب مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت وغیرہ حسب دستور جاری ہو گیا۔“ (تذکرۃ اہل صادق پور صفحہ ۱۹۹ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

ایک صاحب فرماتے ہیں:

”میں نے بارہا جناب والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا کہ جناب حضرت والدہ ماجدہ مرحومہ مغفورہ کو مراقبہ میں بٹھاتے اور جب آپ کو زیارت رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا اور کسی ولی بزرگ کی ہوتی اُس وقت حل مشکلات، بعض مطالب قرآن و حدیث کا فرماتے۔“ (تذکرۃ اہل صادق پور صفحہ ۲۰۰)

لیہ مقلدین کے مشہور مورخ مولانا محمد اسحاق محی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا محی علی کو گھر میں پیش آنے والے حوادث کا علم ہوا تو کالے پانی سے الہیہ تہ کو ایک خط تحریر فرمایا جو لائق مطالعہ ہے لکھتے ہیں: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ محی علی کی طرف سے بخیرت ام حبیبہ، ام محمد یوسف سلمہما اللہ تعالیٰ ضروری لکھنا ہے کہ خط سے نور چشم محمد حسن مدعہ کے حال، انہدام دونوں مکانوں کا معلوم ہوا۔ البتہ دل کو قنص ہوا اور صدمہ بہت گذرا کیونکہ سکونت قدیم سے خصوصاً وہ مکان جس میں ذکر اللہ بہت ہوا اور کاروبار فریضہ بہت انجام پائے ہوں، مومنین کو اس وحشت بظہور اہل و عیال کے ہوتی ہے۔ اسی روز شب کو روح انور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا، جسم کٹاں فرمانے لگے کہ البتہ انہدام سے مکانوں کے مالکان کو خصوصاً سوال کو رنج و اہم بہت ہوا ہے اور ہونے کی جگہ ہے اور ان آیات کریمہ کو زبان مبارک سے ارشاد فرمایا: وَيُؤْتِي السَّابِقِينَ السَّابِقِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَواتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ. رَبَّنَا أَلْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتَوَلَّنا مُسْلِمِينَ. عَسَى أَنْ يَبْعَثَ اللهُ خَيْرًا مِنْهَا إِنَّا إِلَى رَبِّنا رَاغِبُونَ۔ اور فرمایا ان آیات کو درود زبان رکھو۔ عبادت خانے اور میرا قصی اور مکانات انبیاء علیہم السلام بخت اور حالات کے ساتھ سے انہماں پائے تھے۔ آخر انہماں کرنے والے کیا مسلما ہو گئے اور یہ امان جنبر کو از سر نو بنایا ہوئے اور پہلے سے زیادہ آباد ہوئے۔ تم بھی اپنے رب کے فضل سے ایسی ہی امید رکھو۔ اللہ تعالیٰ کا شکر اور ذکر کرتے اس امتحان کے منتظر ٹھہرے۔ بعد اس مکافہ کے میں نے بہت انشراح پایا اور اپنے بڑے بھائی مولانا احمد اللہ صاحب کو ۴۵۰ کیا۔ (فتحاہ یاک وچتر ۳۳۲)

اس واقعہ کے آخر میں لفظ ”مکافہ“ پر نظر رکھیں، یہ لفظ اعلان کر رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ملاقات بیداری ہی میں ہوئی ہے۔

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد نے اپنے علاوہ کو نہ چھوڑنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا:

”میں مجبور ہوں کیونکہ ایک دن میں مسجد میں سویا ہوا تھا کہ ایک شخص نے مجھے آگ چگایا اور کہا کہ میرے ساتھ چلو تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلاتے ہیں میں اس کے ساتھ ہو لیا جب گاؤں سے باہر نکلا تو دیکھا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پانکی پڑی ہے حاضر ہو کر میں نے سلام کیا آپ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا غلام رسول ہم تمہاری مسجد کو جانا چاہتے ہیں آپ نے میرا ہاتھ پکڑے رکھا اور پانکی والوں نے پانکی اٹھ لی مسجد میں لاکر اسی پکڑے ہاتھ سے مجھے ممبر پر بٹھایا اور فرمایا وعظ کرو تم سے لوگوں کو ہدایت ہوگی، تمہارا یہی جانے بود و باش ہے۔ بھائی صاحب فرمائیے میں تو نامور ہوں، کیسے اس جگہ کو چھوڑ سکتا ہوں“ (سوانح حیات حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۴۱)

اس واقعہ کے شروع میں یہ جملہ ”ایک شخص نے آکر مجھے چمکایا“ بتا رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بقول ان کے عالم بیداری میں ہوئی ہے۔ مولا نا غلام رسول صاحب کے غیر مقلد ہونے کو بہت سے لوگ جانتے ہیں جنہیں ظلم نہیں وہ مولا نا محمد اسحاق بجلی صاحب کی یہ شہادت ملاحظہ فرمائیں، وہ ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”فقہی مسلک کے اعتبار سے اہل حدیث تھے اور اتباعِ سنت ان کا اڑھنا بھوننا تھا۔ اہل حدیث کے مسائل مشہورہ آئین اور رنچ یدین وغیرہ پر اعلیٰ تھے فاتحہ خلف الامام کے قائل تھے دیگر مسائل میں بھی اہل مسک کو ترجیح دیتے اور فتویٰ میں کتاب و سنت کو پیش نگاہ رکھتے۔“

(فقہائے پاک و ہند: ۳/۹۵)

معنی صاحب نے مولانا عبداللہ غزنوی صاحب اور مولانا غلام رسول صاحب کے بارے میں لکھا:  
 ”دونوں بزرگ اولیاء اللہ تھے۔“ (برصغیر کے اہل حدیث خدام قرآن صفحہ ۴۲۲)

امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیتِ مقدسہ جہاں چاہے وہاں تشریف فرما ہو سکتی ہے اور اولیاءِ کرام اور عرفائے عالی مقام کو اس قسم کی ملاقاتیں آپ سے عالمِ بیداری میں ہوتی ہیں اور کیا عجب ہے کہ بعض خاص بندوں کو نواز میں بھی احساں ہوتا ہو کہ سلام کے وقت دعا لے جائیں یا معنوں میں درست ہو جائیں ہو۔“ (رفع الحجاب عن سترن ابنِ مایہ: ۳۵۲)

مولانا عبدالسلام بستوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حضرت ثابت ثمالی فرماتے ہیں کہ میں حضرت مصعب بن زہیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کوفہ کے گرد وواح میں جا رہا تھا میں نے ایک باغ میں جا کر دو رکعت نماز شروع کر دی اور اس میں سورۃ مؤمن کی تلاوت کرنے لگا۔ میں ابھی وَاللّٰہِ الْمَہِیْمُوں تک پہنچایا تھا تو ایک شخص نے جو میرے پیچھے ہی سفید حجر پر سوار تھا جس پر لی چادر میں مجھ سے کہا جب غالیو الذلّٰب پڑھو تو کہو یَا غَالِیْوَ الذَّلْبُ اغْفِرْ لَیْ اَوْ ذُنُوْبِیْ اور جب غَالِبِ الثَّوْبِ پڑھو تو کہو یَا قَابِلِ الثَّوْبِ اِقْبِلْ تَوْبَتِیْ اور جب شَہِیْدِ الْعِقَابِ پڑھو تو کہو یَا شَہِیْدِ الْعِقَابِ لَا تَعْلَقْ بَیْیْ۔ حضرت مصعب کہتے ہیں کہ میں نے گوشہ چشم سے دیکھا تو مجھے کوئی نظریں آیا نماز سے فارغ ہو کر میں دروازے پر پہنچا وہاں جو لوگ بیٹھے تھے ان سے میں نے پوچھا کہ کیا کوئی شخص تمہارے پاس سے گزرا ہے جس پر ہم نے چادریں چھیں، انہوں نے کہا نہیں ہم نے کسی کو آتے نہیں دیکھا اب لوگ خیال کرنے لگے کہ یہ حضرت الیاس علیہ السلام تھے۔ یہ روایت دوسری سند سے بھی مروی ہے اور اس میں حضرت الیاس کا ذکر نہیں“ (اسلامی خطبات ۱/۳۲۵)

دوسری روایت میں سیدنا الیاس علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے تو اسے مدار بنانے والے لوگ  
 علی زئی صاحب غیر مقلد کا جواب ملاحظہ فرمائیں، وہ لکھتے ہیں:

”عدم ذکر نفی و ذکر کو مستلزم نہیں ہے یعنی کسی آیت یا حدیث میں کسی بات کے نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ بات ہوئی ہی نہیں جب کہ دیگر آیات یا حدیث سے وہ بات ثابت ہو“

(نور العینین صفحہ ۵۸)

(ز).....حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مذکورہ بالا سیدنا الیاس علیہ السلام والا واقعہ سند



کے ساتھ نقل کیا ہے علامہ کرام جانتے ہیں کہ اگر ان کے نزدیک کوئی روایت غیر معتبر ہو تو وہ اس پر جرح کر دیتے ہیں مگر اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد جرح نہیں کی۔ دیکھیے تفسیر ابن کثیر عربی ۷/۴۷۳۔

حافظ ابن کثیر کے متعلق مشہور ہے کہ وہ شافعی المذہب تھے۔ (تور العین صفحہ ۲۶)  
اور مولانا ربیع محمد ندوی صاحب غیر مقلد نے تصریح کی ہے کہ شوافع جمعی اعتبار سے اہل حدیث ہیں۔ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ ۸۲)

مولانا عبداللہ داناوی صاحب غیر مقلد کے نزدیک تو ابن کثیر مخالفین تقلید میں سے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”تقلید پر اصرار بعد کے لوگوں کی اختراع ہے ورنہ اہل علم نے تو ہر دور میں تقلید کی مخالفت کی ہے مثلاً حافظ ابن کثیر....“ (تور العین صفحہ ۲۶ حافظ زبیر علی دینی)

فائدہ: مولانا محمد جونا گوسی غیر مقلد نے ابن کثیر کے ترجمہ میں سیدنا الیاس علیہ السلام کے واقعہ پر نہ جرح کی ہے اور نہ ہی کوئی اختلافی نوٹ لکھا ہے۔ دیکھیے ابن کثیر اردو ۲/۲۷۴۔

(ح)..... شیخ محمد بن الدین ابن عربی فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ روحانی طور پر حضرت یوسف علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی“

(البواقیت والحوار ۱۳۲)

اور غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ ابن عربی اصول و فروع دونوں میں اہل حدیث ہیں۔

(حدیثی اُمہد ۵۱۱)

شیخ ابن عربی کے بارے میں مزید حوالے میری کتاب ”مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل

غیر مقلدین“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

**اعتراض ۳۳: فضائل اعمال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے**

فضائل درود میں کسی کا واقعہ لکھا ہے:

”میں اپنی ماں کے ساتھ حج کو گیا تھا میری ماں دین رہی تھی (مرگئی) اس کا منہ کالا ہو گیا اور اس کا پیٹ پھول گیا.... میں نے اللہ جل شانہ کی طرف ہاتھ اٹھائے تو میں نے دیکھا کہ تھامہ (نماز) سے ایک آبرائیاں میں سے ایک آدمی ظاہر ہوا اُس نے اپنا مبارک ہاتھ میری ماں کے منہ پر پھیرا جس سے وہ بالکل روشن ہو گیا اور پیٹ پر ہاتھ پھیرا تو درم باہل جاتا رہا۔ میں نے عرض کیا کہ آپ کو

ہیں کہ میری اور میری ماں کی معصیت کو آپؐ نے دور کیا انہوں نے فرمایا کہ میں تیرا بی (محمصلی اللہ علیہ وسلم) ہوں“ (فضائل درود صفحہ ۱۰۳)

عبید الرحمن حموی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پوری زندگی میں کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ نہیں لگایا نہ تو ہونے کے بعد چہرہ اور پیٹ پر ہاتھ پھیرنا کبیر کا نیکو ممکن ہے کیا یہ آپ کی توہین نہیں؟“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۷)

**الجواب:**

(۱)..... اس اشکال کا عرصہ دراز سے جواب دیا جا چکا ہے۔ پروفیسر طالب الرحمن غیر مقلد نے جناب محمد عاقل غیر مقلد نے انٹرویو لیتے ہوئے کہا:

”ہم نے یہ اعتراض کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ نہیں لگایا۔ اس پر دیوبندی حضرات یہ بحث کرتے ہیں کہ اس سے مراد ہاتھ ملنا نہیں بلکہ ہاتھ اوپر پھیرنا ہے ان کی اس تائید کی روشنی میں کیا اس مسئلہ کو اٹھایا جائے یا نہیں؟ کیا اُن کی اس بحث میں وزن ہے“ (ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۶۱۰)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ پیٹ پر ہاتھ ملنا رُس کرنا نہیں بلکہ پیٹ سے فاصلہ پر اوپر ہاتھ پھیرنا مراد ہے۔ اب رہی یہ بات کہ اس جواب میں کتنا وزن ہے؟ وہ پروفیسر طالب الرحمن کے بیان میں ملاحظہ فرمائیں، انہوں نے عاقل صاحب سے کہا:

”ہمارا اس قصہ پر یہی اعتراض نہیں ہے یہ تو معمولی اعتراض ہے۔“

(ہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۶۱۱ مرتب طیب حموی)

اس قصہ پر جو دیگر اعتراضات ہیں ان کے جوابات ہماری اسی کتاب میں موجود ہیں۔ بہر حال انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ ”یہ تو معمولی اعتراض ہے“ لہذا یہ کہنا بجا ہے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں ہے۔ اگر عبید الرحمن صاحب اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین قرار دینے پر مُصر ہیں تو بتائے جو اُن کی توہین کو معمولی اعتراض کہے اس کا کیا حکم ہے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام غیر مقلدین کی نظر میں:

اب ذرا دوسروں کو گستاخ نبوت کہنے والے غیر مقلدین کی عبارات ملاحظہ ہوں کہ ان کے



ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا مقام ہے؟

مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لہذا وہابی دہائی تختِ حم کے دہائی تھے۔“ (تحریک آزادی فکر صفحہ ۳۹۵)

سلفی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اہلِ وہاب کوئی مذہب نہیں، نہ ہی ہم لوگ اہلِ وہاب یا وہابی کہلانا پسند کرتے ہیں وہابی نہ کوئی

مذہب نہ فرقہ“ (تحریک آزادی فکر صفحہ ۵۰۳)

سلفی صاحب ہی کہتے ہیں:

”میلادِ کفوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منصبِ تعلیم اخلاق اور تزکیہ کی بجائے زیادہ تر آپ

کے نور ہونے پر گوہر فغانی فرمائی جاتی ہے۔ آپ واقعی ”نورِ مجسم“ تھے لیکن وہ لبِ بد نہیں جو بن دہاکر

روشن کیا اور بجھایا جاسکتا ہے“ (خطبات سلفیہ: ۳۳۶، ۳۳۷) نہائی سبب خانہ لاہور، مرتب مولانا خوجہ محمد قاسم

سلفی صاحب کے بیان فرمودہ جملہ ”آپ واقعی نورِ مجسم“ تھے، پر نظر رہے۔

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد نے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق

درج ذیل شعر کہا ہے:

أَنْتَ الْإِلَهِى مِنْ نُورِكَ الْبَشَرُ الْكَفَى

وَالشَّمْسُ مُشْرِقَةً بِنُورِ بَهَاكَ

”آپ وہ ہیں کہ بدر (چاند) نے آپ کا نور اوڑھا ہے اور سورج بھی آپ کے ہی کے نور سے

روشن ہے۔“ (مظاہر روپڑی صفحہ ۳۷، ۳۸) مشمولہ رسائل اہلِ حدیث جلد اول

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد نے سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف منسوب کر کے کہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”میرے لیے سب سے بڑی مصیبت موت ہے۔“ (خطبات بہاول پوری ۱۳۸/۳)

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد کہتے ہیں:

”بعض عرفاء نے فرمایا کہ یہ خطاب اس وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والتہیۃ تمام

موجودات کے ذرات افراد ممکنات میں جاری و ساری ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں

کی ذات میں موجود اور حاضر ہیں لہذا نمازی کو چاہیے کہ اس معنی سے آگاہ رہے اور حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کے اس حاضر ہونے سے غافل نہ ہو۔“

(مسک الختام صفحہ ۲۳۳، اہلِ توحید کے لیے نو فکر یہ صفحہ ۱۲) مشمولہ رسائل اہلِ حدیث جلد ۲

شیخ البانی صاحب غیر مقلد نے بزعمِ خود مدینہ منورہ پائی جانے والی ۳۵ بدعات میں ایک

ہفت یہ لکھی:

”إِنْقَاءُ قُبُورِ النَّبِيِّ فِي الْمَسْجِدِ“ (مناسک الحج والعمرة صفحہ ۶۱)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کو مسجد نبوی میں باقی رکھنا۔

غیر مقلدین کے حلیل القدر بزرگ مولانا محمد جونا گڑھی صاحب لکھتے ہیں:

”تب ہے کہ جس دین میں نبی کی رائے حجت نہ ہو اس دین والے ایک امتی کی رائے کو اصل اور

حجت سمجھنے لگیں“ (طریق محمدی صفحہ ۳۰)

اس کے بالقابل غیر مقلدین کے امام العصر مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب کا دعویٰ ہے:

”اہلِ حدیث جو کچھ کرتے اور کہتے ہیں سب حدیثِ رسول کی بنا پر کرتے اور کہتے ہیں اپنی رائے

محض سے نہ کچھ کہتے ہیں نہ اس پر عمل کرتے ہیں“ (تفسیر واضح البیان صفحہ ۵۶۰)

یعنی ان کے بقول غیر مقلدین کا قول و فعل حدیث سے خاموش ہونے کی وجہ سے معتبر ہے مگر

نبی کی رائے معتبر نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹوں کے رنگ کی تبدیلی پر انسانوں کے رنگ کی تبدیلی کو

قبول کیا۔ اسی طرح اللہ کے قرض کی ادائیگی کو انسانوں کے قرض پر قیاس کیا ہے کہ جیسے انسانوں کا

قرض ادا کرنا ضروری ہے ایسے ہی اللہ کا قرض ادا کرنا بھی ضروری ہے۔ (صحیح بخاری ۱۰۸۸/۲)

علامہ وحید ابراہان صاحب غیر مقلد، بخاری کے اس مقام کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”باب کی دونوں حدیثوں سے قیاس کا جواز نکلتا ہے“ (تیسیر الباری ۳۳۹/۹)

لیکن غیر مقلدین قیاس کو شیطانی کام قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ مولانا ابوالحسن غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قیاس نہ کیا کرو کیونکہ سب سے پہلے شیطان نے قیاس کیا“ (الظفر المبین صفحہ ۱۳)

مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رائے اور قیاس کی تقابہت محض ابلیسی طریق کا رہے“ (شرح بخاری ۳۲۵)

طرح کے اعتراضات کرتے ہیں مگر گلاب صاحب کے اس زنا کارانہ سر روزہ پر پُچھ سادھے  
”یے ہیں۔“

پھر انفس و ناک بات یہ ہے کہ اس واقعہ کو ان کے ہاں اتنی اہمیت حاصل ہے کہ مولانا غلام  
دول صاحب کی کرامات میں سب سے پہلے اسی واقعہ کو تحریر کیا ہے۔

مری انتہائے نگارش یہی ہے  
ترے نام سے ابتدا کر رہا ہوں

(۲)..... مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد نے اپنے کرب سے ایک اور عورت کو اس کے  
ماشق اللہ دین نامی شخص کے پاس پہنچایا۔ چنانچہ ان کے سوانح نگار نے لکھا ہے:

”اس (اللہ دین) نے کہا میں ایک عورت پر فریفتہ ہوں کسی صورت وہ میری مطیع ہو جائے۔ آپ  
نے فرمایا اللہ تعالیٰ کے حکم سے فرما بغیر اور ہو جائے گی اور تیرے پاس آ جا دے گی مگر یہ یاد رکھو اگر تم  
نے زنا کیا تو مجھ و ہوا جائے گا اللہ دین داہن و دکان والا اپنے رہائی علاقہ (ناقل) چلا گیا وہ  
عورت بھی خود بخود اس کے پاس آگئی“ (سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۲۶)

مولانا غلام رسول صاحب نے اسے زنا سے منع کیا، میں اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ البتہ یہ  
اعراض ضرور ہے کہ انہوں نے اپنے کرب بقول غیر مقلدین کرامت سے ایک غیر محرم عورت کو اس  
کے ماشق کے پاس کیوں پہنچایا؟

(۳)..... آل غیر مقلد کے مشہور مؤرخ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب، اپنی جماعت  
کے ایک شخص عبدالعزیز سعیدی صاحب کے گھر گئے۔ ان کی عدم موجودگی میں ان کی ماں سے  
ملاقات کی اور ان سے ہم کلام ہوئے۔ اس کے بعد جب سعیدی صاحب سے ملاقات ہوئی تو اپنے  
اثرات بیان کرتے ہوئے کہا:

”سعیدی صاحب! یہ واقعی تمہاری ماں ہے اور تم اس کے بیٹے ہو یہ تمہاری طرح خوب صورت ہے  
اور تم اس کی طرح“ (کاروان سلف صفحہ ۱۹۵)

(۴)..... مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد کے پاس جو جوان مرد اور جو جوان عورت  
آئے اور کہا کہ ہم مسافر ہیں رات کو قیام کرنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے انہیں مہمان خانہ میں جگہ دی۔  
اس کے بعد بھٹی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

**اعتراض: ۳۵...** غیر محرم عورت کے پیٹ پہ ہاتھ پھیرنا

پچھلے اعتراض ۳۴ کے تحت فضائل درود کی جو عبارت نقل کی گئی ہے، عبید الرحمن حمیری صاحب اس  
اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پوری زندگی میں کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ نہیں لگایا۔“  
(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۰۷)

**الجواب:**

عبید الرحمن صاحب نے فضائل درود کی جس عبارت پر اعتراض کیا ہے وہ عبارت اور اس  
کے جوابات ہم پچھلے اعتراض ۳۴ کے ذیل میں لکھ آئے ہیں وہ وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں، یہاں  
غیر محرم عورتوں کے حوالے سے غیر مقلدین کا کردار ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... گلاب نامی چوکیدار، ایک عورت پر فریفتہ تھا اس نے غیر مقلدین کے بزرگ مولانا  
غلام رسول صاحب سے کہا کہ مجھے کوئی وظیفہ بتاؤ کہ میں اس عورت پر قابو پاؤں۔ اس سے آگے  
غیر مقلدین کی شائع کردہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”مولوی صاحب موصوف نے فرمایا کہ بعد از عشاء اپنے گھر کی محبت پر کھڑے ہو کر مرالی والا یہ  
اس عورت کا علاقہ ہے (ناقل) کی طرف منہ کر کے تین دفعہ یہ لفظ کہنا آ جا، آ جا، آ جا تین روز  
ایسا ہی کر کے پھر مجھے بتانا۔ تیسرے روز عصر کے قریب عورت مذکورہ گلاب کے گھر آگئی اور کہنے لگی  
کہ پر سون عشاء سے لے کر اب تک میرے بدن میں آگ لگی ہوئی تھی۔ تمہارے گھر میں داخل  
ہوئے ہی آرام ہو گیا گلاب اس عورت کو پکڑ کر اندر لے گیا اور متواتر تین روز اسی رہا۔ تیسرے  
روز قیلولہ کے وقت مولوی صاحب نے بڑھا کشمیری کو بلا کر فرمایا کہ جاؤ اور اس موڈی کو پکڑ لاؤ، وہ  
اس وقت زنا کر رہا ہے بڑھا فوراً گیا اور گلاب کو پکڑ لایا مولوی صاحب نے کہا کہ جا میری آنکھوں  
سے ذہر ہو جا وہ لوٹ کر گھر گیا وہ عورت جیسے آگئی تھی ویسے ہی خفا ہو کر چلی گئی۔“

(سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۰۰)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر باحیا تھے کہ کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ تک نہ لگایا مگر مولانا  
غلام رسول صاحب غیر مقلد نے وظیفہ اور بقول کسے کرامت کے ذریعہ راجحیہ عورت کو ایک مرد کے  
حوالے فرما دیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اس نے تین دن تک زنا کیا۔ غیر مقلدین تبلیغی جماعت کے سر روزہ

”وہ مہمان خانے میں چلے گئے تو میں نے چوہدری غلام حسین سے کہا: یہ شخص اس عورت کو اغوا کر کے لایا ہے انہوں نے کہا تمہیں کیسے پتا چلا؟ میں نے ہتے ہوئے جواب دیا ولی را ولی سے شام“ (بزم ارجندان صفحہ ۵۵)

اس فارسی جملہ کا معنی ہے ”ولی کو ولی ہی پہچان سکتا ہے“ اس جملہ سے بھی صاحب اپنی ذات کے متعلق جو تاثر دیا ہے وہ ہر عقل مند شخص سمجھ سکتا ہے اور بھی صاحب کی پہچان درست ہی ثابت ہوئی۔ جب ان کا امتحان کیا گیا تو یہ چلا کہ لڑکا اس لڑکی کو اغوا کر کے لایا تھا۔ (حوالہ مذکور) (۵) صلوة الرسول کتاب کے معنی مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد اپنے استاذ محترم مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”اے حضرت! اگر میں آپ کی رومانی داستانوں کی ہزاروں میل لمبی قلم شہر کے لوگوں کو دکھا دوں تو سارا شہر لٹائے امارت کے شفق میں دیوانے ہو جائے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی گدی کے جانشین کی زیارت کرنے پہنچا دوڑ آئے، جس شخص کی زندگی کا پس منظر انفرادی تارک اور بیسائیک ہوا ہے چاہے کہ منہ چپا کر گوشہ مسجد میں خاموشی سے زندگی گزارتا اور زور و کرٹائی مافات کرتا لیکن حضور اسی (۸۰) سال کی عمر میں نبی جوانی چڑھے ہیں“

(حدی امارت سے شری استثناء صفحہ ۲۷ بحوالہ تجلیات صفحہ ۳۲۳ و ۳۲۶)

اس عبارت میں ”رومانی داستانوں“ لفظ آیا ہے۔ اس کا معنی ہے ”عشق مجازی کی داستانیں“۔ (فیروز اللغات صفحہ ۷۲)

(۶)..... غیر مقلدین کے امام العصر مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب کے پاس ایک عورت تعویذ لینے آئی۔ انہوں نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا؟ وہ آپ مولانا محمد اسحاق بمبئی کی زبانی معلوم کریں۔ بھی صاحب لکھتے ہیں:

”اس نے تعویذ مانگا تو مولانا نبی جگہ سے اٹھے اس عورت کے پاس گئے اُسے اٹھایا اور مسجد کے وضو کرنے والے حوض میں پھینک دیا“ (تافلہ حدیث صفحہ ۸۵)

ہم اس واقعہ کو آگے اعتراض نمبر ۵۰ کے تحت مکمل نقل کریں گے ان شاء اللہ۔

عبید الرحمن صاحب! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اپنی ساری زندگی کسی غیر محرم عورت کو ہاتھ تک نہیں لگایا لیکن آپ کی جماعت کے قابل قدر بزرگ سیالکوٹی صاحب عورت کو اٹھا کر حوض کی

طرف لے گئے۔

بھی صاحب لکھتے ہیں:

”گزشتہ طور میں مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کے بارے میں جو باتیں بیان کی گئی ان سے ان کی زندگی کے ایک خاص گوشے کی نشاندہی کرنا مقصود تھا بعض لوگ کسی بزرگ کے سوانح حیات معرض تحریر میں لانے وقت محض اس لیے اس قسم کی باتیں قلم زد کر دیتے ہیں کہ ان کے نزدیک ان میں اہانت و اہلوا پایا جاتا ہے مجھے اس نقطہ نظر سے اتفاق نہیں۔ میں یہ سمجھتا ہوں کہ جب تک کسی شخص کی زندگی کے تمام پہلو ضبط کثابت میں نہ لائے جائیں اس کی شخصیت کھر کر سامنے نہیں آ سکتی“ (تافلہ حدیث صفحہ ۹۸)

یعنی مذکورہ بالا واقعہ سے ان کی زندگی کھر کر سامنے آئی ہے۔

(۷)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی لہجہ عورت کو ہاتھ تک نہیں لگایا لیکن عمل بالحدیث کے دعوے داروں میں سے بعض نے عورت پر قابو پانے کے لیے کہہ دیا:

بیک وقت چارے سے زائد شادیاں جائز ہیں۔ (ظفر الملامی صفحہ ۱۳۱، عرف الجادی صفحہ ۱۱۱) متعہ کرنا جائز ہے۔ (نزل الامار من فقہ النبی الحجازی ۳۳۲)

مرزائی عورت سے نکاح جائز ہے۔ (اہل حدیث امرتسر ۲ نومبر ۱۹۳۳ء صفحہ ۱۳)

اور زانی اپنے زنا کے نطفہ سے پیدا شدہ بچی سے شادی کر سکتا ہے۔

(عرف الجادی من جنان حدی الحدادی صفحہ ۱۰۹)

## اعتراض: ۳۶... یا محمد کی پکارنا پسندیدہ اور ناجائز ہے

فضائل درود میں لکھا ہے شبلی نامی بزرگ ہر فرض نماز کے بعد تین مرتبہ کہتے صَلَّی اللہُ عَلَیْکَ یا مُحَمَّد۔ (فضائل درود صفحہ ۱۰)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکرم شریف فرماتے قبیلہ بنی قسیم کے کچھ لوگ آئے اور باہر کھڑے ہو کر پکارنے لگے یا مُحَمَّد یا مُحَمَّد باہر تشریف لائے، یہ لوگ کسی کام کے لیے آئے تھے دوپہر کا وقت تھا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے کر پکارنے لگے اللہ تعالیٰ کو اپنے نبی کی بے ادبی پسند نہ آئی اور فوراً جناب جبرائیل علیہ السلام سورۃ حجرات کی آیات لے کر اترے۔ إِنَّ الْإِنْسَانَ



يُسَافِدُونَكَ مِنْ وُأَاءِ الْخُجْرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ (الحجرات ۳۹:۴۰) اے پیغمبر جو لوگ آپ کے حجروں کے باہر سے آوازیں دیتے ہیں ان میں سے اکثر بے عقل ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں یٰسَافِدُکَ کہا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا کیا وفات کے بعد یہ جائز اور باعثِ ثواب ہو گیا۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۱)

### الجواب:

عبید الرحمن صاحب نے سورہ حجرات کی جو آیت ذکر کی ہے اس سے اگلی آیت ہے وَلَوْ أَنَّهُمْ صَبَرُوا حَتَّى تَخْرُجَ إِلَيْهِمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ۔ اور اگر وہ صبر کرتے یہاں تک آپ خود نکل کر ان کی طرف آتے تو یہ ان کے لیے بہتر ہوتا“ (سورۃ الحجرات)

عبید الرحمن صاحب نے یہ آیت درج نہیں کی کیونکہ ان کے استدلال پہ ضرب پڑتی تھی اس طرح کہ اس اگلی آیت میں ان آواز لگا کر بلانے والوں کو تعلیم دی گئی ہے کہ یہ لوگ آپ کے انتظار میں رہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود باہر تشریف لے آئیں پھر ان سے ملاقات کریں۔ یعنی آیت بتا رہی ہے ان لوگوں کا انتظار نہ کرنا اور فی الغور بلانا، آوازیں دینا صحیح نہ تھا اس وجہ سے آیت نازل کر کے ان لوگوں کو تنبیہ کی ہے مگر عبید الرحمن صاحب اس آیت سے یٰسَافِدُکَ کی تردید کا تاثر دے رہے ہیں جو کہ حقیقت میں غلط ہے۔

غیر مقلدین کی کتابوں میں یٰسَافِدُکَ کا جملہ:

اب ہم عبید الرحمن صاحب کو بتاتے ہیں کہ آپ کے غیر مقلدین کی کتابوں میں ”یٰسَافِدُکَ“ کی پکار موجود ہے۔ بطور نمونہ چند عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

(الف) اشعخ عبد المحسن العباد صاحب نے ایک کتاب شرح حدیث جبریل لکھی جسے حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد کے ترجمہ و تحقیق کے ساتھ پاکستان میں مکتبہ اسلامیہ نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے یٰسَافِدُکَ کہہ کر سلام کیا۔ اصل الفاظ یہ ہیں:

”اس نے مجلس کے کنارے سے سلام کیا اس نے کہا اَلْسَلَامُ عَلَیْکَ یٰسَافِدُکَ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کا جواب دیا“ (شرح حدیث جبریل صفحہ ۲۲)

(ب) لو اب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شرعی کہتے ہیں ایک بار پاؤں انہن عباس کا سن ہو گیا کہا ”یٰسَافِدُکَ“ فی الغور نکل گیا اتنی یکن اس عدا سے کیفیت سد بہتر ہے کیونکہ مجاہد نے اس کو بلا (سند) روایت کیا ہے“

(کتاب المعوذات: ۵۸)

لفظ ”بہتر“ کہا، واجب نہیں قرار دیا اور ترک کی وجہ یہ بتائی کہ مجاہد نے اس ”یٰسَافِدُکَ“ کو روایت نہیں کیا، یوں نہیں کہا کہ یہ قرآن کے خلاف ہے۔

(د)..... جناب محمد رضا صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس ن مسلمانوں نے یٰسَافِدُکَ کا شمار استعمال کیا چنانچہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں جو آتا وہ اسے قتل کر دیتے۔“ (سیرت النبک صدیق صفحہ ۸۳)

یہ صاحب یہ تاثر دے رہے کہ یٰسَافِدُکَ کا نعرہ لگانا صحابہ کرام کا شعار تھا۔

(ر) علامہ وحید الرحمن صاحب غیر مقلد، ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ترجمہ ہوتا ہے اس حدیث میں یٰسَافِدُکَ کا لفظ جو عدا ہے اور وجہ دعا کی یہ تھی کہ وہ اندھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہی دعا کرتا تھا لیکن طبرانی کی روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی عدا کا لفظ وارد ہے اور شاید یہ عدا اس قبیل سے ہو چھے الحیات میں اَلْسَلَامُ عَلَیْکَ اَیْہَا النبی کیونکہ ادعہ یا ثورہ میں جو الفاظ وارد ہیں انہی کی اتباع بہتر ہے۔“ (رفع الحجاب: ۶۸۳)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یٰسَافِدُکَ کہنا درست ہے اور وفات کے بعد بھی تاویل کے ساتھ جائز ہے۔

وحید الرحمن صاحب نے یہ بھی لکھا کہ سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دعا لکھائی جس میں یہ الفاظ بھی ہیں:

”یٰسَافِدُکَ اَیْہَا اَتَوْجِہُ بِکَ اِلَی رَبِّکَ فَتَقْضِیْ حَاجَتِیْ“ اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میں آپ کے وسیلہ سے آپ کے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں پس آپ میری حاجت کو پورا کریں۔“

(رفع الحجاب: ۶۸۳)

یہ ارمان صاحب مزید لکھتے ہیں:

## الجواب:

(۱) یہ خواب نقل کرنے والے شیخ علی متقی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن کا شمار محدثین میں ہوتا ہے۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”برصغیر کے نامور محدث شیخ علی المتقی“

(پاک وہند میں علمائے اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۸۴)

اور غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ تمام کے تمام محدثین غیر مقلد تھے ان میں سے ایک بھی مقلد

نہیں تھا۔ مولانا ابوالشال شافع صاحب غیر مقلد نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے:

”محدثین کرام کو مقلد کہنے والا بروز قیامت سزا کا مستحق ہوگا“ (مقالات شافع صفحہ ۱۸۷)

شیخ علی متقی رحمۃ اللہ کے مقام و مرتبہ، علمی و حدیثی خدمات سے آگاہی حاصل کرنے کے

لیے مولانا امیر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تاریخ اہل حدیث صفحہ ۳۳۳، ۳۳۸ کا

مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

(۲)..... مولانا اعطاء اللہ ڈیوی صاحب غیر مقلد نے شراب پینے والا یہی خواب شاہ ولی

اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”الابلاغ المبین صفحہ ۱۸۶“ سے نقل کیا ہے۔ (کہا کہ عقیدہ صوفیت صفحہ ۵۳)

اور مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”علمائے اہل حدیث نے وہی مشن اختیار کیا جو شاہ ولی اللہ ان کے صاحب زادوں اور شاہ اسماعیل

شبیب نے رواج دیا تھا۔“ (پاک وہند میں علمائے اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۶۵)

اثری صاحب صاحب مزید لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب کے اسی طریقہ ترک تقلید اور اتباع سنت کو حضرت مولانا سید میاں نذیر حسین صاحب

محدث دہلوی اور ان کے رفقاء و تلامذہ نے جاری و ساری رکھا۔“

(پاک وہند میں اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۶۲)

معلوم ہوا کہ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب کے نزدیک شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ

غیر مقلد ہیں اور اہل حدیث نے انہی کے سن کو جاری رکھا۔

تعمیم: مذکورہ بات، ہم نے الزام لکھی ہے ورنہ شاہ ولی اللہ اور شیخ علی متقی رحمہما اللہ دونوں حنفی

بزرگ ہیں۔

”نَبَتْ لِي حَدِيثُ الْأَعْمَى يَامُحَمَّدُ إِنِّي أَتَوَجُّهُ بِكَ إِلَى رَبِّي... وَقَالَ ابْنُ عَمْرٍو جِئْتُ زِلْ قَدَمُهُ وَامُحَمَّدُ أَهْ وَلَمَّا دَعَا لِيكَ الرُّومُ الشُّهَدَاءُ إِلَى النُّصْرَةِ ابْتَدَأَ قَالُوا يَامُحَمَّدُ أَهْ..... ترجمہ: تائینہ کی حدیث میں یامحمد! اِنّی اتوجہ بک الی ربّی ثابت ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کا جب پاؤں پہلا تو امحمد! کہا اور جب روم کے شہداء نے شہداء کو (شہادت سے پہلے) عیسائیت کی طرف بلایا تو انہوں نے یامحمد! کہا“

(هدية المهدي من الفقه المحمدي: ۱۲/۱)

کتاب کے نام سے ظاہر ہو رہا ہے کہ یامحمد! کہنا مصنف کے نزدیک محمدی فقہ کا مسئلہ ہے مگر عبید الرحمن صاحب اپنے نام کے ساتھ محمدی لکھنے کے باوجود اس محمدی فقہ کو نہیں مانتے۔

وجہ الزہد ان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”عبید اللہ بن عمر کا پاؤں سن ہو گیا... لوگوں نے پوچھا تم کو جو شخص سب لوگوں سے زیادہ محبوب ہو

اُس کو یاد کرو۔ انہوں نے کہا یامحمد! اُسی وقت پاؤں پھیلا دیا۔ پاؤں کل گیا۔ اس حدیث سے

یہ بھی نکلا کہ غائب کی عداوت مطلقاً منع نہیں ہے، نہ وہ شرک ہے جیسا کہ بعض تشدد والے سمجھتے ہیں۔“

(لغات الحدیث ۱۹۷: ۱/۲)

(۳) فتاویٰ علمائے حدیث میں لکھا ہے کہ ایک صحابی نے کہا:

”یامحمد! یا رسول اللہ! میں آپ کو وسیلہ بنا کر اپنے رب تعالیٰ کی طرف اپنی حاجت کے بارے میں

متوجہ ہوتا ہوں کہ وہ اس کو پورا کرے۔ بار خدا یا! آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث ۳۲۳/۵ مکتبہ اصحاب الحدیث)

**اعتراض:** ۳۷... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان، شراب پینے کا حکم

حضرت شیخ علی متقی نقل کرتے تھے کہ ایک فقیر نے فقراء مغرب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کو خواب میں دیکھا کہ اس کو شراب پینے کے لیے فرماتے ہیں۔ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال کا بہتان، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شراب پی“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

عبید الرحمن صاحب! کیا شیخ علی متقی رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باعدا ہا ہے جو غیر مقلدین کے نزدیک اہل حدیث وغیرہ مقلد ہیں۔

(۳)..... حضرت امام محی الدین نووی شافعی، حدیث ”مَنْ زَالَىٰ فِي الْمَنَامِ فَقَدْ زَالَىٰ“

کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ خواب میں آپ کا دیکنا تو صحیح ہے اور اس میں پریشان خیالات اور تلبس شیطان کا کچھ دخل نہیں ہو سکتا لیکن اس سے کسی شرعی حکم کا اثبات جائز نہیں کیونکہ نیند کی حالت سننے والے کے لیے مضبوط تحقیق کی حالت نہیں ہوتی اور محدثین کا اتفاق ہے کہ بقول روایت اور شہادت کی شرط یہ ہے روادی بیدار ہو، نہ کہ وہ معطل، ہی، اور الخطا، غیر الخطا، اور غفلت الغفل ہو اور سونے والے کی یہ حالت نہیں ہوتی اس لیے اس کی روایت قبول نہ کی جائے کیونکہ اس کا ضبط محل ہوتا ہے۔“ (شرح مسلم ۱۸۸)

خود شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے:

”جو کلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خواب میں سنے تو اس کو سنت پر عرض کرے، اگر موافق ہے تو حق ہے اور اگر مخالف ہے تو سب غلط سامعہ اس کی کہے“ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

حاصل یہ ہے کہ خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ ارشاد فرمائیں وہ شریعت پر پیش کیا جائے گا موافق کو قبول اور مخالف کی کوئی تاویل نہ کر لی جائے گی۔ شراب پینے کا حکم چونکہ شریعت محمدیہ کے خلاف ہے اس لیے اس کی تاویلیں کی گئی ہیں خواب دیکھنے والے نے مدینہ کے عالم شیخ محمد عرات کے سامنے اپنی پریشانی کو استفتاء کی شکل میں ظاہر کیا تو انہوں نے فرمایا:

”یوں نہیں جس طرح اس نے سنا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فرمایا لَا تَشْرَبُوا شَرِبَ الْخَمْرُ یعنی شراب نہ پیا کہ اس نے لَا تَشْرَبُوا شَرِبَ شَا“ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

عبید الرحمن صاحب نے اس تاویل کو حذف کر دیا، اس کی جگہ لفظ... لگا دیے۔

دوسری تاویل شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

”اگر اِشْرَبَ الْخَمْرُ ہی فرمایا ہو یعنی پی شراب تو یہ ممکن بھی ہو سکتی ہے جیسا کہ لہجہ کے فرق سے

اس قسم کی چیزوں میں فرق ہو جاتا ہے“ (فضائل درود صفحہ ۵۳)

عبید الرحمن صاحب اس تاویل پر ناراضگی کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب اس حکم کو دھمکی کا نام دے کر مزید کر رہے ہیں“

(تبیینی جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۱۳)

یہ ظلم نہیں ہے، قرآن میں اس کی تفسیریں ملتی ہیں مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے: قُلِ اسْتَهْزِءُوا بِاللّٰهِ مَخْرُجٌ مَّا تَحْلَدُونَ۔ (سورۃ توبہ آیت: ۶۴)

کہہ دیجئے کہ تم مذاق اڑاتے رہو، یقیناً اللہ تعالیٰ اسے ظاہر کرنے والا ہے جس سے تم اذریک رہے ہو۔ (ترجمہ مولانا محمد جوگڑا گرامی صاحب غیر مقلد)

یہاں بظاہر ”تم مذاق اڑاتے رہو“ حکم ہے لیکن درحقیقت دھمکی ہے۔ اسی طرح فضائل درود میں بھی ”شراب پیو“ بصورت امر دھمکی ہے۔

فضائل درود میں مذکور خواب کا جملہ ”شراب پیو“ ہے، یوں نہیں ”شراب پیتے رہو“ یعنی جملہ میں استمرار دیکھتی نہیں جب کہ قرآنی آیت کے جو ترجمہ میں ”تم مذاق اڑاتے رہو“، یہی معنی والا معنی ہے یعنی حکم دیا جا رہا ہے تم ہمیشہ مذاق اڑاتے رہو۔ عبید الرحمن محمدی صاحب کو اگر فضائل اعمال پر اعتراضات کرنے سے وقت مل جائے تو مذکورہ بالا قرآنی آیت اور ساتھ ہی جو ترجمہ بھی کریں۔

دوسری جگہ اللہ نے حکم دیا اَعْلَمُوا مَا فِيْكُمْ، تم عمل کر دو جو چاہو۔ (سورۃ حم السجدہ آیت: ۴۰) مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”یہ امر کا لفظ ہے لیکن یہاں اس سے تعود وعید اور تہدید (دھمکی) ہے کفر و شرک اور معاصی کے لیے اذن اور اباحت نہیں ہے“ (تفسیر احسن البیان: ۱۳۵۴)

عبید الرحمن محمدی صاحب! اگر امر (حکم) کو دھمکی پہ محمول کرنا ظلم ہے تو کیا مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد، امر کو دھمکی قرار دے کر ظلم کر رہے ہیں؟

”قرآن کریم میں ہے ”وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ“ ہے۔ ترجمہ: اور جو چاہے کفر اختیار کر لے۔

(سورۃ کہف آیت: ۲۹)

عبید الرحمن محمدی صاحب جیسی سوچ رکھتے والا یہاں بھی اعتراض کر سکتا ہے کہ قرآن کی تفسیر اختیار کرنے کا حکم ہے اور اگر کوئی مولوی صاحب جواب میں کہیں گے کہ یہاں امر ”دھمکی“ پر محمول ہے تو

وہ اسے کہہ دے گا۔



”مولوی صاحب اس حکم کو دشمنی کا نام دے کر مزید ظلم کر رہے ہیں۔“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب علیہ الرحمۃ نے امر کو دشمنی پر محمول کرنے کی عربی مثال بھی بیان فرمائی ہے۔

”چھپے کوئی شخص اپنی اولاد کو کسی بُرے کام سے روکے اور وہ مانتا نہ ہو تو اس کو تنبیہ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ کر اور کر یعنی اس کا مزہ چکھاؤں گا“ (فضائل درود صفحہ ۵۲)

میرے بچپن کا واقعہ ہے کہ ہمارے ہاں آم کے درخت تھے میں نے بچے کے آم کھائے، طبیعت کو موافق نہ آنے کی وجہ سے شدید بخار ہو گیا اور والدہ صاحبہ کو معلوم تھا کہ یہ بخار کچے آم کھانے کے سبب ہوا ہے۔ بخار کی حالت میں میرے کراہنے کی آواز والدہ نے سنی تو فرمایا: ”اور آم کھا“

والدہ صاحبہ کا یہ کہنا ”اور آم کھا“ بظاہر امر (حکم) ہے درحقیقت ڈانٹ، تنبیہ اور آئندہ کچے آم کھانے سے نفی تھی۔ اسی طرح ”شراب پی“ کا حکم اس سے باز رہنے کی نفی ہے۔

قرآن پڑھانے والے قاری صاحب اپنے شاگردوں کو جب باتوں میں مشغول دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں ”کرو باتیں میں دیکھ رہا ہوں“

”کرو باتیں“ جملہ بظاہر امر ہے درحقیقت ڈانٹ ہے قرآن پڑھنے والے چھوٹے بچے تک بھی اس امر کو ڈانٹ ہی سمجھتے ہیں نہ کہ اجازت۔

مولانا امیر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد کے پاس ایک عورت تعویذ لینے کے لیے آئی، وہ اسے اٹھا کر لے گئے اور مسجد کے حوض میں گر کر اسے کہنے لگے:

”لے لے تعویذ، ڈال لے گلے میں، ہو جانتدرست“

(قاقلہ حدیث: ۸۵ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

عورت کو اٹھا کر حوض میں گرانے کا پورا واقعہ اعتراض: ۳۴ کے جواب میں مذکور ہے جو

پڑھنا چاہے وہاں پڑھ لے۔

سیالکوٹی صاحب کا یہ جملہ ”لے لے تعویذ، ڈال لے گلے میں، ہو جانتدرست“ بظاہر امر ہے مگر دراصل ڈانٹ اور تنبیہ ہے۔ معلوم ہوا کہ عرف میں بھی امر، ہشمتی ڈانٹ پر محمول ہوا کرتا

مگر اعتراض کرتے ہوئے عبید الرحمن محمدی صاحب کا ذہن نہ تو قرآن کی طرف گیا اور نہ ہی عرف و لغت رہا یا انہوں نے تجاہل عارفانہ سے کام لیا ہے۔

یہاں ہم ایک اور بات بھی عرض کرنا چاہتے ہیں کہ امتی کا خواب تو اپنی جگہ رہا بعض اوقات نبوی خواب کی بھی تاویل کی جاتی ہے یعنی اس کے ظاہری مطلب کو چھوڑ کر تاویل کا راستہ اختیار کیا جاتا ہے۔

ماہر دہلی زنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”غواب کی ہر بات ظاہر پر محمول نہیں ہوتی بلکہ بعض اوقات تعبیر کی جاتی ہے۔ مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خواب دیکھا تھا کہ گائیں ذبح ہو رہی ہیں اور پھر اس کی تعبیر یہ نکلے کہ بہت سے صحابہ کرام اُحد میں شہید ہو گئے۔ دیکھئے: صحیح بخاری: ۵۰۳۵“ (ماہنامہ المدینہ: ۶۵/۳۷)

دلی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”جس حدیث میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا کہ دجال بیت اللہ کا طواف کر رہا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دجال اپنی فوجوں کے ساتھ سرزمین مکہ مدینہ کو گھیر لے گا لیکن پادریہ مکہ مدینہ میں داخل نہیں ہو سکے گا۔ خواب کی ہر بات ظاہر پر محمول نہیں ہوتی کیونکہ بعض اوقات تعبیر کی جاتی ہے۔“ (علمی مقالات: ۳۳/۳۴)

صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ دجال مکہ مدینہ میں داخل نہیں ہو سکے گا جب کہ مذکورہ بالا احادیث میں ہے کہ دجال بیت اللہ کا طواف کر رہا ہے۔ اس لیے علی زنی صاحب نے خواب نبوی کے ظاہری مطلب کو چھوڑ کر تاویل کر دی۔

(۴)..... عبید الرحمن صاحب نے خواب کو مدار بنا کر کہا ہے کہ فضائل اعمال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان لگایا گیا ہے ہم انہیں آگاہ کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان لگانے والے کون ہیں؟

مولانا ابوسعید شرف الدین دہلوی غیر مقلد، جماعت غرباء اہل حدیث کے ”امام“ مولانا محمد الوہاب صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”اے ملامولوی نفس کے بندے خواہش نفسانی کے لیے گھوگھڑ کے مسئلے بتاتے ہیں اور پھر کہتے ہیں یہ قرآن وحدیث کا مسئلہ ہے اور یہ خدا اور رسول کا حکم ہے۔“ (خلافت محمدی صفحہ ۳۰ بحوالہ

مقدمہ رسائل اہل اہل حدیث (۱۹۱۲)

عبد الرحمن صاحب اپنے ہاتھ سے گھر کر انہیں خدا اور رسول کا حکم قرار دینے والے عید الوہاب صاحب اللہ و رسول پر بہتان باندھنے والے ہوئے یا نہیں؟ حضرت الشیخ بن بن یوسف الدمشقی مدرس حرم فرماتے ہیں:

”مولوی ثناء اللہ [غیر مقلد (ناقل)] یہ چاہتا ہے کہ ان لوگوں میں اس کا شمار ہو جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یوں ذکر کیا ہے کہ: اہل کتاب میں ایک فرقہ ہے جو کتاب (توراة) پڑھتے وقت اپنی زبان کو مروڑتے ہیں تاکہ تم سمجھو کہ جو کچھ پڑھ رہے ہیں وہ کتاب الہی کا جزو ہے حالانکہ وہ کتاب الہی کا جزو نہیں اور کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے ہاں سے اترے حالانکہ وہ اللہ کے ہاں سے نہیں اترے“

(فیصلہ مکہ: ۱۹۱۲)

غیر مقلدین میں سے جو لوگ اپنے گھر سے ہوئے مسئلوں کو فقہ نبوی قرار دے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان باندھتے ہیں اُن میں ایک شخص علامہ وحید اثران صاحب ہے۔ انہوں نے اُن گھر سے ہوئے مسائل کو ”نُزُلُ الْأَبْرَارِ مِنْ فَمِّ النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ“... ”كُنْزُ الْحَقَائِقِ مِنَ الْمَدِينَةِ الْخَالِقِيَّةِ“... اور... ”هَدْيَةُ الْمَهْدِيِّ مِنَ الْفَقْهِ الْمُحَمَّدِيِّ“ کے خوش کن نام سے شائع کیا ہے۔ ان کتابوں میں مذکور تمام مسائل کو ”فقہ نبوی“ کے نام سے پیش کیا گیا ہے جب کہ کوئی بھی غیر مقلد ان سب مسائل کو ”فقہ نبوی“ ثابت نہیں کر سکتا۔

**اعتراض: ۳۸۔ فضائل اعمال میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کا جھوٹا قصہ ہے**

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ایک شخص کا درج ذیل شعر نقل کیا۔

خَيْبَالِكَ فَيُغَيِّبُنِي وَيُخَوِّكُ فَيُفْهِمُنِي  
وَمُسَوِّكُ فَيُفْهِمُنِي فَيُفْهِمُنِي فَيُفْهِمُنِي

ترجمہ: تیری صورت میری نگاہ میں جھی رہتی ہے اور تیرا ذکر میری زبان پر رہتا ہے۔  
ٹھکانہ میرا دل سے پس تو کہاں غائب ہو سکتا ہے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۵۷)

عبد الرحمن محمدی صاحب نے اس کی تردید کرتے ہوئے ”فضائل اعمال میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کا جھوٹا قصہ“ عنوان قائم کیا ہے۔ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

**الجواب:**

(۱)۔۔۔۔۔ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد کے شعر ”ہن قیم مددی قاضی شوکان مددی“ کے متعلق کسی نے سوال کیا یہ جائز ہے؟ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نے جواب دیا:

”مذہبی اصطلاح میں جائز نہیں شاعر اصطلاح کے ہم ذمہ دار نہیں“ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۱۳۷)

جب آپ لوگ شاعرانہ انداز میں کہی گئی بات کے ذمہ دار نہیں تو فضائل اعمال میں نقل شدہ شعر پر کس منہ سے اعتراض کرتے ہو؟

(۲)۔۔۔۔۔ فضائل اعمال میں مذکور شعر کا پہلا لفظ ”خَيْبَالِكَ“ بتا رہا ہے کہ اللہ کو دیکھنا خیال (وہم) کے اعتبار سے ہے شاعر کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ میرا ہر وقت اللہ کی طرف خیال اور دھیان رہتا ہے یعنی دل و دماغ کی خیالی دنیا میں وہ غائب نہیں ہوتا۔ اسی طرح کا خیالی دنیا میں دیکھنا اور تکلم کرنا عربی شعراء کے کلام میں پایا جاتا ہے۔ ایک شاعر نے جیل میں قید کے دوران کہا تھا:

عَلَيْهِمْ لِحْسَرُ مَا هَاؤُنِّي تَخَصَّلْتُ  
إِلْسِي وَتَابَ الْبِسْجَنِ ذُوْنِي مُغْلَقٌ  
أَلَمْتُ فَحَيْثُ ثُمَّ قَامَتْ فَوَدَعْتُ  
فَلَمَّا تَوَلَّيْتُ تَكَادَتْ النَّفْسُ تَوَهُقُ

ترجمہ: مجھے مجبوری کی رات کے وقت آمد عجیب معلوم ہوئی اور وہ میرے پاس کیسے پہنچ گئی حالانکہ جیل کا دروازہ میرے پیچھے بند تھا وہ آئی، سلام کیا، پھر کھڑی ہوئی اور الوداع کہا پس جب منہ کھیر کر جانے لگی تو قریب تھا کہ میری جان نکل جاتی۔ (دیوان حماسہ)

شاعر کی مجبوریہ کا جیل میں آنا سلام کرنا، پھر کھڑا ہونا اور الوداع کہہ کر چلے جانا یہ سب کچھ اظہار خیال اور تصور پر جاننا کے ہے ورنہ درحقیقت مجبوریہ اپنے مقام پر ہے اور یہ جیل میں بند تھے۔ (توضیح الدرر السنية في شرح الحماسة: ۳۸)

اسی طرح فضائل اعمال میں ذکر کردہ شعر کا شاعر بھی خیال اور تصور کے اعتبار سے اللہ کو دیکھ اور ہم کلام ہو رہا تھا۔

مولانا محمد اسحاق بھٹنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”دیکھ بہت سے عالی درجہ لوگ چشم تصور میں بیٹھے ہوئے نظر آئے“ (دبستان حدیث صفحہ ۲۹۸)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کبھی چشم تصور یعنی خیال میں بھی دیکھا جاتا ہے۔

بھٹی صاحب نے اپنی جماعت کے بزرگ صوفی محمد عبداللہ کی جملہ دعاؤں میں سے ایک

دعا کے الفاظ اس طرح نقل کیے ہیں:

”اللہ سے کہتے ہیں، یہ کوئی کام لینے کا طریقہ ہے۔ میری زندگی کا آخری دور ہے کمزوری بھی ہے اور بڑھاپا بھی ہے پھر بہت سی بیماریوں میں ہوں اس نا تو اس جسم کے ذمہ تو نے اتنا بڑا کام لگا دیا ہے میں اسے کیسے انجام دوں۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۷۷)

صوفی صاحب اللہ سے باتیں کر رہے ہیں جب کہ غیر مقلدین کے عقیدہ کے مطابق اللہ ہر جگہ موجود بھی نہیں وہ تو فقط عرش پر ہے۔ تو پھر یہ ہم کلامی کیسی ہے؟ اگر یہ تاویل کی جائے کہ یہ تخیل و تصور کی دنیا کی ہم کلامی ہے تو عرض ہے کہ اس طرح کی تاویل فضائل اعمال میں بھی کر لیں۔

یہاں یہ بتایا جائے کہ صوفی صاحب کا اللہ کو مخاطب کر کے یہ کہنا ”یہ کوئی کام لینے کا طریقہ ہے“ اللہ پر اعتراض تو نہیں؟

عبید الرحمن صاحب نے فضائل اعمال میں ذکر کردہ شعر سے از خود یہ مطلب کشید کیا کہ شاعر کا اللہ کو دیکھنا حقیقت اور واقعہ کے اعتبار سے ہے، پھر اپنے ذہن میں اس کی تردید پر عمل کرے اور تردید کرتے ہوئے لکھا کہ سورۃ انعام میں ہے ”وَلَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ“ ہم کہیں اس کو نہیں دیکھ سکتیں۔ (تبیانی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۵)

اؤلاً: عرض ہے کہ اس تردید کی ضرورت ہی نہیں کیونکہ شاعر کا دیکھنا تخیل و تصور کی قبیل سے ہے۔ ثانیاً: یہ بات ٹھیک ہے دنیا میں اللہ کو نہیں دیکھا جاسکتا مگر آپ کا مذکورہ آیت سے استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ آیت میں دیکھنے کی نفی نہیں، ادراک کی نفی ہے یعنی اللہ کا کوئی ادراک نہیں کر سکتا اور ایسے ہو سکتا ہے کہ کسی موقع پر ادراک نہ ہو مگر دیکھنا حقیقی ہو مثلاً جب بنی اسرائیل نے دریا کے کنارے فرعون کے لشکر کو دیکھا تو چلا اٹھے ”لَيْسَ الْاَلْمُؤَكَّدُونَ“ ہمارا تو ادراک کر لیا گیا“ سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں ”سَخَّلاَ“ ہرگز نہیں“ کہہ کر ادراک کی نفی کر دی۔ فرعون بنی اسرائیل کا ادراک نہیں کر سکتے مگر انہیں دیکھ تو رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ ادراک کی نفی سے ضروری نہیں کہ دیکھنے کی بھی نفی ہو۔ عبید الرحمن صاحب کی ذکر کردہ آیت میں بھی ادراک (گمیرنے اور احاطہ کرنے) کی نفی ہے، دیکھنے کی نفی نہیں۔

الشیخ عبد المحسن العباد صاحب لکھتے ہیں:

”آیت کریمہ لَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْاَبْصَارَ“ ہم کہیں اس کا

ادراک (احاطہ) نہیں کر سکتیں، وہ آنکھوں کا ادراک (احاطہ) کر سکتا ہے [الانعام: ۱۰۳] کا مطلب یہ ہے کہ اہل ایمان لوگ اللہ کو دیکھیں گے مگر اس کا احاطہ نہیں کر سکیں گے۔ وہ دیکھا تو جاسکتا ہے مگر اس کا احاطہ نہیں ہو سکتا۔ یعنی ایسی رویت نہیں ہو سکتی جس میں اللہ کا احاطہ ہو جائے۔ جیسا کہ اللہ کے بارے میں علم تو ہے لیکن علم اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ غی ادراک (یعنی احاطہ) خاص مسئلہ ہے، جس سے غی رویت لازم نہیں ہوتی کیونکہ رویت وہ باری تعالیٰ عام ہے۔“

(شرح حدیث جبریل صفحہ ۹۲ ترجمہ تحقیق حافظ زہیر علی زئی غیر مقلد)

معلوم رہے کہ معتزلہ اسی آیت ”وَلَا تُدْرِكُهُ الْاَبْصَارُ“ سے استدلال کر کے کہتے ہیں کہ جنت میں اللہ کا دیدار نہیں ہوگا۔ اہل سنت والجماعت انہیں بھی یہی جواب دیتے ہیں کہ اس آیت میں ادراک کی نفی ہے دیکھنے کی نفی نہیں۔ دیکھنے شروعاتی شرح عقائد۔

عبید الرحمن صاحب نے یہ بھی اعتراض کیا:

”فضائل اعمال میں انبیاء سے زیادہ اس تبلیغی بزرگ کی شان اور فضیلت ہے جو ہر وقت اللہ تعالیٰ کو دیکھتا رہتا ہے اور براہ راست بات چیت بھی کرتا تھا“ (تبیانی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۷)

یہ اعتراض بھی اسی غلط فہمی کا شکار ہے کہ شاعر کا دیکھنا حقیقی ہے جب کہ ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ یہ دیکھنا خیال و دھیمان کے اعتبار سے ہے اور انبیاء علیہم السلام کا خیال اور دھیمان اللہ کی طرف علی وجہ الکمال رہتا تھا پس اسی کو انبیاء کے مقابلہ میں لانے کی ضرورت نہیں۔ ویسے بھی نبی اور اسی کا تقابل کرنا کون سی دانش مندی ہے؟

عبید الرحمن محمدی کے مطالعہ میں اضافہ کے لیے ہم عرض کرتے ہیں کہ فضائل اعمال میں مذکور جس شعر پر انہوں نے اعتراض کیا ہے وہی شعر غیر مقلدین نے بھی اپنی تحریر میں پیش کیا ہوا ہے۔ مولانا محمد علی گجڑا صاحب غیر مقلد (سیالکوٹ) نے مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجانی صاحب کے متعلق ایک مضمون تحریر کیا، اس کے آخر میں لکھا:

”خَيْالُكَ فِى عَيْنِي وَذِكْرُكَ فِى قَلْبِي  
وَمَقْوَاكَ فِى قَلْبِي لَآيِنَ تَغْيِبُ“

(الاعظام: اشاعت خاص، بیاد مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجانی صفحہ ۴۰)

عبید الرحمن صاحب! الاعظام میں کہیں اس شعر پر یوں تبصرہ کریں گے کہ انہوں نے



جھوٹی بات لکھی ہے؟

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا صوفی محمد عبداللہ کے حالات میں لکھتے ہیں:  
 ”معلوم نہیں اللہ تعالیٰ نے صوفی صاحب کی زبان میں کیا تاثیر بھری تھی اور انہیں غلوں قلب کی دولت سے کس قدر مالا مال فرمادیا تھا کہ جوں ہی کوئی تمنا دل کی گہرائی سے ابھری اور الفاظ کے سانچے میں ڈھل کر یہ صورت دعا زبان پر آئی بارگاہ الہی میں قبولیت کا مرتبہ پا گئی۔“

(صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۶۵)

عبید الرحمن صاحب! اگر آپ کو تقابل کا شوق ہے تو یہاں اعتراض کرو کہ وہ کون سا غلوں قلب ہے جو سید نانوح علیہ السلام کو نصیب نہ تھا کہ ان کی دعا بیڑے کے حق میں قبول نہ ہوئی مگر صوفی صاحب کی ہر دعا آفاقا قبول ہو جاتی۔ کیا بمبئی صاحب نے اپنے بزرگ کو سید نانوح علیہ السلام پر فضیلت دی ہے؟ عبید الرحمن صاحب! آپ کے ذوق کے مطابق بمبئی صاحب پر اعتراض بنتا ہے؟

**اعتراض ۳۹:..... مَرْدُہ سے خواب میں ملاقات کا طریقہ خرابی عقیدہ کا**

**باعث ہے**

ایک عورت حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میری لڑکی کا انتقال ہو گیا میری یہ تمنا ہے کہ میں اس کو خواب میں دیکھوں حضرت حسن بصری نے فرمایا کہ عشاء کی نماز پڑھ کر چار رکعت نفل نماز پڑھ اور ہر رکعت میں الحمد شریف کے بعد اَللّٰھُمَّ اِنِّکَ اَنْتَ اَرْحَمُ الرَّحِیْمِ پڑھ اور اس کے بعد لیٹ جا اور سوئے تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھتی رہ“ (فضائل درود صفحہ ۹۶)  
 اس واقعہ کا باقی حصہ اگلے اعتراض ۴۰ میں آ رہا ہے، ان شاء اللہ۔

عبید الرحمن صاحب مذکورہ عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصے میں عقیدے کی کئی خرابیاں پائی جاتی ہیں غور فرمائیں: مرنے والوں سے خواب میں ملاقات کا طریقہ“ (تہذیبی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۱۳)

مترشح نے دو اور اشکال بھی کیے ہیں وہ اشکال اور ان کے جوابات اگلے صفحات میں آ رہے ہیں، ان شاء اللہ۔ دیکھئے اعتراض ۴۰، ۴۱، اور ان کے جوابات۔

**الجواب:** (۱)..... عبید الرحمن صاحب نے یہ تو کہہ دیا ہے کہ فوت شدہ لوگوں کو خواب میں

دیکھنے کا طریقہ ”خراب عقیدہ“ ہے مگر اس کے خراب ہونے پر اپنے دعویٰ کے مطابق نہ تو قرآن مجید لکھا اور نہ ہی کوئی حدیث ذکر کی ہے، بغیر دلیل کے اسے خراب عقیدہ کہا ہے حالانکہ غیر مقلدین کی کتابوں میں لکھا ہے کہ بغیر دلیل کے کسی کی بات ماننا تقلید ہے مثلاً دیکھئے زیر علی زنی کا رسالہ دین میں تقلید کا مسئلہ صفحہ ۸۱۔

نہ معلوم عبید الرحمن صاحب بلا دلیل باتیں لکھ کر اپنے اصول کے مطابق تقلید کرانے پہ کیوں تلے ہوئے ہیں؟

عبید الرحمن صاحب خراب عقیدہ ہونے پر کوئی دلیل دیتے تو کسی کو کچھ سوچ و بچار کا موقع ملتا اور وہ اس دلیل کی جانچ و پڑتال کر پاتا مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، اس لیے ہم اب الزامی جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

(۲)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے وفات پا گئے ہیں۔ غیر مقلدین نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے طریقے یا بقول عبید الرحمن صاحب خراب عقیدہ کے تحریر کیے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

(الف)..... نواب صدیق حسن خان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہزار بار سورہ کوثر طہارت پر پڑھ کر خواب میں روایت (روایت) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی میسر آتی ہے شرحی نے کہا ذلک مُعْجَزٌ۔“

حجر کرشمہ و صلح نواب میدم

نہے مراتب خواب کہ بہ زبیداری است“

(کتاب التوحیدات صفحہ ۸۴)

کیا نواب صاحب کا عقیدہ بھی خراب ہے؟

(ب)..... نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”جو شخص سورہ کوثر کو شب جمعہ میں ہزار بار پڑھ کر حضرت پر درود بھیجے گا وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھے گا“

(کتاب التوحیدات صفحہ ۱۸۲)

عبید الرحمن صاحب! اگر کسی فوت شدہ کو خواب میں دیکھنے کا طریقہ بیان کرنا عقیدہ کی



عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصے میں عقیدے کی کئی خرابیاں پائی جاتی ہیں غور فرمائیں... لڑکی کو حسن بھری اور اس کی ماں کے درمیان ہونے والی گفتگو کا علم ہو گیا۔“ (تخلیف جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۳)

اگلے صفحے پر لکھتے ہیں:

”سوچیں! جہاں کچھ عذاب میں مبتلا لوگ اس قدر قبر سے باہر کے حالات سے واقف ہیں تو پھر صالح لوگوں میں کتنی طاقت ہوگی اور لوگ ان سے کس قسم کی اُمید وابستہ کریں گے اور شرک کس قدر پھیلے گا؟“ (صفحہ ۱۲۳)

### الجواب:

(۱)..... یہ سارا واقعہ خواب کا ہے اور مترشح صاحب نے خود ہی لکھا ہے کہ:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قاتل تسلیم ہوتا“ (تخلیف جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۰)

جب ان کے نزدیک خواب کی بات قاتل پر اعتراض نہیں تو وہ کس منہ سے خواب سے عقیدہ کشید کرتے ہیں اور پھر اسے خراب اور شرکیہ قرار دے کر مصنف فضائل اعمال شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے ذمہ لگا دیتے ہیں۔

(۲)..... اگر کسی کو خواب میں فوت شدہ کی زیارت ہو اور وہ کوئی ایسی بات کہہ دے جو نفس الامر اور واقعہ کے مطابق ہو یعنی وہ بات سچی ثابت ہو جائے تو اس میں خواب دیکھنے والے اسے روایت و نقل کرنے والے کا کیا قصور ہے؟ کیا کسی کا خواب سچا نہیں ہو سکتا؟ آپ کس بنیاد پر اسے خرابی عقیدہ اور شرک قرار دیتے ہیں؟

(۳)..... اب ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیں:

مولانا عبدالحکیم سوہدري غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری کے متعلق لکھتے ہیں:

”جس مکان پر آپ ٹھہرا کرتے تھے اس کے قریب ہی ایک خانقاہ تھی جہاں جوی ہوئی تھی ایک دن آپ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا یہاں کوئی قبر ہے (راوی کہتے ہیں) میں نے عرض کیا جی ہاں! آپ نے کہا آج رات ہمیں وہ بزرگ ملے اور کہا کہ قاضی جی آپ اتنی بار یہاں آئے مگر ہمیں ایک بار بھی نہیں ملے پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں فلاں جگہ کے رہنے والے تھے اور ہر سے گزر رہے تھے کہ انتقال ہو گیا۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

عبدالرحمن صاحب! بتائیے مردہ کو قاضی صاحب کی آمد کا علم کیسے ہو گیا؟ کیا اس واقعہ کے وہ غیر مقلدین کو خراب عقیدہ والا اور شرک پھیلانے والا نہیں گے؟

مولانا عبدالحکیم سوہدري صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانی پر مرقبہ کے لیے بیٹھے تو قاضی جی نے دل میں کہا کہ شایدا ان بزرگوں نے آپس میں کوئی راز کی بات کر لی ہو ان سے الگ ہو جانا چاہیے ابھی آپ اپنے جی میں یہ خیال لے کر آئے ہیں تھے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو اتھ سے بکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمان بیٹھے رہو ہم کوئی بات تمھ سے راز میں نہیں رکھنا چاہتے... یہ واقعہ مرقبہ یا مکاشفہ کا نہیں بلکہ بیداری کا ہے۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

غور کریں کہ صاحب قبر نے قاضی صاحب کے دل کے حال کو جان لیا۔ ۲۔ یہ واقعہ خواب کا نہیں، بیداری کا ہے۔ ۳۔ قاضی صاحب کا بھی عقیدہ تھا کہ قبر والے کو دنیا کے حال کی خبر ہوتی ہے ابھی تو وہ وہاں سے اٹھنے اور انہیں خلوت دینے لگے۔

عبدالرحمن محمدی صاحب! آپ نے تو ایک چیز کو خرابی عقیدہ قرار دیا ہے مگر یہاں تو تین چیزیں ہیں جسے غیر مقلد لوگ قاتل پر سمجھ کر عام کر رہے ہیں۔

غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ کے متعلق لکھا کہ انہوں نے:

”مولانا فتح محمد کے والد ماجد کی قبر پر جا کر مرقبہ کیا آپ کو ان کی زیارت ہوئی بہت خوش پایا انہوں نے فرمایا کہ محمد فصیح سے کہہ دو فلاں کتاب جس کی تلاش میں وہ بہت سے روزوں سے ہیں وہ کتاب مکان میں فلاں جگہ رکھی ہوئی ہے چنانچہ جب آپ مرقبہ سے بیدار ہوئے کل کیفیت مرقبہ کی مع حلیہ وغیرہ بتا دیا مولانا فتح صاحب جو ایک مدت سے تلاشی اس کتاب کے تھے اور وہ کتاب ملتی نہیں تھی فی الفور مکان میں تشریف لائے اس وقت مجمع عام تھا ہر کہہ دو کہ آپ سے عقیدت پیدا ہوئی“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۶۳ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

مولانا عبدالحکیم صاحب غیر مقلد، ایک بزرگ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مرحوم کے انتقال کے بعد تمام کاغذات اور وثائق مرحوم کے ہنس ماندگان کو مل گئے۔ صرف ایک وثیقہ کا پتہ نہیں لگا تھا مولانا محمد حسن صاحب مرحوم سے اس وثیقہ کے نہ ملنے کا حال لوگوں نے بیان کیا تو مولانا محمود نے فرمایا کہ کل میں آپ کے یہاں آؤں گا۔ چنانچہ اپنے وعدہ کے مطابق دوسرے



روز اُن کے مکان پر پہنچے اور فرمایا کہ مرحوم کی قبر کے پاس مجھ کو لے چلو۔ لوگوں کے ساتھ قبرستان پہنچے، لوگوں نے مرحوم کی قبر بتلائی کہ یہی ہے مولانا موصف قبر کے پاس سر جھکا کر قزوئی دیر بیٹھے اور اس کے بعد فرمایا کہ آپ کے مکان کے فلاں جانب کا جو کمرہ ہے اس کمرے کی فلاں جانب کے عراب پر وہ دقیقہ رکھا ہوا ہے چنانچہ لوگ گھر آئے مولانا بھی ان کے گھر گئے مولانا کی نشاندہی کے مطابق عراب پر وہ دقیقہ پایا گیا۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۲۱ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

ان واقعات میں سے پہلے واقعہ کے مطابق صاحبِ قبر کو دنیا کے حالات میں سے کتاب کا ٹم ہونا کئی روز سے اس کی تلاش میں پھرنے کا پتہ اور کتاب کے مقام محل کا علم تھا اور دوسرے واقعہ کے مطابق صاحبِ قبر نے دقیقہ کے متعلق بتایا۔ یہ واقعہ خواب کا بھی نہیں اور حسن صاحب نے بھی نماز، دعا اور مسجد کی طرف رخ کرنے کی بجائے بزرگ کی قبر پر ڈیرہ لگایا۔ اس قسم کے واقعات کو نشر کرنے کے لیے غیر مقلدین نے ٹرسٹ کا سرمایہ خرچ کیا ہے۔ عبید الرحمن صاحب فضائل درود کے خواب والے واقعہ کو مدار بنا کر تبلیغی جماعت والوں کے عقیدہ کو خراب اور ذریعہ شرک قرار دے رہے ہیں مگر اپنی جماعت کے بیداری کی حالت میں ہونے والے واقعات پر چُپ سادھے ہوئے ہیں۔

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ میں نے سید احمد شہید رحمہ اللہ کی خواب میں زیارت کی تو انہوں نے فرمایا:

”آپ نے مہر صاحب کی کتابوں پر جو تبصرہ کیا ہے وہ مجھے بہت پسند آیا، آپ نے بہت اچھا تبصرہ کیا ہے“ (ازمغان حنیف صفحہ ۳۱۹)

عبید الرحمن صاحب! یہاں بھی بدعتی کی اور ذریعہ شرک والا فتویٰ لگاؤ گے کہ دنیا سے ملنے والے کو الاعتصام میں کیا ہوا مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب! تبصرہ کیسے معلوم ہو گیا؟ بمبئی صاحب حافظ عبد اللہ بڑھیمالوی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:

”انہوں نے خواب دیکھا جس میں حضرت مولانا عبد الرحمن بڑھیمالوی انجمنِ حق کے ساتھ تشریف آ رہے ہیں کہ بڑھیمالوی میں میرا مدرسہ اجڑ گیا ہے اور تم دوسرے مدرسے آباد کر رہے ہو، چاؤ اس مدرسے کو آباد کرو۔ اس خواب کے بعد مولانا عبد الرحمن مرحوم کے مدرسے کا وہ پورا مظر ان کی آنکھوں کے سامنے آ گیا جو انہوں نے بچپن میں دیکھا تھا۔ بلاشبہ وہ مدرسہ اجڑ گیا تھا اور وہ رفیقین ختم ہو گئی تھیں جو مولانا مرحوم کے زمانے میں اس گاؤں کا طرہ امتیاز تھیں۔“ (تذکرہ اہل حدیث صفحہ ۲۳۸)

لوہ میں بتائی ہوئی بات پوری ہو کر رہی۔ عبید الرحمن صاحب اس پر کیا تبصرہ کریں گے؟ مولانا احمد دہلوی کی کتاب تاریخ اہل حدیث میں مترجمین نے انتساب والی عبارت میں لکھا ہے:

”کاش مولانا [عبد الحمید دہلوی (ناقل)] ہم میں موجود ہوتے اور یہ ترجمہ اپنی آنکھوں سے دیکھتے مگر وہ علام الغیوب تو خوب جانتا ہے کہ مولانا عالم ارواح میں ضرور سرور ہوں گے اور اس کارنامے کو کھد شین میں فخریہ دکھا رہے ہوں گے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲)

عبید الرحمن صاحب! دہلوی صاحب کو مرنے کے بعد کیسے اس ترجمہ کا پتہ چلا ہوگا اور وہ کیسے وہاں عالم ارواح میں غیر مقلدین کے کارناموں پر فخر کر رہے ہوں گے؟ کیا یہ لوگ بھی شرک کا پلار رہے ہیں؟ یہ بھی بتایا جائے کہ غیر مقلدین کو یہاں ”عالم برزخ“ کہنا چاہیے تھا یا ”عالم ارواح“ ہی کہنا درست ہے؟

### اعتراض: ۴۱... ستر ہزار مردوں کی بخشش کیسے؟

عبید الرحمن صاحب، فضائل درود کی ایک حکایت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصے میں عقیدے کی کئی ایک خرابیاں پائی جاتی ہیں.... ستر ہزار آدمی جو نہایت ہی سخت عذاب میں جلائے جن کو تار کول کا لباس پہنایا گیا تھا اور ہاتھوں کو بکڑ دیا گیا تھا اور پاؤں میں آگ کی زنجیریں تھیں ایک نخت جنم سے نکل کر جنت میں داخل ہو گئے“ (تبلیغی جماعت کا جائزہ: ۱۲۳)

### الجواب:

(۱)..... عبید الرحمن صاحب! آپ اسے عقیدہ کی خرابی بتاتے ہیں مگر عقیدہ کی تعریف کیوں نہیں کرتے؟ آپ اپنے شرعی اصولوں: قرآن و حدیث سے عقیدہ کی جامع و مانع تعریف کریں تاکہ پتہ چلے کہ جس بات کو آپ خراب عقیدہ قرار دے رہے ہیں وہ واقعہ خرابی عقیدہ کا باعث ہے یا نہیں؟ مگر یاد رہے کہ اپنی طرف سے تعریف نہ لکھنا اور نہ ہی کسی امتی کی بیان کر دہ تعریف نقل کرنا، کیونکہ تمہارے ہاں امتی کی بات حجت نہیں ہے۔

(۲)..... آپ نے یہ تو کہہ دیا کہ اس قصہ میں خرابی عقیدہ کی بات ہے مگر اس کے خراب عقیدہ ہونے پر دلیل نہیں دی غیر مقلدین کی تقلید کی تعریف کرتے ہیں کہ بغیر دلیل کے کسی کی بات ماننا تقلید ہے۔ آپ بغیر دلیل کے باتیں لکھ کر اپنے نام کے اہل حدیثوں کو اپنی تقلید کیوں کر رہے ہیں؟

(۳)..... قرآن کریم کا اعلان ہے کہ مشرک کی بخشش نہیں ہوگی باقی جسے اللہ چاہے اس کو معاف کر دیں گے۔ اگر اللہ ستر ہزار مومنین کی بخشش چاہے تو اس میں اعتراض کی کیا بات ہے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ اللہ کی قدرت کو کمزور سمجھ رہے ہوں کہ چند لوگوں کی معافی ہو سکتی ہے مگر ہزاروں کی بخشش پر اللہ قادر نہیں (معاذ اللہ)

(۴)..... اس مجمع کی بخشش کا ذریعہ درود شریف ہے۔ (فضائل درود)

حالانکہ اللہ تعالیٰ تو درود وغیرہ اعمال کے ایصالِ ثواب کے بغیر بھی ہزاروں گناہ گاروں کو معاف کر سکتا ہے اور ان کی یہ معافی کسی نص (قرآن و حدیث) کے خلاف نہیں ہوگی۔

(۵)..... اگر عبید الرحمن صاحب یہ کہیں کہ ستر ہزار آدمیوں کی بخشش تو ممکن ہے مگر ان کے بخشے جانے کا علم دنیا والوں کو کیسے ہوا؟ اس کے دو جواب ہیں ایک تحقیق اور دوسرا الزامی۔

(الف)..... تحقیق جواب یہ ہے کہ خواب میں میت نے بتلایا ہے اور خواب کی بات تو عبید الرحمن کے ہاں بھی قابلِ اعتراض نہیں کیونکہ انہوں نے لکھا ہے:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابلِ تسلیم ہوتا“ (تبلیغِ جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۰)

(ب)..... الزامی جواب یہ ہے کہ مژدوں کی بخشش کے واقعات غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی لکھے ہوئے ہیں سوال یہ ہے کہ انہیں ان مژدوں کی بخشش کا علم کیسے ہوا؟

مثلاً مولانا عبدالسلام بتوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”علامہ شاہی نے متعدد محدثین کرام کے خواب تحریر فرمائے ہیں کہ بعض محدثین کی مغفرت اس لیے ہوئی کہ حدیث کے ساتھ ہی ساتھ درود شریف صلی اللہ علیہ وسلم لکھا کرتے تھے، القول البدیع“

(اسلامی خطبات ۱۷۳)

بتوی صاحب مزید کہتے ہیں:

”امام بیہقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی نے امام شافعی کو خواب میں دیکھ کر یہ دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا تو فرمایا خدا نے مجھے بخش دیا ہے پھر اس سے سوال کیا گیا کہ کس عمل سے آپ کی بخشش ہوئی؟ آپ نے جواب دیا کہ ان پانچ ملکوں سے جو میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا تھا۔“ (اسلامی خطبات ۱۷۳)

فوت شدہ محدثین کی بخشش کی اطلاع کا ذکر غیر مقلدین کریں تو اسے ”اسلامی خطبات“ کا

ام دیا جاتا ہے اور اگر اس طرح کی بات مولانا زکریا صاحب رحمہ اللہ کی کتاب میں آجائے تو اسے الہی عقیدہ قرار دیا جائے یہ کہاں کا انصاف اور کس غیر مقلدانہ عدالت کا فیصلہ ہے؟

## اعتراض: ۴۲... گناہ گار کا کمال کہ قبرستانِ جنت بن گیا

ایک عورت نے اپنے بیٹے کو خواب میں دیکھا، اس نے اپنی بخشش کی وجہ بیان کی: ایک بہت گناہ گار شخص اس قبرستان پر گزرا قبروں کو دیکھ کر عبرت ہوئی وہ اپنی حالت پر رونے لگا اور بچے دل سے توبہ کی اور کچھ قرآن شریف اور میں مرتبہ درود شریف پڑھ کر اس قبرستان والوں کو بخشا اس میں نہیں تھا اس میں سے جو حصہ مجھے ملا اس کا یہ اثر ہے جو تم دیکھ رہی ہو۔ (فضائل درود: ۹۷)

ابو الرحمن صاحب نے اس عبارت کو نقل کر کے ان الفاظ میں اعتراض کیا ہے:

”گناہ گار کا کمال..... پورا قبرستان جنت بن گیا“ (تبلیغِ جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۳)

### الجواب:

۱- گناہ گار کا کمال نہیں، یہ آپ کا کمال ہے کہ توبہ کرنے والا حدیث کی رُو سے بخشا بخشایا ہے مگر آپ اسے گناہ گار قرار دے رہے ہیں۔

۲- مذکورہ بالا کلمت میں سورج کی شعاعوں کی طرح یہ الفاظ چمک رہے ہیں کہ گناہ گار الہی حالت پر رونے لگا اور بچے دل سے توبہ کی... اور بچی توبہ کرنے والے کو اللہ معاف کر دیتا ہے اگرچہ سو آدمیوں کا قاتل ہو۔ (صحیح مسلم، کتاب التوبہ بحوالہ حسن البیان صفحہ ۱۰۱۱)

حدیث میں وارد ہے: اَلتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ، گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہے جس کا سرے سے کوئی گناہ ہو ہی نہیں۔

بلکہ قرآن میں ہے کہ توبہ کرنے والوں کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیا جاتا ہے۔

(سورۃ الفرقان: ۷۰)

والا اصلاح الدین یوسف غیر مقلد اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس کی تائید کو نیکیوں میں بدل دیا جاتا ہے اس کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے۔“

(تفسیر حسن البیان صفحہ ۱۰۱۱)

تفسیر حسن البیان کی مذکورہ بالا تشریح کے مطابق گناہوں سے تائب ہونے والا از روئے



قرآن وحدیث گناہ سے پاک ہو کر ان کے بدلے میں نیکیوں کو حاصل کرنے والا ہے۔ جس کے گناہ معاف ہوں بلکہ نیکیوں سے بدل چکے ہوں۔ اسے گناہ گار قرار دینے والے عبید الرحمن صاحب قرآن وحدیث کے مخالف ہیں اگرچہ وہ اہل حدیث کے ساتھ اہل قرآن بھی کہلوائیں۔

۳۔ عبید الرحمن صاحب! آپ نیک انسان کو زبردستی گناہ گار قرار دے کر لوگوں کو ”گناہ گار کا کمال“ دکھانے کے چکر میں ہیں مگر ہم آپ کو غیر مقلدیت کا کمال دکھاتے ہیں۔

غیر مقلدین کے چیدہ بزرگوں میں سے ایک نمایاں بزرگ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب ہیں جنہیں غیر مقلدین کے حلقہ میں ”شیخ الاسلام“ کہا جاتا ہے اور مولانا داود ارشد صاحب غیر مقلد نے انہیں ”امت مرحومہ کا ہیرو“ کہا ہے۔ (تختہ حنفیہ صفحہ ۳۷۷)

مولانا عبدالاحد خان پوری صاحب غیر مقلد ان کے متعلق لکھتے ہیں:

”آریہ نے قرآن پر اعتراض کیا کہ قرآن میں لکھا ہے اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے تو اللہ اپنی مشن بنانے پر بھی قادر ہے یا نہیں۔ سو اس انکار کا فرین، اجہل الناس نے کہا کہ ہاں قادر ہے اپنی مشن بنا سکتا ہے۔ دیکھو اس انکار کا فرین، اجہل الناس کو اس غیثیت کے پلید منہ سے کتنا کفر عظیم نکلا جس کا کوئی کافر بھی قائل نہیں ہو سکتا۔“

(الفصلۃ النجازیہ صفحہ ۲۱۰ مشورہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

خان پوری صاحب نے امرتسری صاحب کو ”انکار کا فرین“ تمام کافروں سے بڑا کافر“ کہا ہے۔ یہ غیر مقلدیت کا کمال ہے کہ اس کا ”شیخ الاسلام اور مذہبی ہیرو“ بھی خان پوری صاحب غیر مقلد کے بقول انکار کا فرین ہے پھر عبید الرحمن محمدی جیسے لوگ کس کھاتے اور شر میں؟ میرا موضوع نہیں ورنہ میں اس قسم کے غیر مقلدانہ کمالات کا ذکر کرتا، ثائقین حضرات رسائل اہل حدیث کی دونوں جلدوں کا مطالعہ کر کے ان کمالات پر مطلع ہو سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس قسم کے کمالات سے امت محمدیہ کی حفاظت فرمائے۔ آمین۔

**اعتراض ۳۳:...** تلاوت قرآن اور درود کا ثواب ایصال کرنا درست نہیں ایک شخص نے کچھ قرآن شریف اور میں مرتبہ درود شریف پڑھ کر ہر دوں کو ایصال ثواب

کیا۔ (فضائل درود صفحہ ۹۷)

عبید الرحمن محمدی صاحب کا کہنا ہے کہ قرآن اور درود پڑھ کر ایصال ثواب کرنا ثابت نہیں اس لیے کہ:

”ایصال ثواب کے جو طریقے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائے ہیں صرف وہی صحیح اور درست ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۶)

**الجواب:**

علامہ محمد اسماعیل امیر ایمانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام احمد اور علماء کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ قرآن پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور علماء اہل سنت سے ایک جماعت کا اور حنفیہ کا یہ مذہب ہے کہ انسان کو جائز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو بخشے خواہ نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا قراءت قرآن یا کوئی ذکر یا کسی قسم کی کوئی اور عبادت اور یہی قول دلیل کی زد سے زیادہ رائج ہے۔“

آگے لکھتے ہیں:

”ابوداؤد میں معتزل ابن یسار سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے مردوں پر سورۃ یسین پڑھو اور یہ حکم میت کو بھی شامل ہے بلکہ حقیقۃً میت ہی کے لیے ہے اور صحیح بخاری وصحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک بھیڑ اپنی طرف سے قربانی کرتے تھے اور ایک اپنی امت کی طرف سے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ آدمی کو غیر کا عمل نفع دیتا ہے اور ہم نے حواشی ضوہ اتھار میں اس مسئلہ پر مبسوط کیا کہ جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہی مذہب قوی ہے۔“ (سبل السلام ۲۰۶۱ بحوالہ فتاویٰ ندویہ ۱۹۷۹ء)

غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی صاحب فرماتے ہیں:

”سورۃ یسین کا ثواب بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد کی طرف سے بھی اور غیر اولاد کی طرف سے بھی، اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اپنے مردوں پر سورۃ یسین پڑھو اور دعا کا نفع بھی میت کو پہنچتا ہے اولاد دعا کرے یا کوئی اور جو کافر خواہ اولاد اپنے والدین کے لیے کرے سب کا ثواب والدین کو پہنچتا ہے اس واسطے کہ حدیث میں آیا ہے کہ انسان کی اولاد اس کی سعی سے ہے۔“ (نیل الاوطار ۳۳۵۳ بحوالہ فتاویٰ ندویہ ۱۹۷۹ء)

مولانا عبدالرحمن مبارک پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”متاخرین طوائف اہل حدیث سے علامہ محمد بن اسماعیل امیر رحمۃ اللہ علیہ نے سبل السلام میں مسلک



حنفیہ کو رائج دیکھا گیا ہے یعنی یہ کہا ہے کہ قراءت قرآن اور تمام عبادات بدینہ کا ثواب میت کو پہنچنا از روئے دلیل کے زیادہ قوی ہے اور علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نسل الاوطار میں اسی کو حق کہا ہے“ (فتاویٰ ندویہ ۱/۸۱)

مبارک پوری صاحب مزید لکھتے ہیں:

”جب علامہ شوکانی اور محمد بن اسماعیل امیر کی تحقیق ایصال ثواب قراءت قرآن و عبادات بدینہ کے متعلق سن چکے تو اب آخر میں علامہ ابن اثیری کی تحقیق بھی سن لینا خالی از فائدہ نہیں آپ شرح منہاج میں فرماتے ہیں: ہمارے نزدیک مشہور قول پر قراءت قرآن کا ثواب میت کو نہیں پہنچتا ہے اور مختار یہ ہے کہ پہنچتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ سے قراءت قرآن کے ثواب پہنچنے کا سوال کرے (یعنی قرآن پڑھ کر دعا کرے اور یہ سوال کرے کہ یا اللہ اس قراءت کا ثواب فلاں میت کو پہنچا دے) اور دعا کے قبول ہونے پر امر موقوف رہے گا۔ (یعنی اگر دعا اس کی قبول ہوئی تو قراءت کا ثواب میت کو پہنچے گا اور اگر دعا قبول نہ ہوئی تو نہیں پہنچے گا) اس طرح پر قراءت کے ثواب پہنچنے کا جزم کرنا لائق ہے اس واسطے کہ یہ دعا ہے پس جب کہ میت کے لیے ایسی چیز کی دعا کرنا جائز ہے جو داعی کے اختیار میں نہیں ہے تو اس کے لیے ایسی چیز کی دعا کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا جو داعی کے اختیار میں ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ دعا کا نفع میت کو بالاحاق پہنچتا ہے اور زندہ کو بھی پہنچتا ہے نزدیک ہو خواہ دور ہو اور اس بارے میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں بلکہ افضل یہ ہے کہ آدمی اپنے بھائی کے لیے غائبانہ دعا کرے“ (فتاویٰ ندویہ ۲/۳۱۶)

مولانا شرف الدین دہلوی غیر مقلد تلاوت قرآن کے ایصال ثواب پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس باب میں کچھ روایات یا آثار بہ کتاب ”کسار التنکیت فی ابیات التبیات“ میں ہیں مگر اس وقت وہ کتاب موجود نہیں جو نقل کی جائیں۔ ہاں نسل الاوطار سے بحیثیت مجموعی ملتا ہے کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک تلاوت قرآن کا ثواب بھی میت کو ملتا ہے“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳/۱۶)

مولانا ثناء امرتسری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قرآن مجید پڑھ کر یا صدقہ خیرات کر کے میت کے لیے استغفار کرنا جائز بلکہ احسن طریقہ ہے رکی طور پر دن مقرر نہ کرنا چاہیے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳/۳۲۴)

امرتسری صاحب مزید لکھتے ہیں:

”قراءت قرآن سے ایصال ثواب کے متعلق بعد تحقیق یہی فتویٰ ہے کہ اگر کوئی شخص قرآن مجید کی

تلاوت کر کے ثواب میت کو بخشے تو اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے بشرطیکہ پڑھنے والا خود بخیر ثواب بخیر کی رسم و رواج کی پابندی کر پڑھے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳/۲۸۲)

امرتسری صاحب سے سوال کیا گیا کہ: میت کو ثواب رسانی کی غرض سے بہ بیت اجتماعی قرآن خوانی کرنا درست ہے یا نہیں؟

انہوں نے اس سوال کا جواب ان الفاظ میں دیا:

”بیت نیک جائز ہے اگرچہ بیت کڈانی سنت سے ثابت نہیں“ (فتاویٰ ثنائیہ ۲/۵۱۲)

مولانا عبداللہ روزی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام نووی نے کتاب الاذکار میں لکھا ہے کہ محمد بن احمد مروزی نے کہا ہے میں نے امام احمد بن حنبل سے سنا فرماتے تھے جب تم لوگ ترکستان جاؤ سو رقتاقتہ قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب الناس اور قل هو اللہ احد پڑھو اور اس کا ثواب مردوں کو بخشو، مردوں کو ثواب پہنچے گا۔ امام سیوطی نے قراءت قرآن کی روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے اگرچہ یہ ضعیف ہیں لیکن ان کا مجموعہ بتاتا ہے کہ ان کی کچھ اصل ہے امام سیوطی نے ان کے مجموعہ پر حسن یا صحیح ہونے کا حکم اس لیے نہیں لگایا کہ ان میں ضعف زیادہ ہے اگر ضعف تھوڑا ہوتا تو مجموعہ مل کر صحیح یا صحیح بخفی جاتا۔ خیر ان پر عمل (کرنے سے) روکا نہیں جاتا خاص کر جب کہ امام بھی اس طرف گئے ہیں۔“

(فتاویٰ علانیہ حدیث ۲۵۸۵ بحوالہ غیر مقلدین کے متضاد فتوے صفحہ ۸۲)

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ غیر مقلدین کے نزدیک اہل حدیث بمعنی غیر مقلد تھے۔

مولانا عبدالجبار سودری صاحب فرماتے ہیں:

”مروہ ختم بدعت ہے ہاں اگر خاموشی سے بلا یا صدقہ کیا جائے خصوصاً صدقہ جاریہ وغیرہ تو اس کا ثواب میت کو پہنچ سکتا ہے اسی طرح تلاوت قرآن کریم کا بھی“

(اہل حدیث سوہدہ ۸ ستمبر ۱۹۳۹ء: ۶)

ابو صدیق حسن خان غیر مقلد فرماتے ہیں:

”بودن ایس تلاوت مجمل از برائے میت قادر نیست۔ تلاوت پر مزدوری کا ہونا میت کے لیے قابل اعتراض چیز نہیں ہے۔“ (دلیل الطالب صفحہ ۳۹ بحوالہ تحقیق مسئلہ ایصال ثواب صفحہ ۴۳)

یعنی مزدوری دے کر پڑھایا گیا قرآن میت کو بخشا جاسکتا ہے۔



ضعیف کہا ہے وغیرہ۔

۹۔ مُردوں پر سورہ یسین پڑھو، حدیث میں ”مردوں“ سے مراد حقیقی مردے ہیں۔

(سبل السلام ۲۰۶/۱)

اگر عبید الرحمن کو اس سے اختلاف ہے تو حدیث کا صریح فیصلہ دکھائیں کہ اس سے قبل مُردے مراد نہیں بلکہ محض ضرر (جو موت کے قریب ہو) مراد ہے کسی اتنی کا قول یا اجتہاد پیش کریں۔

۱۰۔ تلاوت کا ثواب ایصال کرنے کی روایتیں ضعیف ہیں۔ (فتاویٰ علمائے حدیث)

لیکن غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں جب ضعیف حدیث کی صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو تو اس پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ عبید الرحمن صاحب کے نزدیک اگر یہ حدیثیں ضعیف ہیں تو وہ ان کے مقابل میں صحیح حدیثیں پیش کریں۔

۱۱۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک تلاوت کا ثواب مُردوں کو ایصال کرنا درست ہے۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ۲۵۸/۵)

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک بھی۔ (فتاویٰ ثنائیہ)

اور غیر مقلدین یہ بھی کہتے ہیں کہ کسی امام کا فتویٰ جب تک حدیث کے خلاف نہ ہو اسے ماننا درست ہے۔

عبید الرحمن صاحب ان اماموں کے فتویٰ کو مان لیں یا اس کے خلاف کوئی صریح حدیث پیش کریں۔

۱۲۔ علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے نزل الابرار میں اپنے زعم کے مطابق فقہ نبوی کو درج کیا ہے اور صفحہ ۱۷۹ پر تلاوت کے ایصال ثواب کو درست لکھا ہے۔ عبید الرحمن صاحب آپ فقہ نبوی کے منکر کیوں ہیں؟

غیر مقلدین کے غیر ثابت اعمال:

عبید الرحمن صاحب نے تلاوت کے ایصال ثواب کو غیر ثابت قرار دیا ہے مگر ہم نے الحمد للہ خود ان کے علماء کی زبانی تحریر کر دیا ہے کہ تلاوت بلکہ دیگر عبادات بدینہ و مالہ کا ایصال ثواب

۱۔ درست اور حق ہے۔ اب اس کے بالمقابل غیر مقلدین کے چند غیر ثابت اعمال ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ الرطین صاحب کے بس میں ہے تو انہیں قرآن وحدیث کے صریح نصوص سے ثابت کریں۔

۲۔ غیر مقلدین قوت وتر میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں۔ (فتاویٰ علمائے حدیث ۲۰۶/۳)

۳۔ حالانکہ یہ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔

۴۔ غرباء اہل حدیث کے ہاں مرغ کی قربانی جائز ہے۔ (فتاویٰ ستاریہ: ۷۲/۲)

حالانکہ یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ کہنے والے نے یہ بھی کہہ دیا ہے کہ قربانی کے لیے مسہ ہونا شرط ہے اور ظاہر ہے کہ پرندہ اور اعضاء مسہ نہیں ہو سکتے۔ (تحدہ حنفیہ صفحہ ۳۵)

۳۔ غیر مقلدین کے فتاویٰ ستاریہ میں لکھا ہے کہ گھوڑے کی قربانی بھی سہ صحابہ ہے۔

(فتاویٰ ستاریہ: ۱۵۰/۱۳۹) مجمع مکتبہ سعودیہ حدیث منزل کراچی نمبر: ۱)

۴۔ حالانکہ گھوڑے کی قربانی کا جواز حدیث سے ثابت نہیں۔ (تحدہ حنفیہ صفحہ ۳۰۴)

۴۔ آل غیر مقلدیت کہتے ہیں کہ چوتھے دن قربانی کرنا افضل ہے۔

حالانکہ از روئے حدیث پہلے دن قربانی افضل ہے چوتھے دن قربانی کا افضل ہونا تو کجا اس سے اس کا جواز ہی مشکوک ہے۔ (علمی مقالات، علی زئی)

۵۔ نواب نور الحسن صاحب غیر مقلد نے لکھا:

ٹاپاک کپڑوں میں نماز پڑھی تو صحیح ہے۔ (عرف الجادی صفحہ ۲۲)

اس کی قرآن وحدیث سے دلیل بیان کریں۔

۶۔ قاضی شوکانی غیر مقلد کے نزدیک اگر کسی نے کپڑوں کی موجودگی میں ننگے بدن نماز

کی تو گناہ گار ہوگا مگر اس کی نماز صحیح ہے۔ (نزل الابرار ۱/۶۵)

کپڑوں کی موجودگی میں ننگے بدن نماز کے صحیح ہونے کی دلیل؟

۷۔ میر نور الحسن صاحب غیر مقلد نے لکھا ہے کہ وضو میں پاؤں کا مسح کر لیا جائے تو وضو

باطل ہے۔ (عرف الجادی)

قرآن وحدیث سے اس کی دلیل بیان کی جائے۔

۸۔ عرف الجادی میں یہ بھی تحریر ہے کہ چار سے زیادہ شادیاں جائز ہیں۔ (عرف الجادی)



حالانکہ حدیث میں کسی امتی کے لیے چار سے زیادہ شادیوں کا نہ صرف یہ کہ ثبوت بلکہ اس کے برعکس ممانعت آئی ہے۔

۹۔ بہت سے دلائل سے اجماع کی حجت ثابت ہے۔ مگر غیر مقلدین کے کئی لوگ اجماع کی حجت کے منکر ہیں۔ غیر مقلدین کا منکر اجماع ہونا نہ صرف بے ثبوت ہے بلکہ اس کے دلائل دلائل موجود ہیں۔

### اعتراض: ۴۴۔۔۔ بے نماز کو کافر نہ کہنا حدیثوں کے خلاف ہے

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکیا رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص عمر بھر نماز نہ پڑھے بشرطیکہ وہ اس کا منکر نہ ہو وہ کافر نہیں ہوتا۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۱۱۸)

عبد الرحمن محمدی غیر مقلد اس پر ”نماز اور فرائض سے روگردانی کی ترغیب“ کا عنوان کر کے لکھتے ہیں:

”حالانکہ نماز کا عمارت کرنا کفر ہے احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کی صراحت موجود ہے“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳)

### الجواب:

قرآن و حدیث کی رُو سے بے نماز مومن ہے، کافر نہیں ہے۔ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام

مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب، بے نماز کے مومن ہونے پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس دعویٰ کے ثبوت میں بہت سی آیات پیش ہو سکتی ہیں مگر ہم ایک آیت پیش کرتے ہیں فُلْـنَ لِّعِبَادِیَ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا یَقِیْمُوْا الصَّلٰوةَ (پ ۱۳ ع ۱) اس آیت میں ایمان دار قرار دے کر ان کو نماز کا حکم دیا ہے معلوم ہوا نماز ایمان میں داخل نہیں، فرع ہے“ (فتاویٰ ثنائیہ ۳۵۱)

اسی طرح بہت سی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بے نماز مومن ہے، کافر نہیں۔ چنانچہ

غیر مقلدین کے فتاویٰ میں چار احادیث ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے:

”وَعَبْرَهُ ذٰلِکَ مِنْ اَلْاَحَادِیْثِ سَافٍ ظاہر ہوتا ہے کہ تارک الصلوٰۃ کافر نہیں ہے بلکہ۔۔۔“

مفسر ت الہی و شفاعت نبوی و دخول جنت کا مستحق ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۳۶۳)

باقی رہیں وہ حدیثیں جن میں ترک صلوٰۃ کو کفر کہا گیا ہے، وہ تہذیب شدید پر محمول ہیں۔ مگر وہ بحث سے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ درست ہے، اس پر اعتراض فضول ہے۔

اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ جہور سلف و خلف کا موقف بھی یہی ہے کہ بے نماز مومن ہی ہے۔ غیر مقلدین کے مسلم پیشوا قاضی شوکانی کہتے ہیں:

”جو شخص نماز کے وجوب کا عقیدہ رکھ کر بہ سبب کاہلی اور غفلت کے نماز کو ترک کرے جیسا کہ بہت

سے لوگوں کا حال ہے سو ایسے تارک الصلوٰۃ کے کافر ہونے اور نہ ہونے میں لوگوں کا اختلاف ہے

پس عزت اور امام بالک اور امام شافعی اور جمہور سلف و خلف کا مذہب یہ ہے کہ ایسا شخص کافر نہیں

ہے بلکہ فاسق ہے۔“ (نخل الاوطار بحوالہ فتاویٰ نذیریہ ۳۶۲)

نہ معلوم عبد الرحمن صاحب جہور سلف و خلف کو بھی فرائض سے روگردانی کی ترغیب دینے

والا کہیں گے؟ اور انہیں احادیث کی خلاف ورزی کا طعنہ بھی دیں گے؟

دلچسپ بات یہ ہے کہ خود غیر مقلدین کے کئی علماء کی رائے یہی ہے کہ بے نماز مومن ہی ہے۔

چنانچہ ان کے فتاویٰ میں لکھا ہے:

”ایسے اشخاص کو نماز کنڈے دار پڑھتے ہیں یا فقط عید بقر کی پڑھتے ہیں یا تمامی عمر نہیں پڑھتے مگر

فرض نماز سے کبھی انکار ثابت نہیں ہوا تو یہ لوگ اہل اسلام اور داخل اہل اسلام ہیں اگرچہ فاسق

اور اشد گناہ گار نماز نہ پڑھنے پر ہیں لیکن کافر و مرتد نہیں ہیں“ (فتاویٰ نذیریہ: ۶۵۰)

یہ فتویٰ محمد تقی عظیم لکھتے ہیں۔ ضیاء الحق، محمد قاسم، عبد الغفور، میاں نذیر حسین

دہلوی اس کی تصدیق کرنے والے ہیں، گویا غیر مقلدین کے پانچ حضرات کی تحقیق یہی ہے کہ بے

نماز کافر نہیں۔

عبد الرحمن صاحب! بتائیے کیا آپ کے شیخ تہ حضرات بھی ”نماز اور فرائض سے روگردانی

کی ترغیب“ دے رہے ہیں؟ کیا اہل حدیث ہو کر بھی حدیثوں کی خلاف ورزی کر رہے ہیں؟ آپ

میں اگر دیانت ہے تو جو وطن آمیز عبارت فضائل اعمال کے مصنف کے متعلق لکھی ہے وہی اپنے پانچ

حضرات وغیرہ کے لیے تحریر کرویں دیدہ پایید۔

غیر مقلدین کا غلو:

غیر مقلدین کا یہ فتویٰ ہے کہ بے نماز کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔

(اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۱۵، احکام و مسائل ۳۶۱۲، فتاویٰ اہل حدیث ۳۶۲ وغیرہ)

حالانکہ ائمہ اربعہ اور جملہ اہل سنت کے نزدیک بے نماز کی نماز جنازہ پڑھنا درست

ہے۔ (فتاویٰ ندویہ ۱/۶۵۰)

غیر مقلدین نے غلو میں آکر یہ بھی کہہ دیا ہے کہ بے نماز کی معصوم اولاد کی نماز جنازہ بھی

نہ پڑھی جائے۔ (اصلی اہل سنت کی پہچان، حالات و مصنف)

غلو کی ایک مثال وہ بھی ہے جو عبید الرحمن صاحب نے لکھا کہ بے نماز کو کافر نہ کہنا ”نماز اور

فرائض سے روگردانی کی ترغیب“ ہے۔ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۰)

بے نماز کے کافر ہونے یا نہ ہونے میں اگرچہ علماء کا اختلاف ہے مگر فریق ثانی کو ”نماز اور

فرائض سے روگردانی کی ترغیب“ کا طعن نہ دینا یہ وہ غلو ہے جو عبید الرحمن صاحب جیسے لوگوں کے حصہ

میں آیا ہے۔

غیر مقلدین نے جب فتویٰ نویسی میں غلو سے کام لیا تو یہ فتویٰ بھی صادر کرویا:

”تارک زکوٰۃ و تارک حج شرعاً کافر ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ۶۷۴)

جماعت غرباء اہل حدیث نے یہ شاہی فرمان بھی سنایا کہ:

”ارکان اربعہ: نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج میں سے جو کسی ایک کو کھانا ترک کر دے وہ کافر، خارج از

اسلام ہے جو علماء اس کو کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہیں۔“ (اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۳)

**اعتراض: ۴۵... موضوع سے خروج کا الزام**

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

”بہت غور و اہتمام سے ایک مسئلہ سمجھ لینا چاہیے کہ دین کی چھوٹی بات کا تسخیر اذ مذاق

اڑنا بھی کفر کا سبب ہوتا ہے اگر کوئی شخص عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے، کبھی بھی روزہ نہ کرے، اسی طرح

اور کوئی فرض ادا نہ کرے بشرطیکہ اس کا منکر نہ ہو وہ کافر نہیں جس فرض کو ادا نہیں کرتا اس کا کاتبہ ہوتا

ہے اور جو اعمال ادا کرتا ہے ان کا اجر ملتا ہے لیکن دین کی کسی ادنیٰ سے ادنیٰ بات کا تسخیر بھی کفر ہے

جس سے اور بھی تمام عمر کے نماز روزہ، نیک اعمال ضائع ہو جاتے ہیں بہت زیادہ قابلِ لحاظ امر

ہے اس لیے روزہ کے متعلق بھی کوئی ایسا لفظ ہرگز نہ کہے۔“

(فضائل رمضان: ۳۶، فضائل اعمال: ۶۶۸)

عبید الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مصنف فضائل اعمال نے اس واقعہ سے معلوم نہیں کون سی فضیلت ثابت کی ہے؟“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۰)

### الجواب:

فضائل اعمال کا موضوع اعمال کی فضیلتیں بیان کرتا ہی ہے لیکن کہیں مصنف رحمہ اللہ نے

مسلک بھی بیان کر دیئے ہیں چونکہ کتاب کا اکثر حصہ فضائل پر مشتمل ہے اس لیے اسے فضائل اعمال کا

نام دیا گیا ہے۔

غیر مقلدین کی مقبول ترین کی کتابوں میں سے ایک کتاب ”صلوٰۃ الرسول“ ہے یعنی رسول

اللہ کی نماز۔ موضوع نماز ہے مگر شروع میں کئی صفحات طہارت کے مسائل و فضائل کے لیے وقف کیے

گئے ہیں حالانکہ کتاب کا نام طہارت الرسول نہیں، صلوٰۃ الرسول ہے۔

یہی حال غیر مقلدین کی دیگر کتابوں کا ہے مثلاً ذاکر شفیق الرحمن صاحب کی کتاب کا نام

”نماز نبوی“ ہے مگر اس کی ابتداء میں طہارت کے احکام بھی ہیں۔

بخاری شریف کا پورا نام ”الْجَمَاعَةُ الْمُسْنَدُ الصَّحِيحُ الْمَخْتَصَرُ مِنْ أُمُورِ رَسُولِ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسُنَنِهِ وَأَيَّامِهِ“ ہے۔

(فہرست ابن خیر صفحہ ۹۴، عمدۃ القاری ۵/۱، ہدی الساری مقدمہ فتح الباری صفحہ ۸)

ابوہریرہ رضی عنہ صاحب غیر مقلد، بخاری شریف کا مذکورہ پورا نام ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اس عنوان سے معلوم ہوا کہ صحیح بخاری کا اصل موضوع اور مقصد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی باندہ

شمعل احادیث ہیں رہی منقطع و مرسل روایات اور صحابہ تابعین وغیرہم کے اقوال و انفعال تو یہ اصل

موضوع اور عنوان سے خارج ہیں۔“ (توفیق الباری فی تطبیق القرآن و صحیح البخاری صفحہ ۱۳)

زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے اقرار کیا ہے کہ بخاری میں منقطع و مرسل روایات اور صحابہ

تابعین وغیرہم کے اقوال و انفعال بھی ہیں اور یہ سب اصل موضوع اور عنوان سے خارج ہیں۔

مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جس طرح صحیح بخاری قَالَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ سے بھری پڑی ہے اسی طرح وَقَالَ ابْنُ أَبِيهِمْ وَقَالَ النُّعْمِيُّ سے بھی بھری پڑی ہے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۹)

بخاری شریف کا موضوع اگرچہ متصل اور مرفوع حدیثیں ہیں لیکن سیالکوٹی صاحب کی تفسیر کے مطابق یہ کتاب اقوال الرجال سے بھری پڑی ہے۔ اس کے باوجود عبید الرحمن صاحب چپ سادھے ہوئے ہیں، بخاری شریف پر اعتراض نہیں کرتے۔

اسی طرح صلوٰۃ الرسول اور نماز نبوی وغیرہ کتابوں کے مصنفین کو بھی تنقید کا نشانہ بناتے سے گریز کیے ہوئے ہیں۔

عبید الرحمن صاحب! آپ بخاری شریف صلوٰۃ الرسول اور نماز نبوی وغیرہ کے متعلق تاویل کریں گے وہی تاویل فضائل اعمال کے مصنف کے بارے میں کر لیتا۔

(۲)..... موضوع سے فرما غیر مقلدین ہی کیا کرتے ہیں اگر الزام دینے کا شوق ہے؟ انہوں کو دیں۔

(الف)..... مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد کے دل میں معارف قرآنی لکھنے، شوق پیدا ہوا تو آپ نے پہلے اَذْقَالَ رَيْبِكَ لِلسَّامِیَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً کو ختم کیا... پھر اس کے بعد اس آیت کی تفسیر میں جو معارف لکھے انہیں مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نقل کرنے کے بعد لکھا:

”کیا یہ معارف القرآن ہیں یا کوک شاستر؟“

(مظالم روپڑی: ۵۵: مشمول رسائل اہل حدیث جلد اول)

عبید الرحمن محمدی صاحب! قرآنی آیت تحریر کر کے ”کوک شاستر“ پیش کرنا موضوع خرد کی کتنی بدترین مثال ہے!!

(ب)..... مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نے ”تفسیر القرآن بکلام الرحمن“ کے نام سے قرآن کی تفسیر لکھی۔ یہ تفسیر غیر مقلدین کی تفسیر کے مطابق گہرائی، الجاد اور کفریہ عبارات سے مٹی ہوئی ہے۔ قریباً سولہ ما نے اس کے خلاف احتجاج کیا ہے جو غیر مقلدین کی ”الاربعین“ نامی کتاب کی شکل میں موجود ہے یہ کتاب رسائل اہل حدیث جلد اول میں شامل ہے۔

عبید الرحمن محمدی صاحب! تفسیر قرآنی کے عنوان سے گہرائی اور کفر پھیلانا موضوع طاہریت ہے یا خروج؟

(ج)..... مولانا محمد اسحاق بیٹھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے زیادہ تر خطبائے کرام کی یہ عادت ہے کہ ممبر پر سنون عربی خطبہ پڑھنے کے بعد تبرکاً قرآن مجید کی دو تین آیتیں پڑھیں، پھر سیاست کا دھند شروع کر دیا۔ تقریر کا یہ آسان ترین نسخہ ہے نہ اس میں علم کی ضرورت۔ نہ کتابوں کے مطالعہ کی حاجت، کسی کی تعریف کی، کسی کی تنقید کی اور بات ختم ہوگئی۔“ (فائدہ حدیث صفحہ ۳۲۵)

عبید الرحمن صاحب! فرمائیے خطبہ میں قرآنی آیات پڑھ کر سیاسی لیڈروں کی تعریف و تنقید میں تقریر ختم کر دینا موضوع کی پاس داری ہے یا اس سے فرار کا واضح نمونہ؟

**اعتراض: ۳۶:...** امام ابوحنیفہ احکامات نبوی کی مخالفت کرتے رہے

امام اعظم (ابوحنیفہ) رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بہت کثرت سے یہ چیز نقل کی گئی کہ تیس یا چالیس یا پچاس برس عشاء اور صبح ایک وضو سے پڑھی اور یہ اختلاف نقل کرنے والوں کے اختلاف کی وجہ سے ہے کہ جس شخص کو جتنے سال کا علم ہوا اتنا ہی نقل کیا۔ لکھا ہے کہ آپ کا معمول صرف دوپہر کو تھوڑی دیر سونے کا تھا اور یہ ارشاد فرمایا کرتے تھے کہ دوپہر کے سونے کا حدیث میں حکم ہے۔ (فضائل نماز صفحہ ۴۲، فضائل اعمال صفحہ ۳۶۲)

عبید الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دوپہر کے سونے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کرتے مگر رات کے سونے اور آرام کرنے اور دیگر احکامات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کرتے رہے“ (تبلیغ جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۲)

**الجواب:**

ا۔ شکر ہے کہ آپ نے قیلولہ کی حد تک امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیروکار مان لیا ہے ورنہ غیر مقلدین میں ایسے افراد بھی پائے جاتے ہیں جن کے نزدیک امام صاحب کا اسلام ہی مشکوک ہے اور انہیں محمد نبوی غیر مقلد نے تو صراحت لکھ دیا ہے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ (سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۲۲۰)



۲۔ رات کو بیدار رہ کر عبادت کرنا بھی حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ اعتراض نمبر ۳۵ کے جواب میں تفصیلاً مذکور ہے۔ (وہاں یہ بھی نقل کیا گیا ہے کہ خود غیر مقلدین نے بعض بزرگوں کا ساری رات عبادت کرنا بطور فخر و ترغیب تحریر کیا ہے) لہذا رات کو جاگنا اور عبادت کرنا حدیث کی خلاف ورزی نہیں ہے۔

۳۔ عبید الرحمن صاحب یہ تو کہہ رہے ہیں کہ امام صاحب دیگر احکامات نبوی کی مخالفت کرتے رہے مگر ان احکامات کی نشاندہی نہیں کی اگر وہ نشاندہی کر دیتے تو ہم اس پر غور کرتے۔

۴۔ عبید الرحمن صاحب تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کو احکام نبوی کی خلاف ورزی کرنے والا قرار دے رہے ہیں حالانکہ وہ مسند نبوی کے شیدائی تھے ان کے تتبع سنت ہونے کی مخالفت نے گواہیاں دی ہیں حتیٰ کہ غیر مقلدین کے بھی کئی افراد نے اس حقیقت کو تسلیم کیا ہے ملاحظہ فرمائیں:

☆... مولانا داود ادرشد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہم امام (ابوحنیفہ) صاحب کو مسلمان، پرہیزگار، متقی، اللہ کو یاد کرنے والا، قرآن کا خادم، حدیث رسول کا فدائی، اسلام کا محسن محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام تصور کرتے ہیں اور ان کے بعض اجتہادات کو دیگر ائمہ کی بہ نسبت ترجیح دیتے ہیں لیکن انہیں معصوم تسلیم نہیں کرتے۔“

(دین الحق، ۱: ۵۱۷)

داود صاحب نے امام صاحب کو ”حدیث کا فدائی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام“ تسلیم کیا ہے۔ والحمد للہ۔

☆... مولانا داود ادرشد کے استاذ محترم مولانا محمد عیسیٰ گوندلوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام الشہداء ابوحنیفہ فہامت میں لاثانی، تقویٰ و ورع میں مثال، حدیث پر عمل کرنے، ضعیف حدیث کو قیاس پر مقدم سمجھنے والے تھے... خدا ان پر لاکھوں رحمتیں نازل فرمائے اور آپ کی قبر کو منور فرمائے وہ ان مقدس بستیوں میں ایک تھے جنہوں نے قیاس کو عندالاجت (مجبوری کے وقت) استعمال کیا لیکن حدیث کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، آپ عامل بالجہد تھے۔“

(مقلدین ائمہ کی عدالت میں صفحہ ۱۰۳)

☆... مولانا عبدالحامید سوہدری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب امام (ابوحنیفہ) صاحب کی حیات پر نگاہ ڈالی جائے تو یہ راز بے نقاب ہوگا کہ آپ عامل

اللہ ہیث تھے اور خلاف قرآن و سنت ایک قدم آگے بڑھنا کسی صورت گوارہ نہ کرتے تھے۔“ (سیرۃ ثنائی صفحہ ۵۶)

☆... مولانا حکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آپ بڑے عابد، زاہد، خدا ترس، متقی، پرہیزگار تھے دل ہر وقت خوفِ الہی سے لرز رہتا تھا۔ اللہ کے حضور تضرع کرتے رہتے اور بہت کم بولتے تھے۔ بڑے سلیم الطبع، بلند اخلاق، پسندیدہ طبیعت، منکر مزاج، منساہ، بردبار، عالم باہل اور فرشیہ خصلت انسان تھے تقویٰ اور خوفِ خدا آپ کی ذات میں کوئی کوٹ کر بھرا ہوا تھا، دیانت آپ کی مسلّم تھی“ (تکمیل الرسول صفحہ ۲۷۸)

جو اس قدر خوبیوں اور فضائل والا کہ مخالف اسے فرشیہ خصلت انسان کہنے پہ مجبور ہوایے عظیم المرتبت انسان کو احکام نبوی کا مخالف کہتے ہوئے عبید الرحمن حمی کی خوشم نہیں آئی۔

تنبیہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فضائل و مناقب کے حوالہ سے بندہ ”غیر مقلدین کا امام ابوحنیفہ کو خراج تحسین“ عنوان سے ایک مستقل کتاب لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے دیگر حوالے اس کتاب میں تحریر ہوں گے ان شاء اللہ۔

## اعتراض: ۴۷... بیوی کے حقوق سے لاپرواہی کا الزام

شیخ عبدالواحد مشہور صوفیاء میں سے ہیں انہوں نے چالیس سال صبح کی نماز عشاء کے وضو سے پڑھی۔ (فضائل نماز صفحہ ۶۸، فضائل اعمال صفحہ ۳۵۹)

عبید الرحمن حمی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ بزرگ: ”بیوی کے حقوق سے غافل اور لائق رہے“ (تخلیقی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۲)

## الجواب:

۱۔ شیخ عبدالواحد صوفیاء میں سے ہیں۔ مولانا ابوالاشال شافع صاحب غیر مقلد کی تصریح کے مطابق صوفیاء کرام تارک تقلید ہیں۔ (مقالات شافع صفحہ ۲۶۵)

۲۔ اعتراض کرنے سے پہلے عبید الرحمن صاحب کو متنبہ کرنی چاہیے تھی کہ اس بزرگ کی بیوی بھی تھی؟ اس امت میں ایسی شخصیات بھی گذری ہیں جو زندگی بھر شادی نہیں کر سکیں مثلاً حافظ ابن تیمیہ اور علامہ نووی نے مدت العری شادی نہیں کی۔ (الکلام المفید صفحہ ۲۶۳)

شیخ عبداللطیف ابوعبدہ نے ایک مستقل کتاب ”الْمُحْتَمَاءُ الْغَوَابُ“ لکھی ہے جس میں ان علماء کرام کے حالات درج ہیں جنہوں نے شادی نہیں کی۔ اس کتاب کا اردو ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔

نیز اگر ان کی شادی ہوئی ہو تو یہ ثابت کرتے کہ اس وقت ان کی بیوی حیات تھی؟

۳۔ اگر وہ بزرگ شادی شدہ تھے اور بیوی کو اس وقت تک حیات مان لیا جائے تو حتی زوجیت دن کو بھی ادا کیا جاسکتا ہے بلکہ حدیث سے اس کی فضیلت ثابت ہوتی ہے۔

صحیح بخاری جلد اول کتاب النکاح میں حدیث ہے:

”انخفضت علي الله عليه وسلم فرميا جو کوئی جمعہ کے دن (جماع کر کے) جنابت کا غسل کرے پھر نماز کے لیے چلے تو گویا اس نے ایک اونٹ کی قربانی کی“ (تیسیر الباری شرح بخاری ۴۲۲)

مذکورہ بالا حدیث کا ترجمہ علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد کا کیا ہوا ہے اور قوسین کے درمیان ”جماع کر کے“ الفاظ بھی انہی کے ہیں۔

صاحب مشکوٰۃ نے ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ کے حوالے سے حدیث ذکر فرمائی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”جس شخص نے جمعہ کے دن غسل کر لیا اور خود غسل کیا اور جلدی گیا اور اس نے شروع خطبہ کو پایا، پیدل چل کر گیا سواری پر نہ گیا امیام کے قریب ہو خطبہ سنا اور لغوا کم نہ کیا تو اس کے ہر قدم کے بدلے ایک سال کے عمل، ایک سال کے روزوں اور قیام کا ثواب ہوگا“ (مشکوٰۃ مترجم ۵۹۶)

اس حدیث میں ”غسل کرایا“ کا مطلب جماع کرنا ہے کہ جماع سے مرد کی طرح عورت پر بھی غسل ضروری ہو جاتا ہے۔ مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلد نے اس حدیث کی تشریح میں لکھا:

”یعنی اپنی بیوی سے ہمبستر ہوا“ (شرح مشکوٰۃ ۲۹۶)

امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب نے لکھا:

”یعنی اس سے صحبت کرے۔“ (رفع الخیاج: ۵۳۸)

دن میں جماع کے جواز بلکہ اس کی فضیلت پر ہم نے حدیث ذکر کر دی ہے۔ عید الرحمن صاحب کو اگر اس میں اختلاف ہے تو وہ دن میں جماع کے حرام اور رات میں واجب ہونے کی دلیل بیان کریں یا پھر اپنا اعتراض واپس لے لیں۔

۵۔ عید الرحمن صاحب اگرچہ اس بزرگ کی بیوی نہیں ہیں پھر بھی انہیں اگر اصرار ہے کہ

کہ ضروری رات کو بیوی سے ہمبستری کریں تو عرض ہے کہ عشاء تک کا وقت رات کا وقت ہے اس میں حتی زوجیت ادا ہو سکتا ہے۔ ایک بزرگ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ عشاء کو (رات کے مغرب سے عشاء تک ایک قرآن مجید ختم کر دیتے تھے۔

(مقالات اثری ۲/۲۹۸، مولانا رشاد الحق اثری)

عید الرحمن صاحب ابتلائے جنتی دیں میرے قرآن کا ختم ہو سکتا ہے اتنا وقت حتی زوجیت ادا کرنے کے لیے کافی نہیں ہے؟

والی کی حق تلفی کرنے والے غیر مقلدین:

اب ہم عید الرحمن صاحب کو بتاتے ہیں کہ بیوی کے حقوق میں کوتاہی بلکہ حق تلفی کرنے والوں میں ملاحظہ فرمائیں۔

امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ایک جماعت اہل حدیث... اس طرف گئی ہے کہ وہ بیوی کی الہامی حرمت میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے“ (تیسیر الباری شرح بخاری ۳۸۶)

ایک جماعت اہل حدیث جو بطی فی الدبر یعنی پانچواں کے مقام میں جماع کو جائز قرار دے رہے ہیں اس سے حتی زوجیت ادا ہوگا یا حتی تلفی ہوگی؟

☆... مجدد غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان نے ظفر الماسی صفحہ ۱۳۱ میں اور میر نور الحسن صاحب غیر مقلد نے عرف الجادی صفحہ ۱۱۱ چارے سے ذمہ داریوں کو جائز قرار دیا ہے۔

اب پانچویں عورت سے شادی ہو، پانچویں رات اس کے حصہ میں آئے گی جب کہ شریعت محمدیہ نے کسی اسی کو پانچویں شادی کا حق نہیں۔ عید الرحمن صاحب! جب پانچویں شادی کرنے والا شخص

کچھ رات اس کے پاس گزارے گا تو پہلی چار حقیقی بیویوں کی حق تلفی ہوگی یا نہیں؟

☆... بعض غیر مقلدین کے نزدیک نکاح متعہ جائز ہے۔ (نزل الامار: ۳۲۲)

ایک شخص کے نکاح میں ایک بیوی موجود ہے اس نے دوسرا نکاح متعہ کر لیا۔ اب وہ جب دوسری رات نکاح متعہ والی عورت کے ساتھ گزارے گا تو پہلی بیوی کی حق تلفی ہوگی کیونکہ شرعی طور پر

نکاح متعہ جائز نہیں ساری راتیں پہلی بیوی کے حصہ کی ہیں۔

کی سنت ہوا کرتا ہے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”جس کام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا وہ سنت ہے تا وقتیکہ ممانعت کا حکم ثابت نہ ہو“

(فتاویٰ ثنائیہ ۱۲۲/۵۵)

ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنے کی ممانعت ثابت نہیں، لہذا امرتسری صاحب کی تصریح کے مطابق ایک وضو سے متعدد نمازیں پڑھنا سنت ہوا۔

(۳)..... غیر مقلدین تو ایسے اعمال اپنائے ہوئے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ بھی نہ کیے ہوں مثلاً قوت و تر میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا، مرغ و اٹھنے کی قربانی کرنا وغیرہ مگر عبید الرحمن صاحب ان اعمال پر اعتراض نہیں کرتے۔

### اعتراض: ۳۹... گیارہ رکعات سے زیادہ نوافل جائز نہیں

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات کو تہجد و ترسمیت گیارہ رکعتیں پڑھتے تھے... فضائل اعمال میں بیان کردہ واقعات اگر سچے ہیں تو بتائیں دوسو تین سو اور ایک ہزار رکعت روزانہ پڑھنے والے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقوں سے محبت کرنے والے تھے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقوں کے مخالف تھے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۱۸)

### الجواب:

(۱)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترسمیت پندرہ رکعت پڑھی ہیں۔

(صحیح بخاری: ۲۰۷۵/۲۵ تحت سورة آل عمران آخری رکوع)

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تیرہ رکعتیں تہجد جمعہ الوتر بھی ثابت ہیں۔

(صحیح بخاری: ۱۶۰۱/۱۲۰۲ تیسرے الباری ۲۰۳۲/۲۵۴۲)

جب پندرہ اور تیرہ رکعتیں ثابت ہیں تو گیارہ سے زائد کو ناجائز کہنا صحیح نہ ہوا۔

مولانا سکیم محمد صادق سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”زیادہ سے زیادہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی تیرہ رکعتیں پڑھی ہیں۔“

(صلوة الرسول مع تسہیل الوصول صفحہ ۳۰)

اکثر شیعین الرحمن صاحب غیر مقلد نے لکھا:

☆... غیر مقلدین کے ہر مولانا ثناء اللہ امرتسری کا فتویٰ ہے کہ مرزائی عورت کے ساتھ

نکاح جائز ہے۔ (اہل بیت امرتسر ۲ نومبر ۱۹۳۲ء صفحہ ۱۳)

اب اگر ناصر کے نکاح میں ایک بیوی موجود ہے اس نے مذکورہ فتویٰ کی وجہ سے دوسری شادی مرزائی عورت سے کر لی تو تقسیم میں برابری کے لیے دوسری رات مرزائی کے پاس گزارے گا تو پہلی یعنی حقیقی بیوی کی حق تلفی نہ ہوگی؟

☆... بعض غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ کسی نے زنا کیا اور اس کے نطفہ سے بچی پیدا ہوئی اس زانی کا اپنے نطفہ سے پیدا شدہ اس بچی سے نکاح جائز ہے۔

(عرف الجاری من جنان حدی المعادی صفحہ ۱۰۹)

عبید الرحمن صاحب! بتائیے اپنے نطفہ سے پیدا شدہ لڑکی سے شادی کر کے اس کو رات وقف کرنے والا کیا اپنی پہلی یعنی حقیقی بیوی کا حق نہیں غصب کر رہا؟

### اعتراض: ۴۸... ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھنا

فضائل اعمال میں بعض عبادت گزار لوگوں کے متعلق مذکور ہے کہ انہوں نے ایک ہی وضو سے متعدد نمازیں پڑھیں۔

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول ہر نماز کے ساتھ تازہ وضو کا تھا۔“

(تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۱۳)

### الجواب:

(۱)..... سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حج مکہ کے موقع پر ایک وضو سے

نمازیں پڑھیں، خود عبید الرحمن محمدی نے لکھا:

”حج مکہ کے موقع پر آپ نے ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھیں“

(تبلیغی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۱۳)

جب یہ کام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے تو بیان جواز کے لیے کافی ہے۔

(۲)..... غیر مقلدین کا تو دعویٰ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مرتبہ کا کیا



”اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام اللیل سات رکعات سے تیرہ رکعات تک فرمایا۔“ (نماز نبوی صفحہ ۲۸ طبع دار السلام)

معلوم ہوتا ہے کہ عبید الرحمن صاحب صلوة الرسول اور نماز نبوی کے مخالف ہیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ مولانا عبدالسلام مبارک پوری غیر مقلد کی تصریح کے مطابق امام بخاری رحمہ اللہ بھی تیرہ رکعات پڑھا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”امام بخاری کا معمول ہمیشہ کا تھا کہ کھجلی شب کو تیرہ رکعتیں نماز پڑھتے۔“

(سیرۃ البخاری صفحہ ۷۷)

عبید الرحمن صاحب اذرا یہاں بھی وضاحت فرمائیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا ہمیشہ تیرہ رکعات پڑھنا آپ کے بقول طریقہ نبوی کے خلاف ہوگا؟ یہ بھی بتائیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ تیرہ ہی رکعتیں پڑھتے تھے جیسا کہ امام بخاری کا معمول ہے؟

(۲)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں منقول ہے کہ آپ اتنی نماز پڑھتے کہ

پاؤں مبارک پر دم آجاتا۔ (بخاری ۱۵۲۱)

پاؤں سوچنے کی ایک وجہ بہت زیادہ درنماز پڑھنا ہے پھر اس کی دوسروں میں پہلی ہے کہ رکعتیں کم ہوں مگر طویل ہوں اور دوسری صورت یہ کہ رکعتیں زیادہ ہوں اور قیام مختصر ہو۔ دونوں صورتوں میں سے ہر ایک کو اختیار کرنا جائز ہے زیادہ رکعات والی صورت پر قوی حدیثیں موجود ہیں جو آگے آ رہی ہیں۔

(۳)..... سیدنا ثوبان رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت میں لے جانے والے اعمال کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا:

عَلَيْكُمْ بِكُفْرَةِ الشُّجُوْدِ لَا تَسْجُدْ إِلَّا رَفَعْتَكَ اللَّهُ بِهَا دَرَجَةً وَحَطَّ عَنْكَ بِهَا خَطِيئَةٌ۔ (مسلم ۱۹۳۱ باب فضل السجود والحدیث علیہ)

جب بے کثرت سے کیا کرو جب توجہ کرے گا تو ہر جگہ کے بدلے میں جنت میں تیرا ایک درجہ بلند ہوگا اور ایک گناہ معاف ہوگا۔

جب بے سہرا نماز کے جب سے ہیں۔ (شرح مسلم نووی ۱۹۳۱)

کثرت سے نمازیں پڑھنے کو اپنے اوپر لازم کرلو۔

اس حدیث سے ثابت ہوا نوافل جتنے زیادہ ادا کیے جائیں اچھا ہے۔ ہر جگہ کے بدلے

ایک درجہ بلند اور ایک گناہ معاف ہوگا۔

سیدنا ربیعہ بن کعب السلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس رات گزارتا تھا اور وضو کا پانی دیگر ضروریات (مساک وغیرہ) کی خدمت سرانجام دیتا تھا ایک رات مجھے فرمایا: جو مانگتا ہے مانگ لے۔ میں نے عرض کیا کہ جنت میں آپ کی رفاقت چاہتا ہوں۔ فرمایا اس کے علاوہ کوئی اور چیز؟ میں نے عرض کیا نہیں بس۔ یہی مطلوب ہے، آپ نے فرمایا: لَا تَعْنِي عَلَى نَفْسِكَ بِكُفْرَةِ الشُّجُوْدِ۔ (مسلم ۱۹۳۱ باب فضل السجود والحدیث علیہ)

مرا تو اپنے آپ پر کثرت سے سجدوں کو لازم کرنے کے ساتھ میری مدد کر۔

یہاں بھی سجدوں سے مراد نوافل ہیں۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ کثیر تعداد میں نوافل نہ صرف جائز ہیں بلکہ جنت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت کا ذریعہ ہیں۔ غیر مقلدین کی کتاب ”الماز نبوی“ میں یہ حدیث مذکور ہے اس کے اوپر یوں عنوان قائم کیا گیا ہے:

”کثرت سجدو، بہشت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت کا باعث“ (نماز نبوی صفحہ ۲۲۹)

مذکورہ بالا احادیث نبویہ کی رو سے بزرگوں کا سینکڑوں نوافل پڑھنا ہی مبارک عمل ہے اور عبید الرحمن صاحب کا اعتراض کرنا نہ صرف غلط ہے بلکہ ان کے مخالف حدیث ہونے کی غمازی کرتا ہے اگرچہ وہ اپنے آپ کو مخالف حدیث کی بجائے اہل حدیث ہی کہتے رہیں۔

(۴)..... کثرت سے نوافل ادا کرنے والے بزرگوں کا تذکرہ محدثین کی کتابوں میں بھی ملتا ہے مثلاً حافظ ذہبی کی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ ہی کا مطالعہ کر لیا جائے۔

میمون بن عمران نے سترہ روز میں سترہ ہزار رکعتیں پڑھی یعنی اوسطاً روزانہ ایک ہزار رکعت۔

بشر بن الفضل روزانہ چار سو رکعات پڑھتے تھے۔ ابو قلابہ رات دن میں چار سو رکعتیں پڑھتے تھے۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد اول بحوالہ ابن معین حق جلد اول)

غیر مقلدین کو فضائل اعمال میں بزرگوں کا سینکڑوں نوافل پڑھنا چھپتا ہے لیکن تذکرۃ الحفاظ کے متعلق ان کی زبانیں خاموش ہیں۔

عبد الرحمن صاحب! تذکرۃ الحفاظ میں جن بزرگوں کا ذکر خیر ہے کہ وہ یومیہ سیکڑوں توافل ادا فرمایا کرتے تھے وہ طریقہ نبوی پڑھتے یا نہیں؟ غیر مقلدین میں کوئی ایسا شخص ہے جس نے اسی چیز کو عادی بنا کر ”تذکرۃ الحفاظ“ کے خلاف کوئی کتاب، رسالہ یا چھوٹا سا مضمون لکھا ہو۔

(۵)..... خود غیر مقلدین کی کتابوں میں ان بزرگوں کا تذکرہ موجود ہے جو گیارہ سے زیادہ توافل پڑھا کرتے تھے۔

امام بخاری رحمہ اللہ تراویح پڑھنے کے بعد تہجد پڑھا کرتے تھے۔

(سیرۃ البخاری صفحہ ۸۷، سیرۃ الباری ۳۹۱)

غیر مقلدین کے شیخ اکل فی اکل میاں نذیر حسین دہلوی صاحب بھی تراویح کے بعد تہجد پڑھا کرتے تھے۔ (ایامۃ بعد الحما صفحہ ۱۳۸)

عبد الرحمن صاحب! بتائیے تہجد و تراویح دونوں کی رکعتیں گیارہ سے زیادہ بنتی ہیں یا نہیں؟ تراویح کے بعد تہجد پڑھنے والے یہ لوگ طریقہ نبوی پر عمل پیرا تھے یا اس سے روگردانی کرنے والے؟ زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں کہ داود بن قیس کے زمانہ میں اہل مدینہ ۳۶ رکعات تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اسحاق بن راہویہ چالیس رکعتوں کے قائل تھے۔ (تعداد اوقام رمضان کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۹) ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟

علامہ وحید اثرمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مشہد امام زین العابدین کا لقب ہے کیونکہ آپ بہت سجدے کیا کرتے، ایک روایت میں ہے کہ آپ دن رات میں ایک ہزار رکعت پڑھتے۔“ (لغات الحدیث ۲/۴۷۷ ص)

علامہ صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حسین بن منصور حلاج جس دن سو لی پڑ چائے گئے، اس شب پانچ سو رکعتیں نفل قیہ خانہ میں ادا کیں“ (سیرۃ الباری ۳۶۱/۶)

عبد الرحمن محمدی صاحب کچھ اُن کے بارے میں بھی فرمائیں۔

مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حسین بن منصور حلاج بڑا عابد تھا۔ ہر رات ہزار رکعت نفل پڑھتا۔“

(فتاویٰ اہلی حدیث ۵۳۱)

یہی بات فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۶۸۱ پر بھی منقول ہے۔

## اعتراض: ۵۰..... مہمان سے بے رخی کا الزام

عبد الرحمن محمدی صاحب فضائل اعمال کے ایک واقعہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مہمان ظہر کے وقت ملنے کے لیے آیا اور وہ (بزرگ) تلاوت قرآن اور وظائف میں مصروف رہے اور مہمان پر کوئی توجہ نہ دی۔ مہمان کی عزت اور اس سے خوش اخلاقی سے ملنا، مہمان کی خدمت، بھلائی پلانا اور دوسرے حقوق تلف کرنے کی وجہ سے بھی وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ٹھہرا۔“ (تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۴۰)

## الجواب:

(۱)..... عبد الرحمن صاحب نے جس واقعہ پر اعتراض کیا ہے وہ درج ذیل ہے:

”بہجۃ النفوس میں لکھا ہے کہ ایک بزرگ کی خدمت میں ایک شخص ملے آیا وہ ظہر کی نماز میں مشغول تھے وہ انتظار میں بیٹھ گیا جب نماز سے فارغ ہوئے تو انہوں نے مشغول ہو گئے اور عصر تک نظیں پڑھتے رہے۔ یہ انتظار میں بیٹھا رہا انہوں نے فارغ ہوئے تو عصر کی نماز شروع کر دی اور اس سے فارغ ہو کر دعا میں مشغول رہے یہ پیچھاہ انتظار میں بیٹھا رہا عشاء کی نماز پڑھ کر پھر انہوں کی نیت باعدہ لی اور صبح تک اس میں مشغول رہے پھر صبح کی نماز پڑھی اور ذکر شروع کر دیا اور ارادہ وظائف پڑھتے رہے اسی میں مصلے پر بیٹھے بیٹھے آنکھ چمک گئی تو فوراً آنکھوں کو ملنے ہوئے اٹھے، استفادہ تو یہ کرنے لگے اور یہ دعا پڑھی اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ عَنِيْ لَا تَشْبَعُ مِنْ اَنْفُوْمٍ واللہ ہی سے پناہ مانگتا ہوں ایسی آنکھ سے جو نیند سے بھرئی نہ ہو۔“

(فضائل نماز صفحہ ۹۳، فضائل اعمال صفحہ ۳۸۲)

اس واقعہ کو غور سے پڑھیں، مہمان نے نہ تو از خود بزرگ کو اپنی آمد کی اطلاع کی اور نہ کسی دوسرے کے ذریعہ انہیں مطلع کیا۔ جب بزرگ کو مہمان کی آمد کا علم ہی نہیں تو مہمان سے بے رخی کا الزام لگایا۔

(۲)..... اس کے بالمقابل غیر مقلدین کا اپنے مہمانوں سے کیا سلوک ہے، اس کی ایک

ملک یہاں ملاحظہ فرمائیں۔

(الف)..... مولانا محمد اسحاق یحییٰ صاحب غیر مقلد، اپنی جماعت کے قابل قدر بزرگ

مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب کے حالات میں روایت کرتے ہیں:

”سردیوں کا موسم تھا مولانا سیالکوٹی ایک دن صبح کے وقت اپنی مسجد میں طلباء کو قرآن مجید کا درس دے رہے تھے جیلے کی ایک عورت آئی اس نے مولانا سے بڑی لیا جنت کے ساتھ کسی سلسلے میں تعویذ کے لیے عرض کیا۔ مولانا نے فرمایا: بیٹے جاؤ طلباء کے درس سے فارغ ہو کر تعویذ لکھ دوں گا۔ وہ بیٹے کی نین پانچ چھ منٹ کے بعد پھر تعویذ کا مطالبہ کیا مولانا نے اب بھی وہی جواب دیا کہ ابھی بخیر و بخوش دیر کے بعد فارغ ہوں گا تو لکھ دوں گا دو چار منٹ بعد اس نے پھر تعویذ کے لیے کہا مولانا نے پھر وہی جواب دیا چھٹی یا ہفتی میں دفعہ اس نے تعویذ مانگا تو مولانا اپنی جگہ سے اٹھے اس عورت کے پاس گئے اسے اٹھایا اور مسجد کے وضو کرنے والے حوض میں پھینک دیا۔ کیا فضول رٹ لگا رہی ہے تعویذ دے دو، تعویذ دے دو اس کا یہی علاج تھا۔ لے لے تعویذ ڈال لے گلے میں، ہو جا ستم رست۔ اس کے کپڑے حوض کے پانی سے بیگ پکے تھے۔ وہ اٹھی اور ای حالت میں گھر کو چل پڑی۔“ (قافلہ حدیث صفحہ ۸۲)

عورت کو اس وقت تعویذ دینا یا نہ دینا، ہم اس پر فی الحال کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔ البتہ یہ پوچھتے ہیں کہ سردیوں کے موسم میں ٹھنڈے پانی میں عورت کو گرا کر بھگو دینا مہمان کی کون سی خدمت ہے؟ عبید الرحمن صاحب ! بتائیے میر صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نافرمان شہرے یا نہیں؟ نیز غیر محرم عورت کو اٹھالینا حدیث کی مخالفت ہے یا نہیں؟

(ب)..... مولانا ثناء اللہ صاحب غیر مقلد نے اپنے مہمان مولانا ابراہیم سیالکوٹی صاحب کو گاڑی میں پھینک دینے کا حکم دیا۔ بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ثناء اللہ صاحب نے اپنے بیٹے مولوی عطاء اللہ کو آواز دی اور کہا یہ [سیالکوٹی صاحب (ناقل) ] تمہارا بچا بیٹھا ہے۔ اسے اٹھاؤ اور اسٹیشن پر لے جاؤ۔ جو گاڑی لا ہو جانے والی ہے، اس میں پھینک دو۔“ (قافلہ حدیث صفحہ ۸۵)

عبید الرحمن صاحب! ”مہمان کو گاڑی میں پھینک دینے کا حکم دینا“ مہمان کی خدمت ہے یا اس کی بے آکر می؟

(ج)..... یعنی صاحب اپنی جماعت کے ایک شخص عبداللہ اہل حدیث کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”انہوں نے بتایا کہ آزادی وطن سے کچھ عرصہ پیشتر وہ کسی جماعتی سلسلے میں مولانا [میر محمد ابراہیم سیالکوٹی (ناقل) ] کی خدمت میں سیالکوٹ گئے ان کے ساتھ جو گرواوالہ کے بعض اور لوگ بھی تھے

جن کا شمار شہر کے معزز زین میں ہوتا تھا اور مولانا سے متعارف تھے بقول عبداللہ اہل حدیث کے یہ چار پانچ آدمی جو وقفہ کی صورت میں مولانا کی خدمت میں گئے تھے ان کے مکان پر پہنچے، دروازے پر دستک دی تو مولانا نے اوپر کے کمرے کی کھڑکی سے سر باہر نکلا اور پوچھا: کیا بات ہے؟ انہوں نے نیچے کھڑے سلام عرض کیا اور کہا: آپ کی زیارت کے لیے حاضر ہوئے ہیں۔ زیارت کا لفظ سن کر مولانا نے کھڑکی سے تھوڑا سا سر اور چہرہ باہر نکلا اور پوچھائی میں فرمایا: تو دیکھ لو میرا بھوتا“ یعنی لو میرا منہ دیکھ لو۔ یہ کہہ کر سر اندر کیا اور یہ لوگ واپس آ گئے۔“

(قافلہ حدیث: ۹۲)

گوچر انوالہ سے سفر کر کے سیالکوٹ آنے والے مہمانوں کے ساتھ مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد نے جو سلوک کیا ہے اس پر ہم اپنی طرف سے کچھ کہنے کی بجائے عبید الرحمن گہری صاحب کا وہ تبصرہ درج کر دیتے ہیں جو انہوں نے فضائل اعمال کی تردید کرتے ہوئے لکھا۔

پڑھئے:

”مہمان کی عزت اور اس سے خوش اخلاقی سے ملنا، مہمان کی خدمت، کھانا پلانا اور دوسرے حقوق تلف کرنے کی وجہ سے وہ [مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد (ناقل) ] نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان شہرہ۔“ (تحلیقی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۰)

عبید الرحمن صاحب! اگر کوئی شخص مذکورہ بالا واقعہ کے پیش نظر ”وہ“ ضمیر کا مرجع مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی کو بتا کر آپ کی عبارت ”وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان شہرہ“ کے بعد ”بے شک“ لکھ دے تو کیسا لگے گا؟

بھٹی صاحب سیالکوٹی صاحب کی مدح سرائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب مولانا ابراہیم سیالکوٹی جیسے کوئی بھی کبھی پیدا نہیں ہوں گے۔“ (قافلہ حدیث صفحہ ۸۷)

(ج)..... مہمان کے حقوق سے بے پرواہی کے غیر مقلد علماء کے مزید واقعات نقل کرنے کی بجائے ان کی اخلاقی پرواز کو منظر عام پر لانے کے لیے ہم ان کے ایک بزرگ کی گواہی نقل کرتے ہیں۔

لو شہرہ در کاں ضلع گوچر انوالہ کے جناب ایم حسن محمد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”انہوں نے حاکمین مسلک اہل حدیث کے اکثر علماء اور اکثر سرمایہ دار اچھے رویہ سے خالی ہیں کچھ عظم کے نشہ میں بخور، بد اخلاق اور کچھ سرمایہ کی شراب میں مست، کبر و نخوت، غرور و گھمنڈ، بخت و تکبر سے



(ہم اہل حدیث کیوں ہوتے؟ صفحہ ۳۱۲ مرتبہ طبیب محمدی)

ایم حسن محمد صاحب اگر زعمہ ہیں تو ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ آپ نے غیر مقلدین کے اکثر علماء کی اخلاقی معراج بیان کر دی ہے۔ ذرا یہ بتائیں کہ عبید الرحمن محمدی صاحب اس ”اکثر“ میں شامل ہیں یا وہ اقلیت کا فرد ہیں؟

### اعتراض: ۵۱... بزرگ کو جنت کی طلب نہ تھی

حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

”صلہ بن ایشم رحمہ اللہ رات بھر نماز پڑھتے اور صبح کو دعا کرتے کہ یا اللہ میں اس قابل تو نہیں ہوں کہ جنت مانگوں صرف اتنی درخواست ہے کہ آگ سے بچاؤ بھجو۔“

(فضائل رمضان صفحہ ۴۲ فضائل اعمال صفحہ ۶۷)

عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر یوں اعتراض کرتے ہیں:

”اس واقعہ میں تصوف کی ایک بڑی بیماری جنت کی تحقیر کا پہلو نمایاں ہے۔“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲۰)

## الاجواب:

(۱)..... غیر مقلد مصنف مولانا ابوالشمال شاغف صاحب کہتے ہیں کہ صوفیا کرام تارک

تقلید ہیں۔ (مقالات شاعرف صفحہ ۲۶۵)

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد، شیخ محی الدین ابن عربی اور شیخ عبدالقادر جیلانی کو تارک تقلید قرار دینے کے بعد لکھتے ہیں:

”میرے خیال کے مطابق ان بزرگوں کے علاوہ اور بھی کوئی شیخ طریقت کسی خاص مذہب کا مقلد نہیں تھا اگر کسی نے اپنے آپ کو کسی مذہب کی طرف منسوب کیا ہے تو وہ عوام الناس کی زبان و دست دراز سے ہی محفوظ رہنے یا کسی اور مصلحت کے پیش نظر کیا ہے۔“ (ایقان المؤمن صفحہ ۸۵)

ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ صوفیاء کرام غیر مقلدین کے نزدیک غیر مقلد تھے۔ اب  
 عبدالرحمن صاحب کی مرضی ہے کہ وہ اپنے بزرگوں کو جنت کی تحقیر کا طعنہ دیں یا کوئی اور ان پر الزام

ہم نہیں۔

یہ بھی معلوم رہے کہ حضرت صلہ رحمہ اللہ کی عبادت کو مولانا ارشاد الحق اثری صاحب مقلد نے خراج تحسین پیش کیا جیسا کہ اعتراض: ۳۵ کے جواب میں مذکور ہے۔

(۲).....صلہ بن اشیم رحمۃ اللہ علیہ نے جو دعا مانگی ہے اس میں جنت کی تحمیر مقصود نہیں  
 اللہ جلہ خوف کی وجہ سے ان کی زبان پر یہ کلمات جاری ہوئے۔

صحیح بخاری: ۱۳۹۲ میں ہے کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت ایک انصاری جوان نے انہیں کہا: اے امیر المؤمنین! آپ کو بشارت ہو... تو عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے بھتیجے! کاش میں برابر برابر چھوٹ جاؤں، نہ عذاب ہو نہ ثواب۔

(توفیق الباری صفحہ ۴۲ حافظ زبیر علی زئی)

عبد الرحمن صاحب! کیا سیدنا عمر رضی اللہ عنہ یہ کہہ کر ”مجھے ثواب نہ ہو“ جنت کی تحقیر کر رہے ہیں؟ ثواب دینی ہی تو دخول جنت کا ذریعہ ہے۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: اللہ کی قسم! میں چاہتی ہوں کہ میں ایک درخت ہوتی،  
 اللہ کی قسم میں چاہتی ہوں کہ میں مٹی کا ڈھیلہ ہوتی۔ (طبقات ابن سعد جلد ۸ صفحہ ۷۴)

سائنس زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد اسے نقل کر کے لکھتے ہیں:

”وَسَنَدُهُ صَحِيحٌ عَلَى فَرْطِ مُسْلِمٍ“ (توفيق الباري صفحہ ۴۲)

اس کی سند مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

عبدالرحمن محمدی صاحب جیسی سوچ کا مالک فحش بھی اعتراض کر سکتا ہے کہ سیدہ بانو رضی اللہ عنہا جتنی تو کچا انسان ہونے کو بھی پسند نہ کرتی تھی مگر ہر سلیم الفطرت فحش یہی کہے گا کہ

ان سے ان کلمات کا صدور غلبہ خوف کی وجہ سے ہوا ہے۔ غلبہ خوف کی وجہ سے سیدنا حظلہ رضی اللہ عنہ نے تو یہ بھی کہہ دیا تھا نَافِقُ خَنْظَلَةٌ، حظلہ منافق ہو گیا۔ (صحیح مسلم: ۲۷۵۰، دارالسلام: ۶۶۶)

عبدالرحمن محمدی صاحب! آپ جو تاویل سیدنا عمر رضی اللہ عنہ، سیدنا حظلہ رضی اللہ عنہ اور  
 سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا کے متعلق کریں گے وہی صلہ بن اشیم رحمہ اللہ کے بارے میں کر لیں۔

(۳) مولانا عبدالحق غزنوی صاحب غیر مقلد، ہر دار الہدایت مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

کے صاحب زادے اور ایسے ہی ابو بکر اور حضرت عائشہ اور اکثر سلف سے مروی ہے“

(شرح مسلم ۱۶۲۳)

وحید الزمان صاحب کے بقول صحابہ کرام میں متعدد حضرات ہمیشہ روزہ رکھنے والے تھے،

لیز اکثر سلف ہمیشہ روزہ رکھنے کے قائل ہیں مگر آج کا نام نہاد سلفی اسے ناجائز کہتا ہے۔

(۲)..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ روزہ دار رہنے سے منع تو فرمایا مگر اس کی تہہ

میں امت مرحومہ کے ساتھ ترقی اور سہولت منظور ہے اگر کوئی شخص اپنے لیے سہولت جھگڑے اور ایسا

ممنوعہ کے علاوہ ہمیشہ روزہ رکھتا ہے تو وہ اس حدیث کے اندر جو مفہوم پنہاں و پوشیدہ مگر باریک خیال

سے گویا ہے اس پر عامل ہے اور یہ کاروائی حدیث کے مخالف نہیں اور نہ اس کی وجہ سے کسی پر ملامت

جائز اور روا ہے۔ (مقام ابی حنیفہ صفحہ ۲۳۸)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”الْهَيْئَةُ عَنْ صَوْمٍ لِمَنْ تَصَوَّرَ بِهِ أَوْلَئِكَ لَا يَفْطُرُ الْعِيْدَيْنِ وَالْفَتْحِ

..... وَحَاصِلُ الْحَدِيثِ بَيَانٌ وَلَقِيَ زُيْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَمْرِهِ وَشَفَقِهِ

عَلَيْهِمْ۔

ترجمہ: ہمیشہ روزے رکھنے کی ممانعت اس کے لیے ہے جس کو روزے سے ضرر ہو یا اس کی وجہ سے

کسی کا حق فوت ہو یا وہ عیدین اور ایام تشریق میں روزہ ترک نہ کرے اور حاصل حدیث یہ ہے کہ

حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی امت کے ساتھ نرمی و شفقت کو بیان کرتا ہے۔

(شرح مسلم: ۳۶۵۱)

امام آل غیری مقلد بیت علامہ وحید الزمان صاحب ممانعت والی حدیث کا جواب لکھتے ہیں:

”یہ جو حدیث میں وارد ہو ہے کہ آپ نے فرمایا جس نے ہمیشہ روزے رکھے اس نے روزہ ہی

نہیں رکھا۔ اس کے بہت سے جواب دیئے ہیں اول یہ کہ مراد اس سے وہی شخص ہے جو ان پانچ

دنوں میں بھی روزہ رکھے اور یہ جواب حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ دوسرا

جواب یہ ہے کہ مراد اس سے وہ شخص ہے جس سے اور حقوق واجبہ میں غفل واقع ہووے اور مسلم

نے ذکر کیا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن عاص بھی آخر میں نادم ہوئے اور ضعف ان کو بھی لاحق ہوا

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جانا تھا کہ ان کو ضعف ہو جائے گا یہی نبی ان کے ساتھ خاص ہے

جس کو ضعف ہو جائے۔“ (شرح مسلم ۱۶۲۳)

”چونکہ اس تفسیر سے دیدار الہی (جو مذہب اہل سنت و جماعت کا ہے) ثابت ہوتا ہے اس لیے اسے چھوڑ کر معتزلہ کی نصرت اور جماعت کی جو منکر دیدار الہی ہیں۔“

(الاربعین صفحہ ۱۶ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

جنت کی بڑی نعمتوں میں سے ایک نعمت اللہ کا دیدار ہے مگر امر سرتی صاحب نے دیدار

الہی کے منکرین معتزلہ کی نصرت و حمایت کی ہے۔ عبید الرحمن محمدی صاحب! امر سرتی صاحب کے

متعلق کیا حکم ہے؟

(۳) علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی رائے ہے:

”دوزخ کا عذاب دائمی نہیں ہے۔“ (تیسیر الباری: ۲۳۶۶)

عبید الرحمن محمدی صاحب! کیا آپ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ پر اعتراض کرو گے کہ یہ جہنم کی

ہولناکی کے خوف کو دہنوں سے کم کرنے کی سازش ہے۔ یا آپ کا ہدف صرف اور صرف فضائل

اعمال اور اس کے مصنف ہیں؟

**اعتراض ۵۲:...** ہمیشہ روزہ رکھنا حدیث کے خلاف ہے

فضائل اعمال صفحہ ۳۱۳ میں ایک شخص کے بارے میں مذکور ہے کہ وہ ہمیشہ روزہ رکھتا تھا۔

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”دن کو ہمیشہ روزہ رکھنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے کے خلاف ہے“ (تبلیغی جماعت: ۱۳۲)

**الجواب:**

(۱)..... علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد، صوم دہر ہمیشہ روزہ رکھنے کو جائز کہنے والوں

کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان کی دلیل حدیث حمزہ بن عمرو ہے کہ انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں برابر روزے رکھتا

ہوں تو کیا ستر میں بھی روزے رکھوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا چاہو تو رکھو اور اس کو بخاری

اور مسلم نے روایت کیا ہے غرض یہ کہ اگر رکھو ہوتا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اجازت نہ دیتے علی

الخصوص سفر میں۔“ (شرح مسلم ۱۶۲۳)

علامہ وحید الزمان صاحب نے یہ بھی لکھا:

”ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی مروی ہے کہ وہ برابر روزے رکھتے تھے لیکن عمر بن خطاب

علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ان روایتوں میں صوم الدھر (ہمیشہ کا روزہ) کی نئی وارد ہوئی اور ظاہر ہے کا مذہب یہی ہے کہ صوم دھر ممنوع ہے ان ہی روایتوں کے اور جہور کے نزدیک اگر مٹی عین میں یعنی عیدین میں اور ایام تشریق میں روزہ نہ رکھے تو روا ہے۔“ (شرح مسلم ۱۶۳)

مذکورہ بالا عبارات سے تین باتیں ثابت ہو رہی ہیں۔

اول: ہمیشہ روزہ رکھنے کی ممانعت کی وجہ امت پر شفقت کرنا ہے اگر کوئی سہولت و آسانی سے رکھ سکتا ہے تو درست ہے۔

دوم: نئی عارض کی وجہ سے ہے مثلاً جب روزہ سے کسی کا حق تلف ہو یا وہ عیدین اور ایام تشریق میں بھی روزہ رکھے اگر ایسا نہ ہو تو روزہ رکھنا صحیح ہوگا۔

سوم: ہمیشہ روزہ رکھنے کو جائز قرار دینے والے جہور ہیں۔ علمائے امت کی اس تشریح کے بعد عید الرحمن محمدی صاحب کا اعتراض کوئی وقت نہیں رکھتا۔

(۳)..... مولانا داود راز غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شافیہ کے نزدیک یہ (ہمیشہ روزہ رکھنا) مستحب ہے ایک حدیث میں ہے جس نے ہمیشہ روزہ رکھا اس پر روزہ تک ہو جائے گی یعنی وہ اس میں جانی نہ سکے گا“ (شرح بخاری اردو ۲۲۱۷)

یعنی ہمیشہ روزہ رکھنا شوافع کے نزدیک مستحب اور جہنم سے حفاظت کا ذریعہ ہے اور اس کے ساتھ مولانا ربیع بن محمد بن عیسیٰ غیر مقلد کا درج ذیل بیان بھی پڑھیں:

”ہاکی دمشقی و منبلی جمہوی اعتبار سے اہل حدیث ہیں جیسا کہ اپنی کتاب ”مغیرہ بحران“ کے اوائل میں ہم نے مستبر حوالوں سے واضح کیا ہے“ (سلفی تحقیقی جائزہ صفحہ ۸۲)

شافیہ جو عیسیٰ صاحب غیر مقلد کے بقول اہل حدیث ہیں وہ نہ صرف ہمیشہ کے روزہ کو جائز کہتے ہیں بلکہ اسے جہنم سے مراءت کا پروانہ بھی سمجھتے ہیں۔ عید الرحمن محمدی صاحب! غور کرو آپ کے اعتراض کی زد میں کون آیا؟

ع

ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

(۴)..... حکیم محمد اشرف سندھو غیر مقلد، اپنی جماعت کے مجتہد اصرار مولانا عبداللہ روپڑی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”مدت مدید اور عمدہ بعید سے صائم الدھر ہیں صرف ایک ہی وقت شام کو کھایا کرتے ہیں۔“ (نتائج التعلید صفحہ ۳۰)

عید الرحمن محمدی صاحب! روپڑی صاحب بھی طریقہ نبوی سے منہ موڑے ہوئے ہیں؟ بلکہ وہ تو آپ کے نزدیک دو مجرموں کے مرتکب ہیں ایک ہمیشہ روزہ رکھنا اور دوسرا کھری نہ کھانا، کیسے جناب؟

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد ایک عورت کی عبادت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ نیک خاتون بیس سال زندہ رہی، دن کو روزہ اور شب بھر قیام کرتی“ (للاح کی ماہیں صفحہ ۳۵)

اثری صاحب نے ہمیشہ روزہ رکھنے کے عمل کو مقام مدح میں پیش کیا ہے۔

(۵)..... امام شعبہ بن حجاج، امام کعب بن جراح اور امام بخاری کی طرف منسوب ہے کہ یہ تین حضرات صائم الدھر یعنی ہمیشہ روزہ رکھنے والے تھے دیکھیے علی الترتیب مقدمہ تحتہ الاحوذی صفحہ ۲۲۲، تاریخ بغداد ۲۳۰۶، المعبر ان الکبریٰ صفحہ ۵۰۔

عید الرحمن محمدی صاحب! کیا آپ ان بزرگوں کو بھی طریقہ نبوی سے منہ موڑنے والا قرار دیں گے؟

(۶)..... مولانا عبدالنواب ملتانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حدیث خدا تعالیٰ ہے کہ آپ نے اپنی امت پر شفقت اور مہربانی فرما کر وصال سے منع فرمایا ہے ورنہ وصال حرام نہیں ہے“ (حاشیہ بلوغ المرام صفحہ ۲۱۹)

عید الرحمن محمدی صاحب! آپ تو صوم الدھر کو جائز قرار نہیں دے رہے اور ملتانی صاحب تو صوم وصال کو بھی مان رہے ہیں۔

**اعتراض: ۵۳.....** ساری رات عبادت کرنا خلاف سنت ہے

فضائل اعمال میں ایک شخص کے رات بھر جاگنے اور نماز پڑھنے کا ذکر ہے۔ (صفحہ ۳۱۳)

عید الرحمن محمدی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رات بھر جاگنے رہنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے خلاف ہے“ (تبلیغی جماعت ۱۴۳۰)

عید الرحمن صاحب کا یہ اعتراض حدیث سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے ورنہ حقیقت

الجواب:



یہ ہے کہ ساری رات عبادت کرتا اور جاگتا حدیث سے ثابت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْعَشُو أَخْبَى اللَّيْلَ وَاقْفَطَ أَهْلَهُ۔“

ترجمہ: جب (رمضان کا) آخری عشرہ آتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی رات بھر جاگتے اور

گھر والوں کو بھی چگاتے۔“ (بخاری ۲۵۱۱، مسلم ۳۷۲۱ والنظر للکافی)

مولانا داود راز غیر مقلد اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”آپ اس عشرہ میں عبادت الہی کے لیے خاص عت کرتے۔ خود جاگتے گھر والوں کو چگاتے اور

رات بھر عبادت الہی میں مشغول رہتے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ سارا عمل تعلیم امت کے

لیے تھا اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا اے ایمان والو اللہ کے رسول تمہارے لیے بہترین نمونہ

ہیں ان کی اقتدا کرتا تمہاری سعادت مندی ہے“ (شرح بخاری ۲۵۱۳)

امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الثرمان صاحب مذکورہ حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”معمولی عبادتوں سے زیادہ کوشش فرمانے لگے اور ساری رات جاگنے لگے اس

حدیث سے زیادتی عبادت عشرہ اخیرہ میں ثابت ہوئی“ (شرح مسلم اردو ۱۷۸۳)

بخاری شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز کا تذکرہ ہے کہ كَانَ النَّبِيُّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَقُومُ أَوْ لَيُصَلِّي حَتَّى تَرُومَ قَمْعَاهُ أَوْ مَسَافَةً فَيَقَالَ لَهُ فَيَقُولُ أَفَلَا كُنْتُ

عَبْدًا شَكُورًا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے رہتے حتی کہ پاؤں مبارک پر درم آجاتا آپ کو اس کے

متعلق کچھ عرض کیا جاتا تو فرماتے میں کیا میں اللہ کا شکر گزار بندہ نہ ہوں“

(بخاری: کتاب التہجد، باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل حتی تراناہ ماہ ۱۵۲۱)

کئی بات یہ ہے کہ اس حدیث میں لفظ ”كَانَ“ مضارع یَقُومُ، یُصَلِّي پر داخل ہے اور

غیر مقلدین کا کہنا ہے:

”كَانَ“ جب مضارع ہو تو ماضی استمراری بن کر عمل الدوام قائمہ دیتا ہے۔“

(تسہیل الوصول الی تخریج تعلیق صلوة الرسول صفحہ ۱۰۲)

دوسری بات یہ ہے کہ بخاری کی شرح فتح الباری میں اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے:

”يَقِيلُ أَخْرَجَ الْبَخَارِيُّ هَذَا الْحَدِيثَ يَنْبَغِي عَلَى أَنْ قِيَامَ اللَّيْلِ غَيْرُ مَكْرُوهٍ وَلَا تَعَارُضُهُ

الْأَحَادِيثُ الْآتِيَةُ لِأَنَّهُ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا بِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ يَدَاوِمُ عَلَى قِيَامِ جَمِيعِ اللَّيْلِ بَلْ كَانَ

يَقُومُ وَيَنَامُ۔“

ترجمہ: کہا گیا ہے کہ امام بخاری نے اس حدیث کی تخریج کی ہے اس بات پر تنبیہ کر رہے ہیں کہ

ساری رات قیام کرنا مکروہ نہیں اور آگے آنے والی حدیثیں اس کے خلاف نہیں کیونکہ ان کے

درمیان تعلیق ممکن ہے وہ اس طرح کہ آپ تمام رات جاگنے میں بھی نہیں کرتے تھے بلکہ کبھی تو

تمام رات جاگتے اور کبھی سو جاتے۔“ (فتح الباری ۳۱۲، قدیمی کتب خانہ)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو غیر مقلدین نے ”غیر مقلد“ کہا ہے۔ (اوکاڈوی کا نقاب صفحہ ۵۳)

صحیح ابن حبان میں ہے: ایک شخص نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی عجیب بات جو آپ نے دیکھی ہو سنا دیں انہوں نے فرمایا ان کی کوئی بات

عجیب نہ تھی۔ ایک رات تعریف لانے اور میرے لحاف میں لیٹ گئے پھر فرمانے لگے اے چھوڑ، میں

اپنے رب کی عبادت کرتا ہوں یہ فرما کر نماز کے لیے کھڑے ہو گئے اور رونا شروع کیا یہاں تک کہ

آنسو سیدہ مبارک پر بہتے رہے پھر کھڑک فرمایا اس میں بھی روتے رہے پھر سجدہ کیا اس میں بھی اسی

طرح روتے رہے پھر سجدہ سے اٹھے اس میں بھی اسی طرح روتے رہے یہاں تک کہ حضرت ہلال

رضی اللہ عنہ نے آکر صبح کی نماز کے لیے بلایا۔ (نفاک اعمال صفحہ ۶۳)

یہاں یہ ذہن میں رہے کہ غیر مقلدین کے نزدیک کبھی کبھار کیا جانے والا عمل بھی سنت ہوتا

ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ۵۵۲۱)

ابوداؤد میں تراویح سے متعلق حدیث ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک رات صحابہ کرام کو ایسی لمبی نماز پڑھائی کہ انہیں سحری کے فوت ہونے کا اندیشہ ہونے لگا۔

(سنن ابی داؤد ۱۹۵)

غیر مقلدین اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے تراویح اس قدر لمبی پڑھائی کہ تہجد کا وقت نہ بچا صرف سحری کھانے کا وقت ہی رہ گیا تھا۔ ہم کہتے

ہیں کہ ان کے استدلال کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا ساری رات نماز پڑھنا

ثابت ہوتا ہے لہذا وہ رات بھر عبادت کرنے کو بدعت کہنا چھوڑ دیں اور وہ اسے طریقہ نبوی کی خلاف

دروزی قرار دینے سے باز آجائیں۔

تنبیہ: ہمارے نزدیک حری فوت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس دور میں عورتیں بھی نماز پڑھنے کے لیے مسجد جایا کرتی تھیں تو عورتوں کے لیے حری پکانے کا وقت کم بچا تھا ای لیے انہیں حری کے فوت ہونے کا غدرہ ہو گیا۔

ڈاکٹر شفیق الرحمن صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیدنا خباب بن ارت رضی اللہ عنہ جو بدری صحابی ہیں، ایک رات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ فرماتے ہیں کہ آپ تمام رات بیدار رہے۔ اور نوافل ادا کرتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔“ (نماز نبوی صفحہ ۲۸۶)

نماز نبوی کے محض صاحب لکھتے ہیں:

”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری رات نماز پڑھنے کا معمول نہیں تھا مگر کبھی کبھی ایسا بھی کر لیتے تھے جیسا کہ مذکورہ حدیث میں صبح تک نماز پڑھنے کا ذکر ہے یا سنن نسائی کے حوالے سے سیدنا ابو ذر رضی اللہ عنہ کی حدیث صفحہ ۲۸۳ پر گزر چکی ہے کہ آپ نے ایک ہی آیت پڑھتے پڑھتے صبح کی یامرضان المبارک کے آخری عشرے کی راتوں میں اُخْتِیَا لَیْلَۃً تَمَامُ شَبِّ عِبَادَتِی“ (صحیح البخاری، حدیث: ۲۰۲۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے۔“

(حاشیہ نماز نبوی صفحہ ۲۸۶ طبع دارالسلام)

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ایک اور روایت میں ہے کہ ساری رات آپ نے ایک آیت کے ساتھ قیام کیا۔ (مکتوہ قیام اللیل)“ [فتاویٰ اہل حدیث: ۳۹۶۱]

روپڑی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”تین راتیں جن میں آپ نے صحابہ کو نماز تراویح پڑھائی ان میں سے آخری رات میں ساری رات صبح تک نماز پڑھائی“ [فتاویٰ اہل حدیث: ۶۴۱۸]

غیر مقلدین کی کتاب ”نماز نبوی اردو ترجمہ صفحہ صلوۃ النبی لالہ بابائی“ میں لکھا ہے:

”ایک روایت میں ہے کہ عبداللہ بن ارت رضی اللہ عنہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جب بدر میں شریک ہوئے۔ ایک رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے۔ اس کا بیان ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رات بیدار رہے اور نوافل ادا کرتے رہے یہاں تک کہ صبح صادق

ہو گئی۔“ (نماز نبوی صفحہ ۱۱۱)

اسی کتاب میں مزید لکھا ہے:

”ایک رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح تک قیام فرماتے رہے لیکن صرف اِنْ نَعَلْنَاهُمْ فَبِإِھْنِمْ عِبَادَکَ وَ اِنْ تَغْفِرْ لَھُمْ فَاِنَّکَ اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْحَکِیْمُ (المائدہ: ۱۱۸) آیت ہی تمام نماز میں دہراتے رہے صبح کی نماز کے بعد ابو ذر نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ رات بھر یہی آیت تلاوت کرتے رہے بلکہ رکوع اور سجود اور دعائیں بھی یہی آیت دہراتے رہے حالانکہ اللہ پاک نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام قرآن کا طلم دیا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے اس رات اپنی امت کے لیے شفاعت کرنے کا سوال کیا تو اللہ تعالیٰ نے میرے سوال کو شرف قبول عطا فرمایا۔ ان شاء اللہ ہر وہ انسان جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتا اس کو میری سفارش سے فائدہ پہنچے گا۔“ (نماز نبوی صفحہ ۱۱۲)

اسی کتاب میں آگے لکھا ہے:

”ایک صحابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار (سوال) کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرا ایک پڑوسی ہے جو رات بھر قیام کرتا ہے لیکن بار بار صفر قُلْ هُوَ اللّٰہُ اَحَدٌ (۳:۱۱۳) کو پڑھتا رہتا ہے، اس کے علاوہ کوئی دوسری آیت تلاوت نہیں کرتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے اس ذات کی قسم! جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ یہ سورت ٹکٹ ۳۱۳ قرآن کے برابر ہے۔“

(نماز نبوی صفحہ ۱۱۲)

غیر مقلدین کے ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ ساری رات جاگنا اور عبادت کرنا احادیث

دوہ سے ثابت ہے۔

مولانا عبدالسلام بھٹوی صاحب غیر مقلد ذی الحجہ کی آٹھویں شب، نویں شب، قربانی کی رات، لیلۃ القدر اور شعبان کی چند ہویں رات کی فضیلت میں حدیث ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مَنْ اُخْتِیَا النَّبِیَّ اِلَیَّ الْخَمْسَ وَ حَبَّتْ لَہُ الْجَنَّةُ (ترغیب) جو پانچ راتوں کی شب

بیداری کرے گا اس کے لیے جنت واجب ہو جاتی ہے۔“ (اسلامی خطبات: ۶۰۷/۱)

محمدی صاحب تو رات کو جاگ کر عبادت کرنے والے کو طریقتہ نبویہ کا مخالف کہہ رہے ہیں جب کہ ان کے غیر مقلد بزرگ ایسے شخص کو حدیث کا پیرو سمجھتے ہوئے اسے جنت کے وجوب کی

بشارت سنار ہے ہیں۔

غیر مقلدین کا شب بیدار بزرگوں کو خراج عقیدت:

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، منصور بن مسمر رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”حضرت منصور کا شمار کوذ کے کار محمدین میں ہوتا ہے۔ حضرت حسن بصری، ابراہیم نخعی، سعید بن جبیر اور جامعہ ایسے تابعین کے وہ شاگرد تھے نہایت عابد و زاہد، روزہ دار اور شب زندہ دار تھے، مگر کثرت سے رونے کے سبب بینائی جاتی رہی تھی، ساٹھ سال ان کی ایک ہفت روزہ کا معمول رہا کہ دن کو روزہ رکھتے اور شب بھر قیام کرتے۔ حافظ عبدالحق اشعری نے لکھا کہ ان کی ایک ہفت روزہ جی رات کو سونے کے لیے اپنی بیٹی کے ہمراہ چھت پر چلی جاتی اور رات کے آخری حصہ میں نیچے آجاتی اس کی بیٹی حضرت منصور کو نماز پڑھتے دیکھتی، جب ان کی وفات ہوگئی تو اس نے اپنی والدہ سے پوچھا یہاں چھت پر رات کو لکڑی کا ایک تاق ہوتا تھا وہ کہاں ہے؟ اس کی والدہ نے کہا بیٹی وہ تاق نہیں بلکہ منصور بن مسمر تھے جو شب بھر نماز پڑھتے تھے اس نے کہا اباں اس قدر عبادت؟ میں تو کئی سالوں سے اسے دیکھتی رہی اور آپ کہتی ہیں وہ منصور تھے ان کو کیا ہوا؟ اس نے جواب دیا کہ وہ فوت ہو گئے اور لوگوں نے انہیں دفن کر دیا، سعادت مند بیٹی نے کہا اباں آج سے میں بھی اللہ کی عبادت کیا کروں گی چنانچہ اس کے بعد وہ نیک خاتون میں سال زندہ رہی، دن کو روزہ اور شب بھر قیام کرتی۔“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۵)

شب بھر عبادت کرنا اگر سنی نبوی کے خلاف ہے تو عبید الرحمن صاحب کیا محدث کبیر منصور کو بھی سنت کا مخالف کہیں گے؟ کیا محدثین بھی خلاف سنت عبادت کیا کرتے تھے؟

غیر مقلدین کا کہنا ہے کہ تقلید چوتھی صدی میں پیدا ہوئی اس سے پہلے تمام مسلمان غیر مقلد تھے۔ ہمارے نزدیک یہ بات غلط ہے مگر غیر مقلدین کے قریباً سبھی علماء کا ڈھٹی یہی ہے۔ لہذا ان کے ہاں خیر القرون کی مذکورہ بالا بیس سال شب بھر عبادت کرنے والی خاتون غیر مقلدہ شمار ہوگی۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا غیر مقلدین بھی ساہل سال تک خلاف سنت عبادت کرتے ہیں؟ اور اثری جیسا غیر مقلدین کا حقیق اور مصنف اس کو مقام مدح میں بیان کرتا ہے۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب ہی فرماتے ہیں:

”حافظ عبدالحق نے جعفر بن زید سے نقل کیا ہے کہ میں کابل کی لڑائی میں تھا اور لشکر میں حضرت صل

بن اشیم بھی تھے رات ہوئی تو میں نے ارادہ کیا کہ آج رات میں دیکھوں کہ صلہ کیا کرتے ہیں چنانچہ لشکر سو گیا تو وہ لشکر سے علیحدہ ہو گئے انہوں نے وضو کیا اور نماز پڑھنے لگے اسی دوران ایک شیر آیا اور آکر ان کے سامنے بیٹھا میں ڈر کے مارے درخت پر چڑھ گیا اور سارا منظر دیکھا رہا۔ حضرت صلہ شب بھر نماز پڑھتے رہے اور شیر ان کے سامنے بیٹھا رہا جب سلام پھیرا تو شیر سے کہا چل جاؤ جا کر اپنا رزق تلاش کرو، شیر چلا گیا“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۵)

عبید الرحمن صاحب! کیا رات بھر نماز پڑھنے والے صلہ نامی بزرگ بھی خلاف سنت رات کو عبادت کرتے تھے؟ یہ بھی بتائیں کہ صلہ رحمہ اللہ آپ کے نزدیک مقلد ہیں یا غیر مقلد؟ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب، امام سعید بن عبد العزیز بخاری کے متعلق فرماتے ہیں:

”دشق کے ممتاز محدثین میں ان کا شمار ہوتا تھا امام حاکم فرماتے ہیں کہ: اہل شام کے نزدیک ان کا وہی مقام تھا جو اہل حجاز کے نزدیک امام مالک کا، امام سعید شب بھر اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مصروف رہتے اور فرمایا کرتے تھے جب میں نماز کے لیے کھڑا ہوتا ہوں تو جہنم کا نقشہ میری آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے۔“ (فلاح کی راہیں: ۴۶)

عبید الرحمن صاحب! کیا دشق کے ممتاز محدث امام سعید بخاری بھی سنت کی خلاف ورزی کیا کرتے تھے؟ کیا محدثین حدیث کے فاضل کے باوجود خلاف سنت زندگی گزارتے ہیں؟ یہ بھی بتایا جائے کہ فضائل اعمال میں شب بھر عبادت کرنے والے بزرگ کا تذکرہ ہو تو وہ قابل اعتراض اور یہی چیز غیر مقلد کہیں تو ”فلاح کی راہیں یعنی کامیابی کے راستے“ بن جائیں، یہ کیسا انصاف ہے؟

علامہ جدید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ساری رات جاگنے کی جو کراہت مذکور ہے ہر ادا سے دوام جائے گا ہے یہ خاص اس عشرہ میں“ (شرح مسلم اردو ۱۳۸۲ء)

یعنی ان کے نزدیک ہمیشہ ساری رات جاگنا مکروہ ہے رمضان کے آخری عشرہ میں جاگنا مکروہ نہیں۔ عبید الرحمن صاحب! ان کے متعلق کیا حکم ہے؟

مولانا محمد اسحاق ممبئی صاحب غیر مقلد، مسجد چنیا نوالی کے متعلق لکھتے ہیں:

”معلوم نہیں کب سے اس مسجد میں یہ روایت چلی آ رہی تھی کہ ستائیسویں رمضان کو قرآن مجید ختم



**اعتراض: ۵۴...** ذاکر مرے نہیں، رخصت ہو گئے

”ان کا عقیدہ ہے کہ ذکر مرتے نہیں۔ یہ لڑکے بھی مرتے نہیں بلکہ پہلے والے بلا لیے گئے اور بعد والا رخصت ہو گیا، استغفر اللہ“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۲)

### الجواب:

کسی کی موت یا مرنے کو مختلف الفاظ سے تعبیر کیا جاتا ہے تفصیل کے لیے مولانا انظر شاہ کشمیری کی کتاب ”حیات کشمیری“ مخففہ... ۵۶... اور... مولانا محمد اسحاق بخٹئی صاحب کی کتاب قافلہ حدیث صفحہ ۲۵۵ کا مطالعہ کریں۔

کسی کے مرنے کو جہاں کئی الفاظ مختلف سے تعبیر کیا جاتا ہے وہاں ”رضعت ہو گیا“... ”اللہ نے بلایا“، ”مہی بولا اور لکھا جاتا ہے۔ خود غیر مقلدین بھی یہ تعبیر اختیار کیا کرتے ہیں۔ چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... ”رب العزت نے... اپنے ہاں بلا لیا، انا للہ“ (دیباچہ سوانح مولانا غلام رسول صفحہ ۳)

(۲)..... ”وَنِيَايَ قَانِي سَ رِخْصَتِ هَوَسَ“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۷۳)

(۳)..... ”اس جہان فانی سے عالم جاودانی کو رخصت ہو گئے“ (قافلہ حدیث صفحہ ۱۳۳)

(۴).....”اس دنیاے فانی سے رخصت ہو گئے“ (قائلہ حدیث صفحہ ۲۵۵)

(۵).....”اس دنیاے فانی سے رخصت ہوئے“ (قافلہ حدیث صفحہ ۴۲۴)

(۶).....مولانا امام خان نوشہروی غیر مقلد فرماتے ہیں:

”اگر خدا خواستہ ہم تکمیل سے پہلے ہی اللہ تعالیٰ کے ہاں بلا لیے جائیں تو ایک نسخہ ہماری قبر کے سرہانے رکھوا دیجیے گا تاکہ ہماری روح کی تسکین کا باعث ہو“

(نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض کا حکم صفحہ ۴۷)

(۷).....مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میرے بعض عنایت فرماؤں نے چاہا کہ میں بذریعہ شہادت دنیا سے رخصت ہو جاؤں“

(سیرہ ثنائی صفحہ ۳۳۱)

(۸).....حافظ ندیم ظہیر صاحب غیر مقلد اپنے ایک بزرگ مولانا عبدالسلام بستوی کی

وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دل کا شدید دورہ پڑا اور پھر اس جہان فانی سے رخصت ہو گئے۔“ (الحديث: ۴۶: ص ۴۸)

(۹)..... آل غیر مقلدیت کے رسالہ ”الاعتصام“ میں لکھا ہے:

”وہ اس دنیا سے فانی ہو گئے ہیں“

(الاعتصام: اشاعت، خاص، بیاد مولانا محمد عطاء اللہ حنیف صفحہ ۲۱۶)

(۱۰)..... ”کچھ ان سے پہلے اس دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں۔“ (حوالہ مذکورہ)

(۱۱).....علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”قانی دنیا سے رخصت ہو گئے“ (لغات الحدیث ۲/۱۳۲: ر)

مزید دیکھئے تذکرہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری صفحہ ۳۲۶، ۳۱۷، ۳۲۳۔

عبد الرحمن محمدی صاحب! آپ کے آل غیر مقلدیت نے بزرگوں کے متعلق ”رخصت ہو گئے“ الفاظ کہیں کیسے کہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ بزرگ مرے نہیں بلکہ دنیا سے رخصت ہو گئے ہیں۔

غیر مقلدین کی متعدد کتابوں میں مذکور ہے: بعض اہل حدیث کا عقیدہ ہے کہ سید احمد علیہ الرحمہ اللہ "مرے نہیں، عاقب ہو گئے"، ہیں اس وقت میرے سامنے علامہ وحید الزمان

صاحب غیر مقلد کی کتاب ”لغات الحدیث“ رکھی ہے۔ علامہ صاحب اس میں لکھتے ہیں:  
 ”بعض وہ لوگ بھی اسی قبیل سے ہیں جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، ان کا اعتقاد یہ ہے کہ  
 سید احمد صاحب بریلوی قدس سرہ مرے نہیں بلکہ غائب ہو گئے ہیں اور پھر ظاہر ہوں گے۔“

(لغات الحدیث ۲/۴۰۲ ر)

عبید الرحمن صاحب! مذکورہ عبارت میں ”مرے نہیں بلکہ غائب ہو گئے“ پر نگاہ جمائے  
 رکھیں۔

علامہ صاحب دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”غرض موت کیا ہے اس قالب کو چھوڑ دینا اور دوسرا قالب لینا اور وہ قالب اس سے زیادہ لطیف  
 اور عمدہ ہے۔“ (رفع الحجاب عن منہن ابن ماجہ ۷۲۱/۱)  
 عبید الرحمن صاحب مذکورہ عبارت پر بھی نظر کر لیں۔

پروفیسر عبد اللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کی بھی سُن لیں:  
 ”موت مُراسفہ ہے۔ موت خاتمہ نہیں ہے کہ فنا ہو، موت مُراسفہ ہے۔ انتقال ہے۔ اس جہان سے  
 اگلے جہان میں جانے کا اور موت اس کے لیے دروازہ ہے“ (خطبات بہاول پوری ۲۷۹/۲)

## اعتراض: ۵۵... نماز میں دھول کی آواز کا پتہ نہ چلا

عامر بن عبد اللہ جب نماز پڑھتے تو گھروالوں کی باتوں کی کیا خبر ہوتی دھول کی آواز کا پتہ  
 نہ چلتا تھا۔ (فضائل اعمال صفحہ ۳۸۱)

عبید الرحمن حموی صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں میرا ارادہ یہی نماز کرنے کا ہوتا ہے مگر بچوں کے رونے کی  
 آواز سُن کر مختصر کر دیتا ہوں تاکہ اس کی ماں پریشان نہ ہو“ (تبلیغ جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۳۳)

اگلے صفحہ پر یہ بھی لکھا:  
 ”تبلیغی جماعت کے بزرگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے بزرگوں کو بڑھانے کے لیے کہتے آگے  
 نکل گئے ہیں کہ ان کو دھول کی آواز کا پتہ بھی نہ چلتا تھا اس کو کہتے ہیں اکابر پرستی“ (صفحہ ۱۳۳)

## الجواب:

(۱)..... سب سے پہلے ہم کہتے ہیں کہ عبید الرحمن صاحب نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ غلط

اُن کے اپنوں کے خلاف ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو نماز مختصر کر کے پڑھاتے ہیں مگر غیر مقلدین  
 آدھے گھنٹہ بلکہ پون گھنٹہ کی نماز پڑھانے کو قابلِ غرض سمجھتے ہیں۔

چنانچہ مولانا فضل حسین بہاری غیر مقلد، میاں نذیر حسین دہلوی کے صاحب زادے شریف  
 حسین صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”صبح کی نماز تقریباً ۲۵ منٹ اور ظہر کی نصف گھنٹہ میں ختم کرتے... میاں صاحب بھی اکثر ان کے  
 غائبانہ فرماتے کہ میرا سامانِ دنیا سے کلکتہ تک نہیں ہے۔“ (احیاء بعد الممات صفحہ ۱۲۸)

بہاری صاحب دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”مولانا شریف حسین صاحب مرحوم کی امامت میں کوئی نماز نصف گھنٹے سے کم میں تو ختم ہی نہ  
 ہوتی۔“ (احیاء بعد الممات صفحہ ۱۲۷)

مولانا محمد اسحاق یعنی صاحب غیر مقلد، مولانا محی الدین لکھوی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:  
 ”ان کی ظہر کی نماز خاصی طویل ہوتی تھی۔ ایک دوسرے نماز کی طوالت کی بناء پر کچھ بھمان گاؤں  
 سے بھی رگے مگے تھے“ (قائدہ حدیث صفحہ ۳۲۸)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم توبچہ کے رونے کی آواز پر نماز کو مختصر  
 کر دیتے مگر غیر مقلد امام کی کوئی نماز آدھے گھنٹے سے کم نہ ہوتی اور صبح کی نماز تو پون گھنٹہ میں  
 پڑھاتے، اسی طرح بجٹی صاحب کے مدوح بزرگ بھی طویل نماز پڑھاتے رہے۔ اور ان کا یہ عمل  
 بھاری کی اس حدیث کے بھی خلاف ہے جس میں نماز کو مختصر پڑھانے کا حکم دیتے ہوئے فرمایا  
 : نمازیوں میں کوئی کثرت نہ کرو، کوئی بوڑھا، کوئی بیمار اور کوئی ضرورت مند ہوتا ہے۔ (صحیح بخاری ۹۷۱/۱)

(۲)..... یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بچہ کی آواز سُن کر نماز کو  
 جو مختصر کر دیتے وہ فرض نماز اور باجماعت نماز ہوتی تھی اور بزرگ کی جس نماز پر عبید الرحمن صاحب  
 نے اعتراض کیا ہے وہ نفل نماز ہے۔ نماز باجماعت میں مقتدیوں کی رعایت پیش نظر ہوتی ہے جب  
 کہ نوافل اکیلے پڑھے جاتے ہیں اور غیر مقلدین کے اعتراف کے مطابق نوافل میں جس قدر دنیا  
 سے بے خبری ہو اتنا پسندیدہ ہے۔ حوالہ جات آگے ”گھر کی گواہیاں“ عنوان کے تحت آرہے ہیں، ان  
 شاء اللہ۔

(۳)..... جس کسی بزرگ کو نماز میں اس قدر دل جمعی نصیب ہو کہ دنیا کا شور اس کے

خشوع اور توجہ الی اللہ کو ختم نہ کر سکے یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور غلامی کی برکت ہے مگر اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے تقابل کرنا غلط ہے۔ کسی ایسی کی ساری زندگی کی کامل خشوع والی نمازیں آپ کی ایک نماز کا بدل نہیں ہو سکتیں اگرچہ اپنی کو نماز میں دنیا کے حالات کی خبر نہ ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم بچے کے رونے کی آواز بھی سُن لیں۔

(۴) مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”نماز ہی تو وہ رابطہ ہے جو عید کو مجبوسے مربوط کرتا ہے اور جیسا کہ حافظ ابن قیم نے فرمایا: جسے فُرُقُ عَیْنِی دُولت نصیب ہوتی ہے اس کا بال یا بال محبت الٰہی میں مستغرق ہوتا ہے اور وہ مجسمہ سرور بن جاتا ہے دارقانی سے نکل کر دار باقی میں مستغرق ہوتا ہے تمام ہند خود ہو جاتا ہے اور احد بیت نبوی اَنْ تَعْبُدَ اللّٰهَ کَانَکَ فَرَاہ کے مطابق محبوب کو گویا دیکھ رہا ہوتا ہے اور دنیا و مافیہا سے غافل ہو جاتا ہے۔

”و عالم سے کرتی ہے بیگانہ دل کو  
عجب چیز ہے لذت آشنا کی“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۱)

اثری صاحب، نماز کے دوران ذہول سمیت دنیا کی تمام چیزوں سے غافل ہو جانے کو نمازی کا کمال بتا رہے ہیں مگر عبید الرحمن صاحب اس کمال پر اعتراض کر رہے ہیں بالفاظ دیگر اثری صاحب جسے فلاح کی راہ کہہ رہے ہیں بھی صاحب اسے تباہ کی راہ بتا رہے ہیں۔

(۵)..... اگر کسی نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچے کے رونے کی آواز سُن لی ہے تو اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ دنیا و مافیہا سے غافل ہو کر نفل پڑھنا متنع یا حرام ہے؟  
گھر کی گواہیاں:

(۱)..... مولانا ارشاد الحق اثری غیر مقلد سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی نماز کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”جن دنوں حجاج بن یوسف ان کے خلاف حرم کعبہ میں سنگ باری کر رہا تھا تحقیق سے پتھر برستے وہ نماز پڑھ رہے ہوتے تو ان سے بے نیاز ہو کر التفات تک نہ کرتے ایک بار نماز پڑھ رہے تھے کہ ان کے بیٹے ہاشم پر چھت سے سانپ آکر گر کر ابلہ غانہ گھبرا اٹھے سانپ سانپ پکارا مگر

حضرت عبد اللہ بن زبیر برابر نماز پڑھتے رہے وہ گویا نماز میں اس قدر مستغرق تھے کہ انہیں اس واقعہ کی خبر تک نہ ہوئی۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۲)

عبید الرحمن صاحب! کیا اثری صاحب نے سیدنا عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے کہ آپ تو نماز میں بچہ کی آواز سُن لیتے اور یہ سانپ سانپ پکارنے کی گھبراہٹ والی آواز سن اور حالب خوف کی بھگدڑ بھی نہ سُن سکے؟

(۲)..... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب سیدنا عروہ بن زبیر کی نماز کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”نماز میں ان کے خشوع اور انہماک کا یہ عالم تھا کہ ان کے پاؤں کو موزی پیاری لاق ہوئی اور برقی چلی گئی۔ طیبیوں نے ٹانگ کاٹنے کا مشورہ دیا وہ اس پر آمادہ ہوئے تو انہوں نے کہا ہم آپ کو ایسی دوایں ملاتے ہیں جس سے آپ کی قوت عقل و فکر زائل ہو جائے گی اور یوں آپ ٹانگ کی ٹیس و دروسے بچ جائیں گے۔ انہوں نے فرمایا بالکل نہیں۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص ایسی چیز کھائے کہ اس کی عقل مآؤف ہو جائے۔ ٹانگ کاٹنی ہے تو میں نماز پڑھتا ہوں آپ اسی دوران اپنا کام تمام کر لیں مجھے اس کا احساس نہیں ہوگا۔ چنانچہ حضرت عروہ نے دو رکعت نفل شروع کیے تو طیبیوں نے آری سے ان کی ٹانگ کاٹ دی مگر انہیں اس کا احساس تک نہ ہوا۔ الہدایہ: ۱۰۲۹“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۳)

عبید الرحمن صاحب! یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تو بچے کی آواز کا احساس ہو جاتا تھا مگر عروہ کو ٹانگ کے کاٹنے کا احساس نہ ہوا؟ کیا اثری صاحب نے سیدنا عروہ رحمہ اللہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے؟

(۴)..... اثری صاحب نے یہ بھی کہا:

”حضرت عباس بن عبد اللہ بن قیس کا شمار بھی امت کے غاصبین میں ہوتا ہے۔ جب وہ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو اہل خانہ باتوں میں مشغول ہو جاتے مگر انہیں ان کی باتوں کا احساس نہ ہوتا“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۴۴)

عبید الرحمن صاحب! کیا خیال ہے اثری صاحب نے عباس نامی بزرگ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے؟

(۵)..... غیر مقلد نے اپنے بزرگ مولانا عبد اللہ غزنوی صاحب کی مدح سراہی کرتے ہوئے یہاں تک لکھ دیا:



”نماز میں محویت اور توجہ الی اللہ کا یہ عالم تھا کہ اپنی جان کی خبر نہ راتی، ایک مرتبہ عصر کی نماز پڑھا رہے تھے کہ یکایک سخت بارش ہو گئی ایسی سخت بارش کہ مقتدی سب نماز چھوڑ کر بھاگ گئے صرف دو چار رہ گئے نماز سے فارغ ہو کر جب دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے تو ہاتھ کچھڑ سے بھرے ہوئے تھے فرمانے لگے بارش شد، واللہ عبد اللہ را خبر نہ شد۔ بارش ہوئی اللہ کی قسم عبد اللہ کو خبر نہیں ہوئی“ (مولانا داود غزنوی صفحہ ۴۱، فلاح کی راہیں صفحہ ۴۸)

عید الرحمن صاحب! بتائیے کیا آل غیر مقلدیت نے اپنے بزرگ مولانا عبد اللہ غزنوی صاحب کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے کہ انہیں پچھ کی آواز محسوس ہو جاتی اور انہیں زور دار بارش کا پتہ نہ چلا۔ وہ تو گھر میں رونے والے بچے کی آواز سے نماز کو مختصر کر دیتے جب کہ ان کے نمازی، نماز توڑ توڑ کر فرار ہو گئے مگر انہوں نے نماز کو مختصر نہیں کیا؟

یہ بھی معلوم رہے غزنوی صاحب کا مذکورہ واقعہ نماز باجماعت کا ہے اور فضائل اعمال میں جس بزرگ کا واقعہ ہے وہ اکیلے نماز پڑھنے کا ہے۔

یہاں یہ بھی بتائیں جب مولانا عبد اللہ غزنوی نے نماز پڑھانے کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگی تو ان کے مقتدیوں نے دعا کے لیے ہاتھ اٹھائے تھے یا سب بھاگ ہی چکے تھے؟

**اعتراض ۵۶:...** ثابت بنانی کا قبر میں نماز پڑھنا من گھڑت و ناممکن ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھا:

”ابوستان کہتے ہیں اللہ کی قسم میں ان لوگوں میں تھا جنہوں نے ثابت کو دفن کیا۔ دفن کرتے ہوئے لحد کی اینٹ گر گئی تو میں نے دیکھا کہ وہ گھڑت ہو کر نماز پڑھ رہے ہیں۔ (فضائل اعمال: ۳۶۱)

یہ الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بھائیو! اپنے بزرگ کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے یہ واقعہ گھڑا گیا اور فضائل اعمال کی زینت بھی بنادیا گیا۔ سوچے اگر ”ہابیت“ قبر میں نماز کے لیے کھڑے ہوئے تو قبر سے از خود باہر کیوں نہیں نکلے؟ اگر دفن کرتے وقت ہی نماز پڑھتے دیکھ لیا تھا تو اسے زندہ دیکھ کر نکال بیٹے مرنے والوں کو ان سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھنے کا جو دہ نہیں نکالا تو یقیناً یہ قائل بنیں کہ وہ زندہ اور وہ بزرگ قیامت کے دن ان پر اللہ کی عدالت میں مقدمہ چلائے گا۔“ (تبلیغ جماعت کا حقیقی جائزہ: ۱۴۵)

### الجواب:

(۱)..... محمدی صاحب کہتے ہیں کہ اپنے بزرگ کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے واقعہ گھڑا گیا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اپنے بزرگ سے کیا مراد ہے؟ وہ ہمارا یوہندی یا حنفی ہے؟ اگر ایسا ہے تو ثبوت پیش کریں۔ یہاں یہ بھی بتایا جائے کہ کیا حضرت بنانی رحمہ اللہ تمہارے ہاں بزرگ شمار نہیں ہوتے؟

اور یہ واقعہ احناف کے علاوہ دوسرے لوگوں بلکہ خود غیر مقلدین نے بھی اپنی کتابوں میں لکھ رکھا ہے، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ کیا انہوں نے بھی اپنے بزرگ کی فضیلت ثابت کرنے کے لیے واقعہ گھڑ کر کتابوں کی زینت بنادیا ہے؟

(۲)..... حضرت ثابت بنانی رحمہ اللہ علیہ کا قبر میں نماز پڑھنا ان کی دعا کا نتیجہ ہے، وہ یہ دعا مانگا کرتے تھے: یا اللہ اگر تو کسی کو یہ دولت عطا کرے کہ وہ قبر میں نماز پڑھے تو مجھے بھی عطا فرما۔ (فضائل اعمال صفحہ ۳۶۱)

ان کی اس دعا کا تذکرہ طبقات ابن سعد ۲۳۳/۷ میں موجود ہے۔ زیر علی زنی صاحب غیر مقلد اس کی سند کے متعلق لکھتے ہیں:

”مُسْنَدُ صَحِيحٍ، اس کی سند صحیح ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۷۱)

علی زنی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”خلاصۃ التحقیق: یہ بات ثابت ہے کہ مشہور تابعی ثابت بن اسلم بنانی رحمہ اللہ قبر میں نماز پڑھنے کی دعا کرتے تھے۔“ (توضیح الاحکام ۱۷۱)

جب اتنی بات مسلم ہے تو اب اعتراض کس پر ہے؟ کیا ثابت بنانی رحمہ اللہ پہ کہ انہوں نے ایسی دعا کیوں مانگی؟ یا پھر (معاذ اللہ) اللہ پر کہ اس نے دعا کیوں قبول کی؟

غیر مقلدین کے مشہور مصنف مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب نے صوفی محمد عبد اللہ صاحب غیر مقلد کے حالات میں ایک کتاب بہ نام ”صوفی محمد عبد اللہ۔ حالات، خدمات، آثار،“ لکھی ہے۔ کتاب کا بیانیہ حواں باب ”صوفی صاحب کی قبولیت دعا کے چند واقعات“ ہے۔ اس باب میں بمبئی صاحب نے اپنے زعم میں صوفی صاحب کی ۵۹ قبول دعاؤں کا ذکر کر کے لکھا:

”بے شک صوفی صاحب مستجاب الدعوات تھے“ (صوفی محمد عبد اللہ صفحہ ۴۰)

صوفی محمد عبداللہ صاحب کی دعائیں غیر مقلدین کے بقول قبول ہوا کرتی تھیں تو اگر اللہ تعالیٰ نے تابعین کے ایک فریق ثابت بنائی کی دعا قبول کر لی ہو تو کیا بعید ہے؟ اپنے بزرگ کی دعا کو قبول کرنے والوں کو تابعی کی دعا کی مقبولیت میں انکار کیوں ہے؟

(۳).....امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اولیاء اللہ سے بعد از موت بھی طرح طرح کے فیوض اور برکات ہونا متواتر منقول ہے۔ ثابت بنائی کی قبر میں جھانکا تو دیکھا وہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ حضرت نظام الدین اولیاء اللہ نے اپنی والدہ کی قبر پر جا کر کہا: اماں! اسی وقت پر دروگاہ کی بارگاہ میں جاؤ اور اس غلطی سلطان کا علاج کراؤ جس نے مجھے تنگ کر دیا ہے یہ واقعہ عمر کے وقت ہوا اور اسی روز مغرب کے بعد سلطان مارا گیا۔“

(لغات الحدیث ۳۵۱ کتاب پنج)

عبید الرحمن محمدی صاحب! یہاں قاتل کس کو ٹھہراؤ گے؟ اللہ کی عدالت میں کس کو پیش کرو گے؟ وحید الزمان صاحب کی بات پر کیوں نہیں کہتے کہ ثابت بنائی قبر میں نماز پڑھ سکتے ہیں تو از خود باہر کیوں نہیں نکلے؟.....نظام الدین اولیاء کی والدہ قبر میں مدفون ہو کر سلطان کو موت کے گھاٹ اترا دیا سکتی ہیں تو قبر سے باہر کیوں نہیں آئیں؟ نیز نظام الدین اولیاء نے ماں سے سلطان کا علاج تو کرا دیا مگر انہیں قبر سے نکالا کیوں نہیں؟

(۳).....حضرت ثابت بنائی رحمہ اللہ کے قبر میں نماز پڑھنے کا تذکرہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے سیر اعلام النبلاء ۵۴۶ء، ابن جوزی رحمہ اللہ نے صفحہ ۷۳۳ اور ابو نعیم رحمہ اللہ نے حلیۃ الاولیاء ۲۹۹/۲ میں کیا ہے اور ان میں سے کوئی بھی دبیوندی نہیں ہے۔

محمدی صاحب! کیا آپ ان حضرات کو بھی مطعون ٹھہرائیں گے؟ یا طعن کے لیے آپ نے فقط صاحب فضائل اعمال کو دف بنایا ہے؟

(۵).....رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی قبر کے پاس سے گزرے تو دیکھا: وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّيُ فِي قَبْرِهِ۔ کہ وہ قبر میں کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں۔ (مسلم شریف ۲۶۸۲ کتاب الفضائل، باب سن فضائل موسیٰ)

محمدی صاحب! کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ایسی اعتراض کرو گے کہ انہوں نے قبر میں نماز پڑھتے دیکھا تو نکالا کیوں نہیں؟ یہ بھی کہو گے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف رب

ما لکین کی عدالت میں مقدمہ چلائیں گے؟ (استغفر اللہ) یہ بھی طعن کرو گے کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام میں نماز پڑھ سکتے ہیں تو از خود قبر سے باہر کیوں نہیں نکلے؟ (استغفر اللہ)

اگر آپ یہ تاویل کرو کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا قبر میں نماز پڑھنا معجزہ ہے تو عرض یہ ہے کہ یہ معجزہ نہیں بلکہ حیات کی دلیل ہے۔ ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں نماز پڑھتے دیکھ لینا اگر ہے جیسے بیت المقدس کا دنیا میں وجود معجزہ نہیں، البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مکہ میں بیٹھ کر اسے دیکھ لینا معجزہ ضرور ہے۔

نیز اگر قبر میں نماز پڑھنے کو سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تسلیم کر بھی لیں تو حضرت ثابت بنائی رحمہ اللہ کا قبر میں نماز پڑھنا ان کی کرامت کیوں نہیں ہو سکتی؟

یہ انصاف تو نہ ہوگا کہ آپ لوگ اپنے غیر مقلد بزرگوں کو صاحب کرامت یا اور کرانے کے ”کرامات اہل حدیث“ کتاب شائع کر دو مگر حضرت ثابت بنائی تابعی کی کرامت کو قبول کرنے سے تامل و قال سے کام لینے لگو۔

(۶).....آل غیر مقلدیت کے امام علامہ وحید الزمان صاحب نے لکھا:

”بعضی قبروں سے قرن شریف پڑنے کی آواز سنائی دی ہے“ (رفع العجائب: ۷۳۳)

(۷).....مولانا عبدالجبار سوہدری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری صاحب حضرت مجدد الف ثانی کی قبر پر گئے جب وہاں سے اٹھتے گئے تو مجدد صاحب نے آپ کو (مہر سے پکڑ لیا مصلیٰ)۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹ طبع اسلامی کتب خانہ سیالکوٹ)

اے اعتراض: ۴۰ کے جواب میں اس واقعہ کو اپنی اسی کتاب میں لفظ بہ لفظ نقل کر دیا ہے۔

محمدی صاحب! یہاں بھی اعتراض کرو گے کہ قرآن پڑھنے والے قبر میں مدفون بزرگ اور مجدد الف ثانی قبر سے باہر کیوں نہیں نکلے؟ کیا وہ ان غیر مقلدین کے خلاف رب کی عدالت میں مقدمہ بھی چلائیں گے جنہوں نے ان کو قبر سے نہیں نکالا؟

(۸).....علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”تَسْمَعُ السَّمَوَاتُ فِي الْقُبُورِ سَلَامَ الزَّوَّائِرِ وَ كَلَامَهُمْ وَ تَعْرِفُونَ مَنْ يُسَمِّى عَلَيْهِمْ وَ مَنْ يُدْعُو لَهُمْ... مِنْهُمْ يُصَلُّونَ وَ يَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ۔ (ہدایہ السہدی: جلد ۵ صفحہ ۵۹)

ترجمہ: مردے زیارت کرنے والے کے سلام و کلام کو قبروں میں سنتے ہیں۔ اپنے اوپر سلام کرنے

والے اور ان کے لیے دعا کرنے والے کو پہچانتے ہیں اور بعضے مُردے نماز ادا کرتے اور قرآن پڑھتے ہیں۔

(۹)..... آلِ غیر مقلدیت کے مجدد نواب صدیق حسن خان صاحب، اپنی قدامہ کی کرامت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کسی نے آپ کی قبر پر سورۃ کہف کی تلاوت کی تو اس نے قبر سے لا الہ الا اللہ کی آواز سنی“

(الناج المکمل: ۲۲۰)

عبید الرحمن صاحب! آلِ غیر مقلدیت کے ان دونوں نوابوں: نواب صدیق حسن اور نواب وحید الزمان کے متعلق کیا حکم ہے؟ یہاں کس کو قائل قرار دو گے؟ کیا آپ اُن مُردوں کے وکیل بن کر اپنی جماعت کے ان ذی قدر علماء اور نوابوں کو رب قہار کی عدالت میں بطور طرم پیش کرتے ہیں؟ جنہوں نے نماز و قرآن اور لا الہ الا اللہ پڑھنے والے مدفون لوگوں کو قبر سے نہیں نکالا۔

## اعتراض: ۵۷... فضائل اعمال میں یہود کے طریقہ کی ترغیب ہے

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحری کو خیر دیرکت فرماتے ہیں اور یہود کی مخالفت کا حکم دیتے ہیں مگر فضائل اعمال میں یہود کے طریقہ پر (بغیر بحری کے) روزہ رکھنے کی ترغیب دی جا رہی ہے۔“

(تبیئی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۵۵)

## الجواب:

ہم یہاں فضائل اعمال سے حضرت مولانا محمد زکریا نور اللہ مرحومہ کا نظریہ نقل کرتے ہیں تاکہ قارئین کرام جان سکیں کہ عبید الرحمن محمدی کے الزام میں کس قدر صداقت ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”کس قدر اللہ جل جلالہ کا انعام و احسان ہے کہ روزہ کی برکت سے اس پہلے کھانے کو جس کو بحری کہتے ہیں امت کے لیے ثواب کی چیز بنادیا اور اس میں بھی مسلمانوں کو اجر دیا جاتا ہے بہت سی احادیث میں بحر کھانے کی فضیلت اور اجر کا ذکر ہے۔ علامہ عینی نے سترہ صحابہ سے اس کی فضیلت کی احادیث نقل کی ہیں اور اس کے مستحب ہونے پر اجماع نقل کیا ہے بہت سے لوگ کاہلی کی وجہ سے اس فضیلت سے محروم رہ جاتے ہیں اور بعض لوگ تراویح پڑھ کر کھانا کھا کر سو جاتے ہیں اور وہ

اس کے ثواب سے محروم رہتے ہیں اس لیے کہ لغت میں بحر اس کھانے کو کہتے ہیں جو صبح کے قریب کھایا جائے“ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵)

اللہ بیٹ رحمہ اللہ مزید لکھتے ہیں:

”مفتوح صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد روایات میں بحری کی ترغیب فرمائی ہے حتیٰ کہ ارشاد ہے کہ اور کچھ نہ ہو تو ایک چھوہارہ بن کھالے یا ایک کھنٹ پانی پی لے۔ اس لیے روزہ دار کو اس ہم خرما و ہم ثواب کا خاص طور سے اہتمام کرنا چاہیے کہ اپنی راحت، اپنا نفع اور مفت کا ثواب۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۶۵۸)

اللہ بیٹ رحمہ اللہ نے یہ بھی لکھا ہے:

”حافظ ابن حجر بخاری کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بحری کی برکات مختلف وجوہ سے ہیں اتباع سنت، اہل کتاب کی مخالفت کہ وہ بحری نہیں کھاتے اور ہم لوگ حتیٰ الوسع ان کی مخالفت کے مامور ہیں۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۶۵۸)

اللہ بیٹ رحمہ اللہ کی یہ عبارت بھی پڑھیں:

”صوفی کو سحور کے مسئلہ میں کلام ہے کہ وہ مقصد روزہ کے خلاف ہے اس لیے کہ مقصد روزہ پیٹ اور شرم کا کی شہوت کا توڑنا ہے اور بحری کھانا اس کے مقصد کے خلاف ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ مقدار میں اتنا کھانا ہے مصلحت بالکفایت ہو جائے یہ تو بہتر نہیں اس کے علاوہ حب حیثیت مختلف ہوتا رہتا ہے بندہ کے ناقص خیال میں اس بارے میں قول فیصل بھی یہی ہے کہ اصل سحور و افطار میں تقییل ہے مگر حب ضرورت اس میں تغیر ہو جاتا ہے مثلاً طلباء کی جماعت کے ان کے لیے تقییل طعام منافع صوم کے حاصل ہونے کے ساتھ تقییل علم کی محنت کو شامل ہے اس لیے ان کے لیے بہتر یہ ہے کہ تقییل نہ کریں۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۶۵۹)

معلوم ہوا کہ شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک بحری کھانا سنت، باعث فضیلت اور کار ثواب ہے انہوں نے صوفیاء کے موقف کو نقل کر کے تردید کر دی ہے واللہ اللہ عبید الرحمن محمدی صاحب تو یہود کے طریقہ پر روزہ رکھنے کی ترغیب کا الزام باطل لگا رہے ہیں مگر حضرت شیخ نے خود یہ حدیث اور بخاری فرمادی ہے:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہمارے اور اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) کے روزہ میں بحری کھانے کا فرق ہے کہ وہ بحری نہیں کھاتے“ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵۸)



کس قدر حیرت کی بات ہے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ حری نہ کھانے والے موقف کی اعلانیہ تردید کر رہے ہیں مگر محمدی صاحب اسے اُن کے گلے مڑ رہے ہیں اسے غلط بیانی نہ کہیں تو کہا کہا جائے؟

(۲)..... اوپر مذکور ہوا کہ حری نہ کھانے کا موقف صوفیاء کا ہے اور مولانا ابوالاشبال رحمہ شاغف غیر مقلد کی تصریح کے مطابق صوفیاء کرام تاک تقلید یعنی غیر مقلد ہیں۔

چنانچہ شاغف صاحب لکھتے ہیں:

”ترک تقلید صوفیوں کا بھی مسلہ اصول ہے اور اہل حدیث حضرات کا بھی“

(مقالات شاغف صفحہ ۲۶۵)

عبید الرحمن صاحب! اگر آپ کو یہود کے نقش قدم پر چلنے کے طعنہ دینے کا شوق ہے تو ان صوفیاء کو یہود کا پیرو کہو جو ابوالاشبال شاغف کی تصریح کے مطابق غیر مقلد ہیں۔ شاغف صاحب کی طرح دوسرے غیر مقلدین نے بھی صوفیاء کو تاک تقلید کہا ہے حوالہ جات بندہ نے اپنی کتاب ”مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل غیر مقلدیت“ میں نقل کر دیے ہیں۔

(۳)..... آئیے! ہم آپ کو بتلاتے ہیں کہ یہود کی پیروی میں حری نہ کھانے والا کون ہے؟ مولانا سکیم اشرف سندھو صاحب غیر مقلد اپنے استاذ محترم مولانا عبداللہ روپڑی غیر مقلد کے متعلق لکھتے ہیں:

”مذہب مدید اور صریح سے صائم اللہ صرف ایک ہی وقت شام کو کھایا کرتے ہیں۔“

(نتائج التقليد صفحہ ۳۰)

روپڑی صاحب کا ہمیشہ حری نہ کھانا جہاں یہود کی پیروی ہے وہاں بخاری و مسلم کی حدیث مرفوعہ کی خلاف ورزی بھی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے تَسَحَّرُوا فَإِنَّ لِي الْمُسْحُورَ بِرُؤُوسِكُمْ۔ حری کھایا کرو کیونکہ اس میں برکت ہے۔

(فضائل اعمال صفحہ ۶۵، بخاری: ۲۵۷۱، مسلم: ۳۵۰۱، مشکوٰۃ: ۱۷۵۱)

محمدی صاحب! غور فرمائیں۔ روپڑی صاحب یہود کے نقش قدم پر چلے ہیں یا نہیں؟

عبید الرحمن محمدی کی آنکھیں کھولنے کے لیے ہم ایک اور صاحب کا تذکرہ کرنے لگے ہیں۔

آل غیر مقلدیت کے ایک بزرگ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب ہیں جنہیں وہ لوگ اہل محمدیہ کا پیرو

کہتے ہیں۔ (تحدہ خفیہ صفحہ ۶۷)

یہ بزرگ غیر مقلد علماء کی تصریح کے مطابق یہود کے نقش قدم پر چلنے والے تھے۔ ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا محمد بن قاضی حسن غیر مقلد، امرتسری صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”اَنكَرَ النَّسَخَ كَمَا يَهْتَدُونَ۔ انہوں نے یہودی طرح احکام کے منسوخ ہونے کا انکار کیا ہے“

(الاربعین صفحہ ۳۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

مولانا محمد کبیر کمرانی غیر مقلد صاحب مقیم راولپنڈی لکھتے ہیں:

”اَنكَارُهُ لِلنَّسَخِ فَلَا يُزْبَ اَنَّهُ يَهْتَدِيْهِ۔ وہ نسخ کا انکار ہے جس میں اس کوئی شک نہیں کہ وہ یہودی ہے“

(الاربعین صفحہ ۳۵ مؤلفہ مولانا ۶، رابق غزنوی غیر مقلد)

مولانا غلام محمد پشاور ی غیر مقلد نے امرتسری صاحب کے متعلق لکھا:

”يَتَحَرَّفُ كَلَامَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَتَقْبَلُ الْيَهُودُ، وہ یہودی طرح کلام اللہ کی تحریف کرتے ہیں“

(الاربعین صفحہ ۳۶)

مولانا عبدالحق غزنوی صاحب غیر مقلد نے تو اس سے بھی بڑھ کر کہہ دیا ہے کہ:

”تحریف میں یہودیوں کی بھی ناک کاٹ ڈالی ہے“ (الاربعین صفحہ ۳۷)

محمدی صاحب! دیکھئے آپ کے علماء نے اپنے مذہبی ہیرو اور آل غیر مقلدیت کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری کو یہود کا پیرو قرار دیا ہے۔

بات چل نکلی ہے تو ایک اقتباس اور بھی پڑھتے چلیں۔ مولانا شرف الدین دہلوی صاحب غیر مقلد، غراب اہل حدیث کے امام مولانا عبدالوہاب دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:

”ایسے ملا مولوی نفس کے بندے خواہش نفسانی کے لیے گھڑ گھڑ کے مسئلہ بناتے ہیں اور پھر کہتے ہیں یہ قرآن وحدیث کا مسئلہ ہے اور یہ خدا، رسول کا حکم ہے“

(خلاف محمدی صفحہ ۳۰ مولانا محمد جونگر لکھی بحوالہ تجلیات صفحہ ۸۹)

حالانکہ گھڑے گھڑے مسئلوں کو دین الہی بنا کر پیش کرتا یہود و نصاریٰ کا کام رہا ہے۔

(صحیح بخاری ۱۰۹۴۲، فتاویٰ ستارہ ۴۲۲)

عبید الرحمن محمدی صاحب! آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہود کے طریقہ پر کون مہرباں رواں

دواں ہیں؟

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سرتے ، نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

### اعتراض: ۵۸... جنت و دوزخ کا کشف نہیں ہو سکتا

فضائل اعمال میں ایک شخص کے متعلق لکھا ہے کہ انہیں جنت و دوزخ کا کشف ہوتا تھا۔

(فضائل ذکر صفحہ ۱۰۰)

عبید الرحمنؓ محمدی اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال میں بیان کردہ قصے کے مطابق فضیلت کسی کی ثابت ہوئی؟ جو یہاں بیٹھا جنت اور دوزخ دیکھ لیتا تھا اس کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی؟“

(تبیلی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۶۲)

### الجواب:

کشف و کرامت سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری کی وجہ سے نصیب ہوتے ہیں اس لیے کسی امتی کی کرامت کا صدور سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو اجاگر کرتا ہے کہ جب تو کروں اور غلاموں کا یہ مقام ہے تو آقا کے کیا کہنے؟ اور بعض صحابہ کو بھی یہ چیز نصیب ہوئی ہے بلکہ صحابہ سے کم تر لوگوں کو بھی جنت و دوزخ کا مشاہدہ ہوا ہے۔ ثبوت حاضر ہیں۔

(۱).....تفسیر ابن کثیر میں سیدہ آسیہ کے متعلق لکھا ہے:

”كَانَتْ امْرَأَةً فَرُوعُونَ تُعَذِّبُ فِي السِّمْسِمِ لِإِذَا انْصَرَفَ عَنْهَا اَخْلَتْهَا الْمَلَائِكَةُ بِأَجْنِيحِهَا وَكَانَتْ تَرَى بَيْتَهَا فِي الْجَنَّةِ۔ (ابن کثیر ۳۹۴)

فرعون کی بیوی کو دھوپ میں لٹا کر سزا دی جاتی جب لوگ اس سے ہٹ جاتے فرشتے اپنے پروں سے اس پر سایہ کرتے اور وہ جنت میں اپنا گھر دیکھا کرتیں۔

تفسیر ابن کثیر میں الفاظ ”كَانَتْ تَرَى بَيْتَهَا فِي الْجَنَّةِ“ یعنی کانت مضارع پر داخل ہے جو غیر مقلدین کے ہاں استمرار و دوام کے لیے آتا ہے۔ (تسمیل الوصول صفحہ ۲۰۲)

ان کے اصول کے مطابق یوں کہہ سکتے ہیں کہ سیدہ آسیہ ہمیشہ اپنا جنت کا گھر دیکھا کرتی تھیں۔

تفسیر ابن کثیر وہ کتاب ہے جس کے ترجمہ کرنے پر غیر مقلدین نجات اخروی کی آس لگے ہوئے ہیں۔ قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد، مولانا محمد جونا گڑھی کے متعلق لکھتے ہیں:

”اعلام الموقعین مصنفہ امام ابن قیم کا ترجمہ دین محمدی اور تفسیر ابن کثیر کا اردو ترجمہ تفسیر محمدی کے نام کر کے انہوں نے شائع کی اور ان کی اخروی نجات کے لیے یہی دو کتابیں کافی ہیں۔“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۹۸)

تفسیر محمدی تو بتا رہی ہے کہ سیدہ آسیہ کو جنت کا کشف ہوتا تھا مگر افسوس عبید الرحمن صاحب اپنے نام کے ساتھ ”محمدی“ لکھنے کے باوجود ”تفسیر محمدی“ سے انکاری ہیں۔

غیر مقلدین کے اشرف الحواشی المعروف فوائد سلفیہ میں لکھا ہے:

”حضرت سلمان کہتے ہیں کہ فرعون کی بیوی کو دھوپ میں لٹا کر سزا دیتے تھے جب وہ پلٹ جاتے تو فرشتے اپنے پروں سے سایہ کرتے اس وقت وہ جنت میں اپنا گھر دیکھتیں۔“

(فوائد سلفیہ صفحہ ۶۷)

عبید الرحمن صاحب! کیا ان لوگوں نے سیدہ آسیہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھا دیا ہے؟ یہ بھی بتائیے کیا وجہ ہے آپ سلفی کہلوا کر ان فوائد سلفیہ کو نہیں مانتے؟

(۲).....امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”دوزخ اور جنت دونوں موجود ہیں اور جو موجود ہو اس کا دیکھنا محال نہیں ہم نے ایسے لوگوں کو دیکھا ہے جنہوں نے بار بار دوزخ اور جنت کی بیداری میں سیر کی ہے۔“ (شرح مسلم: ۳۵۱۳)

عبید الرحمن صاحب! وحید الزمان صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۳).....مولانا عبد المجید سوہدري صاحب غیر مقلد، مولانا محمد سلیمان صاحب روزوی کی

کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایک روز علی الصبح آپ فرمانے لگے کہ لو بھائی آج ہمارے پیرو مشر مولوی عبد الجبار صاحب غزنوی بہشت میں پہنچ گئے ہیں۔ میں نے رات ان کو بہشت میں دیکھا ہے اور یہ شعر سنا جو میری زبان پر جاری ہو گیا۔“ لے او بیلی اللہ بیلی ساڈے ہوئے چلائے“ یعنی اے دوست خدا حافظ ہم تو

چارے ہیں۔ سب حیران تھے کہ کیا ماہر ہے چنانچہ بعد میں جو اطلاعات آئیں ان سے معلوم ہوا کہ ٹھیک اسی وقت اور اسی دن امام صاحب کا انتقال ہوا تھا جس دن مولوی صاحب نے علی الصبح ہم

سے کہا تھا۔“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۸)

عبدالرحمن صاحب! اگر کشف کے ذریعہ جنت نہیں دیکھی جاسکتی تو بتاؤ روڑوی صاحب نے بقول سوہدري صاحب، غزنوی بزرگ کو جنت میں کیسے دیکھا؟ یہاں یہ بات بھی ذہن نشین فرمائیں روڑوی کا جنت کو دیکھنا خواب کی بات نہیں کیونکہ اول تو اس کی تصریح ہی نہیں، ثانی اس لیے کہ اس واقعہ کو کرامت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور کسی کا محض خواب دیکھ لینا کون سی کرامت ہے؟ خواب میں تو گناہ چار شخص بھی اعلیٰ درجہ کی چیز دیکھ لیا کرتا ہے۔

(۴)..... مولانا محمد سلیمان روڑوی کے متعلق ایک واقعہ اور بھی پڑھ لیں۔ انہوں نے عالم شیر نامی سے ملاقات کی... اس کی تفصیل مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب یوں لکھتے ہیں:

”مولانا نے عصا پکڑا جو ہمیشہ ان کے ہاتھ میں رہتا تھا اور عالم شیر کے بائیں میں پہنچ گئے۔ اس وقت بھگت گھوٹی اور چھانی جا چکی تھی اور بیالوں میں ڈالی جا رہی تھی بلند آواز سے کہا السلام علیکم! عالم شیر اور اس کے ساتھی انہیں اچانک دیکھ کر گھبرا گئے۔ عالم شیر نے مصافحہ کے لیے ہاتھ بڑھایا تو مولانا نے اسے گلے لگا لیا۔ مولانا کو زیادہ تر لوگ بابائی کہا کرتے تھے عالم شیر کا بیان کہ بابائی سے معاف نہ کرنے کے بعد مجھے ایسا محسوس ہوا کہ بڑی ذہنی تیز میرے دل سے اتر کر زمین پر گر گئی ہے۔ میری ٹاہری آنکھوں سے آنسو بہہ رہے تھے اور باطن کی آنکھیں چلتی جا رہی تھیں میں نے اسی لمحے گزشتہ گناہوں سے توبہ کرنی بابائی نے فرمایا: مولوی عالم شیر! تمہارا بائیں مجھے بہت کا نمونہ معلوم ہوتا ہے، یہ الفاظ تین دفعہ کہے اور فرمایا دیکھو توسی کیا یہ بہت کا نمونہ نہیں؟ عالم شیر کہتا ہے: میرے توبہ کی انتہا نہ رہی کہ وہ میرے بائیں بچسا بائیں نہ تھا بلکہ سچ مجھے بہت کا نمونہ معلوم ہو رہا تھا چند آنکھوں کے بعد وہ منظر نظروں سے اوجھل ہو گیا“ (قائد حدیث صفحہ ۳۵)

سیدنا حسن بصری رحمہ اللہ نے خواب میں جنت کو دیکھا۔ (فضائل درود)

عبدالرحمن صاحب اس پر طنز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب ان (حضرت مولانا محمد ذکریا رحمہ اللہ) کی زبانی جنت کا نظارہ بھی سیکھیں“

(تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۲)

عبدالرحمن صاحب! جب عالم شیر کو جنت کا بائیں، بہشت کا نمونہ نظر آسکا ہے تو حسن بصری جیسے بزرگ اور محدث کے لیے یہ کیوں محال ہے جس کے اقوال سے بخاری شریف بھری پڑی ہے۔

(تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۹ سیالکوٹی)

نیز جب عالم شیر صاحب حالت بیداری میں جنت کو دیکھ سکتے ہیں تو سیدنا حسن بصری رحمہ

اللہ خواب میں اسے کیوں نہیں دیکھ سکتے؟

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد، ایک صاحب کا بیان نقل کرتے ہیں:

”جب میں نماز کے لیے کھڑا ہوتا ہوں تو جہنم کا نقشہ میری آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۳۶)

**اعتراض: ۵۹۔۔۔ مستجاب الدعوات جماعت نے اپنے لیے دعائیں کی**

کوئہ میں مستجاب الدعوات لوگوں کی جماعت تھی جن کی بدولت سے ظالم بادشاہ ہلاک ہوئے، جبار بن یوسف نے اپنے آپ کو ان لوگوں کی بدعا سے محفوظ رکھنے کے لیے حرام کی روڑی ان کو کھلا دی، اور کہاب میں ان کی بدؤعا سے محفوظ ہو گیا۔ (فضائل اعمال صفحہ ۶۵)

عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا اس جماعت کا کام صرف حاکموں کے خلاف دُعا کر کے ان کو ہلاک کرنا تھا؟ اور وہ اپنے لیے اللہ تعالیٰ سے رزق حلال کی دعا بھی نہ کر سکے“ (تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۶۳)

**الجواب:**

مستجاب الدعا لوگوں کے لیے ضروری نہیں کہ وہ دنیا و آخرت کی ہر شے کے متعلق دعا کریں جب انہیں مستجاب الدعا کہا جائے۔ البتہ ان کے متعلق یہ حسن ظن درست ہے کہ وہ اللہ سے جو مانگیں انہیں ملتا ہے۔ معترض صاحب اگر یہ سادہ سی بات عام فہم بات بھی نہیں سمجھتے تو ہم انہیں مزید مثالوں سے سمجھاتے ہیں مگر سوالات کی صورت میں۔

غیر مقلد بن اپنے بزرگ صوفی محمد عبداللہ صاحب کو ”مستجاب الدعا“ مانتے ہیں۔

(صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۵۹)

(۱)..... صوفی محمد عبداللہ صاحب نے ایک شخص کی غربت کے خاتمہ کے لیے تودعا کی

ہے۔ (صوفی محمد عبداللہ: ۳۵۲)

گردنیا سے کفر کے خاتمہ کی دُعا نہیں کی؟

(۲)..... نوانا نامی عورت کو بیٹا دلوانے کی دعا کی۔ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۵)

گردنیا سے شرک کے ختم ہونے کی دُعا نہیں کی؟



(۳)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے طالب علم کا ذہن تو سکھوا دیا۔ (صفحہ: ۳۶۲)

مگر جہان سے بدعت کے قنا ہونے کی دعائیں کی؟

(۴)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک شخص کو پولیس کے چنگل سے نکھلایا۔ (صفحہ: ۳۶۶)

مگر یہ دعائیں کی کہ کافر مسلمانوں پر ظلم نہ کر سکیں۔

(۵)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ہزاروں من گندم تو دلوائی۔ (صفحہ: ۳۶۶)

مگر یہ دعائیں کی جہاں میں زنا نہ ہونے پائے؟

(۶)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے اغواء شدہ عورت کو تو دریافت کر لیا۔ (صفحہ: ۳۶۶)

لیکن یہ دعائیں کی کہ آئندہ کوئی عورت اغواء نہ ہو سکے۔

(۷)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ریل کی پٹری تو چلوا دی۔ (صفحہ: ۳۶۹)

لیکن یہ دعائیں کی ریل والے مفت سوار کیا کریں۔

(۸)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک مقروض کو قرض سے نجات دلا دی۔ (صفحہ: ۳۸۵)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کی دنیا میں کوئی مقروض نہ رہے۔

(۹)..... صوفی صاحب نے دعا کے ذریعہ ایک شخص کے کاروبار میں برکت ڈلوا دی۔ (صفحہ: ۳۵۸)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کہ دنیا میں کوئی کاروبار ناجائز نہ ہونے پائے؟

(۱۰)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک مسجد کو خود کفیل بنا دیا۔ (صفحہ: ۳۵۹)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کہ دنیا کی تمام مساجد خود کفیل ہو جائیں؟

(۱۱)..... صوفی صاحب نے دعا کر کے ایک ملازم کا تبادلہ تو کر دیا۔ (صفحہ: ۳۸۹)

لیکن یہ دعائیں کی دنیا کے ہرے روزگار ملازمت کے طلب کار کو ملازمت مل جائے؟

(۱۲)..... صوفی صاحب نے ایک مریض کے لیے دعا کر کے اسے صحت تو دلا دی (صفحہ: ۳۹۸)

لیکن یہ دعا نہ کر سکے کہ دنیا کا ہر مریض ضرور ہی صحت یاب ہو؟

یہ سارے حوالے ہم نے بطور الزام ذکر کیے ہیں جن کی صحت کی ذمہ داری مولانا محمد

اسحاق بیٹھی وغیرہ آل غیر مقلدیت پر ہے۔ ہم تو صرف یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ غیر مقلدین کے ہاں

”مستجاب الدعاء“ قرار پانے والے بزرگ نے بہت سی دعائیں نہیں کیں، اگر مذکورہ بالا دعائیں

مانگی ہوئیں تو چونکہ وہ بقول بیٹھی صاحب ”مستجاب الدعاء“ تھے اُن کی ان دعاؤں کی مقبولیت نظر

آئی۔ پس اگر کوئی مستجاب الدعوات جماعت اپنی لیے ایک دعا نہیں کر سکتی تو کیا ہوا؟

**اعتراض: ۶۰... فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے**

ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کھانا تناول فرما رہے تھے غلام نے آکر عرض کیا کہ عتبہ بن ابی فرقد حاضر ہوئے ہیں آپ نے اندر آنے کی اجازت مرحمت فرمائی اور کھانے کی توفیق فرمائی وہ شریک ہو گئے تو ایسا موٹا کھانا تھا کہ نگلا نہ گیا۔ انہوں نے عرض کیا کہ چھپے ہوئے آئے کا کھانا بھی تو ہو سکتا تھا آپ نے فرمایا کیا سب مسلمان میدہ کھا سکتے ہیں۔

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد حضرت مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ نے لکھا:

”اس قسم کے سینکڑوں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں واقعات ان حضرات کرام کے ہیں ان کا اتباع نہ اب ہو سکتا ہے نہ ہر شخص کو کرنا چاہیے کہ قوی ضعیف ہیں جس کی وجہ سے تحمل بھی ان کا اس زمانہ میں دشوار ہے... ان حضرات کی خواہش اور ترغیب در رکھنا چاہیے تاکہ آرام طلبی میں کچھ کی واقعہ ہو۔“

[حکایات صحابہ: ۵۰]

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، فضائل اعمال کی مذکورہ عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس میں تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے روکا گیا ہے۔“

(تخلیف جماعت کا تحقیقی جائزہ: ۱۶۷)

## الجواب:

(۱)..... عبد الرحمن محمدی صاحب کا یہ کہنا کہ فضائل اعمال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اتباع سے روکا گیا ہے، یہ بات غلط ہے فضائل اعمال میں ایسی کوئی بات نہیں۔ ہاں یہ درست ہے

کہ مولانا محمد جو تادمی صاحب غیر مقلد نے سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے کو نا قابل حجت

قرار دیا ہے۔ (طریق محمدی صفحہ: ۳۰)

”طریق محمدی“ کی عبارت اعتراض: ۳۰ کے جواب میں ہم نے نقل کر دی ہے۔

(۲)..... شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے صحابہ کرام کی اتباع کی بار بار

تائید کی ہے جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ یہاں جو بات لکھی ہے اسے ہر عقل مند شخص سمجھ سکتا ہے کہ بغیر

چھپے آئے کی روٹی کا تذکرہ ہے جو جنگی نہ جاسکے اور آٹا بھی وہ جو اس دور کی چکی کا پتہا ہوتا تھا۔ آج کی

نازک طبائع اس قسم کی غذا برداشت نہ کر سکتی کہ وجہ سے بیمار ہو جائیں گی جس سے دیگر اعمال صالحہ

کی ادائیگی میں حرج ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صوم دہرے سے منع فرمایا ہے کہ اس سے دیگر عبادات واجبہ میں خلل واقع ہونے کا خطرہ ہے اگر دیگر حقوق واجبہ کی ادائیگی میں خلل نہ آئے تو صوم دہرے یعنی ہمیشہ روزے رکھنا درست ہے۔ (شرح مسلم: ۱۶۲/۳۳، اعلامہ وحید الزمان)

اسی طرح بغیر چھنے آنے کی روٹی کھانے سے کمزوری طبع کی وجہ سے دیگر فرائض و واجبات میں کوتاہی واقع ہوتی آئی یہ غذا نہ کھائے اور جس کی طبیعت متحمل ہو وہ کھاسکتا ہے شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی یہ نہیں فرمایا کہ ان کی اتباع کوئی نہیں کر سکتا بلکہ یوں لکھا ہے کہ ہر شخص نہیں کر سکتا یعنی کچھ کر سکتے ہیں لہذا جو کر سکتے ہیں وہ کریں اور جس کی طبیعت متحمل نہ ہو وہ ان کی اتباع کی خواہش اور تناسخ ضرور کرے یہ تمنا بھی فائدہ نہ خالی نہیں۔

(۳)..... عبید الرحمن صاحب یہ تاثر دے رہے ہیں کہ فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ رسالہ لکھا ہی اس لیے کیا ہے تاکہ مسلمان اس کا مطالعہ کر کے اپنی زندگی میں کوئی نقصان نہ پہنچائیں۔ اس میں بار بار مرتبہ صحابہ کرام کی اتباع پر ابھارا گیا ہے۔ دو عبارتیں ملاحظہ فرمائیں۔

☆... حکایات صحابہ کی وجہ تالیف میں لکھا ہے:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی جماعت جس کو اللہ جل شانہ نے اپنے لاڈلے نبی پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت کے لیے چنا اس کی مستحق ہے کہ اس کا اتباع کیا جائے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۸)

☆... ایک اور جگہ لکھا ہے:

”اللہ جل شانہ کا خوف اور درجہ قدر ان حضرات میں پایا جاتا تھا اللہ تعالیٰ کے اس کا کچھ شہد ہم یہ کاروں کو بھی نصیب ہو جائے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۲۷)

(۴)..... اگر عبید الرحمن صاحب مذکورہ عبارات سے تسلی نہیں پاتے اور اپنی ہی بات پر اڑے ہوئے ہیں کہ فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے تو ہم عرض کرتے ہیں کہ آپ نے جس عبارت کو بھی اعتراض ٹھہرایا ہے صفحہ ۵۰ کی ہے جب کہ اس کے بعد کی مقامات پر صحابہ کرام کی اتباع کا درس دیا گیا ہے۔

☆... چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے:

”حضرات صحابہ کرام کی ہر عادت، ہر خصلت اس قابل ہے کہ اس کو چنا جائے اور اس کا اتباع کیا جائے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۶۵)

☆... ایک مقام پر تحریر ہے:

”غریب پروری اور مسادات کے دعوے دار اگر اپنے دعووں میں سچے ہیں تو ان پاک ہستیوں (صحابہ) کا اتباع کریں جو کہہ کر نہیں کر کے دکھائے ہم لوگوں کو اپنے لیے ان کا یہ کہنا بھی شرم کی بات ہے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۷۸)

☆... یہ بھی لکھا ہے:

”اگر واقعی ہم لوگ اس چیز کے متنی ہیں تو ہمیں بھی وہ کرنا چاہیے جو وہ حضرات (صحابہ کرام) کر کے دکھائے۔“

(حکایات صحابہ صفحہ ۱۱۶)

آپ پڑھئے:

”ان ہی حضرات (صحابہ کرام) کا یہ حصہ تھا اور ان ہی کو زیبا تھا کہ اس قدر غنیوں اور فقروں کی حالت میں بھی قلیل ارشاد تن من جان مال سب سے زیادہ عزیز تھی اللہ جل شانہ بلا احتیاق اور بلا اہلیت مجھ ناپاک کو بھی ان کے اتباع کا کوئی حصہ نصیب فرمادیں تو زبے قسمت“ (صفحہ ۱۲۳)

اور بھی بہت سے مقامات ہیں جہاں صحابہ کرام کا قاطبی اتباع ہوتا بیان کیا گیا ہے اگر ہم علی سبیل التوقل عبید الرحمن صاحب کی بات مان لیں اور یہ فرض کر لیں کہ فضائل اعمال میں صحابہ کرام کی اتباع سے روکا گیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ بعد کی یہ ساری عبارات ناخ ہیں اور وہ منسوخ ہے۔ محدثین کا اصول ہے کہ آخری سے آخری بات کو لیا جائے گا۔ (بخاری: ۹۶/۱، مظالم روپڑی: ۲۰)

(۵)..... عبید الرحمن صاحب تھوڑا سا وقت نکال کر اپنے گھر کی بھی دیکھ بھال کر لیں کہ آپ کے آلہ غیر مقلدیت کا صحابہ کرام کے متعلق کیا نظریہ ہے۔ قارئین کو اس نظریہ سے واقف کرانے کے لیے ہم کچھ عرض کئے چلتے ہیں۔

☆... اقوال صحابہ حجت نیست کا جملہ غیر مقلدین کا مسلمہ نظریہ ہے جیسا کہ اعتراض ۳: ۷ کے تحت بحوالہ ذکر آئے گا، ان شاء اللہ۔ بلکہ پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد نے تو یہاں تک لکھ دیا:

”جو قرآن وحدیث کے علاوہ کسی تیسری چیز کی طرف دعوت دے وہ گمراہ فرقہ ہے۔“ (آئیے عقیدہ

اور صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کرام کی جماعت قرآن وحدیث کے علاوہ تیسری چیز ہے۔  
☆... امیر یمنی غیر مقلد کہتے ہیں:

”عُرِفْتُ أَنِّي عَمَرْتُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ الَّذِي جَعَلَهَا جَمَاعَةً عَلَىٰ مَعْنٍ وَسَمَاعًا  
بِدْعَةٍ وَأَمَّا قَوْلُهُ يَنْفَعُ الْبِدْعَةَ لَيْسَ فِي الْبِدْعَةِ مَا يُنْذَخُ بَلْ كُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ،

تم نے جان لیا کہ عمر رضی اللہ عنہ ہی نے تراویح کو ایک مقرر امام کے ساتھ جماعت کی  
صورت دی اور اس کا نام بدعت رکھا، آپ کا یہ قول کہ یہ اچھی بدعت ہے تو بدعت کوئی بھی قابل  
تعریف نہیں بلکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔“ (سبل السلام شرح بلوغ المرام: ۱۲۲۰)

سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کے جاری کردہ عمل کو انہوں نے اسی بدعت کہا جو گمراہی ہے اور اس  
کا انجام جہنم ہے۔ استغفر اللہ۔  
☆... رئیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد، سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو فاسق قرار دیتے  
ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت مغیرہ بن شعبہ نے امیر معاویہ کو مشورہ دیا اور ان کے سامنے تجویز رکھی کہ امیر معاویہ اپنے  
لڑکے کو یزید جیسے شخص کو ولی عہد بنادیں جب کہ یزید حضرت حسن کے گرد پائے برابر بھی نہ تھا عہد شکنی  
پر امیر معاویہ کو آمادہ کرنا اور حضرت حسن جیسے عظیم اہمیت صحابی کے ولی عہد ہوتے ہوئے بھی  
غیر صحابی یزید جیسے شخص کو ولی عہد بنانے کی تجویز کوئی معمولی قسم کا فاسق ہے؟“ (تحقیق جائزہ: ۶۳۷)

آگے لکھتے ہیں:

”خلافت کے معاملہ میں حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف جنگ آزمائی کرنے والے سربراہ لوگ قطعاً  
اور یقیناً باغی تھے اور باغی کا فاسق ہونا لازم و ملزوم ہے۔“ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ: ۶۳۸)  
ندوی عقیدہ میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے جنگ کرنے والے صحابہ کرام فاسق تھے۔ العیاذ باللہ۔  
... صاحب لَحَرْ قُفُوءًا اَصْحَابُكُمْ... آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس ارشاد قرآنی میں صحابہ کرام کو شکم دیا گیا کہ تم اپنی باتوں کو فرمان نبوی پر فوقیت نہ دو، اس پر  
لازمی مطلب ہے کہ کچھ صحابہ کرام آواز نبوی پر اپنی آواز کو بلند کر بیٹھے تھے اور کچھ لوگ فرمان نبوی  
پر اپنی باتوں کو فوقیت دیتے تھے۔ اس ارشاد قرآنی سے ثابت ہوا کہ اقوال وافعال صحابہ کی حجت نہیں  
اور نہ اس پر قرآنی تکبر نہ ہوتی۔“ (سلفی تحقیق جائزہ صفحہ: ۶۵۲)

ندوی صاحب الزام لگا رہے ہیں کچھ صحابہ فرمان نبوی پر اپنی باتوں کو فوقیت دیتے تھے  
اس کی وجہ سے اللہ نے ان کی تردید فرمائی۔ مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے تھا کہ آواز کا بلند ہو جانا الگ  
بات ہے اور بات پر فوقیت دینا چیز دے دیگر راست۔

ندوی صاحب نے یہ بھی لکھا:

”بعض صحابہ فاسق تھے۔“ (سلفی تحقیق جائزہ: ۶۵۳)

مزید حوالہ جات بندہ اپنی کتاب ”عقائد اہل غیر مقلدیت“ میں پیش کرے گا، ان شاء اللہ۔  
(۶)..... عید الرحمن صاحب بغیر چھنے آئے والی روٹی پر اعتراض کرتے ہیں تو ہم ان سے  
پوچھتے ہیں آپ بغیر چھنے آئے کی روٹی کھاتے ہیں یا چھنے ہوئے؟

نیز سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے زہری کی تھی اور کچھ صحابہ کرام بغیر کشتیوں کے پانی  
پلے تھے۔ (سیرت ابوبکر صدیق مؤلف محمد رضا، ترجمہ محمد سرور گہر شاہ کدوہ آلی غیر مقلدیت)

اگر آپ کہیں کہ میں اس مقام کا حامل نہیں ہوں کہ زہری کے دکھاؤں یا پانی پہ جلوں، یہ  
کام وہ کر سکتا ہے جنہیں اعلیٰ درجہ کا توکل و یقین نصیب ہو تو فضائل اعمال پر اعتراض کرنا چھوڑ دیں  
وہ بھی تو یہی کہنا چاہتے ہیں کہ بغیر چھنے آئے کی روٹی کو ہر طبیعت برداشت نہیں کر سکتی۔ جس کو  
برداشت کر سکنے والی طبیعت نصیب ہو وہ عمل کر سکتا ہے۔

## اعتراض: ۶۱... فضائل درود میں قبر پرستی کی تعلیم ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ایک قصہ نقل کیا جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

”جب چھوٹے بھائی کی وفات ہوئی تو صالحین میں سے بعض نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خواب میں زیارت کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس کو کوئی ضرورت ہو اس کی قبر کے  
پاس بیٹھ کر اللہ تعالیٰ شانہ سے دعا کیا کرے۔“ (فضائل درود صفحہ: ۹۵)

عید الرحمن محمدی نے ”اکابرہ پرستی کے ساتھ قبر پرستی“ کا عنوان قائم کر کے قبر کو عبادت گاہ  
اور مسجد گاہ بنانے کی ممانعت کے متعلق حدیثیں لکھیں اور پھر یہو تیرہ کیا:

”یہ واضح حدیثیں قبروں سے امیدیں لگانے اور وہاں عبادت کرنے سے منع کر رہی ہیں مگر فضائل  
اعمال میں بزرگ کی قبر پر بیٹھ کر اللہ سے دعائیں کرنے کی ترغیب دی جارہی ہے۔“ (تیلیٹی



(رضی اللہ عنہ) عبد اللہ بن السائب (رضی اللہ عنہ) کی قبر سے فارغ ہوئے تو لوگ ان کے پاس کھڑے ہو گئے (اور) ابن عباس (رضی اللہ عنہ نے بھی) کھڑے ہو کر ان (عبد اللہ بن السائب رضی اللہ عنہ) کے لیے دعا فرمائی۔ (اسنن الکبریٰ للبخاری)  
 ابی صاحب اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:  
 ”اس روایت (اثر) کی سند صحیح ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۲۶/۳)

مصنف عبد الرزاق میں ہے:

(محمد بن المنکدر (رحمہ اللہ) قبر (یعنی دفن) سے فارغ ہوئے تو فرمایا: اے اللہ! اسے بہت قدم رکھ، اس سے اب سوال و جواب ہوں گے۔ (ج ۳ ص ۵۰۹ ح ۶۵۰۴)  
 ابی صاحب نے اسے نقل کر کے لکھا:  
 ”اس کی سند صحیح ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۲۶/۳)

مصنف ابن ابی شیبہ میں عبد اللہ بن ابی بکر (بن محمد بن عمرو بن حزم رحمہ اللہ) سے روایت ہے کہ (سیدنا) انس بن مالک (رضی اللہ عنہ) قبر پر مٹی ڈالے جانے کے بعد کھڑے ہو جاتے، پھر بہت کے لیے دعا کرتے تھے۔ (۳/۳۳۰ ح ۱۱۷۰۵)  
 اخف بن قیس رحمہ اللہ نے بھی قبر پر کھڑے ہو کر دعا کی۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۳۱ ح ۱۱۷۰۸)

ابوب ختیانی رحمہ اللہ قبر پر کھڑے ہو کر میت کے لیے دعا کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۳۳۲ ح ۱۱۷۱۰)

علی زئی صاحب نے سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوب ختیانی رحمہ اللہ والے آثار کی سند کو صحیح اور اخف رحمہ اللہ کے اثر کو حسن قرار دیا ہے۔ بلکہ انہیں نقل کرنے کے بعد لکھا:

”یہ آثار اور حدیث مرفوعہ اس بات کی دلیل ہے کہ قبر پر دفن کے بعد اجتماعی اور انفرادی دونوں طرح سے دعا کرنا درست ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۲۷/۳)

عبد الرحمن صاحب اگر حدیث کی بڑی کتب کا مطالعہ نہ کر سکیں تو اپنے مذہب کی اردو میں لکھی گئی چھوٹی سی کتاب ”صلوۃ الرسول“ کا باب الجنازہ ہی دیکھ لیں۔

## الجواب:

(۱).....عبد الرحمن صاحب نے اعتراض کرتے ہوئے ”قبر پر بیٹھ“ لکھا۔ جب کہ حضرت شیخ الحدیث نے ”قبر کے پاس“ کے الفاظ تحریر کیے ہیں، لہذا قبر پر بیٹھ کر دعا کرنے والی عبارت کہ حضرت شیخ کی طرف منسوب کرنا غلط ہے۔ ہاں یہ صحیح ہے کہ غیر مقلدین نے کہا:  
 ”نشت و برخواست بھی قبر پر جائز ہو سکتی ہے۔“ (فتاویٰ علماۃ حدیث: ۵۸/۵)

(۲).....آپ نے جو حدیثیں نقل کی ہیں ان میں قبر کو عبادت گاہ یعنی جگہ گاہ بنانے سے منع کیا گیا ہے، اللہ سے دعا مانتے کو حرام نہیں کہا گیا لہذا قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے دعا مانگنے کی ممانعت کو ان حدیثوں سے کشید کرنا سیدہ زوری ہے۔

(۳).....قبر کے پاس اللہ سے دعا مانگنا نہ صرف یہ کہ حدیثوں کے خلاف نہیں بلکہ حدیثیں تو اس کا جواز بتاتی ہیں۔

سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم میت کی تدفین سے فارغ ہو جاتے تو وہاں کھڑے رہتے، پھر فرماتے: اپنے بھائی کے لیے دعائے استغفار کرو اور اُس کے لیے (اللہ سے) ثابت قدمی کا سوال کرو، کیونکہ اب اس سے سوال جواب ہوں گے۔ (سنن ابی داؤد: ۳۲۲۱)

مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب غیر مقلد نے مذکورہ حدیث کے بعد لکھا:

”اس طرح قبر پر اختیار ہے ہاتھ اٹھا کر دعا کرے یا بغیر ہاتھ اٹھائے، ہاں ہاتھ اٹھانا آداب دعا سے ہے۔ اس لیے اٹھانا بہتر ہے۔“ (فتاویٰ اہل حدیث: ۱۳۱/۲)

حافظ پیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے مذکورہ بالا حدیث کو نقل کر کے ”سَنَدُهُ صَحِيحٌ“ کہا، پھر لکھا:

”اس حدیث سے دیکھتے ثابت ہیں: ۱: دفن کے بعد میت کے لیے دعا ۲: اجتماعی دعا“

(توضیح الاحکام: ۱۵۸/۳)

آٹا و سمبہ وغیرہ سے بھی قبر پر دعا مانگنے کا ثبوت ملتا ہے ثبوت حاضر ہیں۔

ابن ابی ملکہ (رحمہ اللہ) نے فرمایا: میں نے دیکھا، جب (سیدنا) عبد اللہ بن عباس

(۴).....عبدالرحمن صاحب جس عبارت کو لے کر اعتراض کر رہے ہیں وہ ایک خواب بیان ہے۔ جب کہ انہوں نے خود ایک مقام پر لکھا:

”اگر خواب ہوتا تو شاید قابل تسلیم ہوتا۔“ (تلفیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰۰)

مطلب یہ ہے کہ خواب کی بات قابل مذاخذ نہیں ہوتی.... جب بات یوں ہی ہے تو اب ان کا خواب والی بات پر اعتراض کرنا غلط ہے اور اسے قبر پرستی قرار دینا انتہائی نری حرکت ہے۔

(۵).....امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”مقدمہ فتح الباری میں اور قطانی نے ارشاد الساری میں نقل کیا۔ ابوبلی حافظ سے انہوں نے کہا مجھ کو خبر دی ابو الفتح نصر بن الحسن سرقدی نے جب وہ آئے ہمارے پاس ۳۶۳ ہجری میں، سرقدی میں ایک مرتبہ بارش کا قحط ہوا لوگوں نے پانی کے لیے کئی بار دعا کی پر پانی نہ پڑا آخر نیک شخص سرقدی کے پاس آئے اور ان سے کہا: تم سب لوگوں کو اپنے ساتھ لے کر امام بخاری کی قبر پر جاؤ اور وہاں جا کر اللہ سے دعا کرو شاید اللہ جل جلالہ ہم کو پانی عطا فرمائے۔ یہ سن کر قاضی نے کہا تمہاری رائے بہت خوب ہے اور قاضی سب لوگوں کو ساتھ لے کر امام بخاری کی قبر پر گیا اور لوگ وہاں روئے اور صاحب قبر کے وسیلے سے پانی مانگا اللہ تعالیٰ نے اسی وقت شدت کا پانی برساتا شروع کیا۔ یہاں تک کہ لوگ شدت بارش سے سات روز تک خرگ مجھ مقام سے نکل نہ سکے۔“

(تیسرے الباری: ۲۶۱ حالات امام بخاری)

عبدالرحمن صاحب! کیا وحید الزمان صاحب بھی قبر پرستی کی دعوت دے رہے ہیں؟ مقدمہ فتح الباری کے مصنف ابن حجر، علامہ قطانی، ابوبلی حافظ اور سرقدی بھی قبر پرست ہیں؟ جو وہ قبر پر دعا مانگتا نقل کر رہے ہیں؟

(۶).....علامہ وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”إِنِّي أَسْتَبِرُّكَ بِقَبْرِ أَبِي حَنِيفَةَ وَإِذَا عَرَضَتْ لِي حَاجَةٌ أَسْتَعِيذُ عِنْدَ قَبْرِهِ وَأَصْلِي زُكَّعَتَيْنِ وَأَدْعُو اللَّهَ عِنْدَهُ فَتَقْضِي حَاجَتِي وَرَوَى الْمَوَاقِدِيُّ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتْ تَأْتِي قُبُورَ شُهَدَائِهِ أُخِيذُ وَتَدْعُو۔“

ترجمہ: میں امام ابوحنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتا ہوں اور جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو میں ان کی قبر کے پاس آجاتا ہوں اور دو رکعت نماز پڑھ کر اللہ سے دعا مانگتا ہوں تو میری حاجت

پوری ہو جاتی ہے اور واندی نے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی فاطمہ شہدائے احد کی قبروں پر آکر دعا کیا کرتی تھی۔ (بدیع الہمدی: ۳۲۱)

عبدالرحمن صاحب! کیا وحید الزمان صاحب یہ باتیں لکھ کر قبر پرستی کا درس دے رہے ہیں؟ کیا قبر پرستی کی تعلیم والی کتاب وہ امام مہدی کے لیے بدیع چھوڑ گئے ہیں؟ (۷).....علامہ وحید الزمان صاحب نے یہ بھی لکھا:

”حضرت نظام الدین اولیاء اللہ نے اپنی والدہ کی قبر پر جا کر کہا ماں اسی وقت پروردگار کی بارگاہ میں جاؤ اور اس غلی سلطان کا علاج کرواؤ جس نے مجھے تنگ کر دیا ہے۔ یہ واقعہ عصر کے وقت ہوا اور اسی روز مغرب کے بعد سلطان مارا گیا“ (لغات الہدیہ: ۳۵۸/ج)

عبدالرحمن صاحب! دیکھتے یہاں تو قبر پر دعا مانگنے کی بجائے مردہ سے استیفاء کی گئی ہے۔ کیا وحید الزمان صاحب لغات الہدیہ کے خوب صورت عنوان سے قبر پرستی سکھاتے رہے ہیں؟ (۸).....غیر مقلدین اپنے بزرگ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مرحوم کے انتقال کے بعد تمام کاغذات اور وثائق مرحوم کے پسماندگان کو مل گئے صرف ایک وثیقہ کا پتہ نہیں لگتا تھا مولانا محمد بن مرحوم سے اس وثیقہ کے نہ ملنے کا حال لوگوں نے بیان کیا تو مولانا موصوف نے فرمایا کہ کل میں آپ کے پاس آؤں گا چنانچہ اپنے وعدے کے مطابق دوسرے روز ان کے مکان پر پہنچے اور فرمایا کہ مرحوم کے پاس مجھ کو لے چلو۔ لوگوں کے ساتھ قبرستان پہنچے اور فرمایا کہ مرحوم کی قبر بتلائی کہ یہی ہے مولانا موصوف قبر کے پاس سر جھکا کر تھوڑی دیر بیٹھے اور اس کے بعد فرمایا کہ آپ کے مکان کے فلاں جانب کا جو کمرہ ہے اسی کمرے کے فلاں جانب کے عراب پر وہ وثیقہ رکھا ہوا ہے۔ چنانچہ لوگ گھر آئے اور مولانا بھی ان لوگوں کے ساتھ ان کے گھر گئے مولانا کی نشاندہی کے مطابق عراب پر وہ وثیقہ پایا گیا۔“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۲۱۶ طبع اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

عبدالرحمن صاحب! ملاحظہ فرمائیں یہاں تو اللہ سے دعا بھی نہیں مانگی گئی صرف مراقبہ کے ذریعہ صاحب قبر سے پوچھ کر مشکل حل کرائی۔ ان پر کیا فتویٰ ہے؟

یہی بتایا جائے کیا غیر مقلدین نے قبر پرستی کے فروغ کے لیے ٹرسٹ کا سرمایہ خرچ کیا ہے؟

(۹).....علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”أَمَّا بَدَأَةُ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَمُجَاوَزَتُهَا لِتَحْصِيلِ الْبُرْكَ فَلَا بَأْسَ بِهَا وَقَدْ حُكِيَ ذَلِكَ

عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِيهِ هَذَا - ترجمہ: برکت کے حصول کے لیے ادا یا کی قبروں کی خدمت اور ان کی مجاہدی کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ اس امت کے بہت سے صلحاء اور فضلاء سے مروی ہے۔“ (نزل الابرار من فضل النبی الخ: ۳۳۱/۱)

نزل الابرار من فضل النبی الخ کا معنی ہے ”عمی مختار الصلی اللہ علیہ وسلم کی فقہ سے نیک لوگوں کی مہمانی“۔ وحید الزمان صاحب مذکورہ بات کو فقہ نبوی کہہ کر نیک لوگوں کی مہمانی کر رہے ہیں۔ (۱۰)..... وحید الزمان صاحب نے اپنی دوسری کتاب میں لکھا ہے:

”لَسْمَ يَنْفُلُ أَحَدُ إِنْ مَجَاوَزَ قَبْرَ النَّبِيِّ أَوْ قَبْرَ حَبِيبِهِ مِنَ الْأَوَّلِيَاءِ وَالْآخِرِيَاءِ شِرْكٌ وَقَدْ ضَرَبَتْ امْرَأَةُ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ ثُلَّةً عَلَى قَبْرِ زَوْجِهَا إِلَى سَنَةٍ وَمَجَاوَزَتْ قَبْرَهُ.

ترجمہ: نبی اور ولی کی قبر کی مجاورت کو کسی نے بھی شریک نہیں کہا اور حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے خاوند کی قبر پر گنبد بنوایا اور ایک سال تک قبر کی مجاورت کرتی رہیں۔“ (بہیہ المہدی: ۳۳۱/۱)

عبد الرحمن صاحب! قبروں کی مجاورت کی ترقیب اور اس کا جواز آپ لوگوں کی مرحومہ فقہ محمدی میں ہے مگر قبر پرستی کا طعن آپ اہل السنۃ دیوبند کو دیتے ہیں؟ جب آپ قبر پر اللہ سے دعا مانگتے تو قبر پرستی کہتے ہیں تو قبروں کی مجاورت اور قبر والوں سے مانگنے کو کیا عنوان دیں گے؟ صاحب قبر سے ملاقات اور اس سے استفادہ کے ممکن ہونے کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیں:

”حافظ صاحب فوت ہو گئے اِنْسَانًا لِسَلْبِهِ وَأَنَا لِيَلْبِهِ وَاجْعُوْنِ جَنَابِ شَاهِ صَاحِبِ چودھر پندز بدحوث

بہو انداس تشریف فرما ہوئے۔ آتے ہی والد صاحب مرحوم سے ملاقات ہوئی۔ گلے لگا کر

فرمایا: اگر تیرا دل حافظ نظام الدین صاحب [مرحوم] (ناقل) کے ملنے کو چاہے تو یہ دو تین حرف

پڑھ کر ملاقات کر لیا کرو۔ اور جو دل چاہے ان سے تعلیم حاصل کر لیا کرو۔ یہ کام میری موجودگی میں

کر لو۔ شاید میری غیر حاضری میں تم نہ کر سکو۔ رات گزرنے کے بعد مولوی صاحب سے شاہ

صاحب نے دریافت فرمایا: کیوں بھائی تم قبر پر گئے اور میرے کہنے پر عمل کیا۔ مولوی صاحب نے

عرض کی: جناب مجھے وہ حرف ہی بھول گئے ہیں۔“ (سوانح مولانا غلام رسول صفحہ ۳۰)

بات چل نکلی ہے تو ایک اور عبارت بھی ملاحظہ فرماتے چلیں کہ حافظ محمد سعید صاحب غیر مقلد (امیر مرکز الدعوة والا رشاد) کے نزدیک قبروں کو سجدہ کرنا شرک نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ

صاحب فرماتے ہیں:

”یہاں میں ایک بات اور بھی واضح کر دوں۔ بعض ہمارے بھائیوں کو ہوگی تو تکلیف! لیکن نئی بات

کچھ پریشان کن بھی ہوتی ہے لیکن بات سمجھنے کی ہے۔ ہمارے ہاں آج کل مشرکین کی اصطلاح کس کے لیے استعمال ہوتی ہے؟ کلمہ کو مسلمان جو قبروں کے اوپر پھول چڑھانے لگ جائیں یا ایسے وہاں جناب ادا دیے جلانے لگ جائیں، کوئی غلط کوئی سجدہ کر دے ان کو کیا کہتے ہیں؟ کہ ہم عام طور پر کہتے ہیں کہ جی بھی مشرکین ہیں۔ میرے بھائی ایہ مشرک کی اصطلاح میں قرآن مجید میں نہیں آئی... قرآن میں مشرکین ان لوگوں کو کہا گیا جو نہ تہت کو مانتے تھے، نہ آخرت کو مانتے تھے، نہ شریعت کو مانتے تھے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۳۰۷)

حافظ سعید صاحب نے صراحتہً کہہ دیا ہے کہ قبر کو سجدہ کرنا شرک نہیں ہے۔ حافظ صاحب نے کہا: ”بعض ہمارے بھائیوں کو ہوگی تو تکلیف!“ اس لیے میں ہر غیر مقلد قاری سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو تکلیف ہوئی؟ اگر ہوئی ہے تو یہ تعین کر دیں کہ تکلیف حافظ صاحب کی بات پر ہوئی یا میرے حوالہ نقل کرنے پر؟ اگر حافظ صاحب کی عبارت پر تکلیف ہوئی تو اس کے ذمہ وار وہی خود ہیں اور اگر میرے حوالہ نقل کرنے سے ہوئی ہو تو اس کے جواب میں حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد کی درج ذیل عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں:

”میں تو ایک ناقل ہوں، لہذا میرے ان حوالوں پر غصہ نہ فرمائیں بلکہ اپنی اداؤں پر غور کریں۔“

(علمی مقالات: ۳۷/۵)

**اعتراض: ۲۲...** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت اور بزرگ نہیں مرتے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”صوفیہ کہتے ہیں کہ اس سے ہمیشہ کی زندگی مراد ہے کہ اللہ کا ذکر کثرت سے کرنے والے مرتے

ہی نہیں بلکہ وہ اس دنیا سے منتقل ہو جانے کے بعد بھی زندہ ہی کے حکم میں رہتے ہیں جیسا کہ

قرآن پاک میں شہید کے متعلق وارد ہوا ہے بَلِّ آخِصَةً عَنْهُ زَيْبُومَ۔ اسی طرح ان کے لیے بھی

ایک خاص قسم کی زندگی ہے۔“ (فضائل اعمال صفحہ: ۳۱۲)

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال کے مطابق العباد باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو کثرت کے ساتھ اللہ کا

ذکر کیا اور نہ ہی آپ میں وہ اخلاص پیدا ہوسکا جو بقول مصنف دیگر ذرا کوں میں پیدا ہو گیا جس کا



نتیجہ ہے کہ ذکر تو مرتب ہی نہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت یقینی ہے۔“  
(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۷۵)

## الجواب:

(۱)..... فضائل اعمال کی مذکورہ بالا عبارات صوفیہ کا بیان ہے اور غیر مقلدین کی تصریح کے مطابق صوفیاء کرام غیر مقلد ہیں۔ (مقالات شاغف صفحہ ۲۶۵)

(۲)..... صوفیاء کرام نے اخلاص والوں کی جس زندگی کا ذکر کیا ہے اس سے مراد قبر کی زندگی ہے جیسا کہ شہداء کرام کے لیے مرنے کے بعد ایک خاص قسم کی زندگی ہے اس کا یہ مطلب کوئی بھی نہیں لیتا کہ شہید پر دنیا میں موت آئی ہی نہیں۔ صوفیاء نے شہید کی مثال دے کر بات کو واضح کیا کہ دنیاوی جسم کو آخری زندگی حاصل ہے۔ عبید الرحمن صاحب ”مرتے ہی نہیں“ سے آگے ساری عبارت اپنی کتاب میں نقل ہی کی نہیں کی کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ اگر اس عبارت کو نقل کر دیا تو سب کو معلوم ہو جائے گا کہ زندگی کون سی ہے؟

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جس موت کا تذکرہ کیا وہ دنیا والی موت ہے۔ یہ موت آپ پر بھی آئی اور اخلاص والے بزرگوں پر بھی۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ بزرگوں کی موت کے قائل ہیں۔ فضائل کی کتابوں میں بار بار انہوں نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۳)..... صوفیاء نے قبر کی جس زندگی کو اخلاص والوں کے لیے بتایا اس کو امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب تو مطلقاً ہر مردہ کے لیے مانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”امام جعفر صادق سے مروی ہے کہ مردے عالم برزخ میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں، باتیں کرتے ہیں کھاتے اور پیتے ہیں خوشی کرتے ہیں غرض موت کیا ہے اس قالب کو چھوڑ دینا اور دوسرا قالب لینا اور وہ قالب اس سے زیادہ لطیف اور عمدہ ہے یہ ہمارا دنیا کا بدن مثل لباس کے ہے جب وہ پرانا اور نکما ہو جاتا ہے تو پروردگار عالم اپنے لطف اور کرم سے دوسرا نیا لباس پہنا دیتا ہے۔۔۔۔۔ جو کوئی عقل رکھتا ہوگا اور موت کی حقیقت سمجھ لے گا وہ موت سے بالکل ڈر گیا ہوگا۔“

(رفع الحجاب عن سنن ابن ماجہ: ۷۲۱)

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”لیکن اللہ تعالیٰ کے خاص خاندانوں کا اور حال ہے وہ مرنے کے بعد بھی جب حکم الہی ہوتا ہے تو

اپنے زائر (زیارت کرنے والے) پر توجہ فرماتے ہیں اور ان کی روح سے زائر کو بہت نفوس و برکات پہنچتے ہیں اور یہ امر بدوں تجربہ کے ہر عامی ظاہر پرست شخص پر نہیں مکمل سکسا اور اگر نرودوں میں عموماً احساس اور محسوس ہوتا تو اہل قور پر سلام کیوں شروع ہوتا ہے کیا کلوی، پتھر کو یا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام کرنے کا حکم دیا اس کا وہی قائل نہ ہوگا جو نادان ہے۔“  
(تیسرہ الباری: ۱۷۳۸)

وحید الزمان صاحب قبر کی زندگی کو مان کر مخالف کو ظاہر پرست اور نادان کہہ رہے ہیں۔ اب عبید الرحمن صاحب وغیرہ حضرات اپنا مقام و مرتبہ خود ہی سمجھ لیں۔  
ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی  
(۴)..... مجدد آل غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

”تمام مردے عام اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر۔ علم مشہور، اور اک، سننے، اعمال کے چٹن ہونے اور زیارت کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر اور یکساں ہیں حضرات انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔“ (دلیل الطالب صفحہ ۸۸۶)  
صوفیاء نے اخلاص والوں کی قبر کی زندگی کو مانا جب کہ نواب صاحب تو اس زندگی کو کافروں تک کے لیے مان رہے ہیں۔

## اعتراض: ۳۳... روزانہ سوالا کہ درود کی حکایت مبالغہ ہے

عبید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مصنف کے مبالغہ آمیز خاندانی مناقب ملاحظہ فرمائیں: کتنے خوش قسمت ہیں وہ اکابر جن کے معمولات میں روزانہ سوالا کہ درود شریف کا معمول ہے جیسا کہ میں نے اپنے بعض خاندانی اکابر کے متعلق سنا ہے۔“ (تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۷۸)

## الجواب:

(۱)..... عبید الرحمن صاحب نے اس واقعہ کو مبالغہ آمیز تو کہہ دیا مگر اس کے مبالغہ آمیز ہونے پر کوئی دلیل نہیں دی۔ ہم کہتے ہیں کہ غیر مقلد حضرات جب غیر مقلدانہ ذہن سے کسی واقعہ کو ملاحظہ کرتے ہیں تو انہیں سچا واقعہ بھی ناقابل اعتبار نظر آتا ہے مثلاً مولانا محمد حسین مبین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قرآن میں اللہ رب العالمین نے نوح علیہ السلام کی طویل العمری کو ذکر فرمایا ہے کہ  
فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا۔ نوح اپنی قوم میں ساڑھے نو سو سال ٹھہرے۔ یہ  
بات بھی ناقابل اعتبار اور نقل کے خلاف نظر آتی ہے“ (اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۵۰)  
جو لوگ اللہ تعالیٰ کی بیان فرمودہ حکایت کو ناقابل اعتبار، خلاف عقل بالفاظ دیگر مبالغہ  
آمیز قرار دے وہ کسی انسان کی کیا رعایت کرے گا؟

(۲)..... عید الرحمن صاحب نے بھی یمن صاحب کی طرح غیر مقلدانہ ذہن سے سوچا ہے  
ورنہ اگر کوئی شخص عقل سلیم رکھتا ہو اور قرآن وحدیث کا اسے علم بھی ہو تو وہ یہ جان سکتا ہے کہ نیک  
لوگوں کے اوقات میں اللہ تعالیٰ برکت پیدا فرمادیتے ہیں مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ارشاد فرمایا:

”خَفِيفٌ عَلَى دَاوُدَ الْقِرَاءَةُ فَكَانَ يَأْمُرُ بِدَائِيهِ لِيُسْرَجَ فَكَانَ يَقْرَأُ قَبْلَ أَنْ يَفْرُغَ  
يَعْنِي الْقُرْآنَ۔

داود پر قراءۃ آسان کر دی گئی تھی چنانچہ وہ اپنی سواری پر زین کسے کا حکم دیتے اور زین  
کسے سے پہلے پوری زبور پڑھ لیتے۔ (صحیح بخاری: ۶۸۵۲/۲، حاکمذا: ۳۸۵/۱)  
اتنی کم مدت میں سیدنا داود علیہ السلام کا پوری زبور پڑھ لینا دلیل ہے اس بات پر کہ اللہ  
تعالیٰ اپنے بعض بندوں کے وقت میں برکت پیدا فرمادیتے ہیں۔

عید الرحمن صاحب! کیا سیدنا داود علیہ السلام کے اس عمل کو مبالغہ آمیزی سے تعبیر کر دے؟  
اگر آپ یہ تاویل کریں کہ یہ ان کا مجتہد تھا تو ہم کہتے ہیں کہ سوالا لکھ درود پڑھنا اس بزرگ کی کرامت  
ہے۔

(۳)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”قتلانی نے کہا کبھی وقت میں برکت ہوتی ہے کہ وہ ایک شبانہ روز میں قرآن مجید کے آٹھ فتم  
کیا کرتے، چار دن کو اور چار رات کو۔ شیخ ابو طاهر مقدسی سے منقول ہے کہ وہ رات اور دن میں  
پندرہ فتم کیا کرتے۔ شیخ فہم الدین نے ایک شخص کو دیکھا اس نے طواف کے ایک پھیرے میں  
قرآن مجید ختم کیا یہ امر فیض ربانی مدورحمانی کے بغیر نہیں ہو سکتا“

(تیسیر الباری شرح بخاری ۶/۲۱۰ ج ۲ کبھی)

عید الرحمن صاحب! اگر وقت میں برکت، فیض ربانی اور مدورحمانی کے سبب یومیہ آٹھ  
لکھ پندرہ قرآن پڑھے جاسکتے ہیں اور طواف کے ایک پھر میں مکمل قرآن ختم ہو سکتا ہے اور یہ قصہ  
مبالغہ آمیز نہیں ہیں تو یومیہ سوالا لکھ درود شریف پڑھنا کیوں کر مبالغہ آمیز ہے؟  
یہ بھی ذہن شریف میں رہے کہ مولانا رشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد نے تیسیر الباری  
کتاب کو ”خدمات اہل حدیث“ کے تحت درج کیا ہے۔

(پاک وہند میں علانے اہل حدیث کی خدمات حدیث صفحہ ۸۳)

محمدی صاحب ذرا توجہ اپنے غیر مقلد بھائی مولانا ابوالاشبال شاغف صاحب کی کتاب کی  
طرف بھی کر لیں۔ شاغف صاحب نے تنعلک رازی محدث کا مقولہ درج کیا:  
”ابوزرعہ کے سر کے بالوں کے مطابق حدیثیں بیان کر دوں گا“

پھر اس پر یوں تبصرہ کیا:

”کلام میں مبالغہ ہے لیکن جب مقابلہ کی بات ہوتی ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہوتا۔“

(مقالات شاغف صفحہ ۲۸۴)

محمدی صاحب! تنعلک رازی محدث نے مبالغہ آمیز بات کہی اور شاغف صاحب نے تو  
علی الاعلان کہہ دیا ہے کہ مبالغہ آمیزی جائز ہے تو ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**اعتراض: ۲۳۔** شیر خوار بچہ کا پاؤ پارہ یاد کر لینا مبالغہ ہے

عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مصنف کے مبالغہ آمیز خاندانی مناقب ملاحظہ فرمائیں۔“

اس کے بعد انہوں نے بزعم خود جو دوسرا مبالغہ آمیز قصہ نقل کیا، وہ یہ ہے:

”والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جب دودھ چھڑا گیا تو پاؤ پارہ حفظ ہو چکا تھا۔“

(تلیجی جماعت کا تحقیق جائزہ صفحہ ۱۷۸)

**الجواب:**

(۱)..... حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”تاہم مہدی جانتے ہوں یا نہ جانتے ہوں لیکن اہل عقل جانتے ہیں کہ ڈیڑھ سال کا بچہ عموماً  
بوں لگتا ہے اب اگر چھ مہینے کی طویل مدت میں حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ کے والد ماجد نے پاؤ پارہ

یاد کر لیا تو اس میں توبہ کی کون سی بات ہے؟“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۰۳/۷)

(۲)..... اگر عبید الرحمن صاحب وغیرہ مذکورہ جواب کو کافی نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک دو سال کے بچے کا پاؤ پارہ حفظ یاد کر لینا نامکن ہے تو ہم عرض کرتے ہیں نامکن کام کرامت کے طور پر ممکن ہو سکتا ہے اور احادیث میں بچوں سے کرامت کے صدور کی باتیں ملتی ہیں۔  
غیر مقلدین کے حاشیہ قرآن میں لکھا ہے:

”مسند احمد اور مستدرک حاکم کے حوالہ سے معتبر سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی [حدیث بنوی] مروی ہے کہ مہدی یعنی جھولے میں چار بچوں نے کلام کی ہے ایک تو فرعون کی بیٹی باطلہ کے لڑکے نے، اور دوسرے حضرت یوسف کے شاہد، تیسرے صاحب جبرج اور چوتھے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے۔ یہ حدیث حاکم نے حضرت ابوہریرہ سے بھی روایت کی ہے اور لکھا ہے صحیح علی شرطہ اربعین مگر چار لڑکوں میں حضرت علی نظر ہے کیونکہ صحیحین میں ایک اور بچہ کا ذکر بھی ہے جو دودھ پیا رہا تھا نیز مسلم میں اصحاب اعدود کے قصہ میں مذکور ہے کہ اس بچے نے کلام کی۔ اہل المال جھولے میں کلام کرنے والے بچوں کی تعداد علماء نے گیارہ تک پہنچائی ہے۔“

(نواب سلفیہ صفحہ ۶۸۹)

کوئی یہاں یہ اعتراض نہ کرنے لگے کہ شیر خوارگی کے زمانہ میں بولنے اور پاؤ پارہ حفظ کرنے میں بڑا فرق ہے... کیونکہ یہاں شخص بولنا مراد نہیں جو ان گیارہ بچوں کے علاوہ بھی دیگر بچوں کو بھی نصیب ہوتا ہے بلکہ یہاں خرق عادت کے طور پر معاملہ فہم، حیرت انگیز، فیصلہ کن اور دور اندیشی والا بولنا مراد ہے جو کرامت کے زمرہ میں آتا ہے جس طرح ان بچوں کا خرق عادت کے طور پر گفتگو کرنا کرامت ہے ایسے ہی پاؤ پارہ حفظ کرنا بھی کرامت مان لیں۔

عبید الرحمن صاحب پاؤ پارہ والی بات کے انکاری ہیں جب کہ بعض دیگر غیر مقلد حدیث میں وارد شدہ سیدنا یوسف علیہ السلام کے شاہد کا گفتگو کرنا نہیں مانتے۔ ان میں مولانا صلاح الدین یوسف صاحب بھی ہیں۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۶۳۷)

اور ان سے پہلے اس کا انکار مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب نے تفسیر ثنائی میں کیا ہے جب انہوں نے انکار کیا تو خود ان کے ہم مذہب مولانا عبدالجبار غزنوی صاحب غیر مقلد نے ان کی رد میں ذیل الفاظ میں تردید کی:

”احمد ہزار اور ابن حبان اور حاکم مروغا لائے ہیں کہ چار شخصوں نے گود میں بات کی ہے جن میں ایک شاہد یوسف بھی ہیں چونکہ [یہ حدیث (ناقل)] مصنف تفسیر ثنائی کے منہج کے خلاف ہے لہذا صریح حدیث کے خلاف کیا اور اس تفسیر میں ابویعلیٰ جہانی مستزلی کا مقلد ہوا۔“

(الاربعین صفحہ ۱۹ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

(۳)..... غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرۃ اہل صادق پور“ میں ایک عورت کے متعلق لکھا ہے:

”ان کو بھی لڑکیوں کی تعلیم میں مذاق کامل حاصل تھا صدائیں اور لڑکے آپ سے قرآن کی تعلیم پائے پانچ برس کا بچہ صرف الف با پڑھ کر تمام قرآن جس جگہ سے کھول کر سامنے رکھ دو بے تامل پڑھ لیتا“ (تذکرۃ اہل صادق پور صفحہ ۲۷ مکتبہ اہل حدیث فرسٹ کراچی)

عبید الرحمن صاحب! بتائیے صرف الف با پڑھا دینے سے بچہ کا پورا قرآن پڑھ لینا

”حقیقت ہے؟ اگر یہ مبالغہ آمیز نہیں تو پاؤ پارہ حفظ کر لینا مبالغہ آمیز ہی پر محمول کیوں ہے؟

(۴)..... اب اپنی جماعت کے ”حضرت العلام“، مولانا غلام رسول صاحب، ساکن قلندہ

میاں گھگھو گھو انوالہ کا بچپن ملاحظہ فرمائیں:

”آپ نے اپنی والدہ ماجدہ کی گود میں پیشاب بھی کبھی نہ کیا۔ نماز کے وقتوں میں چار پائی پر لٹا دینے سے روئے نہ تھے... رونا مطلق نہیں جانتا۔ ماہ رمضان میں صبح سے شام تک دودھ پانی نہ پیتے تھے۔ اس وقت مشہور تھا کہ میاں صاحب کا شیر خوار بچہ روزہ رکھتا ہے یہ خبر سن کر لوگ جوتی در جوتی آپ کی زیارت کے لیے آتے تھے۔“ (سوانح حیات صفحہ ۱۲)

عبید الرحمن صاحب! غور کیجیے مذکورہ بالا باتیں حقیقت ہیں یا مبالغہ آمیز؟ اگر حقیقت ہیں تو پاؤ پارہ یاد کر لینا حقیقت کیوں نہیں ہو سکتا اور اگر یہ ساری باتیں مبالغہ آرائی کا کرشمہ ہیں تو اس کا اعلان فرمادیں تاکہ غیر مقلدین کی صداقت کو لوگ جان سکیں۔

مولانا عبید القادر صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”چدا بچہ حضرت نظام الدین صاحب المتخلص خادم اسہال (پنچس) کی بیماری سے بیمار ہو گئے والد صاحب مرحوم ان کی خدمت میں پہنچے۔ مولوی صاحب مرحوم ان کا پاخانہ اپنے ہاتھ سے صاف کرتے تھے۔ ایک دن آپ کو کھری کے وقت حاجت پاخانہ ہوئی۔ چناب والد صاحب مرحوم بھی جاتے تھے۔ چدا بچہ صاحب نے دیکھا کہ میرا پاخانہ اپنے ہاتھوں سے صاف کر رہے ہیں۔ آپ نے حیرت سے دیکھ کر فرمایا: غلام رسول! تم میرا پاخانہ ہاتھوں سے صاف کرتے ہو۔ اس کے



پہلے میں لوگ تمہارا پاخانہ دانتوں سے صاف کرنے سے دریغ نہیں کریں گے۔“

(سوانح حضرت الامام مولانا غلام رسول صفحہ ۲۹)

عبد الرحمن صاحب! ”مصنف کے مباخذ آمیز خاندانی مناقب ملاحظہ فرمائیں“!!!!!! یہ کس قدر مباخذ اراتی ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب کا پاخانہ لوگ دانتوں سے صاف کریں۔

## اعتراض: ۲۵... قرآن میں متشابہ نہ لکھنے والی بات مباخذ ہے

عبد الرحمن محمدی صاحب نے اپنے زعم کے مطابق جن واقعات کو مباخذ آمیز قرار دیا ہے ان میں ایک وہ واقعہ ہے جسے حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے حکایت صحابہ میں اپنے والد صاحب کے متعلق ان الفاظ میں لکھا ہے:

”اسی کا یہ ثمرہ تھا کہ قرآن شریف میں متشابہ لکھنا یا بھولنا جانتے ہی نہ تھے۔“

(تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۷۹)

## الجواب:

(۱)..... مذکورہ عبارت میں ”اسی کا ثمرہ تھا“ کا جملہ بتا رہا ہے کہ اس سے پہلے کوئی بات مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے والد صاحب کا چھ ماہ تک مسلسل معمول رہا کہ طالب علمی زمانہ میں یومیہ ایک قرآن ختم کیا کرتے تھے اسی محنت کے ثمرہ میں انہیں قرآن پختہ یاد ہوا تھا۔ (حکایات صحابہ صفحہ ۱۸۰)

عبد الرحمن صاحب نے یہ محنت والی بات حذف کر لی کیونکہ اگر وہ اسے لکھتے تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا یہ بات مباخذ آمیز نہیں بلکہ اسباب کی دنیا میں اس شدید محنت کا نتیجہ ہے اسی لیے اس بات کو نہ لکھا عبد الرحمن صاحب کی مجبوری تھی۔

(۲) امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام بخاری کے برابر ہمارے شیخ حافظ ابن حجر کا مرتبہ ہے شاید کوئی کتاب حدیث کی ایسی ہو جو ان کی نظر سے نہ گزری ہو اور صحیح بخاری تو الحمد للہ ان کو حفظ تھی یا اللہ ہم کو عالم برزخ میں امام بخاری اور ابن تیمیہ اور حافظ ابن حجر کی زیارت نصیب کر“ (تیسیر الباری ۶/۵۳۳ تا ج ۶ کپنی)

وحید الزمان صاحب کے بقول حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کو بخاری شریف، الحمد للہ یعنی سورۃ فاتحہ کی طرح یا قتی... اور سورہ فاتحہ میں عموماً لوگوں کو متشابہ لگتا ہے اور نہ ہی بھول واقع ہوتی ہے۔ عبد الرحمن

صاحب! اگر اسی طرح کسی کو کتاب الہی میں متشابہ تک نہ لگے تو آپ کو تکلیف کیوں ہوتی ہے؟ (۳)..... غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ مولانا ابوسعید ہسوانی کے حالات میں لکھا ہے:

”ان کا حافظ اتنا تیز ہے کہ جس کتاب پر نظر پڑ جاتی فوراً یاد ہو جاتی۔“

(مولانا سلطان محمود صحت جلال پوری صفحہ ۲۶۸)

عبد الرحمن صاحب! اگر محض نگاہ پڑنے سے کتاب یاد ہو سکتی ہے تو یہ کیوں ناممکن ہے کہ انسان محنت کر کے اتنا پختہ قرآن یاد کر لے کہ کوئی غلطی نہ آئے؟

(۴) مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میں (نذیر حسین دہلوی) صاحب نے پورے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ فرمایا تھا اور کامل غور کے ساتھ اسے بار بار پڑھا تھا وہ انہیں تقریباً زیر ہو گیا تھا۔“ (دبستان حدیث صفحہ ۳۸)

فتاویٰ عالمگیری کا مجموعہ قرآن سے کئی گنا زیادہ ضخامت و ادراک والا ہے، عبارتیں بھی کافی مشکل ہیں، نیز قرآن کا جلدی یاد ہونا معجزہ بھی ہے جب کہ کسی اور کتاب کا یاد ہونا محض کمال عملی ہوتا ہے اس کے باوجود میاں صاحب کا فتاویٰ عالمگیری کو زیر یاد کر لینا تو قابل اعتراض نہ ہو اور اس کے بالمقابل کسی سختی دیوبندی کا قرآن پختہ یاد کر لینا باعث اشکال بن جائے، یہ کیا انصاف ہے؟

## اعتراض: ۲۶... فضائل اعمال کے مصنف عاشق مزاج ہیں

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد نے شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کے متعلق لکھا کہ وہ ”عاشق مزاج مصنف“ ہیں۔ (تلیفی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۸۰)

## الجواب:

(۱)..... عشق کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ حدیث، سنت، قرآن اور مسجد وغیرہ سے عشق۔ ۲۔ انجسی عورت، مال و دولت وغیرہ سے۔ ان دو قسموں میں سے پہلی قسم جائز ہے اور دوسری ناجائز۔ عشق کی جائز قسم اور اس سے متعلقہ اشعار کو غلط کہنا یا اس پر تنقید کرنا صحیح نہیں۔

(۲)..... ہم یہاں غیر مقلد علماء کا عاشق مزاج ہونا ان کے عشقیہ شعروں کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد اپنی جماعت کے ”خاتم الحدیثین، شیخ النکل فی الکفل“ میں نذیر حسین دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ انہیں:

”سرگھٹوں پر رکھے اردو، فارسی کے عاشقانہ اشعار درد انگیز لہجہ میں پڑتے اور روتے جس نے دیکھا ہے وہ ایک خدا رسیدہ عاشق مزاج صوفی اور سچا دردش پیر طریقت خیال کرنے پر مجبور ہے۔“

(احیاء بعد الممات صفحہ ۳۷۷)

عبید الرحمن نے ”عاشقانہ مزاج“ ہونے کو بلو وطن ذکر کیا ہے مگر بہاری صاحب اسی چیز کو مقام مدح میں ذکر کر رہے ہیں۔ عبید الرحمن صاحب! آپ کے شیخ اکل عاشق مزاج انسان تھے ان کے خلاف آپ نے کیا کاروائی کی یا آئندہ کریں گے؟

مولانا احسان الہی ظہیر صاحب غیر مقلد نے اپنی تقریر میں کہا ہے:

”خون نہ کردہ ایم کے را نہ کشتہ ایم  
جرم ہی کہ عاشق روئے تو مہشتہ ایم“

(فرقہ داریت کا خاتمہ صفحہ ۱۳)

شعر کا مفہوم یہ ہے کہ ہم نے کسی کا خون کیا اور نہ ہی کسی کو قتل کیا بس ہمارا جرم یہی ہے کہ تیرے چہرے کے عاشق ہیں۔

عبید الرحمن صاحب بتائیے! آپ کے ”مہید اسلام“ احسان الہی صاحب کس چہرہ کے عاشق تھے؟ جناب عبدالحی انصاری غیر مقلد نے لکھا:

”خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را“ (نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض کا حکم صفحہ ۳۴)  
عاشقوں کو دی گئی یہی دعا ”الاعتصام: ۱۰“ اشاعت خاص بیاد مجھو جانی صفحہ ۶۲ میں بھی مذکور ہے۔

عبید الرحمن صاحب کے ہاں عاشق ہونا مذموم ہے مگر انصاری صاحب عاشقوں کو دعا دے رہے ہیں۔

انصاری صاحب نے ایک عربی شعر لکھا اور اس کا اردو ترجمہ بھی کیا۔ ملاحظہ فرمائیں:

”أَرِيدُ لَأَنْسَى حُبَّهُ فَأَفْكَتَمًا

نَعَيْتُ لِي لَيْسَ لِي بِكُلِّ مَكَانٍ

میں لپٹی کو بھلانا چاہتا ہوں لیکن اس کی تصویر ہر جگہ وہ مقام پر دکھائی دیتی ہے۔“

(نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض نماز کا حکم: حالات مصنف صفحہ ۳۶)

قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہرگز نہ میرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق“

ثبت است بر جریہ عالم دوام ہا“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۲۳۳)

قاضی صاحب نے یہ شعر بھی لکھا ہے۔

”مریض عشق پہ رحمت خدا کی

مرض یوحنا گیا جوں جوں دوا کی“

(صفحہ ۳۰۵)

عبید الرحمن محمدی صاحب! عاشق کے حق میں دعائیہ جملے سے آپ کو تکلیف تو نہیں رہی؟

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کھینچتا ہے کیوں مجھے محبوب کے آغوش سے

اور رہنے دے مجھے جلا دم بھر دار پہ“

(سراج محمدی صفحہ ۲۳)

عبید الرحمن محمدی صاحب! دیکھیں جونا گڑھی صاحب عشقیہ مزاج کو ”سراج محمدی“ کے

مقدس عنوان سے پیش کر رہے ہیں۔

جونا گڑھی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بلبل ہے فدا گل پہ شمع پہ پروانہ

ہے عشق مجھے اپنے دلدار محمد کا“

(سراج محمدی صفحہ ۳۳)

عبید الرحمن محمدی صاحب! جونا گڑھی صاحب کے متعلق کیا حکم ہے جو عاشق ہونے کے

دعوے دار ہیں۔

مولانا ارشاد الہی اثری صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”ترک جان، ترک مال، ترک سر

در طریق عشق اول منزل است“

(فلاح کی راہیں صفحہ ۱۰۵)

شعر کا ترجمہ: جان، مال اور سر کو ترک کر دینا عشق کے راستہ میں پہلی منزل ہے۔

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے آستانہ نبوت پر جہدہ کرنے کی خواہش کو ظاہر کرتے ہوئے درج ذیل شعر کہا ہے۔

”بھاک نفتم و لایکن ز تاب آتش عشق  
ہوائے بھول برائ خاک آستان باقیست“

(نوح طلیب صفحہ ۲۰)

ترجمہ: یعنی میں مٹی ہو گیا مگر آتش عشق کی لپک یہ ہے کہ ابھی ان (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) کے آستانہ کی خاک پر جہدہ کرنے کی خواہش باقی ہے۔ (ارمغان حق صفحہ ۲/۳۳۵)

عبدالحق محمدی صاحب غور فرمائیں! نواب صاحب عاشق مزاج ہیں یا نہیں؟ اور یہ بھی بتائیں کہ نواب صاحب کا ذکرہ شعر صرف عاشقانہ ہے یا عاشقانہ ہونے کے ساتھ شکرانہ بھی؟ غیر مقلدین کی مرتب شدہ کتاب ”سوانح حضرت الطام مولانا غلام رسول“ میں بہت سے مقامات میں عشقیہ اشعار درج ہیں۔ ان میں سے چند اشعار یہاں ذکر کیے جاتے ہیں۔

”بجنوں صفتم در بدر دغانہ بجانہ  
شاید کہ بہ یتم رخ لیلی بہ بہانہ“

(صفحہ ۲۸)

یعنی میں در بدر اور گھر گھر بجنوں کی طرح ہوں: تاکہ شاید کسی بہانہ سے لیلیٰ کا چہرہ دیکھ سکوں۔

”چھوڑ میں یار کے غم سے مثل قیس دیوانہ  
لگن میں یار کے اپنے دیا ہے چھوڑ کا شانہ“

(صفحہ ۲۹)

”حکایت عاشقانہ بہت بھادے  
کہانی عشق دل نوں شکادے“

(صفحہ ۵)

”مدینہ طیبہ دی وا جو آئی کلیجے عاشقانہ سے ٹھنڈ پائی  
ہو یا دن بارہویں فصل الہی خدا نے آس عاشق دی پہچائی“

(صفحہ ۱۶۷)

اور بھی بہت سے عشقیہ اشعار اسی کتاب میں مرقوم ہیں مثلاً دیکھئے صفحہ ۲۶، ۳۷، ۴۷، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳



”بھری جوانی... یہ وہ زمانہ ہوتا ہے، جس کے بارے میں شاعر کہتا ہے: دل آیا ہے تری اٹھتی جوانی

اجھرے جوین پر“ (تفادہ حدیث صفحہ ۳۵۰)

حافظ نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد (گوجر اوالہ) لکھتے ہیں:

”جن لوگوں کو علم کے ساتھ عشق ہو جاتا ہے، ان کا دستور بھی کچھ نرالا سا ہو جاتا ہے۔ عام لوگوں کے لیے جو چیز نقصان دہ ہوتی ہے، دیوانگان عشق کے لیے وہ چیز مفید ثابت ہوتی ہے۔ امام ابن قیم نے روضۃ الجنین میں عاشقانِ علم کے چند عجیب و غریب واقعات نقل کیے ہیں۔“

(الاتصام: اشاعت خاص بیاد بھوجیانی صفحہ ۲۸۲)

پروفیسر غلام نبی عارف صاحب (لاہور) لکھتے ہیں:

”انہوں نے...! گ دنیاے عشق و محبت بسائی“ (الاتصام: اشاعت خاص بیاد بھوجیانی صفحہ ۲۰۹)

عارف صاحب مزید لکھتے ہیں:

”آج مجھے ان کے عشق، جذبے، تڑپ، لگن، شوق اور ولولے کا کوئی آدمی نظر نہیں آتا۔“ (۶۱۲)

عارف صاحب ہی لکھتے ہیں:

”بھائی محمد عاشق (ایک صاحب طرز ادیب) بھی تھے۔“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۶۱۷)

اگلا کلام بھی عارف صاحب کا ہے۔

”وہ کتابوں کے دیوانے اور احادیثِ رسول کے سچے عاشق تھے۔“ (حوالہ سابق صفحہ ۶۲۶)

حافظ عبدالحمید ازہر صاحب (اسلام آباد) لکھتے ہیں:

”ان گزارشات کو ترک ادب پر محمول نہ کیا جائے بلکہ ازہر قسم ”مفتگوئے عاشقان“ پڑھا جائے۔“

(الاتصام: اشاعت خاص بیاد بھوجیانی ۶۹۶)

ازہر صاحب ہی لکھتے ہیں:

”دلہنی عشق کا منظر“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۶۹۷)

عبید الرحمن صاحب! کیا خیال ہے آلہ غیر مقلدیت کے ان عاشقان کے بارے میں؟

**اعتراض: ۶۷...** بزرگی کے حصول کے لیے اللہ والوں کی خدمت میں

حاضری

فضائل اعمال میں مذکور ہے کہ شیخ علوان نحوی کا سید علی بن میمون سے اصلاحی تعلق تھا۔

(فضائل ذکر صفحہ ۸۱)

عبید الرحمن محمدی اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان واقعات میں عقیدے کی کئی خرابیاں ہیں، بزرگی حاصل کرنے کے لیے سید صاحب کی خدمت

میں حاضری دی۔“ (تبینی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۹۲)

محمدی صاحب کے بقول بزرگی کے حصول کے لیے کسی شیخ طریقت کے ہاں حاضری ارباب عقیدہ کی نشانی ہے۔

**الجواب:**

آج کل آلہ غیر مقلدیت تصوف اور صوفیاء کے بغض میں سرگرداں ہیں۔ اس پر ان کے

اپنے ہی لوگ نہایت افسردہ ہیں جیسا کہ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب نے بزمِ ارجمند ص ۲۱۵...

صوفی محمد عبدالصوف صفحہ ۲۰۶ میں افسوس کا اظہار کیا ہے۔ تصوف کے بغض کی وجہ سے جو بدینی نقصان ہو

ا ہے وہ کئی طرح کا ہے۔ ان میں سے ایک وہ ہے جسے جناب حماد شاکر صاحب غیر مقلد نے ان الفاظ

میں بیان کیا ہے:

”افسوس ہے کہ ہمارے حلقوں کی موجودہ نسل کی اکثریت بغضِ تصوف کی اس انتہاء تک پہنچ گئی

ہے کہ وہ حقد میں کے ذکر واذکار تو کجا مسنون اذکار سے بھی محتاط یا کنارہ کش ہو گئی اور مسنون

اذکار کا دوام بھی چھوڑ گئے اور اللہ کے ان تا مجھ اور نا شکرے بندوں نے اس مالک سے مانگنا اور

سوال، دعا کرنا بھی چھوڑ دیا جو مانگنے والے سے خوش اور نہ مانگنے والے سے ناراض ہو جاتا ہے۔“

(گفتار ازین، صوفی محمد عبدالصوف ص ۶)

تصوف کے باغیوں میں سے ایک نام عبید الرحمن محمدی کا ہے جو شیخ تصوف کے در پر

حاضری کو خرابی عقیدہ قرار دے کر لوگوں کو صوفیاء سے بدگمان کر رہے ہیں۔

(۲)..... عبید الرحمن صاحب نے صرف یہ لکھ دیا کہ بزرگی کے حصول کے لیے کسی شیخ

تصوف کے ہاں حاضری دینا خرابی عقیدہ ہے مگر اس پر کوئی دلیل نہیں دی کہ یہ کیسے خرابی عقیدہ ہے

۲۔ البتہ دلیل مسئلہ لکھ کر خرابی عقیدہ کا الزام لگا رہے ہیں۔ ہمیں یہ بتایا جائے کہ بزرگی جب اچھی چیز

ہے تو اس کے حصول کے لیے کسی باشریعت پیروشی کے پاس جانا خرابی عقیدہ کا باعث کیوں ہے؟

(۳)..... مولانا دادو غزنوی صاحب غیر مقلد نے فقہ اور تصوف میں فرق کرتے ہوئے فرمایا:

”بات بڑی سیدھی اور روانہ ہے و سرکن باتوں سے ٹوٹتا ہے؟ نماز کن باتوں سے باطل ہو جاتی ہے یہ فقہ ہے اور نماز میں حضور کیسے حاصل ہو؟ رقت اور خشیت کیسے ہو اور سینے سے پھکی کے چلنے کی آواز کیسے آئے؟ یہ تصوف ہے اور دونوں کا گنہ گار کتاب و سنت ہے۔“ (مولانا غزنوی: ۳۶۱)

یعنی نماز کے مسائل کا علم مدارس سے حاصل ہوتا ہے اور نماز میں رقت اور خشیت طریقت کی صحبت سے پیدا ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ علم کے بڑے بڑے پہاڑ بھی صوفیاء کی بیعت ہوئے خود غیر مقلد علماء بھی صوفیاء کے دروازے پر جھکے ہیں، ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

(الف)..... غیر مقلدین کے خاتم المحدثین میاں نذیر حسین دہلوی نے نماز ایک صوفی بزرگ سے سیکھی۔ وہ خود فرماتے ہیں:

”عبداللہ غزنوی نے مجھ سے حدیث پڑھی اور میں نے ان سے نماز پڑھنی سیکھی۔“

(اہل حدیث کے چارمراکز صفحہ ۶۷ عبدالرشید عراقی)

عبید الرحمن صاحب یہاں تعین کریں کہ میاں صاحب نے غزنوی بزرگ سے نماز کے مسائل کیسے یا رقت و خشیت وغیرہ؟ اگر مسائل کیسے ہیں تو نماز کے وہ کون سے مسائل ہیں جو آپ کے خاتم المحدثین کو نہ آتے تھے، ایک طالب علم کو وہ معلوم تھے... اور اگر رقت و خشیت اور توجہ الی اللہ کو سیکھا ہے تو یہ وہی چیز ہے جس کے سیکھنے کے لیے شیخ کی صحبت کو آپ خرابی عقیدہ قرار دے چکے ہیں۔

(ب)..... عبدالرشید عراقی غیر مقلد کہتے ہیں:

”مولانا محمدی الدین لکھوی (۱۳۱۴ھ) نے آپ سے استفادہ کے لیے غزنی کا سفر کیا اور ولی کامل بن کر واپس لوٹے۔“ (اہل حدیث کے چارمراکز صفحہ ۸۱)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے آپ کے لکھوی صاحب ولایت ڈھوٹنے کے لیے دور دراز کا سفر کر کے مولانا عبداللہ غزنوی صوفی کے پاس پہنچے مگر آپ ہیں کہ اسے خرابی عقیدہ قرار دیتے ہیں ذرا واضح کیجیے لکھوی بزرگ ولی کامل بن کر لوٹے یا خرابی عقیدہ کے باعث بد عقیدہ ہو کر آئے؟ یہ بھی بتا دیا جائے کہ لکھوی صاحب کا بزرگی کے حصول کے لیے سفر کر کے غزنوی صاحب کے پاس پہنچنا آپ کے نزدیک حیدر حال والی حدیث کے خلاف ہے یا نہیں؟

(ج)..... مولانا عبدالرشید عراقی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”جب آپ نے امر سر (پنجاب) میں مستقل سکونت اختیار کی تو مولانا حافظ ابن قیم آوری (م ۱۳۱۹ھ) مولانا رفیع الدین شکرانوی، بہاری (م ۱۳۲۸ھ) مولانا قاضی غلام محمد خان پشاوری (م ۱۳۱۰ھ) مولانا حافظ عبداللہ عثمانی محدث وزیر آبادی (م ۱۳۲۸ھ) اور مولانا غلام نبی الربانی سوہدروی (م ۱۳۲۸ھ) جیسے اہل علم فیض یاب ہونے کے لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کی صحبت اختیار کی اور بعد میں ان کا شراب اہل اللہ میں ہونے لگا۔“ (اہل حدیث کے چارمراکز صفحہ ۸۱)

عبید الرحمن صاحب! آپ کے مذکور بالا آل غیر مقلدیت مولانا عبداللہ غزنوی جیہتی کے پاس بزرگی کے حصول کے لیے گئے تھے یا عقیدہ خراب کرنے کے لیے؟

(د)..... غیر مقلدین نے اپنے ایک بزرگ مولانا محمدی علی صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”آپ نے جس روز سے بیعت حاصل کی شب درود، سفر و حضر میں برابر حاضر باش خدمت ہی رہا۔ اپنے رہے، کبھی ان سے جدا نہیں رہے۔“ (تذکرہ اہل صادق پور: ۶۳)

عبید الرحمن صاحب! دیکھ لیں آپ کے محمدی صاحب بزرگی کے حصول کے لیے کس طرح صوفی کے محتاج ہوئے؟

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان امراض روحانی کے علاج اور ان کے مہلک اثرات سے گلو خلاصی کی خاطر یہ فقیر کسی حاذق طبیب اور چیر کمال کی تلاش میں در بدر کو بکوتاہا۔ کے لیے سرگرداں تھا۔ اسی تلاش و جستجو کے سلسلہ میں ذی الحجہ کی سولہ کو اپنے گھر سے نکل پڑا۔“

(خوارق صوفیہ ۱۳ مطبوعہ صاحبزادہ باب فاطمہ بیٹن کوثر ضلع صوابی)

عبید الرحمن صاحب! دیکھئے! تمہارے بزرگ ”شیخ کامل“ کی تلاش میں کیسے سرگرداں ہیں؟

مولانا غلام رسول صاحب مزید لکھتے ہیں:

”مختصر یہ کہ مجھ ایک ایسے چور بھیر کی آستانہ مبارک پر قدم پڑی ایک محادثہ... مجھے شرف ملا۔“ (خوارق صوفیہ ۱۴)

مولانا غلام رسول صاحب آگے لکھتے ہیں:

”آخر کار ان کے آستانہ پر ان کی قدم پڑی کی سعادت کے حصول کے بعد درود مستغاث کا ایک نسخہ اشراق کے نوافل سے فراغت کے بعد تھوڑے طور پر ان کی خدمت میں پیش کر کے عرض کیا کہ ”برگ سبز تھوڑا درویش“ ع ”فقیر بدیہ میں لایا ہے سبز پتے چند“ (خوارق صوفیہ ۱۵)





معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی اعانت اور برکت کے سبب سلف حضرات مختصر وقت میں وہ کام کر لیتے جس کا آج تصور نہیں ہو سکتا۔ جب بات یوں ہی ہے تو آٹھ قرآن یومیہ پڑھنے پر بھی اعتراض نہیں ہونا چاہیے وہ اللہ کی خصوصی اعانت اور برکت کے سبب سے تھا کیا عبد الرحمن صاحب اللہ کی اعانت و برکت وہی بات کی طرف توجہ کرنے کے لیے تیار ہیں؟

(۶) مولانا عبدالحمید سوہدری صاحب غیر مقلد اپنے بزرگ مولانا غلام رسول قلعوی صاحب کی ایک کرامت ان الفاظ میں لکھتے ہیں:

”ایک بار قلعہ میاں سنگھ میں ایک جام آپ کی حجامت بنا رہا تھا کہ اس نے شکایت کی، حضور میرا بیٹا کئی سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا ہمیں کوئی پتہ نہیں کہ کہاں ہے زندہ ہے یا مر گیا ہے بس ایک ہی بیٹا تھا اس کے گھر میں، ہم تو مرے جا رہے ہیں۔ آپ تھوڑی دیر خاموش رہے پھر فرمایا: میاں وہ تو گھر بیٹھا ہے اور روٹی کھا رہا ہے جاؤ بے شک دیکھ لو کچھ گھر گیا تو جج بیٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا۔ بیٹے سے ماچا رو پوچھا تو اس نے کہا کہ ابھی ابھی میں سکھر سندھ میں تھا معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کیونکر طرفہ احسن میں یہاں پہنچ گیا“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۲)

عبد الرحمن صاحب احجام کے بیٹے نے اہل اقلیت مدت رپل بھر میں سندھ سے قلعہ میاں سنگھ کا طویل سینکڑوں میل سفر کیسے طے کر لیا؟ اگر آپ کہیں یہ سفر کرامت کے ذریعہ طے ہوا تو عرض ہے یہ یومیہ آٹھ قرآن ختم کرنا سلف کی کرامت کیوں نہیں ہو سکتا؟

## اعتراض: ۶۹... پندرہ علوم کے بغیر قرآن کا بیان ممنوع ہے

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اہل فن نے تفسیر کے لیے پندرہ علوم پر مہارت ضروری بتلائی ہے۔“ (فضائل اعمال: ۲۲۰)

عبد الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک ”پندرہ علوم کے بغیر قرآن کا بیان ممنوع ہے۔“ (تبلیغی جماعت: ۲۰۱)

## الجواب:

یہاں دو چیزیں سمجھنے کی ہیں۔ ۱۔ قرآن کی تفسیر کرنا۔ ۲۔ مفسرین کی ارشاد فرمودہ تفسیر کو بیان کرنا۔ پندرہ علوم میں مہارت مفسرین کے لیے ضروری بتائی گئی ہے کیونکہ جو ان علوم سے جاہل ہوگا

(صحیح بخاری جلد ۵/۲۸۵)

(۴)..... مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام منصور بن زاذان کے بارے میں ہشام کی بیان ہے کہ رمضان میں عشاء کی نماز تاخیر سے پڑھتے اور مغرب و عشاء کے مابین قرآن مجید کی تلاوت کرتے رہتے اور قرآن مکمل کرتے بلکہ ایک بار ختم کر کے پھر قرآن کی تلاوت میں مشغول ہو جاتے۔ امام سعید بن جبیر رمضان میں مغرب و عشاء کے مابین قرآن کی تکمیل کرتے اور عشاء کی نماز دیر سے پڑھتے تھے۔“

(مقالات اثری ۲/۲۸۸)

معلوم ہوا کہ بعض بزرگ مغرب و عشاء کے درمیان قرآن مکمل تلاوت کر لیتے تھے۔ مغرب و عشاء کے درمیان عموماً ڈیڑھ گھنٹہ کا فاصلہ ہوتا ہے اور اگر وہ عشاء کو مؤخر کر کے پڑھتے تھے تو ڈیڑھ گھنٹہ مزید تاخیر کر لیتے ہوں گے۔ اس لحاظ سے تین گھنٹہ کی قلیل مدت میں قرآن پڑھنا ہوا یعنی چھ منٹ میں سپارہ۔

عبد الرحمن صاحب! مولانا ارشاد الحق اثری صاحب نے جھوٹ بولا؟ امام منصور اور امام سعید کو قرآن کے ساتھ استہزاء کا طعنہ دو گے؟

(۵)..... یہ پہلو بھی مد نظر رہے کہ سلف سے جو کثرت تلاوت منقول ہے دراصل اللہ نے ان کے اوقات میں برکت رکھی تھی اور خصوصاً قرآن کی جو تلاوت کرتا ہے اس کے وقت میں برکت ہوتی ہے۔ مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد ”اوقات میں برکت کا راز“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”اوقات میں برکت اور اللہ تعالیٰ کی اعانت کا ایک سبب قرآن کی تلاوت ہے ہمارے اسلاف مختصر وقت میں جو کام کر گزرتے تھے آج اس کا تصور بھی نہیں اور یہ سبب ہے قرآن مجید اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے ان کے تعلق اور اخلاص کا۔“

اثری صاحب نے اتنا کہنے کے بعد ذیل طبقات اختیار کیا بلکہ ۹۸۲ سے عباس بن عبدالمعمر الحمصری کا بیان نقل کیا ہے:

”میں نے اکثر تجربہ کیا ہے میں قرآن زیادہ پڑھتا تو سارے حدیث اور اس کا لکھنا بھی زیادہ ہوتا اور جب نہ پڑھتا تو مجھے سارے حدیث اور اس کا لکھنا میسر نہ ہوتا“ (مقالات اثری ۳۰۴۲)

(۶)۔ مولانا ہدایا غفر تو فی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں

[illegible]

۱۰۰ (۱۰۰) (۱۰۰)

(۳) مولانا محمد نسیم بنانوی شریعہ مقلد کہتے ہیں:

تفسیر ہمزنی کو تفسیر مذہبی کہا جائے تو بجا ہے، تفسیر مجاز الہی کا خطاب دیا جائے تو وہ ہے، اس کو مجازی کہتے تو کمال درجے اور حق و درمید کا معنی اس کا مصنف اس تفسیر سراپا الخالد

شیر علیہ السلام، جو اسرا زنی اور پچرا لوی اور چھا ہنجوی ہے“ (الاربعین صفحہ ۴۳)

(۳) .. علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

ایک شخص ثناء اللہ نامی ہے جس نے قرآن کی تفسیر عربی زبان میں لکھی ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ میں اہل حدیث میں سے ہوں حالانکہ اس کی ساری تقریر کفر والحادیہ سے بھری ہوئی ہے۔

(تیسیر الباری: ۸/۲۳۳ ج ۲۴)

عبد الرحمن محمدی صاحب: جو شخص ان چارہ علوم میں مہارت کے بغیر قرآن کی تفسیر لکھے گا تو وہ مومناتہ اللہ امرتہری کی طرح ہوں دین نبوی کا حلیہ رکھے گا، اَللّٰهُمَّ احْفَظْہَا مِنّیْہِ۔

مولانا عبداللہ روپڑی کے مزعومہ قرآنی محارف

غیر مقلدین میں "امام العصر" کا خطاب پانے والا بزرگوں میں ایک نام "علامہ حمید اللہ روبری صاحب" کا ہے۔ انہوں نے قرآنی آیت کی تفسیر میں عزم خود معارف قرآنی پیش کئے۔

( تنظیم کیم جون ۱۹۳۲ء فروری ۲۳ کا نمبر )

سوال: ان شاء اللہ امرتسری صاحب ان معارف کو نقل کرے گے یا نہ لکھتے ہیں:

”(۱) کیا یہ معارفِ قرآن ہیں یا کوکبِ شامی؟ (۲) یہ معارفِ آیتِ موصوفہ سے مستطاب ہو سکتے

اسے تفسیر کرنے کا حق ہوگا اور نہ ہی وہ تفسیر کر سکے گا مثلاً ان پندرہ علوم میں پہلے نمبر پر علم لغت ہے۔ جو شخص عربی لغت سے واقف ہے وہ کسی بھی قرآنی آیت کی تفسیر کیسے کرے گا؟ آیت الہیہ انھیں مفسرین کی بیان کردہ تفسیر سے استفادہ ہی کر سکتا ہے اور حسب استطاعت اسے بیان کرنے کا بھی حجاز ہے۔ حاصل یہ ہے کہ پندرہ علوم میں ہمارے مفسرین کے لیے ضروری ہے کہ ان لوگوں کے لیے جو مفسرین کی تفسیر پڑھنا اور بیان کرنا چاہیں، قرآن کی تفسیر کرنا ایک بات ہے اور کسی مفسر کی بیان کردہ تفسیر پڑھنا اور اسے سمجھنا دوسری بات ہے۔

يوم الاعتراض

عبدالرحمن محمدی صاحبہ غفرلہ عنہما نے علوم شریعہ ہندوستان کی بنیاد پر اعتراف کیا ہے۔  
 ہوئے اپنے دوا سے رسالہ کی لکھتے ہیں۔

تعلیمی بھائیوں کو اس بات کا احساس ہوا کہ اگر قسم کی پابندیوں سے وہ قرآن کی تفہیم اور تفسیر کے راستے سے روکنے کی کال پانچویں صدی ہجری میں پہلی مرتبہ ہوئی ہے۔ تعلیمی برادری نے طرزِ انظر ۲۵۰

## الجواب:

قرآن کی تفسیر کرنے کے لیے جن علوم کی ضرورت ہے ان کو مفسر کے لیے لازم ماننا قرآن کی تفہیم میں رکاوٹ نہ بن کر رہے، البتہ یہ بات سنی محدثوں کے لیے کہ جو ان علوم سے جاہل ہونے کے باعث قرآن کی تفسیر کرے گا وہ گمراہی میں ہی گمراہی کرے گا، ان بات کی ضرورت چھلانے کے لیے وہ غیر مقلدوں کی تفسیر کو ہم سامنے لاتے ہیں۔

سوالنا شاء اللہ امرتسری کے تئیں میری مشہد پائے

فیہ مقلدین کے علاوہ شیخ الاسلام کا لقب پانے والے بزرگ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب کے اقربان کا لقب بھی ہے۔ جو ائمہ ربیعہ کے ہیں۔ یہ کہ خود خیر مقدمہ علماء بھی دیا دیا ہے بغیر ہر ایک کے۔ انہی حالت ملاحظہ ہوں۔

(۱) مولانا عبدالحق غزنوی صاحب فقیر سقلمہ لکھتے ہیں

”آج کل ایک فقیر عربی مولوی ثناء اللہ کشمیری الاصل، برصغیر کی اولین عربی نظر سے زدی تھی۔  
کیا؟ ایک اغلاط کا مجموعہ، تاویلات کا؛ غیرہ دیکھا، ترجمہ ہے، لہذا عربی کے فاضل کی فضیلت اور





اس رسالہ کی تصنیف کے وقت حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کا دماغی توازن ٹھیک نہ تھا۔ ہم کہتے ہیں کہ حکایات صحابہ کے مندرجات کا تقابل اور موازنہ اپنی غیر مقلدانہ کتب سے کر لیں۔ اس کے بعد فیصلہ کارین پر چھوڑیں۔ کو غیر مقلدین دماغی مریض نہیں کہتے۔ اس کے بعد فیصلہ کارین پر چھوڑیں۔

(۱) حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ صحابہ کرام کے متعلق لکھتے ہیں:

”جاٹار تھے اور فرمانبردار“ (فضائل اعمال صفحہ ۱۳)

لیکن اس کے برعکس رئیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد، سیدنا عمرؓ اور ابن مسعودؓ کے متعلق لکھتے ہیں

”ان دونوں صحابہ کرام کو (قرآن وحدیث) کی خلاف ورزی کا مرتکب قرار دیا جاسکتا ہے“

(تشریح آفاق فی مسئلہ بطلان صحیحہ)

(۲)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت ابو ذرؓ نے سہولت پر عمل کی بجائے حضورؐ کے اجماع کو ترجیح دی۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۱۹)

لیکن اس کے باقائل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد، حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”ابن سہل کے کیونٹ نظریہ سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لگے۔ نہ کہ ہر انسان لکھتے تھے“ (خلافت راشدہ صفحہ ۱۴۳)

(۳)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کفر کا الزام سوار تھی وہ ایک مرتبہ قبرستان تشریف لے گئے اور موت کو یاد کر کے:

”رونے لگے اور فرمایا اے مکمل! قبر کو کا صندوق ہے اور موت کے وقت ہر پتہ معلوم ہو جاتی ہے۔“ (فضائل اعمال صفحہ ۵۹)

لیکن اس کے باقائل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک سب سے شہادہ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”آپ ایک بے فکر شہادے کی طرح زندگی گزار رہے تھے کبھی کبھار دینی امور میں اپنی غوثی حصہ لیتے تھے۔“ (صدیقہ کائنات صفحہ ۷۱)

(۴)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے حکایات صحابہؓ کے ساتھ ساتھ ان باب میں جہاد

کا ناموں پر تحریر فرمایا ہے۔ (فضائل اعمال صفحہ ۸۳ تا ۹۸)

لیکن اس کے باقائل غیر مقلدین نے جہاد کے خلاف کتابیں لکھی ہیں مثلاً ثواب صدیقین حسن خان کی ”ترجمان دہانیہ“ اور مولانا محمد حسین بنالوی کی ”اقتصاد فی مسائل الجہاد“ میں انگریزی حمایت اور جہاد کے خلاف آواز اٹھائی گئی ہے۔

(۵)..... بخاری شریف کی حدیثوں میں واقعہ اقلک بیان ہوا ہے یعنی وہ واقعہ جس میں

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر لوگوں نے تہمت لگائی تھی۔ (صحیح بخاری ۵۹۴۲، ۵۹۶۶)

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ اس واقعہ کے وقوع کو تسلیم کرتے ہیں۔ (فضائل اعمال صفحہ ۱۳۵)

لیکن اس کے باقائل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد اس واقعہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ واقعہ سرے سے ہی غلط ہے“ (صدیقہ کائنات صفحہ ۱۰۶)

(۶)..... حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے نزدیک حضرت حسن وحسین رضی اللہ عنہما کا شمار

صحابہ میں ہے بلکہ یہ دونوں ان صحابہ میں سے ہیں جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں سن کر روایت کی ہیں۔ (فضائل اعمال صفحہ ۱۷۵، ۱۷۷)

لیکن اس کے باقائل حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد ان دونوں شہزادوں کی صحابیت کے مشر ہیں۔ (سیدنا حسن بن علی صفحہ ۲۳)

(۷)..... بخاری شریف ۱۵۸۱ کی حدیث کے مطابق حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی تحقیق

یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چھ سال کی عمر میں ہوا اور رخصتی کے وقت ان کی عمر نو سال تھی۔ (فضائل اعمال صفحہ ۱۲۳)

لیکن حکیم فیض عالم صدیقی غیر مقلد، بخاری کی اس روایت کو سن گھڑت کہتے ہیں۔ (صدیقہ کائنات صفحہ ۸۰)

(۸) حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ حدیث نبوی نقل کرتے ہیں:

”مگر تم میں سے کوئی شخص احد کے پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو وہ ثواب کے اعتبار سے سنا“

کے ایک دیا آدھے مد کے برابر بھی نہیں ہو سکتا“ (فضائل اعمال ۱۹۹)

یہ حدیث بخاری شریف ۵۱۸۱/۱ مذکور ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ عام انسان پہاڑوں

جتنا سونا خرچ کر کے صحابہ کرام کے چھوٹے سے عمل کے ثواب کو نہیں پہنچ سکتا۔  
لیکن اس کے بالمقابل علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں کہ ہمارے امام مہدی  
ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں۔ (ہدیہ المہدی: ۹۰/۱)

عید الرحمن محمدی صاحب! موازنہ کریں کن کی باتیں درست ہیں حضرت شیخ الحدیث کی یا  
غیر مقلدین کی؟ دماغی توازن کس کا خراب ہے؟ غیر مقلد و ہمارے شیخ کی کرامت کو تسلیم کر لو کہ  
انہوں نے بقول تمہارے دماغی توازن کے کھو جانے پر لکھا... مگر صحیح لکھا اور انہوں نے اپنے علماء پر  
جنہوں نے دماغ کی سالمیت ہوتے ہوئے بھی غلط لکھا ہے۔

**اعتراض: ۱۔** فضائل اعمال کا عربی میں ترجمہ کیوں نہیں ہوا؟  
عید الرحمن محمدی صاحب غیر مقلد، کم مجہول نوجوان سے نقل کرتے ہیں:  
”فضائل اعمال کا عربی میں ترجمہ نہیں ہوا“  
اس کے بعد مذکورہ بات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ایسا کیوں؟ بات واضح ہے کہ تبلیغی بھائیوں کے جو عقائد فضائل اعمال میں درج ہیں ان کو عرب  
توحید پرستوں سے چھپانا ضروری ہے“ (تبلیغی جماعت پر طائرانہ نظر صفحہ ۲۳)

**الجواب:**

(۱)..... وہ تو جہان مجہول ہے اور مجہول کی روایت عام غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف اور  
حافظ دبیر علی ذی صاحب کے ہاں من گھڑت ہوتی ہے۔ (علمی مقالات ۳۰/۳۷)  
فضائل اعمال میں ضعیف روایات کا دعویٰ کر کے اعتراض کرنے والوں کو حق نہیں کہ وہ اپنی  
کتاب میں ضعیف روایت درج کریں۔

(۲)..... فضائل اعمال مختلف موضوع پر لکھے گئے چند رسائل کے مجموعہ کا نام ہے، ان  
رسالوں کا عربی زبان میں ترجمہ شروع ہو چکا ہے اور ان میں سے بعض رسائل فضائل تبلیغ، فضائل  
نماز، تو عربی زبان میں مترجم ہو کر شائع بھی ہو گئے ہیں۔

(تحقیق المقال فی تخریج احادیث فضائل اعمال صفحہ ۲۸)  
(۳)..... فضائل کی کتابوں میں سے فضائل درود شریف سے مخالف کو سب سے زیادہ

الیف ہے ان کا الزام ہے کہ اس میں غلط عقائد ہیں... مگر اس کا بھی عربی میں ترجمہ ہو چکا ہے الحمد  
لہ۔ (تحقیق المقال صفحہ ۳۰ مصنفہ شیخ لطیف الرحمن قاسمی)

(۴)..... اگر فضائل اعمال کے مشکلات کو عرب دنیا سے مخفی رکھنا مقصود تھا تو مذکورہ بالا  
مسائل کا عربی میں ترجمہ نہ کیا جاتا۔ معلوم ہوا بات وہ نہیں جو محمدی صاحب ہانک رہے ہیں۔

(۵)..... محمدی صاحب کا الزام ہے کہ فضائل اعمال کا عربی ترجمہ اس لیے نہیں کیا گیا  
کہ عرب علماء کو دیوبندی عقائد معلوم نہ ہو جائیں... حالانکہ اہل السنۃ دیوبند کے عقائد عرب دنیا  
سے نہ صرف یہ کہ مخفی نہیں بلکہ وہ تو ان کے عقائد کی صحت پر مبر تصدیق ثبت کر چکے ہیں۔ یقین نہ  
آئے تو اہل السنۃ دیوبندیوں کے عقائد پر مشتمل کتاب ”الْمُهَنْدُ عَلَى الْمُفْنِدِ“ مؤلفہ حضرت مولانا  
لیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ پر لکھی گئی عرب علماء کی تقاریظ دیکھ سکتے ہیں۔

بلکہ غیر مقلدین خود اپنے گواہی ملاحظہ فرمائیں۔ قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد  
لکھتے ہیں:

”مولانا احمد رضا خان بریلوی بانی فرقہ بریلوی نے ”حسام الحرمین“ میں دیوبندیوں... کی طرف  
منسوب کر کے جن غلط مسائل کے بارے میں فتویٰ طلب کیا تھا۔ دیوبندی کتب گھر سے تعلق رکھنے  
والے محقق علماء نے دہلی میں جمع ہو کر منسوب کردہ غلط مسائل کا ایک ایک کر کے رد کیا پھر مکہ مدینہ  
کے علماء کے پاس ان کو بھیجا اور انہیں تحریراً مطلع کیا کہ یہ مسائل ہماری طرف غلط منسوب کیے گئے  
ہیں ہمارا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ چنانچہ حرمین کے علماء نے کرام اور شیوخ نے مولانا احمد رضا خان  
بریلوی کو شیطان بصورت انسان قرار دیا اور دھوکے باز اور فریبی گردانا۔ جب کہ علماء دیوبند کے  
عقائد کو اہلسنۃ والجماعت کے عقائد قرار دیا اور سوال و جواب کی صورت میں ”الْمُهَنْدُ عَلَى الْمُفْنِدِ“  
کے نام سے شائع کیا۔ اس لئے کہ ”حسام الحرمین“ کا معنی مکہ مدینہ کی تلواریں ہیں اور اس [الْمُهَنْدُ  
عَلَى الْمُفْنِدِ (ناقل)] کا معنی فریب کار یا ہندی تلوار ہے کیونکہ عربوں میں ہندی تلوار سب سے عمدہ  
تلوار سمجھی جاتی تھی۔“ (تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۰۹)

غیر مقلدین کے مؤرخ سیف صاحب نے اعتراف کیا ہے کہ مکہ مدینہ کے علماء نے عرب  
سے دیوبندیوں کو ”اہل السنۃ والجماعت“ کہا ہے اور یہ بھی بیان کر دیا کہ جو دیوبندیوں کے عقائد کو  
ملاحظہ کرتا ہے کہ وہ انسان کی شکل میں کچھ اور ہے۔ عید الرحمن صاحب غور کریں!!!

(۶)..... عبید الرحمن محمدی صاحب کہتے ہیں کہ عرب دنیا سے عقائد کو چھپانا مقصود تھا۔ اس لیے فضائل اعمال کا عربی ترجمہ نہیں کیا... حالانکہ فضائل اعمال سرے سے عقائد کی کتاب ہے نہ نہیں، یہ تو فضائل کی کتاب ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے مگر وہ ناواقفی یا سیدہ زوری کی بناء پر اس میں ذکر کردہ کرامات اور خرق عادت افعال سے عقائد کشید کر کے اسے عقیدہ کی کتاب باور کرا رہے ہیں۔ (۷)..... غیر مقلدین کا عرب علماء سے جو اختلاف ہے، اس کے بیان کے لیے مفصل کتاب درکار ہے۔ اختصار کے پیش نظر یہاں صرف دو اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں:

”ہم جو ہندوستان کے مسلمان ہیں، اہل حدیثوں کو لے لیں جن کو ہم بڑا معیاری کہتے ہیں کہ اہل حدیث کا عقیدہ بڑا اچھا ہوتا ہے اور اہل حدیث کو بڑی معلومات حاصل ہوتی ہیں، عرب ہمیں دیکھ کر حیران ہوتے ہیں کہ ان کا ایمان کیسا ہے۔ اللہ کے بارے میں یہ کیا تصور رکھتے ہیں اور پھر اس کے بعد ہماری نمازوں کو دیکھ کر، ہماری زندگی کے اور دھندلوں کو دیکھ کر حیران ہوتے ہیں کہ یہ کیسا اسلام ہے ان کا“ (خطبات بہاول پوری: ۳۲۵/۱)

غیر مقلدین کی ایک کتاب میں لکھا ہے:

”جماعت وہابیہ اور گروہ اہل حدیث میں مذہب اور اصولاً قدیرا اور حدیث فرق عظیم ہے۔“

(آخر صدیقی ۱۱۰۳)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اہل نجد عربوں سے غیر مقلدین کا اصولی یعنی عقیدہ کا

اختلاف ہے۔ مزید حوالہ جات ہماری کتاب ”زیر علی زنی کا تعاقب“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

## ذکر واعتکاف میں مروجہ بدعات

یادگار اسلاف، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد صدیق رحمہ اللہ شیخ الحدیث: جامعہ خیر المدارس ملتان

مقدمہ: سلطان العلماء حضرت مولانا علامہ خالد محمود صاحب مدظلہم

صفحات: ۷۲..... قیمت: ۳۰ روپے (نٹ)

ناشر: دار الامین لاہور 0307-5687800

## باب سوم

پروفیسر طالب الرحمن کے اعتراضات کا علمی جائزہ



مقلدیت کے گھر گھر پہنچ جاتا ہے اور اگر وہی مسئلہ فضائل اعمال میں مل جائے تو فقہ حنفی کا نام دے کر اسے رد کر دیا جاتا ہے؟

پروفیسر طالب الرحمن نے جس دوسرا مسئلہ کو فقہ حنفی کہہ کر رد کرنے کی کوشش کی ہے وہ ہے کبیرہ گناہ کے مرتکب کو کافر نہ کہنا۔

عرض ہے کہ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے کہ کبیرہ گناہ کرنے والا کافر نہیں ہے۔ (صحیح بخاری ۹/۱ بَابُ الْمُعَاصِي مِنْ أَمْرِ الْجَاهِلِيَّةِ وَلَا يُكْفَرُ صَاحِبُهَا بِإِثْمِهِ إِلَّا بِالشَّرِكِ)

غیر مقلدین میں امام اہل حدیث کا لقب پانے والے بزرگ علامہ وحید الرحمن صاحب بخاری کے اس مقام کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے خوارج اور معتزلہ کی تردید ہے جو کبیرہ گناہ کرنے والے کو کافر سمجھتے ہیں۔“ (تیسرے الباری شرح بخاری ۳۸۱)

مولانا داود راز صاحب غیر مقلد اس مقام پر شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس بات کا مقصد خوارج اور معتزلہ کی تردید ہے جو کبیرہ گناہ کے مرتکب کو کافر قرار دیتے ہیں“ (شرح بخاری ۲۱۴۱)

طالب الرحمن صاحب نے لکھا:

”اسلام میں تارک نماز کافر اور چونکہ فقہ حنفی میں تارک نماز کافر نہیں لہذا ذکر کیا صاحب کا بھی مسئلہ حنفیت والا ہوا“ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۵)

پروفیسر صاحب! کیا امام بخاری رحمہ اللہ بھی حنفی ہیں؟ کیا انہوں نے اسلام سے اعراض کر کے مسئلہ مذکورہ لکھا؟

(۲)..... بہت سے غیر مقلدین کے نزدیک بھی کبیرہ گناہ کے مرتکب کافر نہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ۱/۳۶۶، فتاویٰ نذیریہ ۱/۳۶۳)

مزید دیکھئے ہماری اسی کتاب کا اعتراض نمبر ۲۶ کا جواب۔

مذکورہ پروفیسر صاحب اپنے ان آل غیر مقلدیت کو کبھی اسلام سے اعراض کرنے والا کہیں گے؟

(۳)..... بخاری شریف میں بہت سے مقامات پر غیر مقلدین کے مسلک کے خلاف فقہ

## اعتراض: ۷۲... فضائل اعمال میں فقہ حنفی کی تعلیم ہے

پروفیسر طالب الرحمن صاحب غیر مقلد نے یہ دعویٰ کیا کہ ”تبلیغی جماعت دراصل حنفیت کی کوئی تبلیغ ہے“ پھر اس دعویٰ پر بڑے غم خورد و عمارتوں کو بطور دلیل کے پیش کیا ہے۔

پہلی عبارت یہ ہے:

”خون نکلنے سے ہمارے امام اعظم کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔“

دوسری عبارت یوں ہے:

”اگر کوئی شخص عمر بھر بھی نماز نہ پڑھے کبھی بھی روزہ نہ رکھے اسی طرح اور کوئی فرض ادا نہ کرے بشرطیکہ اس کا منکر نہ ہو وہ کافر نہیں۔“ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۳، ۲۱)

پروفیسر صاحب نے خون سے وضو ٹوٹنے کو ”فقہ حنفی“ قرار دے کر اس سے اعراض کی ترغیب دی ہے حالانکہ اس کا ثبوت خود حدیث نبوی میں موجود ہے۔ آل غیر مقلدیت کی مشہور اور

مقبول کتاب صلوٰۃ الرسول مؤلفہ مولانا محمد صادق سیالکوٹی میں لکھا ہے:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کو آئے یا کبیرہ پھوٹے یا کچھ کھانا پیٹ سے منہ میں آئے یا ندی نکلے تو وہ شخص پھر جائے (وضو کرنے کے لیے)“ (صلوٰۃ الرسول صفحہ ۹۹)

تو سین میں ”وضو کرنے کے لیے“ کے الفاظ بھی صلوٰۃ الرسول کے ہیں۔ اس حدیث کو سیالکوٹی صاحب ”تے، نکبیر وغیرہ سے وضو“ عنوان کے تحت لا کر بتا رہے ہیں کہ نکبیر (خون نکلنے)

سے اڑوئے حدیث وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ صلوٰۃ الرسول کتاب پر مولانا داود غزنوی، مولانا اسماعیل سلمی، مولانا عبداللہ ام ترسی، مولانا نور حسین گر جاکھی، مولانا احمد دین گلکھڑوی اور مولانا محمد گویدلوی وغیرہم آل غیر مقلدیت کی تقریظات ثبت ہیں۔ دیکھیے صلوٰۃ الرسول مطبوعہ نعمانی کتب خانہ۔

شیخ عبدالرؤف صاحب غیر مقلد ”صلوٰۃ الرسول“ کتاب کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس کتاب سے کوئی بھی عیب سنت گھر خالی نہیں ہے۔“ (القول المقبول طبع چہارم صفحہ ۱۰)

غیر مقلدین کے ہاں ”محبت سنت“ کا مطلب غیر مقلد ہوا کرتا ہے۔ پروفیسر صاحب!

کیا وجہ ہے کہ خون نکلنے سے وضو کا ٹوٹنا صلوٰۃ الرسول میں ہو تو حدیث کا مسئلہ شمار ہو کر آل غیر

خفی کے مسائل کو درج کیا گیا ہے مثلاً:

امامت کا زیادہ حق دار عالم ہے۔ (بخاری: ۹۳۷۱)

حالیہ احرام میں نکاح کرنا جائز ہے۔ (بخاری: ۲۳۸۱)

قلیل دودھ سے بھی رضاء ثابت ہو جاتی ہے۔ (بخاری: ۷۶۳۲)

مزید تفصیل کے لیے درج ذیل کتب کا مطالعہ کیجیے۔

۱۔ غیر مقلدین امام بخاری کی عدالت میں۔ (حضرت مولانا انوار خورشید صاحب)

۲۔ بخاری شریف غیر مقلدین کی نظر میں۔ (حضرت مولانا عبدالقدوس قارن صاحب)

۳۔ احادیث بخاری اور غیر مقلدین۔ (رب نواز عفا اللہ عنہ)

۴۔ غیر مقلدین کا امام بخاری سے اختلاف۔ (رب نواز عفا اللہ عنہ)

پروفیسر صاحب! کیا آپ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ پر اعتراض کرنے کی طرح امام بخاری رحمہ اللہ پر بھی اعتراض کرو گے کہ انہوں نے اسلام کی بجائے فقہ حنفی کی تعلیم کا پرچار کیا بالفاظِ شافعیہ حنفی کی کوئی تبلیغ کی ہے؟

ہمارا دعویٰ ہے کہ فضائل اعمال کی یہ نسبت بخاری میں فقہ حنفی زیادہ درج ہے۔ طالب الرحمن صاحب سیت کوئی غیر مقلد ہے جو ہمارے اس دعویٰ کو چیلنج کر سکے؟ روئے زمین کے تمام آل غیر مقلدیت کو بیخ آسانی کی دعوت ہے۔

(۳)..... پروفیسر صاحب تو فقہ حنفی کو اسلام سے متصادم قرار دیتے ہیں جب کہ ان کے اپنے ہم مذہب بزرگ مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی اسے قرآن و حدیث کا مجموعہ قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ وہ فقہ حنفی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہاں یہ مذہب مجموعہ کتاب اللہ، احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، آثارِ سلفیہ و قیاساتِ اکابر مجتہدین ہوا جو یکے بعد دیگرے منہج ہوتا ہوا حنفی مذہب کے نام سے موسوم ہوا۔ پس حتمک بالحدیث جیسا کہ سابقہ ظاہر ہو چکا ہے اس مذہب میں سلف صالحین کے طریقہ پر ہے۔“

(اشاعت السنہ: ۲۲/۱۹۸۰)

(۵)..... پروفیسر صاحب تو فضائل اعمال پر نگاہ جمائے ہوئے ہیں کہ اس میں انہیں دو

مسلک فقہ حنفی کے مل گئے ہیں مگر ہم انہیں آگاہ کیے چلتے ہیں کہ آپ کے ہم مذہب اہل حدیث ہونے کے دعوے داروں نے فقہ حنفی کے بارے میں مسائل کو قبول اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کو اختیار کیا ہے۔

آل غیر مقلدیت کے ”محدث جلال پوری“، یعنی مولانا سلطان محمود صاحب فرماتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اجتہادات کا ایک بڑا حصہ برصغیر کے عالمانِ بالحدیث نے قبول کر

رکھا ہے۔“ (مولانا سلطان محمود محدث جلال پوری صفحہ ۲۸)

دیکھیں اہل حدیث کہلائے جانے والے مصنف مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب لکھتے ہیں:

”شیخ شیخ اہل حضرت میاں صاحب سید زید حسین، جن کا تمام عمر یہی عمل رہا جو اس خاکسار کا عمل ہے میاں صاحب کے بہت سے شاگرد اور ان کے دیکھنے والے زندہ ہیں وہ ایمانی شہادت دے سکتے ہیں کہ مضموعات میں ان کا عمل قرآن حدیث پر تھا اور غیر مضمومہ مسائل میں کتب فقہ: ہدایہ، عالمگیری وغیرہ پر عمل اور توئی تھا۔“ (اشاعت السنہ: ۲۳/۱۹۸۰)

بٹالوی صاحب اپنے مذہب اہل حدیث کی ترجمانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جہاں نصوص نہ ملے وہاں صحابہ، تابعین وائمہ مجتہدین کی تقلید کرتے ہیں خصوصاً مذہب حنفی کی جن کے اصول و فروع کی کتب ہم لوگوں کے مطالعہ میں راقی ہیں اگر ہم کو عام مسلمانانِ اہلسنت سے متناظر کر کے کوئی خصوصیت کے ساتھ خطاب دیتا ہے تو اہل حدیث کا خطاب دیا جاوے اس سے بھی زیادہ خصوصیت کرنی ہو تو اہل حدیث حنفی کہا جائے“ (اشاعت السنہ: ۲۳/۱۹۸۰)

(۶)..... یہاں ہم یہ بھی بتاتے چلتے ہیں کہ غیر مقلدین کے مدارس میں فقہ حنفی پڑھائی جاتی ہے۔

آل غیر مقلدیت کے پرچہ ”الاعتصام“ میں لکھا ہے:

”اہل حدیث یا غیر مقلدین کے ہاں فقہ حنفی کو علم میں بہت ہی اونچا درجہ حاصل ہے۔ ان کے مدارس میں یہ باقاعدہ پڑھائی جاتی ہے ان کے نصابِ تعلیم میں داخل ہے اور قدوری سے لے کر ہدایہ تک تمام کتابیں بالالزام طلباء کو پڑھائی جاتی ہیں ان کے ہاں اسے مسائل کا بڑا مآخذ سمجھا جاتا ہے وہ فقہ کے مسائل پر عمل کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کو سمجھنے کے لیے اس کی تعلیم ضروری سمجھتے ہیں۔“ (الاعتصام ۹ فروری ۱۹۵۲ء بحوالہ مقام ابی حنیفہ صفحہ ۲۶)

طالب الرحمن صاحب! اپنے ان غیر مقلدین کے متعلق کیا حکم ہے جو فقہ حنفی کو اپنے مدارس میں صرف پڑھاتے ہیں بلکہ اس پر عمل بھی کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کو سمجھنے کے لیے اس کی

تعلیم ضروری سمجھتے ہیں۔

مولانا عبدالرحمن بن عبد الجبار الفروانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آج بھی اہل حدیث مدارس میں ابتدائی درجات سے انتہائی درجات میں فقہ اور اصولی فقہ کی ساری بنیادی کتابیں فقہی مذاہب ہی کی پڑھائی جاتی ہیں راقم الحروف نے قدوری، شرح وقایہ، ہدایہ اور نور الانوار اور اصول الشاشی جامع رحمانیہ اور جامعہ سلفیہ بنارس میں نصاب تعلیم ہی میں پڑھی ہے۔“ (تقدیم، الاصلاح صفحہ ۹۸)

طالب الرحمن صاحب! آپ کو فضائل اعمال میں دو مسئلے فقہی کے نظر آئے تو آپ نے کہا کہ اس میں فقہی کی تعلیم ہے۔ عرض ہے کہ فقہی کی تعلیم تو آپ کے مدارس میں بھی ہے تو ان مدارس کی بابت آپ کیا حکم صادر کریں گے؟

طالب الرحمن صاحب! فقہی فقہی آپ کے مدارس میں چھائی ہوئی ہے۔ فتاویٰ مذہبیہ وغیرہ دیکھیں یہ فقہ آپ کے فتاویٰ میں رائج کر رہی ہے۔ مختلف طریقوں سے یہ فقہ غیر مقلدیت کے سینے پہ مونگ دل رہی ہے۔ آپ پہلے اپنے مدارس اور فتاویٰ سے فقہی کو صاف کریں، بخاری شریف سے فقہی کی موافقت والے اور غیر مقلدیت کی تردید والے مسائل پر خط اعتراض کھینچیں پھر فضائل اعمال کی طرف توجہ کرنا۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی غیر مقلد کے بارے میں لکھا:

”ماشاء اللہ نصف صدی سے زائد مدت سے خدمتِ مدرسہ انجام دے رہے ہیں۔ برفن کی تمام کتابیں کئی دفعہ پڑھا چکے ہیں علم صرف کی صرف بہائی سے لے کر شافعی تک، علم فحویٰ نحو میرے لے کر شرح جامی اور شرح ابن عثیم تک، فقہ کی قدوری سے لے کر ہدایہ تک“

(دہستان حدیث: ۵۱۹)

بھٹی صاحب اپنے بزرگ حافظ عبداللہ بڑھیمالوی صاحب کے حالات میں لکھتے ہیں:

”حافظ صاحب نے اس دوران ان سے جو کتابیں پڑھیں، ان میں سے چند کتابیں یہ ہیں ...

اصول الشاشی، مرات، قدوری، کنز الدقائق“ (۵۴۱ قد حدیث صفحہ ۲۳۱)

طالب الرحمن صاحب غور فرمائیں آپ کے بزرگ بڑھیمالوی صاحب فقہی کی کتابیں پڑھیں، اور مجاہد آبادی صاحب قدوری سے ہدایہ تک فقہی کی کتابیں پڑھاتے رہے ہیں۔

مولانا عبدالعظیم انصاری صاحب غیر مقلد، مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد کے

حالات میں لکھتے ہیں:

”پھر آپ قاضی اہل استاذ العلماء حضرت مولانا محمد گوندلوی مدظلہ (رحمہ اللہ تعالیٰ) کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوئے اور... فقہ، اصولی فقہ اور ہیئت وغیرہ حضرت موصوف سے پڑھ کر فارغ ہوئے۔“ (تذکرہ علمائے بھوجیاں صفحہ ۲۱۷)

حنیف صاحب نے گوندلوی صاحب سے فقہ اور اصولی فقہ کی جو کتابیں پڑھیں وہ ”مسلم الثبوت، حاشی، توضیح و تلوک... ہدایہ اخیرین“ ہیں جیسا کہ آگے الاعتصام اشاعتی خاص کے حوالہ سے مذکور ہوگا ان شاء اللہ۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد کے

حالات میں لکھا:

”میں نے نوٹ کیورے میں ان سے قرآن مجید کا ترجمہ پڑھا۔ علاوہ ان میں اس دور میں مختلف علوم کی جو درسی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں ان میں سے مندرجہ ذیل کتابیں پڑھیں... فقہ: کنز الدقائق اور قدوری اصولی فقہ: اصول الشاشی“ (الاعتصام: اشاعت خاص بیا مولانا عطاء اللہ: ۱۳۲)

بھٹی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”مرکز الاسلام میں ہم ایک سال رہے اور اس اثنا میں مولانا عطاء اللہ صاحب سے میں نے مندرجہ ذیل کتابیں پڑھیں... شرح وقایہ... نور الانوار“ (ایضاً: ۱۳۳)

بھٹی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”میں نے فیروز پور میں مولانا عطاء اللہ صاحب سے مندرجہ ذیل کتابیں پڑھیں... فقہ: ہدایہ اولین... اصول فقہ توضیح و تلوک، مسلم الثبوت“ (ایضاً: ۱۵۵)

پڑھتے جائیں بھٹی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”مولانا عطاء اللہ حنیف صوابیک دن یہ واقعہ سنایا تو ہنسے اور فرمایا: اہل حدیث کے مدارس میں پہلے فقہی کی بعض کتابیں باقاعدہ پڑھائی جاتی تھیں، اب وہ بات نہیں رہی۔ فقہ کی جس اعزاز سے ہمارے ہاں مخالفت ہو رہی ہے اس سے مجھے خطرہ ہے کہ ہمارے طلباء آئندہ اس علم سے بالکل محروم ہو جائیں گے۔ نہ یہ فقہی سے واقف ہوں گے، نہ فقہ شافعی، مالکی اور حنبلی کا انہیں کوئی علم ہوگا۔ اہل حدیث علماء و طلباء کو کون بتائے کہ فتاویٰ عالمگیری کا اردو ترجمہ مشہور اہل حدیث عالم و



مصنف مولانا سید امیر علی طبع آبادی نے کیا تھا جو حضرت میاں نذیر حسین کے شاگرد تھے اور دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں شیخ الحدیث کی حیثیت سے خدمات سر انجام دیتے رہے تھے، یہ ترجمہ ان سے منشی نول کسور نے کرایا تھا اور انہی نے پہلی مرتبہ شائع کیا تھا، اس پر فاضل مترجم نے طویل مقدمہ پر قلم فرمایا جو تقریباً سوس صفحات پر مشتمل ہے۔“ (ایضاً: ۲۰۰)

بھٹی صاحب رقم طراز ہیں:

”ناقدین علم فقہ (طالب الرحمن وغیرہ) [عقل] سے ہم نہایت ادب سے عرض کریں گے کہ فقہ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ کا ترجمہ (جو ہمارے زمانہ طالب علمی میں اہل حدیث مدارس میں پڑھائی جاتی تھی اور ہم نے پڑھی ہے) اردو ترجمہ بھی پہلی مرتبہ مولانا سید امیر علی طبع آبادی نے کیا تھا اگرچہ چند سال پہلے ہدایہ کا ایک ترجمہ بھی ہو گیا مگر قوائد عالم کیری کے ترجمہ کی طرح متداول ترجمہ وہی ہے جو مولانا طبع آبادی نے کیا ہے مولانا امیر علی طبع آبادی آج کل کے بر خرودار ناقدین فقہ سے بھی کتاب وسنت اور علوم حدیث کا کم علم رکھتے تھے۔“ (ایضاً: ۲۰۰)

حافظ نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ان دنوں حضرت مولانا محمد اسماعیل سنگھ وہاں خلیفہ تھے۔ انہوں نے بھی حضرت گوندلوی سے بعض کتب، شرح عقائد نسلی اور مسلم الثبوت وغیرہ پڑھیں۔“ (ایضاً: ۲۲۸)

نعیم صاحب نے حافظ گوندلوی صاحب کے بارے میں لکھا:

”آپ نے ٹانگی والی مسجد قبرستان روڈ گوجرانوالہ میں درس اعظم کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا۔ جس میں فارغ التحصیل طلبہ کو آپ... حجۃ اللہ البالغہ اور مسلم الثبوت وغیرہ پڑھاتے تھے۔“ (الاعصام: اشاعت خاص بیا مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجانی صفحہ ۲۲۸)

یعنی درس اعظم میں امام اعظم کی فقہ پڑھایا کرتے تھے۔ طالب الرحمن صاحب غور کریں!

مولانا محمد اسحاق حسینی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمیں بھی رہنے کی اجازت دے دی گئی لیکن سبق مرضی کے مطابق بدل سکے۔ حصہ کے حساب سے یہ سبق ملے۔ فصول اکبری کا فیہ قدوسی“ (ایضاً: ۳۳۳)

اسحاق صاحب مزید لکھتے ہیں:

”اوپر بتائیے مجھے دیئے گئے... ہدایہ اور ادب عربی میں اکمل المبرد، دیوان شتیقہ اور دیوان حماد وغیرہ میرے حوالے کئے۔ یہ کتابیں میں اوڈانوالہ اور مدرسہ ودھلیا ضلع خٹکری میں کئی دفعہ پڑھا

چکا تھا۔ اس لیے مجھے ان کے پڑھانے میں کوئی الجھن پیش نہیں آئی“ (ایضاً: ۲۸۲)

مولانا عزیز بخش صاحب غیر مقلد، مولانا عطاء اللہ حنیف کے حالات میں لکھتے ہیں:

”تین سال دہلی میں رہ کر وہاں سے لکھنؤ چلے گئے۔ یہاں مدرسہ جمعہ میں دو سال مولانا عطاء اللہ حنیف (م ۱۹۵۲ء) سے... نور الانوار، مختصر المعانی (فہم اول) شرح وقایہ اور کنز الدقائق

پڑھیں۔ پھر گوندلوالہ جا کر مولانا حافظ محمد گوندلوی (م ۱۹۸۵ء) سے مدرسہ دارالاسلام میں دو سال تک حسب ذیل کتابیں پڑھتے رہے... مسلم الثبوت، حسامی، توضیح و مکون... ہدایہ اخیرین“

(الاعصام: اشاعت خاص بیا مولانا عطاء اللہ حنیف بھوجانی صفحہ ۵۲۸)

طالب الرحمن صاحب! سنائیے! کیا حال ہے، کیسا رملہ معاملہ؟ فقہ حنفی پڑھنے اور پڑھانے والے غیر مقلدین پر غصہ تو نہیں آ رہا؟

### اعتراض ۳: امام ابوحنیفہ کی فقہ شورائی نہیں

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نے لکھا:

”ایک علمی مجلس امام (ابوحنیفہ) صاحب کے یہاں تھی جس میں محدث، فقیہ، اہل لغت کا مجمع تھا جب کوئی مسئلہ درپیش ہوتا تو اس مجلس میں اس پر بحث ہوتی اور بعض مرتبہ ایک ایک مہینہ بحث جاری رہتی اس کے بعد جب کوئی بات طے ہوتی تو وہ مذہب قرار دی جاتی اور لکھ لی جاتی۔“

(فضائل اعمال صفحہ ۱۱۳)

طالب الرحمن صاحب نے اس عبارت کو نقل کیا۔ (صفحہ ۲۸) پھر اس پر یوں تبصرہ کیا:

”اندازہ کیجئے! کس قدر سفید جھوٹ بولا جاتا ہے کہ حنفی مذہب میں اس اتفاق رائے پایا جاتا ہے۔“

(تلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۸۴)

### الجواب:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ کے شورائی ہونے کو جھوٹ قرار دینا غلط ہے۔ ان کی فقہ کا شورائی ہونا ایک ایسی حقیقت ہے جسے خود اہل غیر مقلدیت کے بزرگوں نے بھی تسلیم کیا ہے چنانچہ ان کے جماعتی پرچہ ”الاعصام“ میں لکھا ہے:

”امام اعظم نے بے شک اپنے زمانے کے مختصات تمدن کو سامنے رکھ کر قرآنی طریقہ شورائی کے

ذریعہ اسلامی قوانین اور فقہ کی تدوین فرمائی اور حقیقت میں یہ عظیم الشان کام تھا اس کی عظمت اور

ضرورت کا انکار ممکن ہے۔“ (جولائی ۱۹۶۰ء بحوالہ تجلیات صفحہ ۶۳۰)  
 ”الاعتصام“ کی مذکورہ عبارت میں امام صاحب کی فقہ کراہت شوریٰ کہا گیا ہے۔

آلی غیر مقلدیت کے مؤرخ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب لکھتے ہیں:

”تدوین فقہ کے سلسلے میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی سرپرست نظر آتا ہے وہ پہلے طویل القدر بزرگ ہیں جو اقتدار بنو امیہ کے خاتمے کے بعد اپنے خلافت کی ایک جماعت کے ساتھ اس میدان میں اترے۔“ (برصغیر میں ائمہ دین کی آمد صفحہ ۲۲۲)

مولانا ابوبکر صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ کا ایک کارنامہ یہ بھی ہے کہ انہوں نے قریباً چالیس (40) علماء پر مشتمل ایک علمی کونسل (Asademic council) بنائی جس کے سربراہ آپ خود تھے۔ اس علمی کونسل نے نوے ہزار (90,000) فتاویٰ اور آراء مرتب کیں جو ساتھ ساتھ تمام ملک میں پھیلی جاتی تھیں۔“ (فقہی مسلک کی حقیقت صفحہ ۳۸)

معلوم ہوا کہ مدوین فقہ کے مبارک عمل میں امام صاحب اکیلے نہ تھے بلکہ ان کے شاگرد حضرات بھی ساتھ تھے اس لیے ان کی فقہ کراہت کہاں درست ہے۔

غیر مقلدین کے حلقہ میں قبولیت پانے والی کتاب ”تاریخ بغداد“ میں لکھا ہے:

ترجمہ ”اصحاب ابی حنیفہ جو ان (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کے ساتھ مسائل میں مذاکرہ کیا کرتے تھے یہ تھے: امام ابویوسف، زفر، داود طائی، اسد بن عمرو، عافہ، قاسم بن معن، علی بن مسہر، مندل بن علی، جبان بن علی۔ اور جب وہ (حضرات) کسی مسئلہ میں بحث و تحقیق شروع کرتے تو اگر عافہ ان میں شریک نہ ہوتے تو امام ابوحنیفہ فرماتے کہ اس مسئلہ میں بحث عافہ کے آنے تک جاری رکھو۔ جب عافہ آجاتے اور ان کی رائے سے وہ متفق ہو جاتے تو امام ابوحنیفہ فرماتے اب اس مسئلہ کو لکھو اور اگر عافہ اتفاق نہ کرتے تو امام صاحب فرماتے یہ مسئلہ ترک کرو۔“

(تاریخ بغداد ۱۰۸/۱۲ بحوالہ مقام ابی حنیفہ صفحہ ۱۰۲)

**اعتراض:** ۴۰: ...فقہ حنفی کو ائمہ مسعود کے اقوال سے ماخوذ قرار دینا جھوٹ ہے

فضائل اعمال میں لکھا ہے:

”فقہ حنفی ائمہ ابوحنیفہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے زیادہ تر لیا گیا ہے۔“ (حکایات صحابہ صفحہ ۱۰۸)

طالب الرحمن صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ بات تو بالکل جھوٹ ہے۔“ (تحلیلی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۸۴)

### الجواب:

ہرگز جھوٹ نہیں، یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا اعتراف خود آلی غیر مقلدیت کو بھی ہے۔

چنانچہ مولانا عبدالحق مین جوناگرہ صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حنفی مذہب کے اصل الاصول صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ“

(حدیث نماز صفحہ ۷۹)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”حنفی مذہب کی کتابوں میں عبادہ یعنی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایتوں کو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ قبولیت اور ترجیح دی گئی ہے۔“ (حدیث نماز صفحہ ۸۱)

مولانا ربیع محمد ندوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حنفی مذہب کے فقہی مورث کیے جانے والے حضرت عبد اللہ بن مسعود“ (ضمیمہ کا بحران صفحہ ۳۱۲)

مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شاہ (دلی اللہ) صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ، حضرت ابراہیم نخعی اور ان کے ہم عصر فقہاء کے مذہب اور اصل کے پابند تھے جس میں انہوں نے وقت نظر کو خرچ کر کے استنباط و استخراج مسائل کیا اور مذہب ابراہیم کا ماخذ فتاویٰ عبد اللہ بن مسعود ہیں جن کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِی الْبَیِّنَاتِ“ دعا مستجاب فرمائی“ (اشاعت السنہ ۲۴/۲۸)

حافظ آبادی صاحب، حجۃ اللہ البانہ کی چند عبارات نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”ان عبارات سے کئی فوائد حاصل ہوئے ایک تو یہ ہے مذہب ابوحنیفہ اس مجموعہ کا نام ہے جو فتاویٰ عبد اللہ بن مسعود اور فتاویٰ و فیصلہ جات حضرت علی اور فیصلہ جات قاضی شریعہ اور دیگر قضاۃ کو نہ سے حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ نے مرتب کیا۔“ (اشاعت السنہ ۲۲/۲۸)

امام آلی غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ کثر مسائل میں جناب امیر اور عبد اللہ بن مسعود کی تقلید کرتے ہیں۔“ (رفع البجاء)

ان عبارتوں اور شہادتوں سے ثابت: "اِنَّ فِضَالَ اَعْمَالِ وَالِیْ بَاتٌ" فقہ حنفی النبی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے زیادہ تر لیا گیا ہے۔ درست ہے اسے جھوٹ قرار دینا پروفیسر طالب الرحمن صاحب کی خانہ زاد رائے اور باطل الزام ہے۔ اگر پروفیسر صاحب اسے جھوٹ قرار دینے پر مصر ہیں تو اپنے ان غیر مقلدین کو جھوٹا کہنے کی ہمت کریں۔

### اعتراض: ۵۔۔۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ

فضائل درود میں لکھا ہے:

"دلائل الخیرات کی وجہ تالیف مشہور ہے کہ مؤلف کو ستر میں وضو کے لیے پانی کی ضرورت تھی اور ڈول ری کے نہ ہونے کی وجہ سے پریشان تھے ایک لڑکی نے یہ حال دیکھ کر دریافت کیا اور کنویں کے اندر تھوک دیا پانی کنارے تک اُٹل آیا مؤلف نے حیران ہو کر وجہ پوچھی اس نے کہا یہ برکت ہے درود شریف کی" (فضائل درود شریف)

طالب الرحمن صاحب نے "نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ" عنوان قائم کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لعاب مبارک ڈالنے سے خشک کنویں میں پانی اُٹل آیا۔

اس سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور لڑکی کے درمیان مقابلہ کرایا گیا ہے۔ (مشکوہ)

**الجواب:**

(۱)..... پروفیسر طالب الرحمن صاحب کے الفاظ "نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لڑکی سے مقابلہ" یہ غور فرمائیں۔ اس سے ثابت ہو رہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لڑکی سے مقابلہ کیا حالانکہ مقابلہ تو وہ کیا کرتا ہے جو بعد میں آئے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو وہ لڑکی عالم دنیا میں آئی تھی نہ تھی انہوں نے اس لڑکی سے کیسے مقابلہ کر لیا؟ پروفیسر صاحب کو العیاذ باللہ مقابلہ کرانے کا شوق پڑا یا ہی تھا تو اسے یوں تعبیر کرتے "لڑکی کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ" افسوس! پروفیسر صاحب اتنا آسان سافرق نہیں جانتے اور اعتراض کرتے ہیں شیخ الحدیث جیسی شخصیت پر؟

(۲)..... دلائل الخیرات کتاب غیر مقلدین کے صوفیاء میں مقبول ہے وہ اسے یومیہ پڑھا

کرتے ہیں مثلاً آل غیر مقلدہ نے اپنی ایک بزرگ عورت ٹھہرن بل بی کے متعین لکھا ہے:

"آپ کی عمر چھینٹا سو برس کے قریب پہنچی ہوگی مگر اس وقت تک بھی آپ چشمہ لگا کر روزانہ دوپارہ قرآن مجید دلائل الخیرات پڑھا کرتی تھیں۔"

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۵۸ طبع مکتبہ اہل ٹرسٹ کراچی)

پروفیسر صاحب! آپ اپنے ان آل غیر مقلدہ کے متعلق کیا حکم فرمائیں گے جو دلائل الخیرات یا بقول شادہ کتاب پڑھتے ہیں جس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور لڑکی کے درمیان مقابلہ کرایا گیا ہے؟

امام آل غیر مقلدہ علامہ وحید الزمان صاحب اس کتاب "دلائل الخیرات" کو روایت کرنے والے ہیں۔ چنانچہ ان کے سوانح نگار نے لکھا ہے:

"جب مدینہ جانا ہوا اور وہاں کچھ عرصہ قیام رہا تو آپ نے دوران قیام میں دلائل الخیرات کے مشہور حافظ اور صاحب نسبت بزرگ شیخ علی بن یوسف ملک باہلی حیرے سے دلائل الخیرات کی سند لی، یہ سلسلہ سند نو واسطوں سے مؤلف دلائل الخیرات تک پہنچتا ہے جو درج ذیل ہے...."

(حیات وحید الزمان صفحہ ۳۳)

پروفیسر صاحب! آپ کو تو دلائل الخیرات کی وجہ تالیف والی بات قابل اعتراض نظر آئی مگر امام آل غیر مقلدہ علامہ وحید الزمان صاحب تو پوری کتاب روایت کرتے ہیں۔

(۳)..... کسی امتی سے کوئی کرامت صادر ہوئی ہو تو کہا جاتا ہے کہ اسے یہ چیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری سے حاصل ہوئی اور یہ کہنا نبی پر حقیقت ہے مگر پروفیسر صاحب یہ تعبیر اختیار کرنے کی بجائے امتی اور نبی میں مقابلہ کر رہے ہیں۔ امتی کی کرامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزہ سے مقابلہ کرنا غلط ہے۔

پروفیسر صاحب اگر ہماری مذکورہ بات سے اتفاق نہیں کرتے تو ہم بطور الزام آل غیر مقلدہ کی چند عبارتوں کے حوالے دے کر پوچھتے ہیں کیا آپ کے بزرگوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کیا ہے؟

آل غیر مقلدہ نے بزم خود اپنے بزرگوں کی جو کرامات تحریر کی ہیں وہ کئی انواع کی ہیں

مثلاً:

۱۔ مستقبل کی خبریں معلوم کر لینا۔ ۲۔ تقلیل مسافت۔ ۳۔ حمل کا علم۔ ۴۔ مردہ کو زندہ کی



خبر- ۵۔ مُردہ نے زندہ کا ہاتھ پکڑ لیا۔ ۶۔ بیداری میں فوت شدہ بزرگ سے ملاقات و گفتگو۔ ۷۔ دل کی بات معلوم۔ ۸۔ موت کا علم ہو جانا۔ ۹۔ دُؤلوں کی تکلیف نہ ہونا۔ ۱۰۔ میوہ جات میں سے حلال و حرام کو پہچان کر لیتا۔ ۱۱۔ جانور پر ہاتھ بھیرنے سے تھنوں میں دودھ کا پیدا ہو جانا۔ ۱۲۔ جنتی کا جنت میں نظر آ جانا وغیرہ۔

ان سب کے ثبوت کے لیے مولانا عبدالحجید سوہدروی صاحب غیر مقلد کی کتاب ”کرامات اہل حدیث“ دیکھیں۔

پروفیسر صاحب! آپ کے آلہ غیر مقلدیت بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کر رہے ہیں؟ پروفیسر صاحب کے ذہن اور غیر مقلدانہ سوچ کے مطابق مذکورہ بالا مزمومہ کرامات میں سے بعض ایسی بھی ہیں جن میں معاذ اللہ بغیر مقابلہ جیتنا ہوا دکھایا گیا ہے یعنی ان کرامات کا صدور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ آخر میں ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ کرامات اہل حدیث کے مذکورہ حوالے بلور الزام اور محض پروفیسر صاحب کی غلطی کو اجاگر کرنے کے لیے تحریر کیے ہیں ورنہ ہمارے نزدیک کرامت کا معجزہ سے تقابلی معنی صحیح نہیں ہے۔ بلکہ غیر مقلدین کی مزمومہ کرامات کو کرامات کہنے میں ہمیں تامل ہے۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اب مولانا ابراہیم سیالکوٹی جیسے لوگ کسی پیدا نہیں ہوں گے۔ وہ زمانے لد گئے جن میں یہ لوگ ابھرے تھے، اور وہ سانچے ٹوٹ گئے جن میں ان اوصاف کے لوگ داخل تھے“

(قائد حدیث صفحہ ۸۷)

طالب الرحمن صاحب اگر کوئی شخص غیر مقلدانہ ذہن لے کر کہہ دے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا کر اللہ نے سانچہ توڑ دیا مگر بھٹی صاحب نے کیا لکوائی صاحب کے سانچہ توڑنے کی بات لکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کر لیا ہے تو؟

(۴) امام آلہ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”علمائے اہل سنت میں سے صاحب دراست الملیب نے ائمہ اشاعری معصومیت کو تسلیم کیا ہے مگر یہ معصومیت گناہوں سے مراد ہے نہ کہ خطائے اجتہادی سے کیونکہ وہ گناہ نہیں ہے۔“

(لغات الحدیث ۲/۱۲۵:ب)

اس کے ساتھ مولانا بدیع الدین راشدی غیر مقلد کی درج ذیل عبارت بھی پڑھ لیں:

”سنندہ میں کئی اکابر علماء گزرے ہیں جو کہ تقلید سے بیزار تھے مثلاً شیخ عین الدین ٹھٹھی مصنف دراست الملیب“ (تقدید سید صفحہ ۲۰)

علی زئی صاحب کے استاد مولانا محمد گوہر دہلوی صاحب غریبہ اہل حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”انہوں نے اپنے امام کو شارع سمجھ لیا ہے“ (الاصلاح صفحہ ۲۱۹)

مولانا عبد القادر حصاروی صاحب غیر مقلد نے غریبہ اہل حدیث کے متعلق لکھا:

”یہ اپنے امام کو مخلص معصوم سمجھتے ہیں“ (اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۳)

مولانا محبت اللہ شاہ راشدی صاحب غیر مقلد، اپنے نام نہاد اہل حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”محض اس بناء پر ان کا اس بارانی کے سربراہ کے ساتھ گہر قلعی تعلق ہے اور اس کی بات کو تکلفش فی الخیر بلکہ شرجی کے تصور کر لیتے ہیں اور انہیں بند کر کے تقلید کر لیتے ہیں۔“

(مقالات راشدیہ: ۸۰۱)

طالب الرحمن صاحب! آپ کے غیر مقلدین کا افراومت کو معصوم، شارع اور ان کی باتوں کو شرجی سمجھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ ہے یا نہیں؟

**اعتراض: ۷۶۔۔۔ مُردوں پر زندوں کے اعمال پیش نہیں ہوتے**

فضائل اعمال میں ایک نوجوان کا واقعہ مذکور ہے جو کثرت سے نوافل پڑھتا تھا اس نے کثرت عبادت کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہا:

”میں نے محلے کے چند لڑکوں کے ساتھ یہ طے کیا تھا کہ دیکھیں کون شخص عبادت میں زیادہ کوشش کرے انہوں نے کوشش اور محنت کی اور اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے گئے... میرا یہ عمل دن میں دوبار اُن پر ظاہر ہوتا ہوگا وہ کیا کہیں گے جب اس میں کوتاہی پائیں گے“ (فضائل نماز صفحہ ۲۶)

طالب الرحمن صاحب مذکورہ واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ذکر یا صاحب اس قسم کے واقعات و خواب اپنی کتاب میں ذکر کر کے تبلیغ جماعت کا یہ عقیدہ بنانا چاہتے ہیں کہ مُردوں پر دنیا کے حالات واضح ہیں۔“ (تبلیغ جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۰)

**الجواب:**

فضائل نماز کی مذکورہ بالا عبارت میں یہ بات ہرگز نہیں کہ مُردوں کو دنیا والوں کے

(مطلقاً) حالات معلوم ہوتے ہیں وہاں تو یہ جملہ ”میرا عمل دن میں دو بار اُن پر ظاہر ہوتا ہوگا“ ہے اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو سکے گا کہ جملہ اموات پر بعض اعمال پیش کیے جاتے ہیں اور اعمال کا پیش ہونا حدیثوں سے ثابت ہے۔ اُن میں سے ایک حدیث درج ذیل ہے۔  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ أَعْمَالَكُمْ تَرُدُّ عَلَى أَقَارِبِكُمْ وَعَشَائِرِكُمْ...“

ترجمہ: بے شک تمہارے اعمال تمہارے قریبی لوگوں اور رشتہ داروں پر پیش کیے جاتے ہیں۔ (المجموع الكبير للطبرانی ۱۲/۳۹۳ ج: ۳۸۸۷)

سیدنا ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ سے موقوف حدیث بھی اسی مفہوم کی مروری ہے۔

(کتاب الزهد لعبد اللہ بن المبارک ج ۳۴۳)

علامہ الہامی صاحب غیر مقلد اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”إِسْنَادُ الْمُوقُوفِ صَحِيحٌ“ موقوف کی سند صحیح ہے۔

(سلسلة الأحاديث الصحيحة ۲/۶۰۴ ج ۵۸۲)

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَأَشْفَقْتُ الْإِنْسَانَ بِمَعْرِفَةِ الْمَيِّتِ أَهْلَهُ وَبِأَحْوَالِ أَهْلِهِ وَأَصْحَابِهِ فِي الدُّنْيَا وَأَنَّ ذَلِكَ يُغْرِضُ عَلَيْهِ وَحَاثَاتِ الْأَنْزَارِ بَأَنَّهُ يُرَى أَيْضًا وَبَأَنَّهُ يَدْرَى بِمَا يَفْعَلُ عِنْدَهُ فَيُسْرُهُ بِمَا كَانَ وَيَتَأَلَّمُ بِمَا كَانَ قَبْلَهَا.“

مشہور اور مستفيض احادیث سے یہ ثابت ہے کہ مردہ اپنے اہل و عیال اور دوستوں کے احوال جانتا ہے جو اُن کو دنیا میں پیش آتے ہیں اور یہ حالات اس پر پیش کیے جاتے ہیں اور احادیث میں یہ بھی آتا ہے کہ وہ دیکھتا بھی ہے اور جو چکھ اس کے پاس کیا جاتا ہے اس کو جانتا بھی ہے اگر وہ کاروائی اچھی ہو تو اس سے وہ خوش ہوتا ہے اور اگر وہ بری ہو تو اس کو اس سے رنج پہنچتا ہے۔“ (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳۳۶/۳)

علامہ ابن تیمیہ آل غیر مقلدیت کے ہاں اہل حدیث بمعنی غیر مقلد ہیں اور شیخ الاسلام بھی۔

پروفیسر صاحب! علامہ ابن تیمیہ کے متعلق کیا خیال ہے؟ یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ ایک بات مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نقل کریں تو قابل اعتراض اور عقیدہ بگاڑنے والا قرار پائیں اور وہی بات

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھ دیں تو شیخ الاسلام شامی کیسے جائیں؟

پروفیسر صاحب! آپ تو اعمال کے پیش کیے جانے پر تنقید پا ہو گئے۔ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تومرہ اپنے اہل و عیال اور دوستوں کے احوال جانتا ہے، وہ دیکھتا بھی ہے بلکہ رنج و خوشی بھی محسوس کرتا ہے اور پھر ان ساری چیزوں کو وہ احادیث کا مسئلہ قرار دیتے ہیں۔ اگر آپ اہل حدیث ہونے کے دعوٰی میں سچے ہیں تو ان احادیث کو مان لیں۔

جو بات علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہی ہے قریباً عینہ یہی بات شیخ بدرالدین علی نے لکھی ہے۔ (مختصر الفتاویٰ المصریہ صفحہ ۱۹)

(۲)..... آل غیر مقلدیت کے ”خاتم الحدیث“، ثواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”جملہ اموات از مومنین و کفار از حصول علم و شعور و ادراک و سماع و عرض و درو جواب بر راز برآمدند تخصیص بانبیاء و صلحاء نیست۔“

تمام مردے عام اس سے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم، شعور، ادراک، سننے، اعمال کے پیش ہوتے اور زیارت کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر اور یکساں ہیں اس میں انبیاء اور صلحاء کی کوئی تخصیص نہیں“ (دلیل الطالب صفحہ ۸۸۶)

ثواب صاحب تو انبیاء اور صلحاء کے ساتھ ساتھ کافر مردوں کے بارے میں بھی کہہ رہے ہیں کہ ان پر بھی اعمال پیش ہوتے ہیں۔

مولانا عبد المنان راجح صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”جب کوئی مومن فوت ہو جاتا ہے تو عالم برزخ میں اس کی نیک لوگوں سے ملاقات ہوتی ہے اور عالم برزخ میں نیک لوگ فوت ہو کر آنے والے مومن سے طرح طرح کے اہم سوال کرتے ہیں اگرچہ اس کی کیفیت صرف اللہ ہی جانتے ہیں لیکن ہمارا قرآن و حدیث پر مکمل ایمان ہے اور اسی حدیث کے آخر میں یہ الفاظ ہیں:

”إِنَّ أَعْمَالَكُمْ تَرُدُّ عَلَى أَقَارِبِكُمْ وَعَشَائِرِكُمْ...“

بلاشبہ تمہارے اعمال تمہارے قریبی اور خاندان والوں پر پیش کیے جاتے ہیں اگر اعمال اچھے ہوں تو وہ راضی اور خوش ہوتے ہیں اور یہ دعا کرتے ہیں: اے اللہ! یہ میرا فضل اور تیری رحمت ہے۔ ہمارے اس نیکی کرنے والے پیارے پر اپنی نعمت کو مکمل فرما اور اسی پر اس کو موت دے اور اسی

طرح آخرت والوں پر نہائی کرنے والے کا عمل بھی پیش کیا جاتا ہے۔ وہ دعا کرتے ہیں: اے اللہ! اس کو ایسے نیک عمل کی توفیق عطا فرما جو تیری خوشنودی اور قرب کا باعث ہو۔“

(منہاج الغلیب: ۴۳۴)

تنبیہ: مُردوں کو دنیا کے حالات کی خبر کے حوالہ سے آلِ غیر مقلدیت کی عبارات اسی کتاب میں اعتراض نمبر ۴۰ کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔

### اعتراض ۷۷: من صلی علی عند قبری حدیث من گھڑت ہے

حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اسے خوشنما ہوں اور جو دُور سے مجھ پر درود پڑھتا ہے تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔ (فضائل درود)

پروفیسر طالب الرحمن صاحب اس حدیث کو من گھڑت قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس حدیث کو شیخ ناصر الدین البانی نے موضوع (من گھڑت) کہا ہے... صاحب الصارم لکھی فرماتے ہیں: یہ موضوع حدیث ہے اس کا اصل نہیں۔“ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۷۷)

### الجواب:

البانی صاحب نے اگر اس حدیث کو من گھڑت کہا ہے تو یہ کوئی اچنبھے کی بات نہیں کیونکہ وہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی معاف نہیں کرتے اور آلِ غیر مقلدیت کو اس کا اعتراف بھی ہے۔

(صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ صفحہ ۱۲۳، علی زئی۔ مقالات اثری ۲۸۲)

مولانا ابوالشال شاغف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ البانی نے بخاری و مسلم کی بعض روایات کو سلسلہ حقیقہ اور موضوع میں درج کر دیا۔“

(مقالات شاغف صفحہ ۳۲۳)

مزید حوالہ جات ہم نے اپنے رسالہ ”غیر مقلدین کی بخاری و مسلم پر جرح“ میں نقل کر دیے ہیں۔

(۲)..... صاحب الصارم لکھی نے اس حدیث کی سند پر اگرچہ اعتراض کیا ہے مگر اس کے متن کو وہ صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”قَامَا ذَلِكَ الْحَدِيثُ وَإِنْ كَانَ مَعْنَاهُ صَحِيحًا فَلَا بُدَّ أَنْ يُنْتَجَبَ بِهِ وَإِنَّمَا بَتَّ مَعْنَاهُ

بِأَخْبَارِهِمْ آخَرُ۔ بہر حال اگرچہ اس حدیث کا معنی صحیح ہے لیکن اس کی سند قابلِ احتجاج نہیں ہے البتہ اس کا معنی دوسری احادیث کی روشنی میں ثابت ہے“ (الصارم المنکی صفحہ ۱۳۱)

انہوں نے اس عبارت میں دومرتبہ اس حدیث کے معنی یعنی متن کو صحیح لکھا ہے اور یہ بھی معلوم رہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلام سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”وَهُوَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْمَعُ السَّلَامَ مِنَ الْقَبْرِ وَيَبْلُغُهُ الْمَلَائِكَةُ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ مِنَ الْبُعْدِ. آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قربر پڑھا گیا سلام خود سنتے ہیں اور دُور والا درود فرشتے آپ تک پہنچا دیتے ہیں۔ (الصارم المنکی صفحہ ۱۸۲)

مزید لکھتے ہیں:

”أَمَّا مَنْ يُصَلِّي عَلَيْهِ عِنْدَ قَبْرِهِ فَلَا بُدَّ لَهُ عَلَيْهِ. جو شخص قبر کے پاس آپ کو سلام کہتا ہے آپ اس کا جواب دیتے ہیں۔“ (الصارم المنکی صفحہ ۱۶۵)

خلاصہ یہ کہ صاحب الصارم لکھی علامہ ابن عبدالحادی نے اس حدیث کی سند کو کمزور کہنے کے ساتھ اس کے متن کو صحیح قرار دیا بلکہ ان کا عقیدہ بھی اسی حدیث کے مطابق ہے۔

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ رَوَى ابْنُ أَبِي حَسِينَةَ وَالدَّارِ قُطْنِي عَنْهُ مَنْ صَلَّى عَلَى عِنْدَ قَبْرِى سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّى عَلَى نَتَائِى أَبْلَغْتُهُ وَفِي إِسْنَادِهِ لِيْنُ لَكِنْ لَهُ شَوَاهِدُ فَابْتَاعَ فَإِنْ إِبْلَاحَ الصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَيْهِ مِنَ الْبُعْدِ قَدْ رَوَاهُ أَهْلُ السُّنَنِ مِنْ غَيْرِ وَجْهِ.

اور ابن ابی شیبہ اور دارقطنی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے کہ جس نے

میری قبر کے پاس درود پڑھا میں اسے سنتا ہوں اور جس نے دُور سے پڑھا تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے

اس کی سند کمزور ہے لیکن اس کے کئی شواہد ثابت ہیں کیونکہ دُور سے آپ کو صلوة و سلام پہنچانے کی

روایت متعدد طرق سے اہلِ اسنن نے بیان کی ہے“ (فتاویٰ ابن تیمیہ ۳۶۱/۲ طبع جدید ۱۱۶/۲)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ بھی علمی طور پر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سند کے لحاظ سے اگرچہ یہ

روایت کمزور ہے لیکن شواہد کی تائید سے یہ روایت قابلِ اعتبار عمل ہے۔ (تسکین الصدور: ۳۳۶)

ابن جوزی وغیرہ حضرات نے جو اس حدیث پر جرح کی ہے وہ محمد بن مروان کی وجہ سے



کی ہے جب کہ یہ حدیث ابوالشیخ کے طریق سے بھی مروی ہے اور اس طریق کو بڑے بڑے محدثین بلکہ آل غیر مقلدیت بھی صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”بِسَنَدٍ حَسَنٍ“ (فتح الباری ۳۵۲/۶) یعنی اس کی سند جید ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ غیر مقلدین کے نزدیک ”غیر مقلد“ تھے۔ (ادکاڑی کا تعاقب: ۵۳)

علامہ بخاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وَسَنَدُهُ حَسَنٌ، اس کی سند جید ہے۔ (القول البدیع: ۱۱۶)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ہمارے پیشوا علمائے اہل حدیث ان کے سوا اور بہت سے گزرے ہیں جیسے... امام بخاری“

(لغات الحدیث ۱۲/۲ ص)

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد، ابوالشیخ کے طریق والی اسی حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”إِسْنَادُهُ حَسَنٌ، اس کی سند جید ہے۔“ (دلیل الطالب صفحہ ۸۳۴)

(۳)..... آل غیر مقلدیت بھی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور اسی کے مطابق اپنا

عقیدہ رکھتے ہیں۔

غیر مقلدین کے شیخ النک فی النکل میاں نذیر حسین دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دُور سے پہنچایا جاتا ہوں چنانچہ

مشکوٰۃ وغیرہ کتب حدیث سے واضح ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۵۲/۱)

جماعت غریبہ الحمدیث کے ”مفتی“ عبدالستار صاحب لکھتے ہیں:

”نبی علیہ السلام کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں جیسا کہ احادیث سے

ثابت ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ۱۱۷/۱)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”جغیر ہر اسی دنیاوی جسم کے ساتھ اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور جب زندہ ہوئے تو ہر ایک بات کو سمجھ

سکتے ہیں اور سُن سکتے ہیں دوسری روایت میں ہے کہ جب کوئی میری قبر کے پاس مجھ پر درود بھیجے گا

تو میں خود سُن لوں گا اور دُور سے بھیجے گا تو فرشتے مجھ تک پہنچا دیں گے۔ ان حدیثوں سے صاف

یہ نکلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور قبر کے پاس درود اور سلام پڑھتا ہے نفس نفیس سنتے ہیں اور اس پر تمام ائمہ اہل حدیث کا اتفاق ہے۔“

(ریخ الحیاء عن سنن ابن ماجہ ۸۱۲/۱)

مولانا کرم الجلیلی صاحب غیر مقلد کا عقیدہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سلام سنتے ہیں

اور جواب بھی دیتے ہیں انہوں نے مجملہ دلائل کے ایک دلیل درج ذیل حدیث پیش کی ہے:

”وَدُرِّی رَوَاہِیْتُ مِیْنَ بَے مَنْ صَلَّی عَلَیْ عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّی عَلَی نَابِیْ

أَبْلَغْتُهُ (تتبعی، مشکوٰۃ) جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر درود پڑھتا ہے تو میں اسے سنتا ہوں اور جو

شخص مجھ پر دُور سے درود بھیجتا ہے تو وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔“

(صحیفہ اہل حدیث یکم محرم ۱۳۸۴ھ صفحہ ۱۸)

مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”إِنَّهُمْ أَحْيَاءُ فِی قُبُورِهِمْ یُصَلُّوْنَ وَقَدْ قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ مَنْ صَلَّی عَلَیْ

عِنْدَ قَبْرِی سَمِعْتُهُ وَمَنْ صَلَّی عَلَی نَابِیْ أَبْلَغْتُهُ“ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں

میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص میری قبر کے پاس مجھ پر

درود پڑھتا ہے تو میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دُور سے پڑھتا ہے تو وہ مجھے (فرشتوں کے

ذریعہ) پہنچایا جاتا ہے۔ (العلیقات السلفی علی سنن الترمذی ۲۴۷/۱)

**اعتراض: ۷۸**... ”الْأَنْبِیَاءُ أَحْيَاءُ فِی قُبُورِهِمْ یُصَلُّوْنَ“ منکر روایت ہے

حدیث نبوی ہے: ”الْأَنْبِیَاءُ أَحْيَاءُ فِی قُبُورِهِمْ یُصَلُّوْنَ، انبیاء اپنی اپنی قبروں

میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں“ (فضائل درود)

طالب الرحمن صاحب اس حدیث پر جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام ذہبی اس حدیث کو پیش کر کے فرماتے ہیں: یہ حدیث مُنْکَر ہے۔“ (تجلیغی نہاعت: ۱۷۵)

**الجواب:**

(۱)..... امام سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انبیاء کرام کے اپنی قبروں میں زندہ ہونے کی

احادیث متواتر ہیں۔ (انباء الاذکیاء صفحہ ۲، فتاویٰ امام سیوطی ۱۳۷/۲)

امام سیوطی رحمہ اللہ آل غیر مقلدیت کے نزدیک ”غیر مقلد“ ہیں۔ (ماہنامہ اللہ شادہ

علامہ داود بن سلیمان بغدادی رحمہ اللہ اَلْاَنْبِيَاءُ اَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ کو متواتر کہتے ہیں۔ (المنحة الوهبية صفحہ ۱۱)

اتنی بات معلوم کر لینے کے بعد اگلی بات پڑھئے! غیر مقلدین نے اعتراف کیا ہے کہ متواتر چیز سند کی محتاج نہیں ہوتی۔

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مشہور متواتر نسخہ سند کا محتاج نہیں ہوتا۔“ (علمی مقالات ۳۱۹/۲)

مولانا رشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”متواتر حدیث کے ہر راوی کی صحیح اسناد کا تقاضا نہایت درجہ قیمتی علم کا ثبوت ہے“

(مقالات اثری ۲/۲۷۷)

حاصل یہ ہے کہ حیات انبیاء کی حدیثیں متواتر ہیں اور متواتر کی سند اور رجال کی توثیق کا مطالبہ کرنا اثری صاحب کے بقول علمی قیمتی کا ثبوت دیتا ہے۔ پروفیسر طالب الرحمن صاحب اپنا علمی مرتبہ ملاحظہ فرمائیں۔

(۲)..... امام ذہبی رحمہ اللہ نے جو اس حدیث کو منکر قرار دیا ہے اس کا مدلل جواب حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ نے تسکین الصدور صفحہ ۲۲۵ تا ۲۲۷ میں دے دیا ہے۔ یہ جواب تو وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ ہم یہاں چند حوالے محدثین اور آلی غیر مقلدیت کے پیش کرتے ہیں جنہوں نے اس حدیث کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے اس سے استدلال کیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”إِنَّ حَيَاتَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْقَبْرِ لَا يَفْعِلُهَا مَوْتُ بَلْ يَسْتَمِرُّ حَيًّا وَالْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ“

سیدنا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر میں ایسی زندگی ہے جس پر ہر مروت وارد نہ ہوگی بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے کیونکہ انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“ (فتح الباری ۲۲۷)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ آلی غیر مقلدیت کے نزدیک ”غیر مقلد“ ہیں۔

(اداکاری کا تعاقب صفحہ ۵۴)

قاضی شوکانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ وَرُوحُهُ لَا تَفَارِقُهُ لِمَا صَحَّ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ“ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح مبارک آپ کے جسم سے جدا نہیں ہوتی کیونکہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“

(تحفۃ الذاکرین شرح حصین صفحہ ۲۸)

قاضی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ كَمَا فِي حَدِيثِ: الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ وَقَدْ صَحَّحَهُ النَّبِيُّ فِي ذَلِكَ جُزْءًا“ بلاشبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم موت کے بعد اپنی قبر میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور قیمتی نے اس حدیث کو صحیح کہا اور اس مسئلہ میں انہوں نے ایک رسالہ بھی لکھا ہے۔ (نیل الاوطار ۱۰/۱۷۵)

مولانا ٹالس اعلیٰ عظیم آبادی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ فِي قُبُورِهِمْ أَحْيَاءُ“ بے شک انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

(عون المعبود ۱/۲۰۶)

مولانا عطاء اللہ حنیف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”إِنَّهُمْ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ“ بلاشبہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

(الطبیقات السلفیہ علی سنن الترمذی ۱/۲۳۷)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء تو اپنی قبروں میں احیاء (زندہ) ہیں جیسے دوسری حدیث میں وارد ہے۔“

(تیسیر الباری شرح بخاری ۵/۸)

وحید الزمان صاحب نے تیسیر الباری ۲۷۳/۸، رفع الحجاب عن سنن ماجہ ۳۸/۱، ۲۵۲، ۶۸۵ وغیرہ میں بھی حیات انبیاء کو تسلیم کیا ہے۔

**اعتراض: ۷۹...** سلام کا جواب دیئے جانے والی حدیث ضعیف ہے

حدیث ہے: جو کوئی شخص مجھ پر سلام کرتا ہے تو اللہ جل شانہ مجھ پر میری روح کو کوٹا دیتے ہیں یہاں تک میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔ (فضائل درود)

طالب الرحمن صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ابوداؤد اس حدیث کو یزید بن عبداللہ بن قسیط حضرت ابوہریرہ سے روایت کرتا ہے حالانکہ اس نے حضرت ابوہریرہ کو دیکھا ہی نہیں (القول البدیع: ۱۵۶) پھر اس کے بارے میں ابوہاتم ”لیس بالقوی“ کہتے ہیں“ (تلیفی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۱۷۵)

### الجواب:

(۱)..... پروفیسر صاحب کے پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یزید بن عبداللہ بن قسیط کی ولادت ۳۲ھ میں ہوئی اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۵۸ھ کو ہوئی ہے درمیان میں ۲۶ سال کا طویل زمانہ ہے اور جب وہ محدثین کرام کے اصول کے مطابق امکان لقاء کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ (تسکین الصدور صفحہ ۲۹۸)

یعنی راوی اور مروی عنہ کا زمانہ ایک ہی ہونا کافی ہے ملاقات کا ثبوت تلاش کرنا ضروری نہیں ہے۔ دیکھئے مقدمہ مسلم

باقی رہا امام ابوہاتم کا اس راوی کو لیسس بالمقوی کہنا تو اس کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام ابن عبد البر رحمہ اللہ نے ابوہاتم کا رد کیا پھر فرمایا وَهُوَ ثِقَّةٌ مِّنَ الثَّقَاتِ کہ یہ ثقہ راویوں میں سے ایک ثقہ راوی ہے۔ (تہذیب العہد ص ۳۴۱۱)

اور یہ بھی ذہن میں رہے کہ یزید بخاری و مسلم کا راوی ہے۔ (تسکین الصدور صفحہ ۲۹۷)  
آلی غیر مقلدیت کو اعتراف ہے کہ بخاری و مسلم کے راوی ثقہ ہیں بلکہ ان کا کہنا ہے کہ جب بخاری و مسلم کے راوی یہ جرح کرے وہ بدعتی ہے۔ (نور العین صفحہ ۳۳، ۳۲)

(۲)..... اس حدیث کو بہت سے حضرات نے صحیح قرار دیا ہے حتیٰ کہ متعدد آلی غیر مقلدیت بھی اس کی صحت کو تسلیم کرتے ہیں مثلاً

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قال النووي لِي الْأَذْكَارُ إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ وَقَالَ ابْنُ حَجَرٍ رُوَاهُ ثِقَاتٌ“

(دلیل الطالب صفحہ ۸۳)

ترجمہ: امام نووی کتاب الاذکار میں لکھتے ہیں کہ اس کی اسناد صحیح ہے اور حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”محمد شین کے نزدیک رد روح والی روایت حسن و صحیح کی معنی قابل قبول ہے۔“  
(شرح ریاض الصالحین ۳۱۵/۲)

زیر علی زکی صاحب غیر مقلد اس حدیث کی تخریج میں لکھتے ہیں:

”حسن حسن ابی داؤد، کتاب النساک، باب زیارة القبر: ۲۰۴۱۔ اسے عراقی نے جید کہا ہے۔“  
(تخریج ریاض الصالحین حدیث: ۱۳۰۲)

(۳)..... بہت سے آلی غیر مقلدیت ایسے ہیں جو اس حدیث کے مضمون کو قبول کر چکے

ہیں مثلاً

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد، زیر بحث حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ ہر سلام بھیجے والے کو جواب دیتے ہیں لیکن یہ زندگی برزخ کی زندگی ہے جس کی حقیقت کا ہمیں علم نہیں۔“  
(شرح ریاض الصالحین ۳۱۶/۲)

یوسف صاحب ہی لکھتے ہیں:

”آپ پر آپ کی روح بھی لوٹتی جاتی ہے اور آپ اس کا جواب مرحمت فرماتے ہیں۔“  
(ایضاً صفحہ ۳۱۵)

مولانا کرم الجلیلی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: مَا مِنْ أَحَدٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيَّ رُوحِي حَتَّىٰ أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ. (ابوداؤد، سنن، مشکوٰۃ) اور جو کوئی مجھ پر سلام پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو لوٹا دیتا ہے اور میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔“  
(صحیفہ اہل حدیث یکم محرم ۱۳۸۴ھ صفحہ ۱۸)

کرم الجلیلی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی درود و سلام پڑھتا ہے اس وقت آپ کی روح آپ کے جسد اطہر میں لوٹتی جاتی ہے اور آپ اس کا جواب دیتے ہیں اور پھر میں اس آپ ہی کے لیے تحفہ میں نہیں ہے بلکہ ہر مومن کے ساتھ یہی ہوتا ہے۔“  
(صحیفہ اہل حدیث ۱۶ صفر ۱۳۸۴ھ صفحہ ۲۲)

مزید دیکھئے فتاویٰ ستاریہ ۳۰، جلیل النساک صفحہ ۸۲



مولانا عبدالسلام بقوی صاحب غیر مقلد کے خطبات میں خطبہ ۲۳: ”فضائل و درود شریف“ ہے۔ وہ اپنے اس خطبہ میں کہتے ہیں:

”حضرت ابوہریرہؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں ہے تم میں سے کوئی شخص جو میرے اوپر درود اور سلام بھیجے، لیکن اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف کوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کے سلام کا جواب دیتا ہوں۔“ (اسلامی خطبات: ۱: ۲۳۷)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ دوسری حدیثوں سے ثابت ہے کہ انبیاء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں پھر روح پھیر دینے سے کیا مراد ہے؟ اس اشکال کو اس طرح رفع کیا گیا ہے کہ گویا انہی اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں مگر ان کی ارواح مقدسہ اپنے پروردگار کی بارگاہ کی طرف متوجہ ہیں دنیا کی طرف ان کی توجہ نہیں ہے جب کوئی ان کو سلام کرتا ہے اُس وقت اُن کی روح ادھر متوجہ ہوتی ہے، روح سے اس کا متوجہ ہونا مراد ہے۔“ (لغات الحدیث: ۶۳۲: ۲)

غیر مقلدین کے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب کی تیار کردہ نعت کا ایک شعر ہے:

رسول اللہ نے پھر بے وسیلہ ملے اس پر کیا نعمت جلیلہ

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۶۸)

(۳)..... غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ تبلیغی جماعت والوں کو چاہیے کہ وہ فضائل اعمال کی بجائے ریاض الصالحین کو پڑھا اور سنا کریں۔

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۳۱، تبلیغی جماعت کا نصاب حاشیہ صفحہ ۱۴)

اور ریاض الصالحین میں یہ حدیث موجود ہے مصنف نے اسے ”رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَ يَسَازِدُ ضَعِيفٌ“ کہا ہے کہ اسے امام ابوداؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

(ریاض الصالحین حدیث ۱۴۰۲)

اگر غیر مقلدین اس حدیث کو ضعیف کہیں یا عقیدہ کے بگاڑ کا سبب قرار دیں تو الزام خود انہی پر آتا ہے کہ وہ ایسی کتاب کو شامل نصاب کرنے کا مشورہ دے رہے ہیں جس میں ضعیف اور عقیدہ کے بگاڑ کا سبب بننے والی حدیث و روایت موجود ہے، اَللّٰهُ يَاقَالُہ۔

(۵)..... حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اَلْبَقِيَّةُ عَلَى اَنَّهُ يُسَلِّمُ عِنْدَ زِيَارَتِهِ وَعَلَى صَاحِبِهِ لِمَا يَلِي السُّنَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ مَا مِنْ رَجُلٍ يُسَلِّمُ عَلَيَّ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيَّ رُوحِي حَتَّى أَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ. وَهُوَ حَدِيثٌ جَيِّدٌ

اماموں کا اس بات پر اتفاق ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے دونوں ساتھیوں (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) پر زیارت کے وقت سلام کرنا چاہیے کیونکہ سنن (ابوداؤد) میں ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو کوئی مجھ پر سلام پیش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو لوٹا دیتا ہے یہاں تک میں اس سلام کا جواب دیتا ہوں اور یہ حدیث حید ہے۔“

(فتاویٰ ۳/۳۶۱)

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”إِذَا سَلَّمَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُ رَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ رُوحَهُ حَتَّى يَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ، جَبْ كَوْنِ سَلَامٍ كَرْنِ وَاللَّاسِ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم) کو سلام کرتا ہے تو اللہ ان کی روح کو لوٹا دیتے ہیں یہاں تک آپ اس سلام کا جواب دیتے ہیں۔“ (زاد المعاد ۲/۴۹۹ حلفہ فی کتاب الروح صفحہ ۵۴)

معلوم ہوا کہ فضائل و روایات (جسے پروفیسر طالب الرحمن صاحب نے ضعیف کہا)

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے نزدیک حید ہے اور حافظ ابن قیم رحمہ اللہ اس حدیث کے مضمون کو قبول کیے ہوئے ہیں والحمد للہ۔

پروفیسر صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بریلویوں اور تبلیغیوں میں یہ قدر مشترک ہے کہ دونوں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں زندہ سمجھتے ہیں اور بریلویوں کی طرح ان کا سہارا بھی موضوع (سنن کبیر) احادیث ہیں۔“

(تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۷)

عرض ہے کہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح اور حسن قسم کی حدیثوں سے ثابت ہے جیسا کہ ہم نے اسے خود آلی غیر مقلدیت کی شہادتوں سے ثابت کر دیا ہے اور ناقابل میں غیر مقلدین اور حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کا حیات النبی کا قائل ہونا نقل ہو چکا ہے تو کیا پروفیسر صاحب انہیں بھی بریلویوں کی ہمنوا کی طعنہ دیں گے؟

ہم یہاں یہ بھی عرض کر دیتے ہیں کہ بریلویوں کے ساتھ ہمنوا کی آلی غیر مقلدیت کی ہے

کرتے ہیں۔

(الف)..... مشکوٰۃ میں ہے:

جب حرہ کا واقعہ ہوا تو تین دن تک مسجد نبوی میں اذان نہیں ہوئی اور نہ اقامت کہی گئی اور نہ ہی سعید بن مسیب مسجد سے باہر نکلے۔ سعید بن مسیب نماز کے اوقات کو ایک دھیمی آواز سے پہنچاتے جو انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے سنائی دیتی تھی۔

(مشکوٰۃ، باب الکرامات: ترجمہ صادق خلیل: ۱۲۸/۵)

پروفیسر صاحب! کیا صاحب مشکوٰۃ پر بھی اعتراض کرو گے؟ اچھا یہ بتائیں کہ آپ کے مدارس میں یہ کتاب ”مشکوٰۃ“ داخل نصاب ہے؟ جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات قبر کا ذکر ہے۔

غیر مقلدین کہا کرتے ہیں کہ محدثین دیانت داری کے ساتھ احادیث کو سند کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں تاکہ بعد والے سند کو سامنے رکھ کر تحقیق کر سکیں۔ ہر حدیث و روایت کے مضمون کے ساتھ ان کا اتفاق ضروری نہیں ہے۔

عرض ہے کہ علی سبیل التفرل یہ مان بھی لیں تو یہ تاویل مشکوٰۃ کتاب کے بارے میں نہیں چل سکتی۔ کیونکہ انہوں نے تو سندوں کے ساتھ حدیثوں کو ذکر کرنے کا اہتمام نہیں کیا۔ انہوں نے ”باب انکرامات“ کے تحت اس واقعہ سے استدلال کیا ہے۔

(ب)..... مولانا صادق خلیل صاحب غیر مقلدین مشکوٰۃ کی شرح میں یہ طرز اختیار کیا ہے کہ ان کے نزدیک جو حدیث ضعیف ہوئی ہے اس کا اظہار کر دیتے ہیں لیکن مشکوٰۃ کی مذکورہ بالا روایت پر کوئی جرح نہیں کی، خاموشی سے آگے نکل گئے۔

پروفیسر صاحب! کیا صادق خلیل صاحب کو بھی مورد الزام ٹھہراؤ گے؟

(ج)..... قاضی محمد سلیمان منصور پوری غیر مقلد، حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی قبر کے

پاس بیٹھے تھے جب اٹھنے لگے تو:

”حضرت مجدد الف ثانی نے آپ کو ہاتھ سے پکڑ لیا اور فرمایا کہ سلیمان بیٹھے رہو“

(کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

پروفیسر صاحب! آپ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب دینے پر تو اعتراض ہے مگر ادھر غور

کردو تو غیر مقلد ہیں۔ بریلویوں کے غیر مقلد ہونے کی گواہی ملاحظہ فرمائیں۔

عافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رضا خانی بریلوی مذہب کے بنیادی عقائد مثلاً علم غیب، حاضر ناظر اور الاستعاذہ والاستعاذہ بالانبیاء والاولیاء وغیرہ عقائد امام ابوحنیفہ، قاضی ابویوسف اور ابن قردت وغیرہا سے بھی ثابت نہیں لہذا یہ لوگ حنفی مذہب سے بغاوت کر کے عقائد میں غیر مقلد بن جاتے ہیں۔“

(علی مقالات: ۳۰۶/۳)

## اعتراض: ۸۰... قبر سے وعلیکم السلام کی آواز سُنی

ابراہیم بن شیبان کہتے ہیں کہ میں حج سے فراغت پر مدینہ منورہ حاضر ہوا اور میں نے قبر شریف کے پاس جا کر سلام عرض کیا تو میں نے حجرہ شریف کے اندر سے وعلیکم السلام کی آواز سُنی“ (فضائل درود)

طالب الرحمن صاحب نے مذکورہ بالا عبارت نقل کی اور اس پر ”قبر سے وعلیکم السلام کی آواز“ عنوان قائم کر کے اسے مورد اعتراض ٹھہرایا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۵)

الجواب:

(۱)..... اس سے بچنے کے لئے اعتراض کے جواب میں ہم نے احادیث نبوی اور آل غیر مقلدین کی عبارات سے ثابت کر دیا ہے کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر پر سلام کیا جائے تو آپ جواب دیتے ہیں۔ اس لیے آپ کے جواب دینے کے ثبوت کو پیش کرنے کی یہاں ضرورت نہیں۔ باقی رہا بزرگ کا سلام کی آواز کو سُن لینا یہ اس بزرگ کی کرامت ہے اور قرآن و حدیث سے مست کا برحق ہونا ثابت ہے۔

غیر مقلدین کے ”امام احمد“ مولانا عبداللہ روپڑی صاحب لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ معراج کی رات انبیاء کرام علیہم السلام کی گفتگو ہوئی ہے حالانکہ سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے باقی انبیاء بالاتفاق فوت ہو چکے تھے۔ سو ایسے تنہا اگر فوت شدہ کی آواز زندہ نے سنی ہو تو یہ کوئی انوکھی بات نہیں بلکہ یہ چیز کرامت کی قسم میں سے ہو سکتی ہے۔“

(فتاویٰ اہل حدیث ۱/۴۲۱ ادارہ احیاء السنہ سرگودھا)

(۲)..... ہم نے اعتراض کا جواب تو دے دیا ہے۔ اب پروفیسر صاحب سے چند سوالات

نہیں کرتے ایک فوت شدہ قبر میں مدفون اُمتی زندہ سے گفتگو کرتا ہے اور اس کا ہاتھ بھی پکڑتا ہے؟ یوں بھی خود کریں کہ اگر قاضی صاحب بقول غیر مقلدین بطور کرامت فوت شدہ مدفون اُمتی کی بات سُن سکتے ہیں تو کوئی روضہ نبوی سے وعلیکم السلام کی آواز بطور کرامت سُن لے تو کیوں محال ہے؟

### اعتراض: ۸۱... ترحم یابنی اللہ کا جملہ توحید کے خلاف ہے

فضائل درود میں جامی بزرگ کے اشعار منقول ہیں۔

طالب الرحمن صاحب ان اشعار پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس قصیدے کی ابتدا اُن عقیدہ توحید سے تصادم پر مبنی تھی کہ انجام خدا جانے۔ قصیدے کا شعر پڑھیے اور خود فیصلہ کیجیے۔

زنجوری بر آمد جان عالم

ترحم یا نبی اللہ ترحم

جبر کی وجہ سے جان یوں پر ہے اے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم رحم کیجیے، رحم کیجیے،

(تہذیبی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۷)

### الجواب:

(۱)..... علامہ سہروردی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کے بعد توسل کبھی اس معنی میں ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا طلب کرے جیسا کہ آپ کی حیات میں تھا اور یہ جیسا کہ امام بیہقی نے بطریق اعمش عن ابی صالح عن مالک الدار روایت نقل کی ہے اور ابن شیبہ نے اس کو صحیح سند کے ساتھ مالک الدار سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں لوگ قحط میں مبتلا ہوئے ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس گیا اور اس نے کہا یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے اپنی امت کے لیے بخشش طلب فرمائیں۔ کیونکہ وہ ہلاک ہو چلے ہیں تو خواب میں اس شخص سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملاقات کی اور فرمایا کہ تو عرضی اللہ عنہ کے پاس جا اور اسے سلام کہہ اور اس کو خبر دے کہ ان پر بارش نازل کی جائے گی اور عمر سے کہہ دے کہ دانائی پر قائم رہے، دانائی پر قائم رہے تو وہ شخص سیدنا عرضی اللہ عنہ کے پاس آیا۔ انہوں نے کہا: اے میرے رب میں نے کوئی کوتاہی

نہیں کی مگر جس امر سے میں عاجز ہو گیا۔ علامہ سیف رحمہ اللہ نے اپنی کتاب فتوح میں ذکر کیا ہے کہ جس شخص نے خواب دیکھا تھا وہ حضرت بلال بن الحارث المروئی صحابی تھے اور اس سے استدلال یوں ہے کہ آپ برزخ (اور قبر) میں تھے کہ آپ سے بارش طلب کرنے کی التجا ہوئی اور اس حالت میں آپ کا رب سے دعا کرنا کوئی متعجب نہیں ہے اور سوال کرنے والے کے سوال کے علم کے بارے میں دلیل وارد ہوئی ہے لہذا آپ سے بارش وغیرہ طلب کرنے کے سوال میں کوئی مانع نہیں ہے جیسا کہ آپ سے دنیا میں ایسا سوال کیا جاتا تھا۔“ (دفاع الوفاء ۲/۳۲۱)

یہ واقعہ علامہ علی بن عبد اکافی السبکی نے امام بیہقی کی کتاب دلائل النبوة سے پوری سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ (شفاء القام صفحہ ۱۳۰)

اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے بھی یہ واقعہ امام بیہقی کی پوری سند کے ساتھ نقل فرمایا ہے اور آخر میں لکھتے ہیں وَهَذَا مُتَّفَقٌ صَحِيحٌ۔ (البدایہ والنہایہ ۹/۷۷)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”رَوَاهُ ابْنُ أَبِي خَبِيْبَةَ بِإِسْنَادٍ صَحِيْحٍ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي الصَّالِحِ السَّمْعَانِ۔

(فتح الباری ۳/۱۲۸)

اس کو ابن ابی شیبہ سے صحیح سند کے ساتھ ابوصالح السمان سے روایت کیا ہے۔

(تسکین الصدور صفحہ ۳۳۹)

غیر مقلدین کے نزدیک حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تارک تقلید تھے۔ (مقدمہ نور العینین)

حافظ ابن حجر کو زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے ”غیر مقلد“ کہا ہے۔ (اوکاڑوی کا تعاقب ۵۴)

(۲)..... آپ پروفیسر صاحب ذرا اپنے گھر میں چھاکیں۔

(الف) آل غیر مقلدیت کے مشہور بزرگ مولانا غلام رسول صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے درج ذیل اشعار پڑھے ہیں:

”کر مہر یا حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم

منجاں تیرے دیدار میں

جو ہے محبوب ربانی نگاہ کر

وچھوڑے سے جان آئی لباب پر



میرا دل پُور کھینا ورد تے غم

نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَرَحْمُ

(سوانح حضرت علامہ مولانا غلام رسول صفحہ ۱۶۱)

ان اشعار میں "نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَرَحْمُ" کا جملہ بعینہ وہی جملہ ہے جس کو پروفیسر صاحب نے عقیدہ توحید سے متصادم قرار دیا اور یہ بھی کہا:

"یہ شرک نہیں تو اور کیا ہے؟" (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۷۹)

اب اگر پروفیسر صاحب کے پاس انصاف نام کی کوئی چیز ہے تو وہ بتائیں کہ فضائل درود میں "نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَرَحْمُ" کا جملہ تو بقول آپ کے شرک ہو جائے اور اگر یہی جملہ مولانا غلام رسول غیر مقلد کہے تو وہ شرک کی بجائے "ولی اللہ اور صاحب کرامت بزرگ" شمار ہوں جب کہ یہ فرق بھی ہے کہ فضائل درود میں مذکورہ جملہ اس نعت کا حصہ ہے جسے جامی بزرگ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پڑھنے کی خواہش رکھتے تھے اور مولانا غلام رسول صاحب نے دُور سے اپنے مقام سے "نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَرَحْمُ" کا جملہ کہا ہے۔

(ب).....امام آل غیر مقلد تے علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

"جو باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دنیاوی حیات کی حالت میں عرض کر سکتے تھے وہ اب بھی عرض کر سکتے ہیں اور جو فیض اور برکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوتے تھے وہ اب بھی ہوتے ہیں کمالِ محبت اور شامت ہے اس شخص کو جو حج کو جاوے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے شرف نہ ہو۔"

إِنْ نَبَلْتُ بِسَائِغِ الصَّبَا يَوْمًا إِلَى ذَا الْحَرَمِ

بَلِّغْ سَلَامِي رَوْضَةَ فِيْهَا النَّبِيُّ الْمُحَرَّمِ

(رنج احبابہ عن مشن ابن ماجہ ۵۳۸۷)

عربی عبارت کا ترجمہ: اے باوصا کسی دن تجھے دار حرم جانا نصیب ہو تو روضہ میں موجود امام محترم (صلی اللہ علیہ وسلم) کو میرا سلام کہنا۔

اس عبارت کے پیش نظر ہم طالب الرحمن صاحب سے پوچھتے ہیں کیا سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیاوی زندگی میں ان کے پاس جاکر "نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَرَحْمُ" کا جملہ

شرک تھا؟ اگر تھا تو دلیل دیں۔ اگر شرک نہیں تھا تو وحید الزمان صاحب کے نظریہ کے مطابق یہ جملہ اب بھی کہنا شرک نہیں ہوگا۔

آل غیر مقلدیت کے "خاتم الحدیث" نواب صدیق حسن خان اپنے قصیدہ میں کہتے ہیں:

يَا سَيِّدِي يَا غُرُوبِي وَوَسِيْلِي

وَيَا عِدَّتِي لِيْ سِلَّةٌ وَزَعَايِي

قَدْ جِئْتُ بِأَبْكَ حَارِغًا مُّضَرَّعًا

مُنَاوِلًا بِنَفْسِ الصُّغْدَاءِ

مَالِي زَوَاءَكَ مُنْفَذًا لِّزَعْمِي

يَا زُخْمَةً لِّلْعَالَمِيْنَ بُكَائِيْ

(هدية المهدي: ۲۹۱)

ترجمہ: اے میرے آقا! اے میرے سہارے اور وسیلے اور اے فوجمالی و بدحالی میں میری متاع۔ میں روتا اور گڑگڑاتا اور ٹھٹھری آہیں بھرتا آپ کے در پہ آیا ہوں۔ آپ کے علاوہ میرا کوئی فریاد رس نہیں پس اے رحمة اللعالمین میری گریہ زاری پر رحم فرما۔

(کچھ دیر غیر مقلدین کے ساتھ ۲۳۶)

پروفیسر صاحب! غور کیجیے اس عبارت میں جملہ باتوں کے یہ بھی ہے کہ "میری گریہ زار" پر رحم فرما۔" تاہم اس جملہ میں اور "نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ" میں کوئی فرق ہے؟ اگر ہے تو بیان کیجیے اور اگر فرق نہیں تو اپنے مذہب کے خاتم الحدیث نواب صاحب کو شرک کہنے کا حوصلہ رکھتے ہیں؟

(۳)..... پروفیسر صاحب جامی بزرگ کی تیار کردہ نعت کے جملہ "نَرَحْمُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَرَحْمُ" کو شرکیہ ثابت نہیں کر سکتے بلکہ یہی جملہ اور اس کے ہم معنی الفاظ ہم نے آل غیر مقلدیت کے کتابوں سے اوپر نقل کر دیے۔ اب ہم جامی صاحب کے بالفاظ غیر مقلدین کے "صمدت العصر" مولانا عبد اللہ روپڑی صاحب کی تیار کردہ نعت کا ایک شعر نقل کر کے اس پر غیر مقلدین کے چٹ تبصرے درج کرتے ہیں۔

روپڑی صاحب کا نفعیہ شعر ہے:

پروفیسر صاحب! ان غیر مقلدانہ فتاویٰ کو سامنے رکھتے پھر فیصلہ کیجئے شرکیہ نعت جہاں صاحب کی ہے یا روپڑی صاحب کی؟

**اعتراض: ۸۲۔۔۔** سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پیش ہونا

طالب الرحمن صاحب "اعمال آفت نبی پر پیش ہونا" کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

"اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو درود پڑھنے والے کا نام بھی پیش کیا جاتا ہے جیسا کہ زکریا صاحب لکھتے ہیں: پہلی تو بھی او مخاطب اپنے پاک نبی کا ذکر خوبیوں کے ساتھ کرتا رہا کہ تیرا درود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضور کی قبر اطہر میں پہنچتا ہے اور تیرا نام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے" (تبیلی بیعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۷۶)

**الجواب:**

(۱)۔۔۔۔۔ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود کا پیش ہونا کئی احادیث سے ثابت ہے جیسا کہ ہم اعتراض ۷۷، ۷۸، ۷۹ میں احادیث نبویہ مع عبارات آل غیر مقلدیت نقل کر چکے ہیں، یہاں بھی ایک دو احادیث ملاحظہ فرمائیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے: "فَاخْبِرُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ"

تم جمعہ کے دن کثرت سے مجھ پر درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ (ابوداؤد: ۱۵۰۷/۱۵۰۸ واللفظ لہ، نسائی ۱۵۴۱)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ، ابن حبان، دارقطنی اور نووی نے صحیح کہا ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ۵۱۳/۳)

علامہ نووی کہتے ہیں کہ ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے بالا سنیۃ الصحیحہ حضرت اوس بن اوس سے یہ روایت کی ہے۔ (کتاب الاذکار صفحہ ۱۶۰)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کو صحیح کہتے ہیں۔ (فتح الباری پارہ ۲۶ صفحہ ۵۸)

حافظ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"وَمَنْ تَأَمَّلَ فِي هَذَا الْإِسْنَادِ لَمْ يَشْكُ لِي صَحِيحَةً لِيَقِفَ رَوَايَهُ وَشَهْرَتِهِمْ وَقَبُولِ الْأَيْمَةِ"

"أَنْتَ الْإِلَهِيُّ مِنْ نُزُوكِ الْبَدْرِ الْخَافِي  
وَالْشَّمْسِ مُشْرِقَةً بِسُورِ بَهَاكَ"

آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) وہ نور ہیں کہ بدر (چاند) نے آپ کا نور اوڑھا ہے اور سورج بھی آپ کے نور سے روشن ہے" (تخفیم اہل حدیث ۲۹ نومبر ۱۹۳۵ء)

روپڑی صاحب کے اس شعر کو ان کے اپنے آل غیر مقلدیت شرکیہ قرار دیتے ہیں اور اسی وجہ سے انہیں "مشرک" لکھا ہے۔ چند نقول ملاحظہ فرمائیں۔  
خبار محمدی کے ایڈیٹر مولانا محمد صاحب نے لکھا:

"یہ عقیدہ مشرکانہ عقیدہ ہے" (مظالم روپڑی صفحہ ۴۸)  
مولانا احمد اللہ صاحب غیر مقلدیت لکھتے ہیں:

"فحسب مذکور مشرک ہے" (مظالم روپڑی صفحہ ۴۹)  
مولانا عبدالرحمن صاحب رقمطراز ہیں:

"یہ عقیدہ مشرک رکھتا ہے" (مظالم روپڑی صفحہ ۴۹)  
مولانا عبد اللہ صاحب فرماتے ہیں:

"ایسے عقیدہ سے آدمی مشرک ہو جاتا ہے" (مظالم روپڑی صفحہ ۵۰)  
مولانا نور محمد صاحب نے فرمایا:

"الغرض جس شخص کا یہ عقیدہ ہو وہ شخص کھلم کھلا مشرک ہے" (مظالم روپڑی صفحہ ۵۱)  
مولانا محمد یوسف نجادری صاحب نے فتویٰ دیا:

"بلاشبہ و شبہ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص مرتد و لوطہ خارج عن الاسلام ہے اور پکا مشرک ہے۔"

(مظالم روپڑی صفحہ ۵۱)

مولانا عبدالرحمن صاحب کی بھی سنیے:

"واقعی شخص مذکور شریعت محمدیہ کی زوے مشرک، کافر (اور) خارج عن الاسلام ہے"

(مظالم روپڑی صفحہ ۵۲ شمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

عبداللہ روپڑی پر مشرک ہونے کے مذکورہ فتاویٰ صحیفہ اہل حدیث دہلی حرم ۱۳۵۵ھ میں بھی دیکھے جاسکتے ہیں۔

خَلِدِيْنَهُمْ، جو شخص بھی اس کی اسناد میں تامل کرے گا تو اس کو اس کی محنت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کے تمام راوی ثقہ اور مشہور ہیں اور انہر کرام نے ان کی حدیثیں قبول کی ہیں“

(جلاء الافہام: ۳۶)

غیر مقلدین تبلیغی جماعت والوں کو مشورہ دیا کرتے ہیں کہ آپ فضائل اعمال کی بجائے ریاض الصالحین کی تعلیم دیا کریں۔

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۴۱، تبلیغی جماعت کا نصاب صفحہ ۱۴۳ حاشیہ)

مگر اللہ کی شان درود پیش کیے جانے کی مذکورہ بالا حدیث اس میں بھی موجود ہے اور مصنف اسے درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ، اسے ابوداؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔“

(ریاض الصالحین مترجم ۳۱۴۲ حدیث: ۱۳۹۹)

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”درود پیش کئے جانے کا مطلب ہے کہ فرشتے آپ تک درود پہنچاتے ہیں جیسا کہ دوسری

حدیث میں صراحت ہے“ (شرح ریاض الصالحین ۳۱۵۲)

ابن ماجہ میں حدیث ہے:

”أَتَخْبِرُونَا الصَّلَاةَ عَلَى يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَإِنَّهُ مَشْهُودَةٌ تَشْهَدُهَا الْمَلَائِكَةُ وَإِنَّ أَحَدًا لَّنْ يُصَلِّيَ عَلَى الْإِغْرَضِ صَلَوةً حَتَّى يَقْرَأَ، جمعہ کے دن جب کہ کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ وہ حاضری کا دن ہے اس دن فرشتے حاضر ہوتے ہیں، جو کوئی بھی مجھ پر درود پڑھتا اس کا درود مجھ پر پڑا جاتا ہے“ (سنن ابن ماجہ ۱۱۹)

قاضی شوکانی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”قَدْ أَخْرَجَ ابْنُ مَاجَةَ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ، امام ابن ماجہ نے جید سند کے ساتھ اس کی تخریج کی ہے۔“

(نیل الاوطار ۳۲۶۳)

مولانا مٹس الحق عظیم آبادی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ یعنی اس کی سند جید ہے۔“ (عون العباد ۴۰۵)

(۳)..... علامہ البانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ پر کثرت سے درود بھیجو کیونکہ بے شک اللہ نے میری قبر

پر ایک فرشتہ مقرر کیا ہے جب میری امت میں سے کوئی شخص مجھ پر درود پڑھے گا تو یہ فرشتہ مجھے کہے گا: اے محمد فلاں شخص کے فلاں بیٹے نے اس وقت آپ پر درود بھیجا ہے۔

(السلسلة الاحادیث الصحیحة ۳۲۴ حدیث: ۱۵۳۰ بحوالہ فضائل درود و سلام صفحہ ۲۵)

پروفیسر صاحب! اپنے بزرگ البانی پر کیا فتویٰ لگائیں گے؟

درود پہنچائے جانے کی حدیث میاں نذیر حسین دہلوی صاحب نے بھی مشکوٰۃ کے حوالے

سے درج کی ہے اور اس سے استدلال بھی کیا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ: ۶۰/۱)

درود پیش ہونے کی بحث یہاں کر دی ہے۔ اگر کوئی اعمال کے پیش ہونے کی بحث دیکھنا

چاہتا ہے تو وہ تسکین الصدور صفحہ ۲۳۴ کا مطالعہ کرے۔

## اعتراض: ۸۳... سید احمد رفاعی کا قصہ شریک ہے

طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ذکر کیا صاحب کی زبانی ہی ایک اور واقعہ سن لیجیے جو شرک سے لبریز ہے: سید احمد رفاعی

مشہور بزرگ اکابر صوفیاء میں سے ہیں ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب ۵۵۵ھ میں وہ زیارت کے

لیے حاضر ہوئے اور قبر اطہر کے قریب کھڑے ہو کر دو شعر پڑھے تو دست مبارک باہر نکلا اور انہوں

نے اس کو پوچھا۔“ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۸۰)

## الجواب:

(۱)..... طالب الرحمن صاحب اس قصہ کے شریک ہونے کی وضاحت کرتے تو ہم کچھ غور

و خوض کا موقع ملتا۔ نہ معلوم ان کے نزدیک شرک کسے کہتے ہیں؟ ہمارے نزدیک تو اس کا شرک سے

لبریز ہونا تو کجا اس میں کوئی ایک شریک بات بھی نہیں ہے۔

(۲)..... ہم اعتراض نمبر ۳۰ کے ذیل میں مفصل جواب لکھ چکے ہیں وہاں اسے ملاحظہ فرما

لیا جائے۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر

میں نماز پڑھنے دیکھا، یہ اعتراف آل غیر مقلدیت کئی بزرگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حالت

بیداری میں دیکھا، غیر مقلدین کے بزرگ نے حضرت محمد الف ثانی کی قبر پر ان کے ہاتھ کو دیکھا

اور ان کی گفتگو کو سنا وغیرہ۔ کیا یہ سب باتیں شرک ہیں؟ اگر یہ شرک نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا

ہاتھ مبارک نظر آ جانا شرک کیوں ہے؟



(۳)..... آلی غیر مقلدیت علمائے نجد کو ”خالص توحیدی“ تسلیم کرتے ہیں۔ نجدی عالم شیعہ

محمد بن سید درویش صاحب لکھتے ہیں:

”ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الصَّالِحِينَ يَقُولُ إِنَّهُ يَرَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَفْطَةٍ وَلَا يُسَكِّرُ هَذَا مِنْهُمْ وَالْمَسَامِي رُؤْيَا حَاشِيَةً لَا جَسَمِيَّةً وَلِلذَلِكَ بَرَاءَةُ الْبَعْضِ دُونَ الْبَعْضِ فِي الْمَكَانِ الْوَاحِدِ وَلَوْ كَانَ بِجَسَدِهِ لَرَأَاهُ كُلُّ أَحَدٍ لِأَن رُؤْيَا الْجَسَمِ لَا تَتَوَقَّفُ عَلَى صِلَاحٍ وَتَقْوَى بَلْ رَأَاهُ الْكَفَّارُ فِي حَيَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَخِرَازُ الْغَلِيظِ وَخِيَارُ هُمْ.

پھر بہت سے نیک لوگ یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھا اور ان سے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ روحانی رؤیت ہے جسمانی نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ایک جگہ میں بعض آپ کو دیکھتے ہیں اور بعض نہیں دیکھتے اگر یہ رؤیت جسمانی ہوتی تو ہر ایک آپ کو دیکھتا کیونکہ جسم کو دیکھنا صلاح و تقویٰ پر موقوف نہیں جب آپ زندہ تھے تو آپ کو کافر، بد اور نیک سبھی دیکھتے تھے“ (ابنی المطالب صفحہ ۲۹۹ بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۲۸۸)

طالب الرحمن صاحب! غور فرمائیں کہ وہ بیداری میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ لیتا مان رہے ہیں۔ آگے پڑھیے وہ مزید لکھتے ہیں:

”وَمِنْ ذَلِكَ مَا وَقَعَ لِسَيِّدِنَا الْوَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حِينَ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَتَمَّهُ عِنْدَ الْحُجْرَةِ الشَّرِيفَةِ الْيُسْتَبَيِّنُ الْمُشْهُورِينَ وَهَمَّا فِي حَالَةِ الْبُعْدِ رُؤْيَا كُنْتُ أُرْسِلُهَا فَقَبِلَ الْأَوْضَ عَنِّي وَهِيَ نَائِيَتِي وَهَلَامَ ذُوْلَةَ الْأَصْحَابِ قَدْ خَضَعَتْ لِمَا دُوِيَ مِنْكَ كَمَا تَحْتَظِي بِهَا خَفِيَّتِي لَمْ يَكُنْ لِي الْيَدُ الشَّرِيفَةُ وَقَبَلَهَا وَالْخَبِيرُ الْمَدَّ كَوْرُ مُشْهُورٍ مِنْ قِبَلِ الْإِمَامِ الْمَدَّ كَوْرُ.

اسی سلسلہ کی ایک کڑی وہ ہے جو ہمارے سردار سید (احمد) رفاہی کے لیے واقع ہوئی جب کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حجرہ شریف کے پاس یہ دو شعر پڑھے:

دوری کی حالت میں میں اپنی روح کو بھیجا کہ تاحق زمین مجھ سے قبول کرتی اور وہ میری تابع تھی اور یہ (امثال و) اشباح کی دولت ہے جو بلاشبہ حاضر ہے پس اپنا دایاں ہاتھ بڑھا میں تاکہ میرے

ہونٹ لطف اندوز ہوں اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہاتھ مبارک مثالی طور پر ان کے سامنے ظاہر ہوا اور انہوں نے اس کو پسہ دیا اور یہ خبر امام سید احمد رفاہی کی طرف سے مشہور ہے“

(ابنی المطالب صفحہ ۲۹۹ بحوالہ تسکین الصدور صفحہ ۲۸۹)

یہ بعینہ وہی بات ہے جو حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے لکھی ہے، جسے طالب الرحمن صاحب نے ”شرک سے لبریز قصہ“ قرار دیا ہے۔ اب انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ وہ محمد بن سید درویش نجدی کی بات کو ”شرک“ قرار دے کر ان پر شرک ہونے کا فتویٰ لگائیں۔

(۴)..... اب ہم طالب الرحمن صاحب کو آگاہ کرتے ہیں کہ شرک تو آپ کے غیر مقلدین

میں پایا جاتا ہے۔

آلی غیر مقلدیت اور شرک:

ڈاکٹر شفیق الرحمن صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بے شک ان سب کو شائع کرنے والے علماء اہلحدیث کی یہ زبردست غلطی ہے کہ اس طرح وہ شعوری یا لاشعوری طور پر مختلف شرک کر رہے ہیں کیونکہ ان کے اس فعل سے شرک کے موٹے (پورے) کو پا نی مل رہا ہے“ (اہل توحید کے لیے نو نگری صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہلحدیث جلد دوم)

طالب الرحمن صاحب! اسنا ہے کہ ڈاکٹر صاحب آپ کے مذہبی رشتہ دار ہونے کے ساتھ ساتھ نبی رشتہ دار بھی ہیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد اپنے ایک مضمون ”قائدین اہلحدیث ذرا سوچئے“ میں اپنی جماعت غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں:

”جماعت میں سے دینی بھی بہت آگئی ہے تصویریں کھٹانا، مسجدوں میں فلمیں تیار کرنا اور فلمیں دکھانا اب کوئی نہ برائی نہیں سمجھتی۔ شریک نعرے لگانا... اب معمول بن گیا ہے۔“

(رسائل بہاول پوری صفحہ ۶۰۳)

طالب الرحمن صاحب! شنید ہے کہ بہاول پوری صاحب کے ساتھ آپ کا رشتہ تلمذ رہا ہے

کیا یہ بات درست ہے؟

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد، غریباہ اہل حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”امام غریباہ اور ان کے مریدوں نے شرک کا دروازہ کھول رکھا ہے۔“

(ظہل محمدی صفحہ ۲۰ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

”مولوی عبدالوہاب صاحب ملتانی اپنے وفور علم اور کثرت شذوذ (در شذوذ) کی وجہ سے کسی تعارف کے محتاج نہیں، ان کا آخری اجتہاد ”مسئلہ دم بھڑا“ ہے شرک یہ منتزعوں سے یعنی یہ کہ مسموم ہو یا مریض مارگریہ یا مصروح آتی حنّ کمان شرک الفاظ سے اس کو توحید یا دم کیا جاسکتا ہے۔“

(تراجم علمائے حدیث ہند صفحہ ۱۸۳)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”میرے عزیز تلمیذ پروفیسر محمد سعید حفظہ اللہ کو غلطی لگ گئی کہ وہ مسلمان جن کی نسبت قرآن و اسلام کی طرف ہے وہ بھی مشرک نہیں ہو سکتے، جتنے مرضی اعمال شرک کے مرکب ہوں۔“  
(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۷۳)

یہ حافظ محمد سعید جامعۃ الدعوة والے ہیں جو معروف غیر مقلد ہیں۔

**اعتراض: ۸۴.....** نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں زندہ ہونا قرآن کے

**خلاف ہے**

پچھلے اعتراض کے ذیل میں سید احمد رفاہی کا قصہ مذکور ہے پروفیسر طالب الرحمن صاحب

اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کیا اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ قبر والے زندہ ہیں مُردہ نہیں ہیں اور رب کے اس حکم کو ٹھکرا گیا اَمَوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ (الآیۃ) یہ مُردہ ہیں زندہ نہیں اور ان کو تو اپنے اٹھانے جانے کا شعور بھی نہیں“ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۱۸۱)

**الجواب:**

(۱)..... قبر کی حیات کو تسلیم کرنا نہ صرف یہ کہ قرآن کے خلاف نہیں بلکہ یہ قرآن کی متعدد آیات سے ثابت ہے مثلاً: اَلْأَنۡدَآءُ يُغۡرِضُونَ عَلَیْہَا (سورہ مؤمن)۔... اَغۡرِقُوا فَاذۡحَلُوۡا اَنۡاَرَا (سورہ نوح) وغیرہ آیات اور ان کی تفسیر دیکھی جائے۔

(۲)..... حضرت مولانا نور محمد تونسوی رحمہ اللہ، طالب الرحمن صاحب کی پیش کردہ آیت کی

وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ آیت بھی مامتوں کی ہرگز ہرگز دلیل نہیں ہے اس آیت میں تو قبر کا لفظ نہیں ہے حیات قبر کی نفی

جو ناگرمی صاحب، غرباء اہل حدیث کے متعلق مزید لکھتے ہیں:

”خطرناک مسئلہ ان کا شرک یہ منتزعوں جنتوں سے دم بھڑا کرنے کا ہے یہ فرقہ اس میں مولوی عبدالوہاب صاحب مدبری اور ان کے لڑکے مولوی عبدالستار کا پیرو ہے۔“

(ظلی محمدی صفحہ ۲۸ مشمولہ رسائل الہندیت جلد اول)

غیر مقلدین کے پرچہ ”محیفہ اہل حدیث“ کا ایک سوال اور اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

”س: ۱۹۰: شرک الفاظ سے سانپ دکتے وغیرہ کے کاٹے ہوئے پدم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ج: بہتر تو نہیں، ہاں اگر کسی مسلمان کی خیر خواہی کے لیے بوقت مجبوری و ضرورت کبھی دے تو کوئی مضائقہ نہیں“ (محیفہ اہل حدیث رمضان ۱۹۲۵ء)

مولانا محمد جونا گرمی صاحب غیر مقلد اہل فتویٰ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس محیفہ کے پائلپر پر مولوی عبدالوہاب کے دستخط بحیثیت مالک رسالہ مولوی عبدالحلیل کے دستخط بحیثیت ایڈیٹر کے ثبت ہیں اور مولوی عبدالستار کے دستخط بحیثیت مفتی کے اس طرح ہیں ”مفتی ابو محمد عبدالستار غفرلہ الغفار امہا جری“ اس صورت سے یہ تینوں اس شرک یہ دم بھڑاے پر متفق اور شریک ہیں۔“ (ظلی محمدی صفحہ ۲۱ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

جونا گرمی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”مولوی عبدالوہاب صاحب فوت ہو چکے ہیں مگر مولوی عبدالستار اور ان کے مریدوں کے لیے ابھی تو بے کار وادہ کھلا ہوا ہے اگر ان میں خوف خدا ہے تو ان کو اور ان کے مریدوں کو چاہیے کہ فوراً توبہ کر کے، اپنا توبہ نامہ صحیفہ میں شائع کر کے اعلان کر دیں کیونکہ اسی صحیفہ ہی سے شرک کی یہ آواز ابھی سے لہہ اسی میں اعلان توبہ بھی ہو ورنہ جو وعیدیں بت پرستوں اور گورو پرستوں وغیرہ پر قرآن مجید میں ہیں ان سے یہ کب بخقہ سکتے ہیں“

(ظلی محمدی صفحہ ۲۸ مشمولہ رسائل الہندیت جلد اول)

غرباء اہل حدیث کے امام مولانا عبدالوہاب صاحب کہتے ہیں:

”سانپ بچھو، کتے وغیرہ زہریلے جانوروں کے کاٹے ہوئے پر شرک الفاظ سے غیر مسلم یا مسلم (جس کو زمانہ جاہلیت سے کوئی رقیہ یاد ہو) دم بھڑا کر دے تو کوئی مضائقہ نہیں۔“

(محیفہ الہندیت جلد اول ۱۹۳۶ء، ظلی محمدی صفحہ ۲۳)

غیر مقلدین کے مشہور مصنف امام خان نوشہروی صاحب لکھتے ہیں:

کیسے ہوگی؟ اس آیت کا خلاصہ تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب موت کے لیے محل وقوع ہیں یعنی سب کو مرنے پر اور اللہ کی ذات الٰہیہ کے لیے موت نہیں۔ اگر مرنے والے لوگ اس آیت سے قبر کی زندگی کی نفی کرتے ہیں تو اس آیت سے برزخ، جنت، عِلّٰقین، بھین (من) کی حیات کی بھی نفی ہو جائے گی۔ جب میں فُؤن اللہ سب اموات ہیں خواہ اجسام ہوں یا ارواح تو عالم قبر و عالم برزخ کی زندگی کہاں باقی رہے گی؟ مہاتمی مناظر نے ایسی آیت پڑھی ہے جس سے اجسام کی موت کے ساتھ ساتھ ارواح کی موت بھی لازم آتی ہے۔“ (مقدمہ مناظرہ حیات الانبیاء)

(۳)..... مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بعض عوامات قرآنی کی تخصیص احادیث کی بنیاد پر تسلیم کی جاتی ہے مثلاً آیت اَلْاٰیٰتُ وَالْاٰیٰتُ فَلَا یَجِلُّ وَاٰلَاہِ (النور: ۲۰) کے عمومی حکم سے شادی شدہ زنانہ کا اخراج اور (النساف والسرقة) کے عموم سے ایسے چور کا اخراج کی تخصیص جس نے ربیع دینار سے کم مالیت کی چیز چوری کی ہو یا چوری شدہ چیز حرمین نہر کی ہو وغیرہ“ (تفسیری حواشی صفحہ ۷۷)

حدیثوں سے حیات انبیاء ثابت ہے ان میں سے ایک حدیث وہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا موسیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ قبر میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ (صحیح مسلم ۲۶۸۲)

آلہ غیر مقلدیت اگر ایسی آیت کو عام قرار دیتے ہیں تو اپنے اصول بالا کے پیش نظر احادیث کی وجہ سے آیت میں تخصیص کر لیں۔

آلہ غیر مقلدیت کے مشہور مصنف زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”صحیح حدیث میں آیا ہے کہ قَبْعَاذُ زُوْحُہُ فِی جَسَدِہِ مَہْرَاس (میت) کے جسم میں روح لوٹائی جاتی ہے۔ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۸۱۳“ (علمی مقالات ۱۳۸۲)

اسی طرح ساری موتی اور جوتیوں کی آہٹ والی حدیث نبوی بخاری ۱۷۸۱، مسلم ۳۸۶۲ سے بھی قبر کی زندگی ثابت ہوتی ہے اس لیے قرآن کا وہی مفہوم معتبر ہے جو احادیث کے موافق ہو۔

(۴)..... قاضی شوکانی صاحب غیر مقلد اور نواب صدیق حسن خان غیر مقلد نے لکھا:

”اِنَّ الْخَاصَّ مَقْلَدٌ عَلٰی الْعَامِ، خاص عام پر مقدم ہوا کرتا ہے“

(نیل الاوطار صفحہ ۳۸۵، الروضۃ الندیۃ ۱۹۶۲)

ان کے علاوہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ ابن تیمیہ، فخر الدین رازی وغیرہم نے بھی ایسے

لی فرمایا ہے کہ خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔

(فتح الباری صفحہ ۸۹، مجموع فتاویٰ ۳۱/۳۱۲، تفسیر رازی ۵۰/۵)

شوکانی اور نواب صاحبان تو غیر مقلد ہیں، ابن حجر، ابن تیمیہ اور رازی بھی آلہ غیر

مقلدیت کے نزدیک ”غیر مقلد“ ہیں۔

زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خاص دلیل کے مقابلے میں عام دلیل پیش کرنا باطل و مردود ہے۔“ (علمی مقالات: ۳۰/۳)

علی زئی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”خاص عام پر مقدم ہوتا ہے۔ تفصیل کے لیے ہدیۃ المسلمین (۱۶) دیکھیں۔“ (ایضاً: ۳۰/۱۱)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”خاص دلیل کے مقابلے میں عام دلیل سے استدلال کرنا ان لوگوں کا کام ہے جو سخت گمراہ، ضال

مضل اور باطل بدعت ہیں۔“ (علمی مقالات ۲۱۵/۳)

اگر ہم طالب الرحمن صاحب کی بات علمی سبیل التَّزَوُّل مان بھی لیں کہ آیت ”اَمْوَاتٌ

غَیْرُ اَحْیَاءِ“ عام ہے تو حدیثوں سے قبر کی زندگی خاص کر انبیاء کے لیے ثابت ہے تو آلہ

غیر مقلدیت کے مذکورہ بالا قاعدہ کی رو سے خاص (حدیث) کو عام (آیت) پر ترجیح حاصل ہونی

چاہیے اور علی زئی عمارت کے ٹیبلڈ نظر تو طالب الرحمن کا استدلال نہ صرف باطل اور مردود ہے بلکہ

اس طرح کا استدلال کرنا ان لوگوں کا کردار ہے ”جو سخت گمراہ، ضال مضل اور باطل بدعت ہیں۔“

(۵)..... آلہ غیر مقلدیت ”سلفی“ ہونے کے دعوے دار ہیں اس لیے ان سے گزارش ہے

کہ اسلاف میں سے کسی ایک مستند مفسر کا حوالہ پیش کر دیں جس نے آیت ”اَمْوَاتٌ غَیْرُ اَحْیَاءِ“ کی

تفسیر یہ کی ہو کہ قبر میں اعادہ روح نہیں ہوتا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں حیات حاصل نہیں

ہے اور آپ روضہ پر چڑھا جانے والا درود و سلام نہیں سنتے وغیرہ۔

(۶)..... طالب الرحمن صاحب قبر میں حیات کو قرآن کے خلاف قرار دے رہے ہیں جب

کہ آلہ غیر مقلدیت میں سے بہت سے نامور مصنفین حیات فی القبر کو ماننے ہیں اور نواب صدیق

حسن خان غیر مقلد تو یہاں تک لکھ گئے کہ:

”تمام مُردے مومن اور کافر علم، شعور، ادراک، سننے، اعمال کے پیش ہوئے اور زیارت



کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں برابر ہیں اس میں انبیاء اور صالحین کی کوئی تخصیص نہیں۔“

(دلیل الخلاب صفحہ ۸۸۶)

دیگر آلی غیر مقلدیت کے اقتباسات کے لیے اعتراض نمبر ۲۷ کا ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ کیا طالب الرحمن صاحب اپنے ان غیر مقلدین کو بھی قرآن کا منکر یا مخالف قرار دیں گے؟

(۷)..... اب ہم طالب الرحمن صاحب کی آنکھیں کھولنے کے لیے انہیں آگاہ کرتے ہیں کہ قرآن کی مخالفت کرنے والوں کو پچھلے کے یہ کون لوگ ہیں؟

پروفیسر عبداللہ بھاول پوری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”قرآن کہتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً [2: البقرہ: 85] اے ایمان کا دعویٰ کرنے والو! اسلام میں پورے داخل ہو جاؤ لیکن ہم آدھے اسلام میں ہیں اور آدھے کفر میں“

(رسائل بھاولپوری صفحہ ۵۶۸)

بھاول پوری صاحب مزید لکھتے ہیں:

”اہل حدیث! آخر تم قرآن وحدیث پر جمع کیوں نہیں ہوتے۔ قرآن وحدیث کو اپنا حاکم کیوں نہیں مانتے؟“

(ایضاً صفحہ ۶۰۰)

مولانا حنیف ندوی صاحب غیر مقلد نے ”مسئلہ اجتہاد“ کتاب لکھی اس پر غیر مقلدین کے پرچہ ”الرحیق“ نے درج ذیل تبصرہ کیا ہے:

”ادارہ ثقافت نے ”مسئلہ اجتہاد“ پر مستقل کتاب بھی شائع کی ہے جس میں یہ یاد کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ تبدیلی احوال کی بناء پر ”اجتہاد جدید“ کی روایتی سے قرآن وحدیث کے ہر صریح حکم (نص) کو کاٹا جا سکتا ہے“ (الاقتصاد: اشاعت خالص، بیاد بھوجپانی صفحہ ۹۳۶)

نیف ندوی صاحب اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

”مسئلہ وراثت اور عورتوں سے متعلقہ قرآن وحدیث کے صریح احکام تک کو آج تبدیلی کر دینے کی ضرورت ہے“ (ایضاً)

**ستراض: ۸۵۔ فضائل اعمال میں نبی کے حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ**

ب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”بریلویوں کی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننے کا عقیدہ تبلیغی جماعت کا بھی ہے مولانا

ذکر یا صاحب فرماتے ہیں کہ... تہامہ (جناز) سے ایک ابر آیا اس سے ایک آدمی ظاہر ہوا... انہوں نے فرمایا کہ میں تیرا نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوں“ (تبلیغی جماعت، تاریخ وعقائد صفحہ ۱۹۶)

**الجواب:**

فضائل درود میں درج کماہت پر وارد ہونے والے دیگر اشکالات کو ہم اعتراض نمبر ۳۱ تا ۳۵ کے تحت نقل کر کے جواب دے چکے ہیں۔ یہاں طالب الرحمن صاحب کے کشید کردہ عقیدہ کے بارے کچھ عرض کرتے ہیں۔

(۱)..... اس میں سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شبیہ کا تذکرہ ہے اگر بالفرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حقیقی جسم سے بھی تشریف لاتے تو بھی اس سے آپ کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا کیونکہ جو حاضر ہوتا ہے اسے حاضر ہونے زحرف لانے کی حاجت نہیں ہوتی، اس کا حاضر ہونا ہی دلیل ہے کہ وہ پہلے یہاں موجود نہ تھا۔

یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ خود پروفیسر صاحب بریلوی سوچ لے کر بیٹھے ہوئے ہیں۔ بریلوی کہتے ہیں کہ معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں تھے، انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر میں نماز پڑھتے دیکھا اور پھر آسمان پر اُن سے ملاقات کی۔ اس لیے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا متحد مقامات پر ہونا ان کے حاضر و ناظر ہونے کی دلیل ہے۔

اسی طرح کا طرز پروفیسر صاحب اختیار کیے ہوئے ہیں فرق اتنا ہے کہ بریلوی اسے اپنا عقیدہ قرار دیتے ہیں اور طالب الرحمن صاحب اسے اہل سنت دیوبند کے گلے مڑھ رہے ہیں ورنہ عقیدہ کشید کرنے میں دونوں ایک ہی سوچ رکھتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں جس طرح بریلویوں کا استدلال غلط ہے اسی طرح طالب الرحمن کا اہل سنت دیوبند پر الزام بے جا ہے۔

(۲)..... ہم اپنی اسی کتاب میں اعتراض نمبر ۳۳ کے تحت آلی غیر مقلدیت کا دعویٰ نقل کر چکے ہیں کہ ان کے بزرگوں کو حالت بیداری میں مختلف مقامات پر انبیاء و اولیاء کی زیارتیں ہوئیں... کیا پروفیسر صاحب اپنے غیر مقلدین کو بھی حاضر و ناظر عقیدہ کا حامل ٹھہرائیں گے؟

(۳)..... پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں۔ اگلی بات ہم عرض کر دیتے ہیں کہ بریلوی اپنے مخصوص عقائد میں غیر مقلد ہیں۔ چنانچہ علی زکی صاحب لکھتے ہیں:

”رضاخانی بریلوی مذہب کے بنیادی عقائد مثلاً علم غیب، حاضر ناظر اور الاستغاثہ والا استغاثہ بالانبیاء والاولیاء وغیرہ عقائد امام ابوحنیفہ بلکہ جاسی ابویوسف اور ابن فرقد وغیرہ سے بھی ثابت نہیں لہذا یہ لوگ حنفی مذہب سے بغاوت کر کے عقائد میں غیر مقلد بن جاتے ہیں“  
(علمی مقالات: ۳۰۶، ۳۰۷)

(۳) آل غیر مقلدیت کے خاتم الحدیث نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں:

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ مومنوں کا نصب الخیر اور عبادوں کی آنکھوں کی ٹھنڈک ہیں تمام احوال و واقعات میں خصوصاً حاجت عبادت میں اور اس کے آخر میں کہ نورانیت اور انکشاف کا وجود اس مقام میں بہت زیادہ اور نہایت قوی ہوتا ہے اور بعض عرفاء نے فرمایا ہے کہ یہ خطاب اس جہ سے ہے کہ حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام تمام موجودات کے ذوات، افراد، ممکنات میں جاری و ساری ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کی ذات میں موجود اور حاضر ہیں لہذا نمازی کو چاہیے کہ وہ اس معنی سے آگاہ رہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حاضر ہونے سے غافل نہ ہوتا کہ انوار قرب اور اسرار معرفت سے روشن اور فیض یاب ہو“

(مسک الختام صفحہ ۲۳۳ بحوالہ اہل توحید کے لیے لوگوں پر صفحہ ۱۲)

نواب صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں میں حاضر ہوتے ہیں۔

## اعتراض: ۸۶... حضرت خضر کو زندہ ماننا بدعتی عقیدہ ہے

طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”ذکر کیا صاحب کا بھی بدعتیوں کی طرح خضر کو اب تک زندہ ماننے کا عقیدہ ہے ورنہ ذکر کیا صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث سن کر اپنا عقیدہ سنوار لینے کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی کے مطابق وہ وقت و قات پائے گئے“  
(تبیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۰۵)

## الجواب:

(۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ”حیات خضر“ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام کی موت و حیات سے ہماری کوئی اعتقادی یا عملی مسئلہ متعلق نہیں، اسی لیے قرآن و سنت میں اس کے متعلق کوئی مباحث و وضاحت نہیں کی گئی“ (معارف القرآن ج ۶ ص ۶۲۶)

حضرت مولانا عاشق الہی بلند شہری صاحب لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام کی وفات اور حیات کے بارے میں دونوں قول ہیں اور یہ کوئی ایسا مسئلہ بھی نہیں جس پر کوئی حکم شرعی موقوف ہو اور ان کی حیات و ممات کا عقیدہ رکھنا مومن ہونے کے لیے ضروری ہو“ (تفسیر انوار البیان ۵۱۷/۵)

چونکہ حضرت خضر علیہ السلام کی موت یا حیات کے ساتھ کوئی اعتقادی یا فروعی مسئلہ متعلق نہیں اس لیے متین فریقین کے دلائل و ذکر کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔

(۲)..... طالب الرحمن صاحب نے حضرت خضر علیہ السلام کی وفات پر جس حدیث سے استدلال کیا ہے اس میں ”غُلّٰی ظَہَرُ الْاَزْضٰی“ کا جملہ بھی ہے یعنی سطح زمین پر جو لوگ موجود ہیں وہ سو سال بعد باقی نہ رہیں گے۔

(بخاری: کتاب مواقیب الصلوٰۃ، باب السمر فی الفقہ والخیر بعد العشاء)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اس حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”بعض علماء نے کہا کہ زمین والوں سے آپ کی مراد وہ لوگ ہیں جن کو دیکھتے ہیں اور پہچانتے ہیں تو خضر علیہ السلام ان میں داخل نہ ہوں گے نہ جن، نہ فرشتے اور نہ ہی بزرگوں نے جنوں سے حدیثیں سنی ہیں اور انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سننا بیان کیا اور بہت سے لوگ اولیاء اللہ اور عارفین باللہ نے حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کی ہے“ (تیسیر الباری ۱۷۳/۴)

علامہ صاحب دوسری جگہ اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”یہ حدیث شامل ہے تمام صحابہؓ کو اور شاید تمام دنیا کے لوگوں کو شامل ہو یا خاص آپ کی امت والوں کو“ (نقات الحدیث ۱۱۶/۳)

وحید الزمان صاحب نے حدیث کا مصداق صحابہ کرام کو قرار دیا ہے کہ جو صحابہ اس حدیث کے ارشاد فرمانے کے وقت موجود تھے وہ سب سو سال بعد فوت ہوں گے، باقیوں کے لیے ”شاید“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ نیز انہوں نے سطح زمین کے الفاظ کے پیش نظر جنوں، فرشتوں اور حضرت خضر کا استثناء کیا ہے۔

طالب الرحمن صاحب نے دلیل دیتے ہوئے ”سطح زمین“ کے الفاظ نقل نہیں کیے تاکہ استدلال بے وزن ثابت نہ ہو جیسا کہ وحید الزمان صاحب نے اس کا بے وزن ہونا ثابت کر دیا

## حیاتِ حضرت اور آلِ غیر مقلدیت

امام آلِ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”جمہور علماء اور صالحین یہ کہتے ہیں کہ خضر اب تک زندہ ہیں اور قیامت تک زندہ رہیں گے“  
(تیسیر الباری ۶۸۱)

وحید الزمان صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اکثر علماء اور حضرات صوفیہ اس طرف گئے ہیں کہ خضر زندہ ہیں نودی نے کہا حضرات صوفیہ اور صالحین کا ان کی حیات پر اتفاق ہے اور بہت سے بزرگوں نے ان سے ملاقات کی ہے ان کی حکایتیں مشہور ہیں... منقول ہے کہ انہوں نے آپ حیاتِ نبی لیا اس وجہ سے وہ دجال کے ٹکڑے تک زندہ رہیں گے۔“  
(لغات الحدیث ۶۲۱: ج۱)

علامہ صاحب ہی لکھتے ہیں:

”چار مخیر بڑی عمر والے ہیں جو مرے نہیں اب تک زندہ ہیں: حضرت خضر اور حضرت الیاس زمین میں اور حضرت یحییٰ اور حضرت ادریس آسمان میں۔“ (لغات الحدیث ۱۹۸۳: ج۱)  
نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد کے نزدیک بھی حضرت خضر علیہ السلام اب تک زندہ ہیں۔

چنانچہ حافظہ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام اب زندہ نہیں ہیں... لیکن نواب صدیق حسن رحمۃ اللہ علیہ کو اس سے اتفاق نہیں۔ عون الباری: ۶۲۱۔“ (مختصر مجمع بخاری ۱۲۸/۱)

طالب الرحمن صاحب نے حیاتِ خضر کو بدعتی عقیدہ کہا ہے۔

اول: انہیں چاہیے کہ وہ سلف صالحین سے اسے بدعتی عقیدہ ثابت کریں۔

دوم: پچھلے بزرگوں میں سے بہت سے لوگ جو حیاتِ خضر کے قائل ہیں ان کے بارے کیا

فرمائیں گے؟

سوم: یہ بھی فرمائیں جو آلِ غیر مقلدیت اس عقیدہ کے حامل ہیں انہیں بدعتی کہنے کا حوصلہ

دکھتے ہیں؟

چہارم: حضرت شیخ نے حضرت خضر کی حکایت نقل کی تو آپ نے مخالف حدیث اور بدعتی

عقیدہ کا حامل کہا ہے، صاحبِ مشکوٰۃ نے حضرت خضر علیہ السلام کی حیات پر حدیث درج کی ہے۔

ہے۔

یہ وہ دلیل جس کی بنیاد پر طالب الرحمن صاحب، حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کو ٹوتے ہوئے ان پر بدعت کی پہنچ گس رہے ہیں!!

(۳)..... غیر مقلدین جن بزرگوں سے عقیدت کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں سے ایک شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ ہیں۔ جیلانی صاحب نے اپنی کتاب میں درج ذیل حدیث لکھی ہے:

”ابن عباس رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر سال خشکی اور تری والے (اشخاص) مکہ میں آکر جمع ہوتے ہیں۔ تری کو خشکی والوں سے مراد الیاس علیہ السلام اور خضر علیہ السلام ہیں۔ یہ دونوں ایک دوسرے کا سرو مونڈے ہیں۔“

(غنیۃ الطالبین صفحہ ۳۰۶ دوسرا نسخہ صفحہ ۳۶۲، غنیۃ عربی ۳۹۲)

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کو غیر مقلدین نے کئی کتابوں میں ”تاریک تقلید یا اہل حدیث“ لکھ رکھا ہے مثلاً مولانا نکس محمد ندوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالقادر جیلانی سمیت سارے کے سارے اولیاء ترکہ تقلید والے مسلک پر قائم تھے۔“  
(مخیر کا بحران صفحہ ۲۳۱)

(۴)..... غیر مقلدین کو اعتراف ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کو اکثر اہل علم زندہ مانتے ہیں۔

چنانچہ امام آلِ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اکثر علماء اور حضرات صوفیہ اس طرف گئے ہیں کہ خضر زندہ ہیں“ (لغات الحدیث ۶۲۱: ج۱)  
مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت خضر علیہ السلام کے بارے میں صوفیائے کرام، بلکہ اکثر و بیشتر اہل علم کا خیال ہے کہ وہ زندہ ہیں۔“ (مقالات اثری ۱۲۸/۲)

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ صوفیاء کرام ”تاریک تقلید“ ہیں اور ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مقلد جاہل ہوتا ہے اس لیے الزام آیا کہ کہا جاسکتا ہے کہ جو صوفیاء اور علماء حیاتِ خضر کے قائل ہیں وہ ”غیر مقلد“ ہی تھے۔

(۵)..... خود غیر مقلدین کی کئی کتابوں میں حیاتِ خضر کا تذکرہ موجود ہے۔ پروفیسر صاحب حیاتِ خضر کے اثبات میں اپنے ہم مذہب علماء کی چتر عبارت پڑھ لیں۔



(مشکوٰۃ ۲/۵۵) ان کے لیے کیا حکم ہے؟

یہاں یہ تاویل نہیں چلی کہ محدثین کو کبھی کسی حدیث ملتی ہے وہ ازراہ دیانت سند کے ساتھ اسے نقل کر دیتے ہیں تاکہ بعد والے تحقیق کر سکیں.... کیونکہ صاحب مشکوٰۃ نے تو سندوں کے ساتھ حدیثوں کو جمع کرنے کا اہتمام نہیں کیا۔

شیخ جیلانی رحمہ اللہ نے بھی غیۃ الطالبین میں حیاتِ حاضر پر حدیث ذکر کی ہے ان کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟

اس کتاب کے چوتھے باب میں غیر مقلدین کی کتابوں سے متعدد عبارتیں منقول ہیں جن میں حضرت خضر علیہ السلام کے ساتھ ملاقات کرنا مذکور ہے۔ دیکھئے اعتراض ۱۰۲ کا جواب۔

(۶)..... طالب الرحمن صاحب آئیے! ہم آپ کو بتاتے ہیں کہ بدعتی کون ہیں؟

مولانا عبدالقادر حصاروی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیث کہلانے والے آج اہل بدعت کے ساتھ ہر دینی کام نماز، سلام، جنازہ، نکاح، مجالس وغیرہ میں اشتراک کر کے ان میں ایسے جذب ہوئے ہیں کہ ان کا یقین بن گئے ہیں۔“

(سیاح الہیمان صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد دوم)

قاضی عبدالاحد خان پوری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس زمانہ کے جمہور نے اہل حدیث، مبتدعین، مخالفین سلف صالحین جو حقیقت ما جاء بہ

الرسول سے جا ملے ہیں۔“ (کتاب التوحید والحدیث ۲۶۲)

غیر مقلدین کی کتاب ”فیصلہ مکہ“ میں سفر مکہ کو بیان کرتے ہوئے مولانا ثناء اللہ امرتسری

صاحب غیر مقلد کے بارے میں کہا گیا ہے کہ:

”نہیں معلوم ہمارے کیا نقشہ باندھ کر گئے تھے اور کیا کیا تجویزیں دہن میں لے کر گئے تھے مگر واپس آئے تو الابدعتی ہونے کا فتویٰ لے کر آئے جو ہمیشہ ان کی پیشانی پر چپکا ہوا نظر آگے گا اِنَّا

اَنَّا يُتَوَبُّ“ (فیصلہ مکہ صفحہ ۱۳ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”بریلوی تو بدعتوں میں ہی ڈوبے ہوئے ہیں اور حقیقت میں اگر انصاف کیا جائے تو یہ اہل بدعت

ہیں اہل سنت نہیں... اب تو آدمے اہل حدیث بھی اس میں شامل ہو گئے ہیں“ (خطبات بہاول

پوری ۲/۳۲۵)

پروفیسر صاحب مزید کہتے ہیں:

”پرانے مولویوں کو دیکھ لو... بریلی کے اور اہلحدیثوں کے یہ سو سال کے قریب سب کے سب

بدعت کا شکار ہیں“ (خطبات بہاول پوری ۲/۲۱۶)

مولانا عبید اللہ رحمانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ جن خرافات سے اہل حدیث (محدثین) پرہیز کرتے تھے اور جو بدعتیوں کے شعائر

بھی سمجھے جاتے ہیں اب اہل حدیث (غیر مقلدین) عوام ہی نہیں بلکہ ہمارے علماء نے بھی بغیر کسی

تجسس کے ان کو اختیار کرنا شروع کر دیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ ذریعہ معاش بنایا ہے۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث ۹/۲)

## اعتراض: ۸۷... فضائل اعمال میں ضعیف روایات ہیں

عمو غیر مقلدین یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ فضائل اعمال میں ضعیف روایات ہیں۔

مترشین میں ایک نام ”طالب الرحمن صاحب“ کا بھی ہے۔

طالب صاحب لکھتے ہیں:

”آئیے ان روایات کی طرف جو سخت ضعیف ہیں اور ذکر کیا صاحب انہیں نقل کرتے چلے جاتے

ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا اسلام صفحہ ۲۳۳)

## الجواب:

یہ اعتراض بھی دیگر اعتراضات کی طرح فضول ہے جس کی کوئی وجوہ ہیں۔

(۱)..... بہت سے غیر مقلدین ایسے ہیں کہ وہ اپنے ہم مذہب علماء کے اعتراف کے

مطابق حدیث کی تصحیح و تضعیف میں ”من مانی“ کرتے ہیں۔

مولانا عبدالجبار غزنوی صاحب غیر مقلد اعتراف کرتے ہیں:

”ہمارے زمانہ میں ایک نافرقت کلمہ اہوا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ رکھتا ہے اور درحقیقت وہ لوگ

اتباع حدیث سے کنارے ہیں جو حدیثیں کسلف و خلف کے ہیں ان کو ادنیٰ سی قدر

اور کز و جرح پر مردود کہہ دیتے ہیں... سخت مصطفویہ کے نشانوں کو مٹاتے ہیں احادیثِ مرفوعہ کو

چھوڑ رکھا ہے اور متصل الانساد آمار کو چھیک دیا ہے اور ان کے دفع کرنے کے لیے وہ حیلے بناتے

ہیں کہ جن کے لیے کسی یقین کرنے والے کا شرح صدر نہیں ہوتا اور نہ کسی مؤمن کا سر اٹھتا ہے۔“

(قادی علمائے حدیث ۸۰/۷)

حلیے بھانے سے رد کرنے والے آلی غیر مقلدیت میں ایک نمایاں نام ”محمد ناصر الدین البانی“ کا ہے۔

مولانا ابوالشال شاغف صاحب غیر مقلد، ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”تھجہ و تھجیف کا اصول بھی ان کے نزدیک نہ مانا تھا کوئی مسئلہ اصول نہیں تھا اور یہی وجہ ہے کہ کسی حدیث کو ایک جگہ ضعیف قرار دیا تو دوسری جگہ اس کی تصحیح کر دی کسی جگہ کسی راوی کو ثقت قرار دیا تو دوسری جگہ ضعیف اور اس کی بے شمار مثالیں ان کی تحریروں میں مل سکتی ہیں“

(مقالات شاغف صفحہ ۳۶۷)

زیر علی زنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”البانی صاحب کسی طبقاتی تقسیم بدلتین کے قائل نہیں تھے بلکہ وہ اپنی مرضی کے بعض بدلتین کی معصن روایات کو صحیح اور مرضی کے خلاف بعض بدلتین (یا ابر یا من اللہ لیس) کی معصن روایات کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں ان کا کوئی اصول یا قاعدہ نہیں تھا“

(علی مقالات: ۳۱۷/۳)

علی زنی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:

”شیخ البانی نے ابوالقلاہ کی معصن حدیث پر ہاتھ صاف کر لیا۔“ (علی مقالات: ۳۱۷/۳)

حدیث پر ہاتھ صاف کرنے والے کا مقام ملاحظہ ہو، علی زنی صاحب لکھتے ہیں:

”حدیث العصر، امام الحدیث شیخ ناصر الدین البانی رحمۃ اللہ علیہ“

(حاشیہ: عبادات میں بدعات صفحہ ۱۲۹)

حدیثوں کی تصحیح و تھجیف میں من مانی کرنے والے غیر مقلدین میں حافظ زبیر علی زنی صاحب بھی شامل ہیں۔ علی زنی صاحب حسن لغیرہ حدیث کو ضعیف اور ناقابل عمل قرار دیتے ہیں، مولانا غنیب اثری صاحب غیر مقلد ان کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حسن لغیرہ کا مطلق طور پر انکار کرنے والے جس انداز سے متاخرین محدثین کی کاوشوں کو راہ گاہ کرنے کی سعی نامشکور کر رہے ہیں، اسی طرح حقیقت میں جہاد بے فن کے راویان کی طبقہ بندی کی بھی ناقدری کرتے ہیں اور وہ حسب خیال فرامین نبویہ کی خدمت میں مصروف ہیں اِنَّ لِلّٰہِ وَاَنَا

اَللّٰہُ رَاجِعُوْنَ“ (مقالات اثریہ صفحہ ۵۸)

اثری صاحب دوسری جگہ زنی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”احادیث کی تصحیح اور تھجیف میں جہور محدثین کی بالخصوص اور جہور متاخرین کی بالعموم مخالفت کر رہے ہیں“ (مقالات اثریہ صفحہ ۳۶۶)

حافظ زبیر علی زنی صاحب غیر مقلد نے صحیح مسلم کی نسخہ اللہو بالیسرو والی حدیث پر بحث کرتے ہوئے عبدالرزاق دل صاحب وغیرہ غیر مقلدین کے متعلق لکھا:

”دل صاحب کا طرز عمل اور متوج ایسا ہی ہے جیسا کہ البانی نے اپنے آخری دور میں بھی (سلسلہ ضعیفہ کی چودھویں جلد میں) صحیح بخاری کی کئی احادیث کو ضعیف و منکر قرار دیا اور ارشاد الحق اثری صاحب کے ”فاضل بھائی“ محمد غنیب احمد فیصل آبادی نے صحیح مسلم کی ایک حدیث پر حملہ کرنے کے بعد لکھا: ”عرض ہے کہ یہ زیادت حسن لغیرہ کے درجے تک بھی نہیں پہنچتی، کیونکہ ایسی حدیث حسن لغیرہ قرار پاتی، جس میں ضعف شدید نہ ہو اور قرآن بھی اس کی محبت پر دلالت کریں۔“ (مقالات اثریہ ص ۳۱۱) ظاہر ہے کہ ضعف شدید اور قرآن کا تراویض صاحب نے اپنے تہمت میں لے رکھا ہے، لہذا صحیح مسلم کا دفاع کرنے والوں کو کنارہ لگانے کی کوشش جاری ہیں۔ سبحان اللہ! صحیح مسلم کی صحیح و ثابت حدیث ان لوگوں کے نزدیک حسن لغیرہ کے درجے تک بھی نہیں پہنچتی (!!!) لیکن دوسری طرف یہی لوگ ضعیف و مردود روایات کو حسن لغیرہ کی بھتری تلے جمت تسلیم کرانے پر تلے ہوئے ہیں۔ سبحان اللہ!“ (علی مقالات: ۱۵۰/۶)

مولانا حافظ محمد امین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کچھ عرصہ سے اہل حدیث یا محدثین کے نام پر ایک نیا انداز فکر متعارف کر دیا جا رہا ہے جسے اہل ظاہر یا خوارج کا انداز فکر کہا جا سکتا ہے جس میں اعتدال نام کی کوئی چیز نہیں بلکہ انتہاء پسندانہ رویہ اختیار کیا جاتا ہے۔ تشدد کو پسندیدہ خیال کیا جاتا ہے۔ بعض تشددیہ محدثین کے اصول جنہیں جہور محدثین نے ترک کر دیا تھا دوبارہ نافذ کئے جا رہے ہیں۔ معتبر احادیث کو سند میں معمولی ضعیف کی وجہ سے غیر معتبر قرار دے کر ان پر عمل کرنے کو ناجائز قرار دیا جا رہا ہے جب کہ جہور محدثین نے ان احادیث کو شواہد اور قیوت کی وجہ سے حسن قرار دے کر قابل عمل قرار دیا تھا۔ صحاح ستہ میں (سے) اس قسم کی احادیث کی عظیم مقدار کو باقاعدہ ”تضعیف“ کے عنوان سے الگ جمع کر دیا گیا ہے اور عوام الناس کو ان پر عمل نہ کرنے کی تلقین کی جا رہی ہے۔ حالانکہ اصول حدیث کے لحاظ سے

متاخر محدثین کی صحیح وضعیف مجتہد نہیں۔

(نماز کے بعد دعائے اجتماعی اور طائفہ منصورہ کا مسلک اعتدال صفحہ ۱۱۹)  
مذکورہ بالا عباراتوں سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین من مانی کرتے ہوئے احادیث کو ضعیف قرار دے کر رد کر دیتے ہیں حتیٰ کہ ان لوگوں نے بخاری و مسلم کی بھی کئی احادیث کو اپنی تحقید کا نشانہ بنایا۔ جب بات یوں ہی ہے تو ان کی طرف سے کسی حدیث کو ضعیف قرار دینے کی کیا حیثیت ہوگی؟ سوچیں!!! اور خوب سوچیں۔ یہ ہے سوچنے کی بات اسے بار بار سوچ

نیز اوپر مذکور ہوا کہ الہانی صاحب ”من مانی“ کے کر کے احادیث کو ٹھکرا دیتے ہیں۔ طالب الرحمن صاحب نے بھی متعدد مقامات پر ان کا سہارا لے کر احادیث کو رد کیا ہے۔ دیکھئے (تبلیغی جماعت کا اسلام صفحہ ۲۳۱ وغیرہ)

(۲)..... بعض دفعہ کسی حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے میں محدثین کا اختلاف ہوتا ہے مگر ترجیح کسی ایک جانب کو ہوتی ہے مثلاً مسلم شریف کی حدیث: إِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِزْ، جب امام قراءت کرے تو تم خاموش رہو۔ (صحیح مسلم ۱۴۳۱)

اس حدیث کی صحت میں اختلاف کیا گیا ہے مگر ترجیح اس کے صحیح ہونے کو ہے۔ حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے جمہور محدثین سے اس کی صحت ثابت کی ہے اور اس کی صحت پر ۳۶ صفحات پر مشتمل مضمون لکھا ہے جو ان کی کتاب ”علمی مقالات ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱ میں درج ہے۔

لہذا جب کسی حدیث کا صحیح ہونا مختلف فیہ ہو مگر ترجیح اس کے صحیح یا حسن ہونے کو ہو تو بعض محدثین کے سہارے اسے ضعیف قرار دینا درست نہیں۔ پس نفاصل کی کتابوں میں مذکور احادیث جنہیں بعض محدثین کی جرح کے بل بوتے ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے لازمی نہیں کہ وہ فی الواقع بھی ضعیف ہوں۔

(۳)..... متعدد غیر مقلدین نے اعتراف کیا ہے کہ ایسے ہوا کرتا ہے کہ کوئی حدیث سندا ضعیف ہوتی ہے مگر مگر یعنی اس میں بیان کردہ مسلک صحیح ہوتا ہے۔

چنانچہ مولانا علی محمد سعیدی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حدیث حضرت عمر رضی اللہ عنہ سندا ضعیف ہے اور معنی صحیح ہے۔“ (فتاویٰ علمائے حدیث ۴۴۱)

سعیدی صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”یہ حدیث سندا ضعیف ہے اور معنی صحیح ہے“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۵۲)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس روایت کے ضعیف ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ روایت مذکورہ میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے وہ غلط ہے صحیح روایت سے یہ (مسئلہ) ثابت ہے۔“ (افواء المصالح ۶۸۱ تحت حدیث: ۲)

علی زئی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”بعض اوقات حدیث ضعیف ہوتی ہے لیکن مسئلہ صحیح ہوتا ہے۔ مسئلہ اس وجہ سے صحیح ہوتا ہے کہ اس کی تائید اجماع یا آثار سے ہوتی ہے۔ فی الحال اس کی تین مثالیں پیش خدمت ہیں“ (علمی مقالات ۲: ۲۷۸)

علی زئی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”یہ روایت ضعیف ہے لیکن یہ مسئلہ بالکل صحیح ہے“ (علمی مقالات ۲: ۲۷۹)

علی زئی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”اس کی سند عبد اللہ بن ابی نجیح کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن اس کا مفہوم دوسرے دلائل کی زور سے صحیح ہے“ (اشئذ اللہ ص ۱۲۰ صفحہ ۱۷)

آگے پڑھیں:

”یہ روایت سعید بن ابی عروبہ کی تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن اس کا مفہوم دوسری احادیث سے ثابت ہے۔“ (اشئذ اللہ ص ۱۲۰ صفحہ ۱۷)

پڑھتے جائیں:

”واقندی متروک اور متهم بالکذب ہے۔ اس کی توثیق مردود ہے۔ اور باقی سند سلمہ بن عمار اور عمر بن شیبہ کی وجہ سے ضعیف ہے، لیکن یہ روایت اپنے شواہد کے ساتھ صحیح ہے۔“ (اشئذ اللہ ص ۱۲۰ صفحہ ۱۸)

”یہ سند ابن ابی لہب کے صحفہ کی وجہ سے ضعیف ہے، البتہ اس کے صحیح۔ حتیٰ شواہد موجود ہیں۔“ (اشئذ اللہ ص ۱۲۰ صفحہ ۲۸)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”چھ ضعیف (احادیث) ایسی بھی ہیں جن کے مداول (مفہوم) پر عمل کرنے میں اہل علم کا اتفاق ہے اور انہیں قبول کر کے ان پر عمل کرنا واجب ہو جاتا ہے“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۲۹۷)



مولانا داود ارشد صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”گویا یہ دونوں روایات ضعیف ہیں... لیکن اس کی تائید صحیح احادیث سے ہوتی ہے۔“

(دین الحق: ۲۹۱)

داود صاحب آگے لکھتے ہیں:

”ہر سند کے ضعف سے متن کا ضعف لازم نہیں آتا کیونکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ضعیف راوی کا کوئی نفع متابع موجود ہوتا ہے جس کی وجہ سے سند کا ضعف دور ہو کر متن کی صحت ثابت ہو جاتی ہے یا پھر وہی روایت متعدد اسناد سے مروی ہوتی ہے جس میں (بعض) اسناد ضعیف اور بعض صحیح ہوتی ہیں۔“

(دین الحق: ۵۹۱)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو سند کے لحاظ سے ضعیف قرار دیا ہے... قرآنی آیات اور دیگر مؤیدات سے معلوم ہوتا ہے کہ معنی کے لحاظ سے یہ حدیث صحیح اور قابل حجت ہے۔“

(فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۳۳۳)

مذکورہ بالا عبارت کے پیش نظر ہم کہتے ہیں کہ فضائل اعمال کی وہ روایات جن کی سند غیر مقلدین نے اعراض کیا ہے لازمی نہیں کہ ان کا متن بھی ضعیف ہو کیونکہ خود انہیں اعتراف ہے کہ بسا اوقات سند کے ضعف کے باوجود حدیث کا متن صحیح ہوتا ہے۔

(۴).... غیر مقلد علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ کثرت طرق سے ضعیف حدیث قبولیت کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کسی حدیث کی بہت سی ضعیف سندیں ہوں تو سندوں کی کثرت کی وجہ سے وہ حدیث ضعیف اسناد ہونے کے باوجود قابل عمل ہو کر کرتی ہے۔

چنانچہ مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”بعض ضعیف روایات ایسی ہیں جو کثرت طرق کی بناء پر کسی نہ کسی انداز میں قبولیت کا درجہ

حاصل کر لیتی ہیں“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۲۹۷)

مزید دیکھئے فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۲۹۹، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱

اعمال میں ایک ہی مضمون کی متعدد مختلف سندوں والی احادیث درج ہوتی ہیں۔  
(۵)..... کئی غیر مقلدین نے یہ بھی کہا ہے کہ ضعیف حدیث کا قائل عمل ہے بشرطیکہ وہ صحیح حدیث کے خلاف نہ ہو۔ مثلاً مولانا حافظ محمد امین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ضعف کے سلسلہ میں یہ بات مختصر رہنی چاہیے کہ ضعف احتمالی چیز ہے یقینی نہیں۔ احتیاطاً اس احتمال کو معتبر سمجھا جاتا ہے وہ بھی اس وقت جب کہ اس کے مقابل کوئی اصح روایت ہو، ورنہ یہ احتمال صرف احتمال ہی رہتا ہے کیونکہ جن بزرگوں کو کمزور حافظ کی وجہ سے ضعیف قرار دیا گیا ہے وہ اہل علم تھے۔ محدث تھے، فقیہ تھے، فاضل تھے، مفتی تھے، صرف ضبط کی کمی تھی جس سے شبہ پڑ سکتا تھا کہ شاید انہیں غلطی لگی ہو۔ نہ یہ کہ غلطی کا یقین ہوتا ہے، یقین اس وقت ہوتا ہے جب اس کے مقابل کوئی اقویٰ روایت طرعی کثیرہ میں آجائے۔ ورنہ یہ شبہ غیر معتبر ہے کیونکہ ضروری نہیں کمزور حفظ والے راوی کو ہر بات میں غلطی لگے۔ لہذا غلطی کا ثبوت ضروری ہے ورنہ وہ روایت قابل عمل ہوگی جب تک اس کے خلاف کوئی اقویٰ دلیل نہ مل جائے۔ اسی طرح جب کمزور حفظ والے راوی کو دیگر روایت کی تائید حاصل ہو جائے تو غلطی کا شبہ سرے سے مفقود ہو جاتا ہے اور وہ روایت معتبر قرار پاتی ہے۔ جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے مرسل روایت کے بارہ میں تفصیلاً بحث فرمائی ہے کہ ہر مرسل مردود نہیں ہوتی اگرچہ یہ بھی ضعیف کی ایک قسم ہے بلکہ چند شرائط کے ساتھ یہ معتبر بھی ہوتی ہے۔ گویا کہ ضروری نہیں ہر ضعیف غیر معتبر ہو۔ معمولی ضعف کی بنا پر معتبر روایت کو ساقط الاعتبار قرار دینا اہل ظاہر کی عادت ہے جیسے علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی تحریم معارف والی روایت کو معمولی شبہ انتظام کی بنا پر ناقابل اعتبار ٹھہرا دیا ہے اور موسیقی کے جواز کا فتویٰ دیا ہے حالانکہ وہ [موسیقی کے جواز والی (ناقل)] روایت صحیح نہیں ہے۔“

(نماز کے بعد دعائے اجتماعی اور طائفہ منصورہ کا مسلک اعتدال مؤخر ۱۲۲)  
(۶)..... متعدد آل غیر مقلدیت نے لکھا ہے کہ ضعیف حدیث کا قائل عمل ہے بشرطیکہ موضوع (من گھڑت) نہ ہو۔

غیر مقلدین کے شیخ النکلی فی النکل میاں نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں:

”حدیث ضعیف سے جو موضوع نہ ہو احتیاج و جواز ثابت ہوتا ہے“ (فتاویٰ نذیر ۵۶۴)

حسین بن حسن صاحب لکھتے (اور میاں نذیر حسین دہلوی، مولانا سید محمد ابوالحسن اور مولانا سید محمد عبدالسلام تقدیر کرتے) ہیں:

”پہلی حدیث کی سند میں جابر جعفی ضعیف ہے اور شیعہ ہے اور دوسری حدیث کی سند بھی ضعیف ہے لیکن بہر حال یہ دونوں حدیثیں موضوع نہیں ہیں اور ان سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ دلہن یا دلہن کے لواحقین کی طرف سے کھانا کھلایا جاسکتا ہے“ (فتاویٰ نذیر ۵۴۳)  
مزید دیکھئے مقدمہ شرح الإوداد و ترجمہ مولانا عمر فاروق سعیدی صاحب غیر مقلد صفحہ ۷۱۔  
جب غیر مقلدین کے نزدیک ضعیف روایت قابل قبول ہیں تو ان کی طرف سے ضعیف روایات والا اعتراض فضول ہے۔

(۷)..... غیر مقلد علماء نے اعتراف کیا ہے کہ فضائل میں ضعیف حدیث کفایت کر جاتی ہے۔

پانچ غیر مقلدین کے مجدد نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث کے جوت ہونے پر علماء کا اتفاق ہے۔“

(دلیل الطالب: ۸۸۹)

مولانا ابوشیخ محمد رفیع پسروری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”فضائل اعمال میں ضعیف، غیر موضوع اور مرکب پر عمل درست ہے ابن ہمام نے فتح القدیر کتاب الجہاد میں اس کی تصریح کی ہے، حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ابن ماجہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے شاگرد ابوالحسن تقان جو اہل عرب کے حفاظ محدثین میں سے ہیں بیان و موم و لہام میں فرماتے ہیں کہ ضعیف حدیث کے ساتھ فضائل اعمال میں عمل کیا جاتا ہے۔ (تکتم علی ابن صلاح) امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب ضعیف میں حدیث کے ساتھ عمل جائز بلکہ مستحب ہے۔ (انکار) نیز ابن کثیر میں فرماتے ہیں کہ سب کا اس پر اتفاق ہے إِلَّا مَنْ شَذَّ بِمَنْ ابْنِ الْعَرَبِيِّ“ (فتاویٰ رفیعہ ۳۲۴)

پروفیسر عبداللہ بھاول پوری صاحب غیر مقلد، شب براءت کی روایات کے متعلق کہتے ہیں:

”یہ سب روایتیں ضعیف ہیں لیکن... ضعیف روایتیں فضائل اعمال میں کام دے جاتی ہیں“

(خطبہ بھاول پوری ۳۷۰۳)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ دونوں روایتیں سنداً کمزور اور ضعیف ہیں مگر ایسی روایات کا ترغیب و ترہیب میں بیان درست ہے“ (آفاق نظر اور ان کا علاج صفحہ ۳۸)

غیر مقلدین کی کتاب سنن ابوداؤد مترجم کے مبادیات میں لکھا ہے:

”اگر شخص کا سبب جھوٹ کی تہمت، شذوذ یا غلط الغلط ہو تو کثرت اسانید سے یہ عیب دور نہیں ہوتا اور ایسی روایت ضعیف ہی رہتی ہے لیکن فضائل اعمال میں قبول کر لی جاتی ہے“ (صفحہ ۱)

مولانا اسماعیل سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”گو یہ حدیثیں ضعیف ہیں لیکن فضائل اعمال میں ضعیف حدیث قبول کر لی جاتی ہے“

(شرح مشکوٰۃ مترجم ۳/۲۱۶ مکتبہ نعمانیہ گوجرانوالہ)

مولانا عبداللہ روپڑی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں اگرچہ ضعف ہے مگر امام شافعی نے اس سے استدلال کیا ہے کہ سامع بھی جواب دے، امام شافعی کے استدلال سے معلوم ہوتا کہ حدیث قابل عمل ہے خاص کر فضائل اعمال میں“ (فتاویٰ اہل حدیث ۱/۳۹۵)

مزید فتاویٰ اہل حدیث ۵۳۲/۱ بھی دیکھ لیں۔

روپڑی صاحب دوسری جگہ رقمطراز ہیں:

”ضعیف حدیث کے متعلق محدثین امام احمد وغیرہ کا فیصلہ ہے کہ فضائل اعمال میں ضعیف حدیث معتبر ہے“ (فتاویٰ اہل حدیث ۵۶۲/۲)

روپڑی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”اگرچہ یہ روایت ضعیف ہے لیکن علماء کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ ہلکے درجے کی ضعیف روایت پر فضائل اعمال میں عمل درست ہے جب کہ اس کے خلاف کوئی صحیح روایت نہ ہو“

(فتاویٰ اہل حدیث ۶۷۲/۲)

ابھو پڑی صاحب اپنی مزموعہ ضعیف روایت پر عمل کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بہر صورت عمل میں کوئی حرج نہیں کیونکہ فضائل اعمال میں ضعیف معتبر ہے“

(فتاویٰ اہل حدیث ۱۳۷۲/۲)

مولانا بدیع الدین شاہ راشدی صاحب غیر مقلد نے ایک مستقل مقالہ ”الْفَقُولُ الضَّعِيفُ فِی الْاُخْبِیَةِ بِمَا جِئَ بِالْخَدِیْثِ الضَّعِیْفِ“ لکھا۔ جناب افتخار احمد ازہری صاحب غیر مقلد کا تعارف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اس مقالہ میں ثابت کیا ہے کہ اگرچہ شرائط کا خال کیا جائے تو فضائل

اعمال میں ضعیف حدیث سے استدلال لینا صحیح ہے، اس بات کو ثابت کرنے کے لیے انہوں نے محدثین کرام کی سترہ گواہیاں بطور استشہاد پیش کی ہیں“ (مقالات راشدیہ: ۲۳۲/۲)

خود راشدی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث سے دلیل لینا بالکل صحیح ہے“ (الْفَقُولُ الضَّعِیْفُ فِی الْاُخْبِیَةِ ج ۱)

الْاُخْبِیَةِ ج ۱ بِالْخَدِیْثِ الضَّعِیْفِ صفحہ ۲۲۰ مشمولہ مقالات راشدیہ: ۳۳۷/۲)

راشدی صاحب دوسرے مقام پر ایک روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس میں فضیلت و ثواب کا بیان ہے اور بموجب اصول خیف ضعف دالی روایت فضائل و ترغیب

میں معتبر ہوتی ہے“ (مقالات راشدیہ: ۲۰۵/۲)

غیر مقلدین کی ان ساری عبارات کا حاصل یہ ہے کہ اعمال کے فضائل ثابت کرنے کے لیے ضعیف احادیث بھی قابل قبول ہوتی ہیں۔ اگر صرف اسی جواب کو ہی مد نظر رکھ لیا جائے تو ”فضائل اعمال“ کتاب میں مذکور روایات کو ضعیف قرار دے کر اعتراض کرنے والے غیر مقلدین کا اعتراض فضول و مردود ثابت ہوتا ہے۔

(۸)..... متعدد غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ ضعیف حدیث بطور تائید یعنی

کسی صحیح حدیث کی تائید میں ذکر کی جاسکتی ہے۔

مولانا بدیع الدین راشدی صاحب غیر مقلد اپنے رسالہ میں درج شدہ حدیثوں کی بابت لکھتے ہیں:

”بعض میں کچھ کلام ہے وہ شہادت اور تائید کے لیے کافی ہیں“ (مقالات راشدیہ: ۳۳۲/۲)

مزید لکھتے ہیں:

”مرسل روایت بھی تائید اور شہادت کے لیے کافی ہوتی ہے“ (مقالات راشدیہ: ۱۵۳۲/۲)

آگے لکھتے ہیں:

”یہ روایت بھی مرسل ہے مگر... یہ روایت بطور تائید کے کافی ہے“ (مقالات راشدیہ: ۱۵۵۲/۲)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ روایت اگرچہ مرسل ہے تاہم عوام کی تائید کے لیے اسے پیش کیا جاسکتا ہے“

(فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۱۳۶/۱)

حماد صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:



”یہ روایت اگرچہ سداً ضعیف ہے، تاہم تائید کے لیے اسے پیش کیا جاسکتا ہے“

(فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۷۴/۱)

حماد صاحب ہی لکھتے ہیں:

”حدیث کی سند میں حارث نامی راوی ضعیف ہے، تاہم اسے بطور استدلال نہیں بلکہ تائید کے لیے پیش کیا ہے۔“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۸۳/۲)

حماد صاحب کی ایک اور عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں:

”سند کے اعتبار سے یہ حدیث ضعیف ہے، جیسا کہ امام ترمذی نے وضاحت کی ہے لیکن بطور تائید پیش کی جاسکتی ہے“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث: ۲۳۵/۳)

مولانا عبد الرؤوف سندھو صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں مگر ان سے حدیث ابی بن کعب کو تقویت ملتی ہے“

(القول المربعون صفحہ ۵۹)

”فضائل اعمال“ کتاب میں صحیح حدیث کی تائید میں جو روایات پیش کی گئی ہیں ان میں اگر ضعیف روایات بھی ہوں تو مذکورہ بالا غیر مقلدین کی تصریحات کے مطابق یہ بات قابل اعتراض نہیں۔

(۹)..... بعض غیر مقلدین نے ضعیف حدیث پر عمل، بھرا ہونے کا اعتراف بھی کیا ہے مثلاً

صحیفہ اہل حدیث میں لکھا ہے:

”جماعت غرباء (اہل حدیث) کو ملعون نہیں کرنا چاہیے کہ یہ لوگ ضعیف حدیثوں پر عمل کرتے ہیں بلکہ ہمارے دوسرے (اہل حدیث) [بھائی بھی کتنی ہی ضعیف احادیث بیان بھی کرتے ہیں اور ان پر عمل پیرا بھی ہیں۔“

(پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی ۱۶ رمضان ۱۴۲۳ھ صفحہ ۳۸)

(۱۰)..... غیر مقلد علماء نے اپنے غیر مقلدین کی کتابوں میں ضعیف روایات ہونے کا اقرار

بھی کیا ہے۔ مثلاً

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولانا خطاط اللہ ساجد کے ترجمہ و نواد کے ساتھ دارالسلام کی ”سنن ابن ماجہ (مترجم)“

اس کتاب میں بعض مقامات پر صحیح احادیث کو ضعیف اور ضعیف روایات کو صحیح قرار دینے کی بنا و دلیل کوشش کی گئی ہے نیز کئی مقامات پر یہ کتاب پچوں پچوں کا مرتبہ ہے“ (علمی مقالات ۲۳۹/۵)

علی زئی صاحب نے مولانا حکیم محمد صادق کالکونی غیر مقلد کی کتاب ”صلوۃ الرسول“ کے متعلق لکھا: ”صلوۃ الرسول میں فضائل [بلکہ احکام (ناقل)] کے سلسلے میں بعض ضعیف روایات آگئی تھیں جن کی نشاندہی راقم الحروف نے حتی الوسع کر دی تھی: ”فضائل میں ضعیف احادیث کا لے آنا صرف حکیم محمد صادق رحمہ اللہ پر ہی موقوف نہیں ہے بلکہ...“ (علمی مقالات: ۵۲۸/۵)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”پہلے ہم صحیفہ اہل حدیث کے متعلق گزارش کرنا چاہتے ہیں۔ یہ پندرہ روزہ موقر جریدہ جماعت غرباء اہل حدیث کا ترجمان ہے۔ یہ جماعت عرصہ دراز سے مسلک اہل حدیث کی نشر (و) اشاعت میں مصروف عمل ہے۔ لیکن اس جماعت کا یہ ترجمان نقل روایت کے سلسلہ میں انتہائی قابلِ واقع ہوا ہے۔“ (فتاویٰ اصحاب الحدیث ۱۸۶/۲)

غیر مقلدین نے اپنی دیگر کتب میں ضعیف حدیثوں کے ہونے کا اعتراف کیا ہے جیسا کہ اگلے اعتراض (اعتراض: ۸۸) کے جواب میں باحوالہ مذکور ہوگا، ان شاء اللہ۔

(۱۱)..... غیر مقلد علماء نے نہ صرف یہ کہ ضعیف حدیثوں کو قابل عمل کہا ہے بلکہ ان لوگوں

کا رد بھی کیا ہے جو ضعیف روایات سے احتیاط کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔

مولانا حافظ محمد امین صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مشہور حدیث اہل اور مسلمہ کتب مثلاً: مؤطا، صحیحین اور سنن ثلاثہ جنہیں لکھا ہی عمل کے لیے کیا گیا ہے۔ ان میں اگر کوئی ضعیف روایت ہو بھی ہے یا شاید اور اہل علم کی قبولیت کی وجہ سے قابل عمل ہے۔ البتہ اگر ان کتب میں کوئی غیر معتبر روایت ہے تو خود مؤلفین نے ہی صراحتاً تردید کر دی ہے اور انہیں ناقابل عمل ٹھہرایا ہے مثلاً امام بخاری رحمہ اللہ تراجم میں کسی حدیث کو غیر معتبر سمجھتے ہیں تو صراحت فرمادیتے ہیں کہ صحیح نہیں یعنی قابل عمل نہیں اور جن کی تردید نہیں فرمائی وہ قابل عمل ہیں خواہ ان میں معمولی ضعف موجود ہو۔ اسی بناء پر ایسی روایات صحیح بخاری کے تراجم میں ذکر فرمائی گئی ہیں کہ اگرچہ ان کا درجہ سند احادیث کے برابر نہیں مگر وہ دیگر وجوہ کی بنا پر قابل عمل ہیں۔ اسی طرح امام ترمذی رحمہ اللہ نے خود فرمایا میری اس جامع میں صرف دو روایات غیر معمول ہیں باقی معمول یعنی ان پر عمل ہو سکتا ہے۔“ (نماز کے بعد دعائے اجتماعی اور طائفہ منصورہ کا مسکد

غیر مقلدین کے رسالہ میں لکھا ہے:

”بعض ہمارے ساتھی ضعیف حدیث کو ناقابل عمل قرار دے کر انہیں متروک العمل کہہ دیتے ہیں جب کہ ان کا ایسا کہنا درست نہیں۔ جو حدیث واقعی موضوع (من گھڑت) ہو اس کا انکار صحیح ہے لیکن صرف ضعیف ہونے سے ناقابل عمل نہیں ہو جاتی۔ جامع ترمذی میں کئی احادیث ہیں جن کے بارے میں امام ترمذی نے ان کا ضعف ثابت کیا ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا ہے کہ وَالْعَمَلُ عَلَيْهِ عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ (اہل علم کے نزدیک عمل اسی ضعیف حدیث پر ہے) اب صاحب کتاب کا یہ کہنا کہ یہ قابل عمل ہے اسے مانا جانے کا نہ کہ دوسرے لوگوں کے قول اقوال کو... والد رحمۃ اللہ علیہ مولانا عبدالستار نے تفسیر سورۃ فاتحہ کے چند صفحات میں ضعیف حدیث سے متعلق خوب لکھا ہے۔ اسنادی نکات بھی بتائے ہیں جو چاہے اسے پڑھ لے اور ضعیف حدیث کے بارے میں مطمئن ہو جائے۔“ (پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی ۱۶ رمضان ۱۴۲۳ھ صفحہ ۳۸)

غیر مقلد تمبرہ نگار نے ڈاکٹر شفیق الرحمن صاحب کی کتاب ”نماز نبوی“ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”احادیث ضعیفہ سے مؤلف نے مکمل طور پر کنارہ کشی کی ہے اور ان کا حوالہ تک نہیں دیا۔ جب کہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ احادیث ضعیفہ جن کے متن میں اضطراب نہ ہو اور پھر دیگر قرائن و روایات تقویت متن کا باعث ہوں تو ایسی صورت میں ان کا رد کرنا مناسب نہیں۔ پھر مؤلف اپنا دعویٰ برقرار نہیں رکھ سکتے ہیں انہوں نے ابوداؤد سے ملاؤس رحمۃ اللہ علیہ کی مرسل روایت منقول کی ہے یہ لکھتے ہوئے کہ اس کی سند حسن ہے اور دلائل رضی اللہ عنہ کی جید شاہد ہے۔ حالانکہ مراسل کے ضعیف ہونے پر کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ احادیث ضعیفہ سے احتراز و اجتناب کے سبب مؤلف قوت و اثر میں دعا کے مسئلے کو، نماز کے بعد دعا کو، قرآنی آیات کے جواب کے مباحث کو، پانی کے احکام کو وضاحت و صراحت سے بیان نہیں کر سکے۔“

(صحیفہ اہل حدیث کراچی یکم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ صفحہ ۲۶)

(۱۲)..... یہ بات بھی بر حقیقت ہے کہ غیر مقلد علماء ”فضائل اعمال“ میں مذکور جن روایات کو ضعیف کہہ کر اعتراض کرتے ہیں ان میں سے اکثر روایتیں خود ان کی اپنی کتابوں میں پائی جاتی ہیں مثلاً

۱۔ سورہ واقعہ پڑھنے والے کو قافہ نہیں ہوگا۔ (فضائل اعمال)

اسے طالب الرحمن نے ضعیف قرار دیا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۳۳)

حالانکہ یہی روایت نواب صدیق حسن خان غیر مقلد کی کتاب: کتاب التوہذات صفحہ ۴۰ پر موجود ہے اور یہی روایت مولانا عبدالسلام بستوی غیر مقلد کی کتاب ”اسلامی خطبات صفحہ ۳۰۲“ میں مذکور ہے۔

۲۔ سورۃ یسین اپنے مردوں پر پڑھا کرو۔ (فضائل اعمال)

طالب الرحمن نے اسے ضعیف بتایا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۳۳)

مگر یہ روایت بہت سے غیر مقلدین کی کتابوں میں موجود ہے خاص کر جنازہ کے موضوع پر لکھی گئی کتابوں میں، مثلاً جنازے کے مسائل مولانا فضل الرحمن بن محمد صفحہ ۶۱ وغیرہ۔

۳۔ جو شخص دو نمازوں کو بلا عذر ایک وقت میں پڑھے وہ کبیرہ دروازوں میں سے ایک دروازے پر پہنچ گیا۔ (فضائل اعمال)

اسے طالب الرحمن نے سخت ضعیف کہا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۳۳)

جب کہ یہی روایت فتاویٰ الہند ص ۳۳۱، پر موجود ہے۔

۴۔ جو روزہ دار کا روزہ افطار کرائے اسے اللہ قیامت کے دن حوض کا پانی پلائے گا۔

(فضائل اعمال)

طالب الرحمن نے اسے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔ (تبلیغی جماعت، تاریخ و عقائد صفحہ ۲۳۵)

مگر روزہ کے موضوع پر لکھی گئی غیر مقلدین کی کتابوں میں یہی روایت موجود ہے مثلاً دیکھئے مولانا محمد امین اثری غیر مقلد کی کتاب: روزہ، احکام و مسائل صفحہ ۱۷۔

یہ روایت پندرہ روزہ صحیفہ اہل حدیث کراچی یکم رمضان ۱۴۱۷ھ صفحہ ۱۳ پر بھی ہے۔

اب ہم طالب الرحمن وغیرہ آل غیر مقلد سے سوال کر سکتے ہیں کہ یہ کیسا انصاف ہے کہ مذکورہ بالا روایات فضائل اعمال میں واقع ہوں تو اعتراض کا نشانہ بنیں اور اگر غیر مقلدین کی کتابوں میں ہوں تو اشاعت حدیث کی کاوش کہلائے؟

(۱۳)..... یہ بات بھی اپنی جگہ باعث حیرت ہے کہ فضائل اعمال کے خلاف کتابیں لکھنے

والے غیر مقلدین اپنی اپنی کتابوں میں ضعیف روایات درج کئے ہوئے ہیں مثلاً عبدالرحمن بن حمزہ اور طالب الرحمن نے بطور استدلال روایت ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”مگر مویٰ علیہ السلام میرے ذور ہوت میں زندہ ہوتے وہ ضرور میری تابعداری کرتے“

(تبلیغی جماعت کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۷۱ واللفظ لہ، تبلیغی جماعت کا اسلام صفحہ ۱۰۸)

حالانکہ یہ اعتراض آل غیر مقلدیت یہ روایت ضعیف ہے۔

چنانچہ زیر علی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس روایت کی سند کا درود دار محمد بن سعید عمیر الہمدانی الکوفی پر ہے۔ مجاہد کے بارے میں حافظ عثمانی نے کہا: جمہور محدثین نے اسے ضعیف قرار دیا ہے“

(اضواء المصالح ۲۳۸/۱ حدیث: ۱۷۷)

اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ کہ یہ روایت اپنے تمام شواہد کے ساتھ ضعیف ہی ہے“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۲۳۹)

مزید دیکھئے مقالات علی زئی ۳۲/۵

غیر مقلدین کے مناظر صدیق رضا صاحب نے اگرچہ اس سے استدلال کیا ہے مگر یوں

بھی لکھا:

”سَنَدُهُ ضَعِيفٌ فِيهِ مُجَاهِدٌ بَنٌ مُّجَابِلٌ مِنْ مُّجَابِلَہٗ وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ الْجُمْهُورِ۔ (مقالات الحدیث:

۱۰۵) اس کی سند ضعیف ہے اس میں مجاہد بن سعید ہے اور وہ جمہور کے نزدیک ضعیف ہے“

**اعتذار:**

ہم اس جگہ مزید درج ذیل باتیں لکھنے کا ارادہ رکھتے تھے۔

۱۔ غیر مقلدین کا فضائل کے ساتھ احکام میں ضعیف روایت سے استدلال کرنا۔

۲۔ بلکہ اس سے بڑھ کر عقائد میں ضعیف روایات کا سہارا لینا۔

۳۔ غیر مقلدین کے حلقہ میں قبولیت پانے والی کتب مثلاً مشکوٰۃ، ریاض الصالحین وغیرہ میں بیسیوں احادیث کا ضعیف ہونا بلکہ غیر مقلدین کی زبانی صحاح ستہ کی کئی حدیثوں کا ضعیف نقل کرتے۔ لیکن چونکہ ہمارے جوابات کا سلسلہ کافی طویل ہو چکا ہے، اس لیے جو کچھ لکھا گیا اسی پر اکتفاء کرتے ہیں۔

**اعتراض: ۸۸۔** فضائل اعمال میں موضوع روایات درج ہیں

طالب الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”ذکر یا صاحب تبلیغی نصاب وفضائل صدقات کے من گھڑت واقعات کو موضوع اور ضعیف

احادیث سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت کا اسلام صفحہ ۲۲۹)

**الجواب:**

(۱)..... بہت سے غیر مقلدین ایسے ہیں جو حدیث پر حکم لگانے میں من مانی کرتے ہیں

جیسا کہ پچھلے اعتراض کے ذیل میں باحوالہ مذکور ہوا۔ من مانی کرنے والوں میں ایک صاحب ”شیخ

البانی“ ہیں۔ انہوں نے تو بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی ”ضعیف و موضوع“ میں شامل کر دیا ہے۔ مولانا

ابوالشمال شافع صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”شیخ البانی... مجھ میں کی بہت سی حدیثوں کو ضعیف و موضوع کے اندر داخل فرما کر جہلانے عصر

کے لیے راہ ہموار کر دی“ (مقالات شافع صفحہ ۲۶۶)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یاد رہے کہ ابو البرکات معین روایات کی وجہ سے شیخ البانی نے صحیح مسلم کی صحیح روایات پر حملہ کیا“

(ملکی مقالات ۶/۲۱)

جب بخاری و مسلم کی حدیثیں مہرمانوں کی مہربانی سے ”موضوع“ میں داخل کر دی گئیں تو

فضائل اعمال کی حدیثوں کو اگر وہ من گھڑت قرار دیں تو یہ کوئی زیادہ اچھے کی بات نہیں ہے۔

(۲)..... کبھی حدیث کی صحت میں اختلاف بھی ہو جاتا ہے بعض کے نزدیک من گھڑت اور بعض

کے نزدیک حسن یا صحیح ہوتی ہے لہذا جن کی تحقیق میں وہ حسن یا صحیح ہو وہ اپنی تحقیق پر عمل کرنے کے

پابند ہوں گے مثلاً فضائل درود میں مذکور حدیث: جو میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اسے خود مستنا

ہوں۔ اسے طالب الرحمن اور البانی صاحب نے موضوع کہا مگر بہت سے اہل سنت اور آل غیر

مقلدیت کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے جیسا کہ ہم پیچھے اعتراض: ۷۷ کے ذیل میں لکھ آئے ہیں۔

(۳) مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ایک ہی باب میں مختلف صحابہ سے روایت منقول ہوئی ہے جن میں بعض کی (سند) صحیح

اور بعض کی ضعیف بلکہ موضوع بھی ہوتی ہے دُر نہ جائے مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعِدًّا فَلْيَتَبَوَّأْ



مَقْعَدُهُ مِنَ النَّارِ جیسی متواتر حدیث کو ہی دیکھ لیجیے جو متعدد صحیح اسانید سے مروی ہے اور ضعیف بلکہ متروک اور کذاب راویوں سے بھی“ (احادیث درابہ فی تحقیق بیہیت صفحہ ۱۰۳)  
اثری صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کبھی ایک ہی متن والی روایت صحیح اور سن گھڑت دونوں سندوں سے مروی ہوتی ہے مگر سن گھڑت سند پر جرح کر کے متن کو یا دوسری صحیح سند پر اعتراض کا حق نہیں۔

فضائل اعمال میں بھی ایک ہی متن کی متعدد اسانید ہوتی ہیں لہذا اگر ان میں سے کوئی سند خدشہ ہو تو لازمی نہیں کہ اس متن والی دوسری احادیث بھی من گھڑت ہیں۔

(۳)..... اگر غیر مقلدین فضائل اعمال میں مذکور احادیث میں سے کوئی ایسی حدیث تلاش کر لیں جو صرف ایک ہی سند سے مروی ہو اور جمہور محدثین نے صراحۃً اسے سند اور متن کے لحاظ سے من گھڑت قرار دیا ہو۔ تو درج ذیل جواب پیش کیجیے۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حافظ ابن جوزی نے خود انہی روایات کو ”ذم الہوی“ اور ”تلبیس ابلیس“ میں بلا کثیر نقل کر دیا ہے غالباً وہ انہیں موضوع نہیں، ضعیف سمجھتے ہیں اس لیے ترغیب و ترہیب کے باب میں تسامیل سے کام لیا ہے واللہ اعلم“ (حاشیہ آفات نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۸)

کیا ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ جس طرح حافظ ابن جوزی کے بارے میں خُن ظن یا تاویل سے کام چلایا ہے اسی طرح کا طرز عمل فضائل اعمال کی مجموعہ روایات کے بارے میں اختیار کر لیں گے؟

**لطیفہ:** طالب الرحمن صاحب نے ابن جوزی کے سہارے فضائل اعمال کی روایت پر ”من گھڑت“ ہونے کا حکم لگایا ہے مگر یہ نہیں سوچا کہ آل غیر مقلدیت کے اعتراف کے مطابق ابن جوزی کا شمار تشدد میں نہیں ہوتا ہے وہ تو بخاری کے راوی پر بھی جرح کر کے روایت کو ”موضوعات“ میں شامل کر دیتے ہیں۔ (نتیج الکلام صفحہ ۵۴ مولانا ارشاد الحق اثری)

اور یہ بھی دلچسپ بات ہے کہ خود ابن جوزی اپنی کتابوں میں ”من گھڑت روایات“ درج کیے ہوئے ہیں جیسا کہ اثری صاحب نے ”حاشیہ آفات نظر اور ان کا علاج صفحہ ۵۸“ کو ذکر کیا ہے۔

(۵)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں بیسیوں روایات ”من گھڑت“ موجود ہیں اس کا

تفصیلی تذکرہ تو ہم اس موضوع سے متعلق کسی مستقل مضمون میں کریں گے مختصر اکتا عرض ہے کہ خود غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ ان کی کتابوں میں موضوع روایات پائی جاتی ہیں۔ ذیل میں چند کتابوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

غیر مقلدین کی کتابوں میں ”من گھڑت“ روایات

حافظ عظیم ظہیر صاحب غیر مقلد اپنی جماعت کے معروف مصنف مولانا عبدالسلام بتوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”آپ نے اپنی کتابوں میں صحت و عدم کا کوئی خاص خیال نہیں رکھا لہذا آپ کی کتابوں میں ضعیف و بے اصل روایات بھی موجود ہیں“ (مقالات الہدیہ صفحہ ۳۰۷)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عبدالسلام بتوی (متوفی ۱۳۹۳ھ) کی کتاب ”اسلامی خطبات“ میں بہت سی ضعیف،

مردود، منکر اور موضوع روایات موجود ہیں مثلاً... (توضیح الاحکام ۴۲/۲)

جناب ارشاد اللہ مان غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یاد رہے کہ محترم محمد صادق صاحب سیالکوٹی [غیر مقلد (ناقل)] کی نماز کے موضوع پر ایک کتاب ہے جس کا نام ”صلوہ الرسول“ ہے۔ اس کتاب میں موضوع اور انتہائی ضعیف روایات بھی درج ہیں“ (خلاص حق صفحہ ۲۰۹ پانچواں ایڈیشن)

(۶)..... غیر مقلدین فضائل اعمال کی روایات پر اعتراض کرتے ہیں مگر خود احکام میں موضوع

روایات سے استدلال کیا کرتے ہیں مثلاً ان کا دعویٰ ہے کہ رکوع کا رفع یدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موت تک کرتے رہے۔ اس کے ثبوت میں درج ذیل روایت پیش کرتے ہیں:

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے اور جب اٹھتے سر اٹھانا رکوع سے اور سجدوں میں رفع الیدین نہ کرتے، اللہ تعالیٰ سے ملنے دم تک آپ کی نماز اسی طرح رہی“ (صلوہ الرسول صفحہ ۲۰۹)

مذکورہ بالا روایت غیر مقلدین کی دسیوں کتابوں میں موجود ہے جن میں سے ایک کا حوالہ ہم نے ذکر کر دیا ہے۔ غیر مقلدین اس روایت سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ یہ روایت موضوع مرن

گھڑت ہے اور غیر مقلدین کے ایک سے زائد مصنفین نے اس روایت کا باطل و من گھڑت ہونا تسلیم بھی کر لیا ہے۔

چنانچہ حافظ زبیر علی زئی صاحب لکھتے ہیں:

”انوار خورشید صاحب نے فہمات الکتب الخ والی موضوع روایت پیش کر کے اہل حدیث کا مذاق اڑایا ہے کہ ان کے دعویٰ رفع الیدین کی بنیاد غلطی کی روایت ہے جس میں عصمہ بن محمد الانصاری اور عبدالرحمن بن قریش دونوں وضاع و کذاب راوی ہیں“ (نور العینین صفحہ ۳۷۷ طبع ۲۰۰۶ء)  
شیخ عبدالرؤف سندھو صاحب غیر مقلد اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں ”فَمَاذَا لَكَ يَلْكُ صَلَوةُ...“ کا اضافہ سخت ضعیف ہے بلکہ باطل ہے کیونکہ اس کی سند میں دوراوی مہتم ہیں“ (القول الموعول صفحہ ۳۱۴ طبع چہارم)

(۷)..... غیر مقلدین کے حلقہ میں پسندیدہ کتب یا جنہیں وہ اپنی کتابیں شمار کرتے ہیں ان میں بھی ”من گھڑت“ روایات موجود ہیں۔

غیر مقلدین کی پسندیدہ کتب میں من گھڑت روایات:

مٹھکوہ میں روایت ہے:

”فرائض اور قرآن یکسو اور لوگوں کو سکھاؤ کیونکہ میں تو وفات پانے والا ہوں، اسے ترمذی نے روایت کیا ہے“ (مٹھکوہ، کتاب العلم)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد، اس روایت کے تحت لکھتے ہیں:

”سنن ترمذی والی سخت ضعیف بلکہ موضوع ہے“ (اضواء المصباح صفحہ ۳۵۸)

علی زئی صاحب نے مٹھکوہ کی اور بھی بہت سی روایات کو ”من گھڑت“ قرار دیا ہے مثلاً دیکھیے، اضواء المصباح حدیث: ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۱۷، ۲۲۱، ۲۵۱، ۲۵۵، ۲۵۸، ۲۶۳ وغیرہ۔

تجلیہ: مذکورہ بالا مٹھکوہ کی احادیث کو ”من گھڑت“ قرار دینے میں راقم کا علی زئی صاحب سے اتفاق ضروری نہیں۔

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سیوطی نے خصائص کبریٰ میں موضوع روایتیں بغیر کسی جرح و تعدیل کے نقل کر رکھی ہیں“

علی زئی صاحب کے نزدیک علامہ سیوطی رحمہ اللہ ”غیر مقلد“ ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”دسویں صدی کے غیر مقلد سیوطی“ (ماہنامہ الحدیث: شمارہ ۹۰ صفحہ ۳۰)

شعار اصحاب الحدیث میں ہے:

”جامع بن عبداللہ سے مروی ہے کہ اگر میں کوئی نماز ایسی پڑھوں جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود نہ پڑھوں تو میں یہ نماز دوبارہ پڑھوں گا۔“

علی زئی صاحب غیر مقلد، اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ سند موضوع ہے۔“ (علمی مقالات ۷۶/۷۷)

ایک اور مرفوع روایت ہے:

”اللہ مجھ پر درود کے بغیر والی نماز قبول نہیں کرتا۔ (شعار اصحاب الحدیث)

علی زئی صاحب غیر مقلد، اس کے تحت لکھتے ہیں:

”اس کی سند موضوع ہے“ (علمی مقالات ۸۳/۸۴)

غیر مقلدین کے نزدیک شیخ عبدالقادر جیلانی حنفی رحمہ اللہ ”غیر مقلد“ ہیں اور انہیں یہ دعویٰ

بھی ہے کہ ان کی کتاب ”نقیۃ“ میں موضوع درمن گھڑت روایات ہیں۔

چنانچہ علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نقیۃ الطالبین کی ایک موضوع ”من گھڑت“ روایت میں ”حدیث“ کا لفظ آیا ہے“

(اضواء المصباح صفحہ ۱۱۳۱)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے غزالی کی کتاب میں ”من گھڑت“ روایات کے

جوت کے لیے درج ذیل عبارت نقل کی:

”اس غزالی نے اپنی کتاب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ سے بھر دیا، پس روئے زمین میں مجھے ایسی کوئی کتاب معلوم نہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کتاب سے زیادہ جھوٹ بولا گیا ہو“ (علمی مقالات ۳۵/۵)

مولانا ارشاد الحق اثری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”علامہ تاج الدین السبکی نے ”احیاء العلوم“ کی ان احادیث کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے جو بے اصل

ہیں اور ان کی تعداد تقریباً ۹۳۳ ہے... علامہ الطرطوشی فرماتے ہیں کہ سطح زمین پر جس قدر کتبائیں ہیں ان میں سے سب سے زیادہ موضوع روایات ”احیاء العلوم“ میں پائی جاتی ہیں“  
(احادیث ہدایہ، حاشیہ صفحہ ۳۱)

مذکور بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کی پسندیدہ کتابوں میں ”من گھڑت“ روایات بکثرت موجود ہیں۔ آخر میں ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ حدیث کی صحت و ضعف کے حوالہ سے غیر مقلدین کے ساتھ ہمارا اتفاق ضروری نہیں کیونکہ وہ اس سلسلہ میں من مانی کرتے ہیں جیسا کہ اعتراض: ۸۷ کے ذیل میں گزرا۔

☆.....☆.....☆.....☆.....☆

## باب چہارم

مولانا محمد قاسم خولجہ کے اعتراضات کا علمی جائزہ

المنہ والجماعۃ کی عظیم دینی درسگاہ

دارالعلوم فتحیہ (احمد پور شرقیہ) کا ترجمان

## مجلہ الفتحيہ احمد پور شرقیہ

..... مجلہ الفتحيہ ہر اسلامی ماہ کو شائع ہوتا ہے اور صرف چار سال سے جاری ہے۔ اس کے ۳۹ شمارے شائع ہو چکے ہیں والحمد للہ۔

..... یہ مجلہ: درس قرآن، درس حدیث، تذکرہ انبیاء، تذکرہ صحابہ، گوشہ خواتین، کامیاب کھیل زندگی، مشکلات کا روحانی حل، ٹوکنے اور آزمودہ نئے مسائل کا حل، دلائل شرعیہ کی روشنی میں، شعروں کی دنیا، مزاحیات، کتابیں ہیں جن میں کتب نبی کی سیر، تبلیغی جماعت مشاہیر کی نظر میں، غیر مقلدین کا علمائے دیوبند کو خراج تحسین، تذکرہ بزرگان دین وغیرہ عنوانات پر مشتمل ہے۔

سالانہ فنڈ ڈاک خرچ سمیت 300 روپے

دارالعلوم فتحیہ، گلشن بلال، نزد امیر حمزہ ٹاؤن، احمد پور شرقیہ

رابطہ: مفتی رب نواز، 0307-4034570



ضمیل، محمد بن یحییٰ الذہبی، ابو حاتم، ابو زرعہ، ابن عدی، دارقطنی اور سیبکی نے مرسل ہی کو صحیح کہا ہے۔  
(القول بالمتقول صفحہ ۱۹۶)

اگلی بات مولانا ابوالقاسم محمد حسین حافظ آبادی صاحب غیر مقلد کی زبانی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حنفیہ کے نزدیک صحیح واحد حدیث مرسل وغیرہ بھی حجت ہیں۔“ (اشیاء النہ ۲۲/۲۷)

بہر حال حدیث مذکور کی زوے خون ناقض وضو ہے۔ جب صحابی کا عمل حدیث نبوی کے معارض نظر آئے تو کوئی معقول توجیہ کر لی جاتی ہے، حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے بھی چند توجیہات نقل کی ہیں۔

صحابی کے عمل کی معقول وجہ بیان کر کے ان کے متعلق حسن عن رکنا متناط عمل ہے برخلاف اس کے کہ صحابی کو مورد اثم ٹھہرایا جائے۔

(۲)..... صحابی کے عمل (خون نکلنے کے باوجود نماز پڑھنے رہنا) کی توجیہ سے قطع نظر غیر مقلدین کی خدمت میں عرض ہے آپ کے مذہب میں تو صحابہ کا ہم فضل اور اجتہاد حجت نہیں جیسا کہ آگے اعتراض ۹۱: ذیل میں باحوالہ یہ بات مذکور ہوگی ان شاء اللہ۔ لہذا مکمل صحابی آپ کے لیے حجت نہیں ہے۔

(۳)..... غیر مقلدین کا طرز عمل بھی معلوم ہونا چاہیے جب صحابہ کرام کا فتویٰ یا عمل ان کے مذہب کے خلاف ہوا سے تاویل کی مذکر کر دیتے ہیں خواہ یہ صحابہ کے الفاظ کے پیش نظر یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ تاویل کا رد تو س لے کر پھرے مارنا شروع کر دیتے ہیں مگر انفس کوئی پھر ابھی نشانہ نہیں لگتی۔

(الف)..... سیدنا زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لَا فِرَاقَ بَيْنَ الْإِيمَانِ وَخُفَةِ إِمَامٍ كَسَامَحَةِ كَسِي حَمٍ كِي كَوْنِي قِرَاءَةً فِيمَنْ“ (مسلم ۲۱۵/۱)

غیر مقلدین امام کے ساتھ قراءت کیا کرتے ہیں چونکہ سیدنا زید رضی اللہ عنہ کا یہ فتویٰ ان کے مذہب کے خلاف تھا اس لیے تاویل کر دی کہ قراءت سے مراد فاتحہ کے بعد والی ہے کسی کی بھی تاویل مولانا نادر شاد الحق اثری صاحب نے بھی کر دی ہے۔ (توضیح الکلام صفحہ ۹۹۳)

حالانکہ وہ خود لکھ چکے ہیں کہ:

”جب قراءت مطلق ہے تو فاتحہ اول شامل ہے“ (توضیح الکلام صفحہ ۵۰۱)

## اعتراض: ۸۹: فضائل اعمال میں تاویلوں کی بوچھاڑ ہے

حکایات صحابہ میں ہے کہ صحابی کا حالت نماز میں تیر لگنے سے خون بہا مگر انہوں نے نماز مکمل کر کے ہی سلام پھیرا۔ (مصلہ)

محمد قاسم خواجہ صاحب غیر مقلد اس پر تہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اب چونکہ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خون بہنے سے وضو نہیں ٹوٹا اور یہ بات مسلک حنفیہ کے خلاف ہے لہذا اس ثبوت کو زائل کرنے کے لیے آخر میں تاویلوں کی بوچھاڑ کر دی فرماتے ہیں: خون نکلنے سے ہمارے امام یحییٰ امام اعظم کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک نہیں ٹوٹا۔ ممکن ہے ان صحابی کا مذہب بھی یحییٰ (خون) سے وضو کا نہ ٹوٹا (رب نواز) ہو یا اس وقت اس مسئلہ کی تحقیق نہ ہوئی ہو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تحریف فرمانہ تھے یا اس وقت تک یہ حکم ہی نہ ہو۔ (حکایات صحابہ صفحہ ۶۹) یہ تاویلیں کار توں کی طرح لگتی ہیں مقصد یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی چھرا تو لگ جائے گا۔“ (تبلیغ جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں: ۱۰)

الجواب:

(۱)..... مولانا حکیم محمد صادق یا لکھنؤ صاحب غیر مقلد نے حدیث نقل کی ہے، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جس کو قے آئے، بکیر چھوٹے وہ پھر جائے“ (سلوۃ الرسول صفحہ ۷۷)

حکیم صاحب نے یہ حدیث بلوغ المرام سے نقل کی ہے۔ مولانا عبدالتواب ملتانی صاحب غیر مقلد اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ قے وغیرہ ناقض وضو ہیں اور یہی مذہب ہے امام ابوحنیفہ کا“  
(حاشیہ بلوغ المرام صفحہ ۶۳)

”وغیرہ“ میں کسیر بھی شامل ہے کیونکہ جس حدیث کی تشریح میں یہ لفظ لکھا ہے اس میں کسیر کا ذکر بھی ہے۔

مذکورہ بالا حدیث موصول ہے اور یہ مرسل بھی مروی ہے۔ مولانا عبد الرؤف سندھو صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مرسل صحیح ہے کیونکہ ثقہ راویوں نے اس کو مرسل ہی روایت کیا ہے اسی لیے امام شافعی، احمد بن

### الجواب:

(۱)..... اس جملہ میں ہمیں کوئی فرقہ واریت نظر نہیں آ رہی۔ کسی فقہی مسئلہ کے متعلق یوں

کہنا کہ ”فلاں امام کے نزدیک اس طرح ہے“ اس میں کوئی فرقہ واریت ہے؟

(۲)..... مولانا عبدالنواب دہلوی صاحب غیر مقلد کبیر وغیرہ سے وضو ٹخنے والی حدیث

کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تہ وغیرہ ناقض وضو ہیں اور یہی مذہب ہے امام

ابوحنیفہؒ کا“ (حاشیہ بلوغ المرام مترجم صفحہ ۶۴)

اس عبارت میں اور مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ کی عبارت میں کوئی جوہری فرق نہیں۔ کیا کیلانی

صاحب نے بھی فرقہ واریت والی بات کی ہے؟

(۳)..... اگر ”ہمارے امام“ کہنا فرقہ واریت ہے تو عرض ہے کہ اس طرح کی فرقہ

واریت غیر مقلدیت میں بھی پائی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ بھی ”ہمارے امام“ کہا کرتے ہیں۔ مثلاً حکیم

فیض عالم صدیقی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح بخاری میں جو کچھ درج فرمادیا....“

(مصدقہ کائنات صفحہ ۱۰۶)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”ہمارے امام احمد بن حنبلؒ اور اہل حدیث کا بھی قول ہے۔“ (تیسرے الباری صفحہ ۳۰۴)

وحید الزمان صاحب دوسری کتاب میں لکھتے ہیں:

”ہمارے اماموں نے کہ جن کے کمال علم و فضل میں کوئی شبہ نہیں جیسے امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ اور

دوسرے ائمہ ہیں....“ (نغات المحدثین ۱/۲۸۷ ص ۱)

(۴)..... غیر مقلدین نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو بھی اپنا امام کہا ہے۔

میاں ندیر حسین دہلوی صاحب نے کہا:

”إِنَّمَا نَحْنُ وَتَلَمَذَاتُنَا أَبُو حَنِيفَةَ“ (معارف صفحہ ۲، تاریخ اہل حدیث صفحہ ۹۲)

ترجمہ: ہمارے امام اور ہمارے سرور ابوحنیفہ۔

مولانا فضل حسین بہاری صاحب غیر مقلد، میاں صاحب کی سوانح حیات میں لکھتے ہیں:

علی اسمیل المتول اگر مان بھی لیں کہ سیدنا زید رضی اللہ عنہ کی منشاء یہ ہے کہ فاتحہ کے بعد والی قراءت نہ کی جائے تو بھی سری نمازوں میں یہ فتویٰ غیر مقلدین کے خلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک سری نمازوں میں مقتدی کے لیے فاتحہ کے بعد والی قراءت نہ کرنا درست ہے۔

(ب)..... سیدنا عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ سے ترک رفع یدین مروی ہے۔ غیر مقلدین نے اسے اپنے مذہب کے خلاف پا کر تاویل کی نذر کر دیا کہ وہ رفع یدین کا مسئلہ بھول گئے۔ چنانچہ غرباء اہل حدیث عبدالغفار دہلوی صاحب لکھتے ہیں:

”پس ان مسائل میں جس طرح آپ نے غلطی کی اور سہولیان ہو گیا اسی طرح رفع یدین کے مسئلہ میں بھی“ (رفع الیدین صفحہ ۱۵)

کیا ایسے ہو سکتا ہے کہ عمرہ دراز تک ہر دن پانچ نمازوں میں رفع یدین کیا جانا سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے دیکھا ہو پھر اسے بھول گئے ہوں؟

(ج)..... سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ ایک مجلس کی تین طلاقیں کے تین ہونے کا ہے۔

(مسلم ۳۷۷۸)

جب کہ غیر مقلدین ایک مجلس کی تین طلاقیں کو ایک قرار دیتے ہیں چونکہ فیصلہ فاروقی ان کے مذہب کے خلاف تھا اس لیے تاویل کر دی کہ ان کا یہ فیصلہ شرعی نہیں، سیاسی تھا۔... گویا ان کے بقول سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کی سیاست، شریعت سے الگ اور متضاد تھی۔

خواجہ صاحب بھی عملی صحابی کو اپنے خلاف پا کر تاویل کا کاروس لیے تاویل کے حجرے مارنا شروع کر دیتے ہیں جیسے کہ آگے اعتراض ۹۶: کے جواب میں آئے گا، ان شاء اللہ۔

### اعتراض ۹۰: فضائل اعمال میں فرقہ واریت کی بے

دکھائیاں صحابہ میں لکھا ہے:

”نہ نکلے سے ہمارے امام یعنی امام عظیم کے نزدیک وضو ٹخنہ جاتا ہے“ (صفحہ ۶۶)

مقام خواجہ صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان کا یہ فرمانا کہ ہمارے امام عظیم کے نزدیک الخ اپنے اندر سخت فرقہ واریت کی بے ہوئے ہے“ (تخلیٰ جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۵)

”یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ جو شخص امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا امانتاً و سیدنا ابُو حنیفۃ النعمانؒ لکھے وہ کسی ان کی اسامہ و ادب [بے ادبی (تافل)] کر سکتا ہے، ہرگز نہیں۔“ (امیات بعد الہیات صفحہ ۵۹۱)

مولانا عبدالحق بن مہن صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہمارے علیل القدر امام علیہ الرحمۃ“ (حدیث نماز صفحہ ۸۹)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد نے بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ”ہمارے امام“ کہا ہے جیسا کہ لغات الحدیث کا خوالہ اوپر مذکور ہوا۔

(۵)..... خواجہ صاحب نے ”ہمارے امام“ کہنے کو فرقہ واریت قرار دیا مگر اپنے غیر مقلدین کی طرف توجہ نہیں کی کہ ان کے ہاں ”امامت“ کی اتنی اہمیت ہے کہ ان میں ایک مستقل فرقہ ”امامیہ“ موجود ہے جسے لوگ ”غریباہ اہل حدیث“ کے نام سے جانتے ہیں، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

(۶)..... اتنا کچھ عرض کرنے کے بعد ہم اب خواجہ صاحب وغیرہ معترضین کو آگاہ کرتے ہیں کہ فرقہ پرستی آپ کے آل غیر مقلدیت میں پائی جاتی ہے۔

مولانا مسعود عالم ندوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مولوی محمد حسین بٹالوی اور ان ہی جیسے بعض علماء اہل حدیث کا عام رجحان فردی مسئلوں تک محدود ہو کر رہ گیا ہے، موجودہ جماعت اہل حدیث آئین و رنن یرین اور اس قسم کے دو چار فردی مسئلوں پر قانع ہو کر رہ گئی ہے بلکہ اس کی حیثیت جماعت سے زیادہ ”فرقہ“ کی ہو گئی ہے اہلحدیث سے تحجب اور گروہ بندی کی بُرائی ہے۔“

(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک صفحہ ۳۱ بحوالہ تجلیات صفحہ ۵۳۲)

”اہلحدیث سے تحجب اور گروہ بندی کی بُرائی ہے“ جملہ پر نگاہ رہے۔

غیر مقلدین کی کتاب ”خطبہ امارت“ میں لکھا ہے:

”اہل حدیث تو خانہ جنگیوں میں مصروف، سرسبز چار جنگ رہے... اہل حدیثوں میں حزبہ افتراق کا شوق ناچاز ۱۹۲۰ء کو موجزن ہوا تو بحقام لاہور مسجد مبارک میں ”فرقہ نشائیہ“ نے جلسہ کر کے مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کو سردار اہل حدیث بنا کر ثنائیہ فرقہ کی بنیاد ڈالی“

(خطبہ امارت صفحہ ۲۲ مشمول رسائل اہلحدیث جلد دوم)

غیر مقلدین میں ایک فرقہ ”امامیہ“ ہے عرف عام میں وہ ”غریباہ اہل حدیث“ کے نام سے مشہور ہے۔ مولانا عبد القادر صمدی صاحب غیر مقلد، اس کی ”فرقہ پرستی“ کو ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے جماعت الہدیث میں افتراق و شقاق پیدا ہو گیا یہ گروہ غریباہ کے نام سے طبعہ ہو گیا“

(اصلی اہل سنت کی پہچان صفحہ ۲۱۰)

غیر مقلدین کے ”حجۃ الاسلام، شیخ الاسلام“ مولانا محمد گویدلوی صاحب اس فرقہ کی منظر کشی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل حدیث میں امامت دہلیو ہے... انہوں نے اپنے امام کو شارع سمجھ لیا ہے اس امامت کے خیال کو اتنا دہجہ دیا ہے کہ اس وجہ سے دوسروں سے امتیاز تقصیر کرتے ہیں جتنا افتراق کی وجہ سے ایک فرقہ کو دوسرے فرقہ سے پیدا ہوتا ہے“

(اصلاح صفحہ ۲۱۹)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”سلفی یا اہل حدیث حضرات بُری طرح افتراق و امتیاز کا شکار ہیں۔ جس سے دایہ کی راہ بظاہر کوئی نظر نہیں آتی... دراصل بات یہ ہے کہ قریباہ جماعت اور ہر حکیم کے ذمہ داران اور قائدین حضرات کے ذاتی نوعیت کے کچھ مفادات اور اغراض و مقاصد ہیں جن سے دایہ کی ان کے نزدیک جزو ایمان ہے۔“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۵۰۰)

مزید حوالہ جات بندہ نے اپنی کتاب ”زیر علی زلی کا تعاقب“ حاشیہ نمبر ۳۸ میں بیان

”آل غیر مقلدیت کی فرقہ پرستی“ میں ذکر کر دیے ہیں۔

**اعتراض: ۹۱... فضائل اعمال میں فہم صحابہ کی مخالفت کی گئی ہے**

سیدنا عمر بن سلمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”میرے باپ اپنی قوم کے چند آدمیوں کے ساتھ ساری قوم کی طرف سے قاصد بن کر حاضر خدمت ہوئے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو... ارشاد فرمایا کہ جس کو تم میں سے زیادہ قرآن یاد ہو وہ امامت کے لیے افضل ہے۔... سب سے زیادہ حافظ قرآن کو بھی نہ نکلا تو مجھ کو انہوں نے امام بنایا۔ میری عمر اس وقت چھ سات برس کی تھی“ (فضائل اعمال)

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:



”ہاں یہی امامت کا قہر، یہ مسئلہ کی بحث ہے جن کے نزدیک جائز ہے، ان کے نزدیک تو کوئی اذکار نہیں اور جن کے نزدیک جائز نہیں وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ہی لوگوں [جو بڑی عمر والے وفد میں شریک ہو کر آئے ہوئے تھے (تاتل)] کو ارشاد فرمایا تھا کہ تم میں سے جس کو قرآن زیادہ یاد ہو، بچے اس سے مراد نہیں تھے۔“ (صفحہ ۱۷۵)

محمد قاسم خواجہ صاحب غیر مقلد اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی جنہیں حضورؐ نے فرمایا تھا وہ صحیح مراد کو سمجھ سکے۔ بعد میں آنے والے سمجھ گئے اور وہ بھی غالباً صرف احتاف۔“ (تلیف جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۱۰)

### الجواب:

(۱)..... پہلے تو ہم خواجہ صاحب کی غلطی کو واضح کرتے ہیں کہ بچے کی امامت کو ناجائز کہنے والے ”صرف احتاف“ ہی نہیں بلکہ اور حضرات بھی اس کے قائل ہیں مثلاً

سیدنا مجاہد باقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”لَوْ كَانَتِ اِمَامَتُهُ كَرِهَ يَہَاں كَبَّ بَالُغٌ ہُوَ جَاۓ۔“ (معنف ابن ابی شیبہ ۲۳۹/۱)

طائف کے لوگوں نے بچہ کو امام بنادیا اور اس کی اطلاع سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کو دی تو وہ ناراض ہوئے اور انہیں لکھا کہ تمہیں یہ زیب نہیں دیتا کہ تم لوگوں کی امامت کے لیے اس لڑکے کو آگے کرو جس پر ابھی حدود واجب نہیں ہوئیں۔ (معنف عبدالرزاق ۳۹۸/۲)

مزید تفصیل کے لیے جلیات صفحہ ۶۱۷ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

(۲)..... ربی فہم صحابہ والی بات! عرض ہے کہ ایک مرتبہ ازواج مطہرات نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: ہم میں سے کون سی بیوی سب سے پہلے آپ سے (وفات کے بعد) ملاقات کرے گی؟ آپ نے فرمایا: اَطْوَلُ لُحْنٍ يَذَا۔ جس کا ہاتھ زیادہ لمبا ہوگا۔ (بخاری ۱۹۱۱/۱، مسلم ۲۹۱۲/۲)

ازواج مطہرات نے چھڑی لی اور بازو ناچنا شروع کر دیئے۔ مولانا داود راز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بآپ کے لحاظ سے حضرت سودہ کے ہاتھ دراز تھے۔ ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں یہی سمجھا کہ دراز ہاتھ والی بیوی کا انتقال پہلے ہوتا چاہیے مگر جب حضرت زینب کا انتقال ہوا تو ظاہر ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد ہاتھوں کا دراز ہونا نہ تھی بلکہ صدقہ خیرات کرنے والے

ہاتھ مراد تھے اور یہ سبقت حضرت زینب کو حاصل تھی پہلے انہی کا انتقال ہوا“ (شرح بخاری: ۳۶۰/۲)

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس امر پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سب بیبیوں میں سے پہلے حضرت زینب ہی کا انتقال ہوا۔“ (تیسرہ الباری ۳۶۱۲/۲)

سب سے پہلے سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی وفات کا ثبوت مسلم ۲۹۱۲/۲ میں بھی ہے۔

ہم خواجہ صاحب اور ان کے ہم نواؤں سے پوچھتے ہیں کہ ازواج مطہرات نے فرمانی نبوی سن کر اپنے فہم سے حدیث کا مصداق جو سیدہ سودہ رضی اللہ عنہا کو قرار دیا تھا اس پر اعتراض کرو گے؟

درج ذیل عبارت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

پروفیسر صاحب عبداللہ بھاول پوری غیر مقلد نے جب اکھد کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہا:

”ایک ذرہ تھا اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کی کمان میں کچھ صحابہ کو دیا اور کہا یہ ذرہ نہیں چھوڑنا چاہو یا شکست... وہ تاویل کرنے لگے کہ آپ کا مقصد یہ تھا کہ جب تک جنگ ہو، اب تو ہمارے ہیں... ذرہ انہوں نے چھوڑ دیا وہ (خالد بن ولید) پیچھے سے پڑ گئے... مگر بہتر کے قریب... شہید ہو گئے۔“ (خطبات بھاول پوری ۱۳۳۳/۳)

خواجہ صاحب کے ہم نوا بتائیں پروفیسر صاحب کے بیان کردہ واقعہ میں ذرہ چھوڑنے والے صحابہ سے مراد نبوی کو سمجھنے میں خطا ہوئی یا نہیں؟

(۳)..... غیر مقلدین کا یہ نعرہ ”فہم صحابہ حجت نہیں“ کافی مشہور ہے۔ ہم اس پر کچھ حوالے عرض کر دیتے ہیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی صاحب وغیرہ آل غیر مقلدیت کا فتویٰ ہے جس میں درج ذیل جملہ بھی ہے:

”حضرت عائشہ اپنے فہم سے فرماتی ہیں اور فہم صحابہ حجت نہیں ہے۔“ (قادی نذیر یہ ۶۲۱/۱)

حافظ عبدالستار صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”واضحیٰ کے متعلق مندرجہ ذیل میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے امر نبوی منقول ہے۔ حضرت ابن عمر

رضی اللہ عنہما۔ [صحیح بخاری: الملباس ۵۸۹۲] حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ۔ [صحیح مسلم: طہارۃ، ۶۰۳] حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ [معجم الزوائد ج ۵ ص ۱۶۹] جب کہ ان تینوں اکابر کے متعلق روایات میں ہے کہ بالعموم یا خاص مواقع پر ایک مہلت سے زائد داڑھی اور رخساروں کے بال کٹا دیتے تھے۔ [حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما، صحیح بخاری: ۵۹۲۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، طبقات ابن سعد: ج ۳ ص ۳۳۳۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ، معصف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۸۵] ہمارے نزدیک قابل عمل روای کی روایت نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روایت ہے۔ (قاویٰ اصحاب الحدیث ج ۱ ص ۳۹۶)

حماد صاحب کی مذکورہ عبارت میں راوی سے مراد صحابہ کرام ہیں جیسا کہ واضح ہے۔ وہ ان صحابہ کرام کی ”روایت یعنی صحیح“ کو قابل عمل قرار دے رہے ہیں۔

صحابہ کرام سے مروی حدیث نبوی میں داڑھی بڑھانے کا حکم ہے غیر مقلدین اس کا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ داڑھی کو بالکل نہ کاٹا جائے حتیٰ کہ ٹھٹھی سے زائد حصہ بھی کاٹنا منوع ہے جب کہ داڑھی بڑھانے کا حکم نبوی روایت کرنے والے صحابہ نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ ٹھٹھی تک بڑھانا تو ضروری ہے اس سے زائد کاٹ دینا جائز ہے۔

ہم خواجہ صاحب کے اعزاز میں ان کے ہم خیال غیر مقلدین سے پوچھ سکتے ہیں کہ ”جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا وہ صحیح مراد نہ سمجھ سکے بعد اُس آنے والے غیر مقلدین سمجھ گئے؟“ غیر مقلدین کہہ کر تے ہیں:

مسلم شریف میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی روایت ہے کہ دوہ نبوی اور زمانہ صدیقی میں تین طلاق کو ایک سمجھا جاتا تھا۔ (مسلم)

پھر اس روایت کو ایک مجلس کی تین طلاقیں پر محمول کرتے ہیں جب کہ انہیں یہ بھی اعتراف ہے کہ اس روایت کے راوی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کا فتویٰ مجلس واحد کی تین طلاقیں کے تین ہونے کا ہے۔ (تخویر الآفاق صفحہ ۱۷۱) وغیرہ۔

خواجہ صاحب کے الفاظ کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم پوچھ سکتے ہیں کہ حدیث کے روایت کرنے والے صحابی سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کو اس کا صحیح مطلب سمجھ نہ آیا اور صدیوں بعد غیر مقلدین نے اسے سمجھ لیا؟

(۵)..... غیر مقلدین نہ صرف فہم صحابہ کو نہیں مانتے بلکہ وہ تو صحابہ کرام کو شریعت کا مخالف کہا کرتے ہیں مثلاً علامہ وحید الرحمن صاحب لکھتے ہیں:

”بعض صحابہ نے ایسے کام بھی کیے جو شرعاً اور عقلاً ہر طرح مذموم ہیں“ (لغات الحدیث ۱۹۶۲: ص) مزید حوالہ جات کے لیے مولانا ناریس محمد ندوی صاحب غیر مقلد کی کتاب ”تخویر الآفاق“ کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔

**اعتراض: ۹۲۔** امام ابوحنیفہ سے مروی روایات کم ہونے کی وجہ احتیاط نہیں نفائک اعمال میں لکھا ہے:

”اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم کا حدیث کے بارے میں احتیاط کا حال بھی تھا اسی وجہ سے اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم سے بہت کم روایتیں نقل کی جاتی ہیں... نبی راز ہے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ بھی حدیث کی روایتیں بہت کم نقل کی گئی ہیں“ (صفحہ ۱۰۰)

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہؒ سے کم روایتیں بیان ہونے کی وجہ احتیاط نہیں بلکہ یہ بات ہے کہ یہ ان کا فن نہیں تھا۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۲)

**الجواب:**

(۱)..... امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ مستند محدث تھے، ان کا شمار ائمہ حدیث میں ہوتا ہے اور اس کا اعتراف خود غیر مقلدین نے کیا ہے۔

مولانا عبدالرشید عراقی صاحب غیر مقلد، ایک کتاب کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”باب سوم میں معصف نے دس اکابر محدثین کے مختصر سوانح حیات اور حدیث نبوی سے متعلق ان کی خدمات و جلیلہ کا تذکرہ کیا ہے اور یہ دس اکابر محدثین ائمہ اربعہ اور اصحاب صحاح ستہ ہیں“ (چالیس علماء حدیث صفحہ ۳۹۱)

ائمہ اربعہ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی ہیں۔ عراقی صاحب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو ابن خباری و مسلم جیسے اکابر محدثین کی فہرست میں شمار کیا ہے۔

مولانا محمد اسحاق بھی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہ، وکیع بن الجراح، یحییٰ بن سعید القطان ان سے آگے امام بخاری، امام مسلم، امام

نسائی، امام ابو داؤد وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ کی ایک طویل قطار نظر آتی ہے یہ وہ حضرات ائمہ ہدیٰ ہیں جو اپنے اپنے انداز میں مختلف علاقوں میں حج حدیث اور ترویج سنت میں اور مساکین فقہ کے استنباط میں مشغول ہیں اور بے شمار حضرات ان سے مصروف استفادہ ہیں“

(پر صغیر میں اہل حدیث کی آمد صفحہ ۲۰۱)

بھئی صاحب نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ ”جامعین حدیث“ میں کیا ہے۔

مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد اور ان کے مثل دیگر ائمہ حدیث“ (اخبار اہل حدیث ۵ نومبر ۱۹۶۹ء بحوالہ عمدة الاثر صفحہ ۹۸)

مولانا محمد جونا گڑھی صاحب غیر مقلد، حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”امام صاحب پختہ اہل حدیث (صحیح) تھے“ (ملکھو محمدی صفحہ ۲۱۷)

مولانا عبدالقادر سندھی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”امام ابوحنیفہؒ ثقہ، عادل، عظیم امام اور حجت ہیں“ (مسند رفیع المیرین صفحہ ۹۲)

مولانا یحییٰ الحق عظیم آبادی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”ایک خلق کثیر نے امام صاحب کے فضائل و کمالات اور محمد و وحان کا اعتراف کیا ہے حتیٰ کہ ماذہبن کی تعداد نہ مت کرنے والوں سے، تحسین کرنے والوں کی تعداد تنقیص کرنے والوں سے، تزکیہ کرنے والوں کا شمار بہتم کرنے والوں سے، تقدیل کرنے والوں کا عدد جرح کرنے والوں سے زیادہ ہے۔“ (ہفت روزہ الاعتصام لاہور: ۲۷ ستمبر ۲۰۰۴ء صفحہ ۲۹)

وکیل الہمدیٹ کہلانے والے مولانا محمد حسین ہالوی صاحب نے بھی امام صاحب کو ”متنہ محدث“ تسلیم کیا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

جناب محمد ادریس فاروقی صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہم آپ کو اہل سنت کے جلیل القدر ائمہ میں سے ایک مانتے ہیں اور ان کو الہمدیٹ (محدث) گردانتے ہیں... بلکہ بعض افراد کو آپ نے المذہب حدیث (صحیح) بنایا گو آپ الہمدیٹ (محدث) ہی نہیں تھے الہمدیٹ (محدث) گرنہی تھے“ (مسئلہ تقلید صفحہ ۵۳)

امام صاحب نہ صرف یہ کہ محدث تھے بلکہ محدث گر یعنی دوسروں کو بھی محدث بنانے والے

تھے والحمد للہ۔

مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آپ بھی اہل حدیث (محدث) تھے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۲۲۲)

ہم نے اوپر تو حسین میں اہل حدیث کے بعد ”محدث“ لکھا اس کی وجہ یہ ہے کہ اصلی اہل

حدیث تو محدثین ہیں۔ خود میر صاحب لکھتے ہیں:

”بعض جگہ تو ان کا ذکر لفظ اہل حدیث سے ہوا اور بعض جگہ اصحاب حدیث، بعض جگہ اہل اثر کے

نام سے اور بعض جگہ محدثین کے نام سے، مربع ہر لقب کا یہی ہے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۵۵)

غیر مقلدین کے رسالہ میں لکھا ہے:

”امام ابوحنیفہؒ جلیل القدر امام اور ثقہ تھے ۸۱ھ میں پیدا ہوئے، تقویٰ، ذکاوت و فطانت میں بلند مرتبہ پر فائز تھے ۱۵۰ھ میں آپ نے بغداد میں انتقال کیا۔ پروفیسر ابو زہرہ نے امام ابوحنیفہؒ کے حالات، معین اجتہادات اور ثقہ پر ایک علمی کتاب لکھی ہے“

(الاعتصام: اشاعت خاص، بیاد مولانا محمد عطاء اللہ حنفی بھوجپانی صفحہ ۸۴۳)

غیر مقلدین کی مذکورہ بالا عبارات سے ثابت ہو رہا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ قوت حافظہ والے محدث بلکہ آپ کا شمار اکابر محدثین اور جامعین حدیث میں ہوتا ہے اور آپ پختہ اور ثقہ محدث اور دوسروں کو بھی محدث بنانے والے ہیں وغیرہ۔

جب بات یونہی ہی ہے تو خواجہ صاحب کا آپ کو ”محدث“ نہ ماننا غلط اور خلاف حقیقت ہے۔

(۲)..... خود آلی غیر مقلدیت نے امام صاحب پر ”تقلیل الحدیث“ والے اعتراض کی سختی

سے تردید کر دی ہے۔

اپنی قوم کو انگریز حکومت سے الہمدیٹ نام الاٹ کرا کے دینے والے بزرگ مولانا محمد

حسین ہالوی صاحب لکھتے ہیں:

”چاروں ناموں میں سے پہلے امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کی توجہ اجتہاد و افتاء کی طرف زیادہ تھی اور

نقل و روایت حدیث کی طرف کم جیسا کہ ان میں سے آخری امام احمد بن حنبل کی توجہ روایت

حدیث کی طرف زیادہ رہی اور ثقہ و اجتہاد و افتاء کی طرف کم... مگر یہ کی حقیقت تھی بلکہ اضافی تھی جو

ایک امام میں دوسرے کی نسبت پائی جاتی تھی اور کی حدیث میں اس حد تک نہ پہنچی تھی کہ جس قدر

حدیث دانی اجتہاد کے واسطے ضروری ہے وہی بھی ان میں نہ پائی جاتی تھی اور ان پر لفظ محدث کو



صادق آنے سے مانع تھی اور کی تفسیر واجتہاد اس حد تک نہ پہنچی ہوئی تھی جو ان [امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (ناقل)] پر لفظ مجتہد کے اطلاق سے مانع ہوئی۔ ان کی اس کی حدیث یا اجتہاد و تفسیر کو اس حد تک سمجھ لینا محض حماقت اور پرلے درجہ کی جہالت و سفاقت ہے اور ائمہ فقہ و حدیث مسئلہ مسلمانان روئے زمین کے حق میں ایسی بدگمانی کسی اہل علم و دین و فہم انصاف کا کام نہیں اور اگر اس درجہ کی حدیث امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ میں دین خلدون کے اس قول سے ”کہ امام ابوحنیفہ سے سترہ (۱۷) روایات حدیث صحت کو پہنچی ہیں“ سے نکالی گئی ہے اور اس کے معنی یہ سمجھ گئے ہیں کہ ان کو صرف سترہ (۱۷) حدیثیں پہنچی تھیں تو یہ اور بھی حماقت اور جہالت ہے اس قول کے معنی تو یہ ہیں کہ امام ابوحنیفہ سے جو روایات حدیث لوگوں کو پسند صحیح پہنچی اور ان سے مراد ہوئی ہیں ان کی تعداد سترہ (۱۷) تک پہنچی ہے اور یہ مراد نہیں کہ ان کو صرف سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اگر اس قول سے ان کی مراد یہ ہوتی تو بجائے لفظ ”عَنْ“ کے لفظ ”عَنْ“ کا لفظ بلا جاتا۔ جو شخص امام عظیم کی مسند جس کو خوارزمی نے جمع کیا ہے دیکھ گاہ وہ اس کو یقیناً غلط سمجھ گا کیا مساند امام عظیم میں صرف سترہ حدیثیں ہیں؟ جمود کہنے میں کچھ تو شرم چاہیے“ (اشیاء النہ ۲۲/۳۱۳)

بنالوی صاحب نے امام ابوحنیفہ کو قلیل الحدیث قرار دینے کو ”محض حماقت اور پرلے درجہ کی جہالت و سفاقت“ کہا ہے۔ خواجہ صاحب اور ان کے ہم نواؤں کا مقام ہمیں سے معلوم ہو جاتا ہے۔ غیر مقلدین کے قابل قدر بزرگ مولانا داود غزنوی صاحب فرماتے ہیں:

”جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روحانی بدعا لے کر بیٹھ گئی ہے ہر شخص ابوحنیفہؒ کو سمجھ رہا ہے کہ وہ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابوحنیفہؒ کہتا ہے پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تنہا حدیثیں جانتے تھے یا زیادہ سے زیادہ گیارہ، اگر کوئی بہت بڑا احسان کرے تو وہ انہیں سترہ حدیثوں کا عالم گردانتا ہے جو لوگ اسنے طویل القدر امام کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہوں ان میں اتحاد و یکجہتی کی فکر پیدا ہو سکتی ہے“ (مولانا داود غزنوی صفحہ ۱۳۶)

مولانا ابوزکی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوحنیفہؒ کے مخالفین جن میں خلیفہ بغدادی پیش پیش ہیں، یہ دعوئی کرتے ہیں کہ آپ حدیث کا علم بہت کم جانتے تھے۔ لیکن امام صاحب کے بارے میں یہ سراسر زیادتیاں اور بہتان ہے۔ بھلا جو شخص مجتہد ہو، بلکہ مجتہد مطلق کے درجے پر قائل ہو وہ علم حدیث سے بے بہرہ کیسے ہو سکتا ہے؟ کسی شخص کے لیے اجتہاد ممکن ہی نہیں جب تک وہ حدیث و سنت پر وسیع اور گہری نظر نہ

رکھتا ہو۔“ (فتاویٰ مسلک کی حقیقت صفحہ ۵۰)

ابوزکی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”جہاں تک ان احکامی احادیث کا تعلق ہے جن کا جاننا ایک مجتہد کے لیے ضروری ہے، ان کو جاننے میں امام ابوحنیفہؒ دوسرے ائمہ مجتہدین کے ہمسار اور ہم پلہ ہیں۔“

(فتاویٰ مسلک کی حقیقت صفحہ ۵۱)

اور غیر مقلدین کی زبانی تحریر ہو چکا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ”مستند محدث“ تھے، انہیں محدث نہ سمجھنا محض حماقت، پرلے درجہ کی جہالت ہے، انہیں قلیل الحدیث گردانا جمود اور بے شرمی کی بات ہے جیسا کہ بنالوی صاحب نے تقریر کی ہے اور احکامی احادیث جاننے میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ دوسرے ائمہ مجتہدین کے ہم پلہ ہیں۔ وَ الْفَضْلُ مَا ضَعُفَتْ بِهِ الْأَعْدَاءُ۔

(۳)..... رہا یہ سوال جب ان کے پاس بہت زیادہ حدیثیں تھیں تو انہوں نے لوگوں کو وہ ساری حدیثیں پڑھائی کیوں نہیں اور وہ ان کی سند سے آگے کیوں نہیں پھیلیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس احادیث کا ذخیرہ بہت زیادہ تھا مگر جو حصہ آگے امت میں منتقل ہوا وہ اس سے کم ہے جو ان کے پاس باقی رہا، اس کی چند وجوہات ہیں۔

حافظ سخاوی رحمہ اللہ اپنے استاذ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”هَذَا تَحْجَانُ يَسْرَى أَنَّهُ لَا يُحَدِّثُ إِلَّا بِمَا خَفِظَهُ مُنْذُ سَمِعَهُ إِلَى آذَانِهِ، فَلِهَذَا قَلَّتْ الزَّوَايَةُ عَنْهُ وَضَاعَتْ رِوَايَتُهُ قَلِيلَةً بِالنِّسْبَةِ لِلذَّلَالِ وَالْأَقْلُو فَبُنِيَ نَفْسُ الْأَمْرِ بِخَيْرِ الزَّوَايَةِ۔

امام ابوحنیفہ نے یہ شرط لگائی تھی کہ آدمی صرف اسی حدیث کو بیان کرنے کا مجاز ہے کہ جو حدیث اس کو سننے کے وقت سے لے کر بیان کرنے کے وقت تک برابر یاد ہو، اس شرط کی وجہ سے آپ کی روایات کا دائرہ کم ہو گیا اور دنیا حقیقت میں آپ کی کثیر روایات تھیں“

(المجاہد و الدرر فی ترجمہ شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ امام عظیم ابوحنیفہ کا محدثانہ مقام صفحہ ۳۰۵)

مولانا ابوزکی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”در اصل امام صاحب حدیث کی روایت میں حد درجہ احتیاط کرتے تھے۔“

(فتاویٰ مسلک کی حقیقت صفحہ ۵۰)

اوپر بنالوی صاحب کی عبارت مذکور ہو چکی جس میں درج ذیل جملہ بھی ہے:

”امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ کی توجہ اجتہاد و افتاء کی طرف زیادہ تھی اور نقل و روایت حدیث کی طرف کم“

(اشلئے السنہ ۲۱۳/۲۲)

اس کی نظیر یہ ہے کہ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ صحابہ کرام میں سب سے بڑے عالم تھے۔ (بخاری ۶۶۱۱)  
لیکن سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ وغیرہ دیگر کئی صحابہ کرام کے واسطے سے احادیث امت میں زیادہ پھیلی ہیں اور ان کے واسطے سے کم۔ وجہ یہی ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ خلافت کے کاموں میں مشغول ہو گئے اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ وغیرہ نے زیادہ سے زیادہ وقت حدیثوں کے پڑھانے میں خرچ کیا۔

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی حدیث پڑھانے کی بہ نسبت فقہ و اجتہاد کی طرف زیادہ متوجہ رہے۔ کسی شخص کے پاس حدیث کا ذخیرہ ہونا اس کے محدث ہونے کے لیے کافی ہے چاہے وہ دوسروں کو حدیثیں کم پڑھائے یا زیادہ۔ احادیث کی روایت کم کرنا یعنی کثیر الحدیث ہونے کے باوجود لوگوں کو کم حدیثیں پڑھانا کوئی اعتراض کی بات نہیں۔

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا دفاع کرتے ہوئے کہتے ہیں:  
”ہم اگر حضرت امام ہمام، کھلیل، ابو اور قلیل الروایۃ فرض بھی کر لیں تو اس سے ان کے علوم و فضائل میں کوئی خلل نہیں واقع ہو سکتا، اس لیے کہ صحابہ کرام افضل امت ہیں ان کی نسبت یہ بات اجماع امت سے ثابت ہے کہ ان میں ایسے اصحاب بھی موجود تھے جو حدیث کا علم قلیل رکھتے تھے ہیں اگر امام اعظمؒ نے بعض صحابہ کے مطابق روایت حدیث کم کی تو اس میں کوئی قیاسی تباحث لازم آئی“ (آخر صدیقی ۹۴)

**اعتراض: ۹۳... فضائل اعمال میں علمائے دیوبند کی مدح سرائی ہے**

محمد قاسم خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”برصغیر پاک و ہند میں حنفی کی ایک مشہور قسم اہل دیوبند ہیں تبلیغی جماعت والے اسی مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں ان کے سر پر ہر وقت دیوبندی مدارس اور دیوبندی اکابر کا بیعت سوار رہتا ہے اور وہی ان کے دل و دماغ میں سمائے رہتے ہیں بلکہ انہیں سوتے میں خواب بھی انہی کے آتے ہیں مثلاً مولانا محمد زکریا صاحب فرماتے ہیں وہ زمانہ اگرچہ کچھ دور ہو گیا ہے جب کہ حقہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، قطب الارشاد حضرت اقدس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی

تشریف آوری حاضرین جلسہ کے قلوب کو منور فرمایا کرتی تھی مگر وہ منظر ابھی آنکھوں سے زیادہ دور نہیں ہوا جب کہ ان مجددین اسلام اور مشوس ہدایت کے جانشین حضرت شیخ الہند، حضرت شاہ عبدالرحیم، حضرت مولانا خلیل احمد، حضرت مولانا محمد اشرف علی مدرس کے سالانہ جلسہ میں مجتمع ہو کر مُردہ قلوب کے لیے زندگی و نورانیت کے لیے چشمے جاری فرمایا کرتے تھے۔ فضائل قرآن“  
(تلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ صفحہ ۱۷)

**الجواب:**

(۱)..... انسان کو جن اہل علم اور صلحاء سے عقیدت ہوتی ہے ان کا ذکر خیر کیا کرتا ہے اس میں کوئی اعتراض کی بات نہیں۔ بلکہ مشہور مقلد ہے عند ذکر الصالحین تَنْزِلُ الْوَحْمَةُ کہ صالحین کے ذکر خیر کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے۔

(۲)..... آئی غیر مقلدیت کو اعتراف ہے کہ دیوبندی اہل سنت ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ اور اہل سنت کا ذکر خیر کتب حدیث اور تفسیرات اسلاف میں ملتا ہے مثلاً مقدمہ مسلم میں ہے: اہل سنت کی حدیث کو لے لیا جائے گا اور اہل بدعت کی حدیث کو قبول نہیں کیا جائے گا۔  
(صحیح مسلم ۱۱۱۸)

یہ تو اجمال کے طور پر تذکرہ ہے۔ کتب حدیث میں نام بہ نام افراد کا ذکر خیر بھی بکثرت ملتا ہے۔ مثلاً بخاری میں سیدنا ابراہیم رضی اللہ عنہ اور سیدنا حسن بصری رحمہ اللہ کا نام بار بار آتا ہے حتیٰ کہ مولانا میر محمد ابراہیم یا لکھنؤی صاحب غیر مقلد کو کہنا پڑا:

”صحیح بخاری جس طرح قَالَ الْحَسَنُ سے بھری پڑی ہے اسی طرح وَقَالَ اِبْنُ اَبِيهِمْ وَقَالَ النُّفَعِيُّ سے بھی بھری پڑی ہے۔“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۱۲۹)

رہا علمائے دیوبند کے ”اہل سنت“ ہونے کا ثبوت، تو اس پر غیر مقلد علماء کی چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

آل غیر مقلدیت کے ”مجتہد العصر“ مولانا عبداللہ روپڑی صاحب لکھتے ہیں:

”احناف دیوبندی اہل سنت میں شامل ہیں“ (فتاویٰ اہل حدیث ۶۱)

غیر مقلدین کے ”شیخ الاسلام“ مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں:

”علماء اہل سنت کے دگردہ ہمارے سامنے ہیں ایک علماء حدیث دوم علماء فقہ یعنی حنفیہ کرام، مگر وہ

حنیفہ دو بڑے حصوں میں تقسیم ہے ایک گروہ جن کو اصطلاحاً دیوبندی کہا جاتا ہے دوسرے کو بریلیوی“ (تحریک دہابیت پر ایک نظر صفحہ ۳۰ مشمولہ فتاویٰ علما نے حدیث ۹/۱۲)

قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”حرمین کے علماء اور شیوخ نے مولانا احمد رضا خان بریلیوی کو شیطان بصورت انسان قرار دیا اور دھوکے باز اور فریبی گردانا جب کہ علمائے دیوبند کے عقائد کو اہل السنّت والجماعت کے عقائد قرار دیا“ (تحریک اہلی حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۰۹)

(۳)..... کتب حدیث میں تو بدعتی لوگوں کی روایات موجود ہیں بلکہ غلط عقائد والے رِوَاۃ

کا تذکرہ بھی ہے۔ بعض اوقات انہیں مقام مدح میں بھی پیش کیا جاتا ہے۔

چنانچہ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”جس راوی کو جہور محدثین کرام ثقہ قرار دیں، اسے اگر کسی نے قدوری، رافضی یا مرجئیہ عقائد کا حامل قرار دیا ہے تو ایسا راوی ضعیف نہیں ہوتا بلکہ ثقہ و صدوق یعنی صحیح الحدیث اور حسن الحدیث ہوتا ہے۔ ایسے راوی پر بدعتی وغیرہ کی جرح غیر مؤثر و دودھوتی ہے۔“ (توضیح الاحکام ۳/۲۸۳)

علی زئی صاحب نے غلط عقائد کے حامل افراد کا اپنی کتاب میں ذکر خیر کیا ہے۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

(۴)..... علمائے دیوبندی مدح سرائی خود غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی موجود ہے۔ یہ

مدح سرائی بہت طویل اور کئی عنوانوں پر مشتمل ہے۔ اس حوالہ سے بندہ کی ایک مستقل کتاب ”غیر مقلدین کا علمائے دیوبند کو خراج تحسین“ ہے جس کی پینتالیس (۳۵) قسطیں مجلہ ”الفتیۃ“ احمد پور شرقیہ میں شائع ہو چکی ہیں۔ تفصیل تو اسی کتاب میں درج ہے تاہم مختصراً ان حضرات کی مدح سرائی کا کچھ حصہ نقل کرتے ہیں جن حضرات کے ذکر خیر پہ خواجہ صاحب چپس بہ چیں ہوئے ہیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ

غیر مقلدین کے ”بزرگ“ مولانا محمد اسماعیل سلفی صاحب کہتے ہیں:

”حضرت مولانا نانوتوی کی ”آب حیات“ دیکھنے کا موقع ملا، مولانا نانوتوی کے علم اور جلالِ قدر کا پہلے ہی یقین تھا اب حیات دیکھنے سے ان کا احترام اور ایمان بھی زیادہ ہوا“

(حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ ۸۰)

غیر مقلدین کے مؤرخ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب کہتے ہیں:

”تیسویں صدی ہجری کے ہندوستان کے اعظمی رجال میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کو خاص اہمیت حاصل ہے اور ان کا شمار اپنے دور کے فحول علماء میں ہوتا ہے مرقیہ علوم کے تمام گوشوں پر ان کو عبور حاصل تھا اور معقول و منقول میں کامل و محسن رکھتے تھے۔ تفسیر، حدیث، فقہ، ادبیات، بیان و معانی، منطق و فلسفہ اور حساب و ریاضی وغیرہ ہر فن پر ان کی گہری اور عسق نظر تھی“

(فتحاے پاک و ہند ۳/۲۳۷)

بھٹی صاحب ہی کہتے ہیں:

”ان کے مکتب و رسائل اور تصانیف سے پتا چلتا ہے کہ شاہد وہ بہت بڑی قوتِ علمیہ اور قوتِ بیانینہ کے مالک تھے اور اللہ نے ان کو ذہانت و وفات کی دولت سے مالا مال کیا تھا“

(حوالہ مذکورہ صفحہ ۲۶۵)

بھٹی صاحب مزید کہتے ہیں:

”مولانا محمد قاسم نانوتوی شاہد دیار ہند کے عظیم القدر عالم اور متحدہ اوصاف کے حامل تھے“

(صفحہ ۲۶۹)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ

قاضی محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”مولانا رشید احمد گنگوہی ایسے ایک نہ روزگار فاضل“

(تحریک اہلی حدیث تاریخ کے آئینے میں: ۳۷۷)

غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب، مولانا محمود حسن اور حضرت

گنگوہی وغیرہ علمائے دیوبند کے متعلق کہتے ہیں:

”حضرات جو کچھ کہتے اور لکھتے ہیں علی وجہ ابصیرت کہتے اور لکھتے ہیں“

(فتاویٰ ثنائیہ ۲/۲۶۱)

مولانا ابو محمد عبد الجبار سلفی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اتفاق دیوبند کے سرکردہ مولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہیں، آپ باوجود صونی منش

ہونے کے عالمِ محدث بھی تھے“ (فتاویٰ ثنائیہ ۲/۲۵۶)



حضرت مولانا غلیل احمد سہارن پوری رحمہ اللہ  
فاضل محمد اسلم سیف صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میرٹھ کے مولوی عبدالسیع نے قبر پرستی اور ہندو رسوں کو جائز ثابت کرنے کے لیے ”انوارِ سالطہ“ لکھی۔ اس کے جواب میں مولانا غلیل احمد سہارن پوری نے ”براہین قاطعہ“ لکھی۔“  
(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۲۹۳)

ایک غیر مقلد نے الوداد کی شروحات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا:

”بَذَلُ الْمَسْجُودِ لِي حَتَّىٰ آتَىٰ ذَاوَدَ: اس میں مولانا غلیل احمد صاحب سہارن پوری رحمہ اللہ نے سنن الوداد کو بڑی خوبی کے ساتھ لکھا ہے اور مختلف فیہ مسائل میں علمائے احناف کا موقف تفصیل سے بیان کیا ہے“ (مقدمہ الوداد مترجم صفحہ ۴۲)

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

مولانا عبدالرحمن رحمانی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”تھانوی طبع: جس میں زیادہ تر اہل علم لوگ ہیں اور ان کے زیر اثر زیادہ تر مدارس ہیں جیسے دارالعلوم کراچی، خیر المدارس اور جامعہ اشرفیہ وغیرہ۔ مولانا اشرف علی تھانوی کے سلسلہ سے چلے ہیں“ (اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۳۷)

خواجہ صاحب تبلیغی جماعت کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان کے سر پر ہر وقت دیوبندی مدارس اور دیوبندی اکابر کا بھوت سوار ہوتا ہے“ (صفحہ ۱)

گمریہ بتائیے! ان آلی غیر مقلدیت پر کیا سوار تھا؟ جو علمائے دیوبند اور ان کے مدارس کی تعریف کر رہے ہیں بلکہ ان کی اس حد تک مدح سرائی کی ہے کہ اس مدح سرائی کا کچھ حصہ جع کیا تو ایک کتاب تیار ہوگئی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔

حضرت تھانوی صاحب وہ شخصیت ہیں کہ اہل حدیث کھلوانے والے۔ خود حضرات ان کے روحانی سلسلے سے جوڑے ہوئے تھے مثلاً ان کے عالم مولانا جمال اترسری صاحب۔

(دیکھئے بزم ارحم ص ۳۰۸ ملاحظہ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

خواجہ صاحب تھانوی صاحب وغیرہ کے ذکر خیر سے نالاں، ان کے دوسری طرف ان کے ہم مسلک روحانی فیض حاصل کرنے کے لیے تھانویوں میں قیام پھرے ہیں۔

(۵).....خواجہ صاحب اکبر دیوبند کے تذکرہ پہ نالاں ہیں مگر کئی غیر مقلد علماء نے اکابر کے کارناموں کو جع کرنے پر علمائے دیوبند کی تعریف کی ہے۔

مثلاً مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب لکھتے ہیں:

”سیاست میں دیوبندی حضرات بھی حصہ لیتے ہیں اور ان [غیر مقلدین (ناقل)] سے کہیں زیادہ حصہ لیتے ہیں، لیکن وہ اپنے بزرگوں کے علمی اور عملی کارناموں کو بھی تحریری اور تقریری طور سے اجاگر کرتے رہتے ہیں، بلکہ بعض اہل قلم کونہوں نے اس تحریری خدمت پر مقرر کر رکھا ہے اور ان کی تحریریں وہ دلچسپی سے پڑھتے ہیں، ان کے پاس جاتے ہیں، انہیں مشورے دیتے ہیں اور ان کے لیے معلومات فراہم کرتے ہیں۔ جماعت اہل حدیث کے ”سیاست دانوں“ کی طرح اپنے بزرگوں کو انہوں نے بھلا نہیں۔“ (قائد حدیث صفحہ ۴۹۳)

**اعتراض: ۹۳۔ فضائل اعمال میں مُردوں کے بولنے کا تذکرہ ہے**

محمد قاسم خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”تبلیغی جماعت والوں کے نزدیک مُردے بولتے ہیں۔ مولانا ذکر یا صاحب کے بقول ابراہیم بن شیبان کہتے ہیں کہ میں حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ حاضر ہوا اور میں نے قبر شریف کے پاس جا کر سلام عرض کیا تو میں نے حجرہ شریف سے ”وَعَلَيْكَ السَّلَام“ کی آواز سنی“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۲۹)

مذکورہ عبارت فضائل حج اور فضائل درود میں مذکور ہے۔ خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سارع موتی کا تو ہمیں ارادہ نہیں ہوتا جب کہ نطق موتی (مردوں کے بولنے) کو ہم محسوس کر سکتے ہیں گزراش ہے مُردوں کا بولنا ہم کو سنا دوسرا ہے ہم خود بخود قائل ہو جائیں گے“ (۳۰)

خواجہ صاحب نے اس واقعہ پر دوسرا اعتراض یہ بھی کیا ہے:

”ہر سال لاکھوں کی تعداد میں دنیا زیارت کے لیے حاضر ہوتی ہے کیا وجہ ہے کہ وہ اپنے سلام کا جواب سننے سے محروم رہتے ہیں کیا ان میں ایک بھی دلی اللہ نہیں ہوتا“ (صفحہ ۲۹)

**الجواب:**

(۱).....سارع موتی کا ثبوت احادیث نبویہ میں بیان ہوا ہے مثلاً صحیح بخاری میں رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: مُردہ دفنانے والوں کی جو تہوں کی آہٹ سنتا ہے۔

اگر خواہے صاحب وغیرہ منکرین کو سماع موتی کا ادراک نہیں ہوتا تو وہ اپنے ادراک کو مدار بنانے کی بجائے احادیث نبویہ کو تسلیم کر لیں۔

آپ کہتے ہیں کہ مُردوں کا بولنا ہمیں سنا دو تب ہم مانیں گے۔ عرض ہے کہ سماع موتی احادیث سے ثابت ہے مگر آپ نہیں مانتے یہاں تک کہ امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب کو بطور شکوہ لکھتا پڑا:

”مجھے ان لوگوں پر تعجب آتا ہے جو باوصف ادعا اہل حدیث ہونے کے سماع موتی کی ہر حدیث کی تاویل کرتے ہیں“ (تیسیر الہادی شرح بخاری ۳۸۲/۲)

جب آپ لوگ اہل حدیث کہلو اگر حدیث میں مذکور بات کو گول کر جاتے ہو تو منکر سماع ہو کر کسی کے سنا دینے کو کیا مانو گے؟

بخاری وغیرہ کی حدیثوں میں مُردوں کا بولنا ثابت ہے ان دلیلوں سے نظریں ہٹا کر محض اپنے سننے کو مدار بنانا کن لوگوں کی یاد تازہ کرتا ہے؟ دو برسوں میں یہ کن لوگوں کا شیوہ تھا؟ سورۃ نساء آیت ۱۵۳ دیکھئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کون لوگ تھے جو آپ کی بات پر اعتماد کی بجائے اپنے عقل کو مدار بناتے تھے۔

(۲)..... مُردوں کا بولنا حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ آگے نمبر ۳ میں آ رہا ہے۔ اور ان کے کلام کو کسی زعمہ کا سُن لینا از راو کرامت ہے۔ اور کرامت غیر اختیاری ہوتی ہے۔ خواہے صاحب کے ہم ذہن اور ہم مسلک عبدالرحمن محمدی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہے بطور معجزہ یا کرامت حیوانات و جمادات کی تسبیح بتا دے یا سنا دے مگر یہ چیز ان کے اختیار میں ہرگز نہیں ہوتی“ (تبلیغ جماعت کا تحقیق جائزہ: ۹۳)

جب کرامت غیر اختیاری شے ہے یعنی یہ ولی کے اختیار میں نہیں ہوتی کہ جب چاہے از خود اسے ظاہر کر دے تو خواہے صاحب کا یہ کہنا کہ ”فوت ہو جانے والوں کا کلام ہمیں سنا دو“ بے جا مطالبہ ہے۔

اسی طرح یہ اعتراض بھی بے جا ہے کہ زیارت کرنے والے اب روضہ نبوی سے ”وَعَلَيْكَ السَّلَام“ کی آواز کیوں نہیں سُن پاتے... کیونکہ جو کرامت کسی وقت ظاہر ہوا انہی نہیں

کہ وہ ہر وقت یا بار بار ظاہر ہو اور جو کرامت کسی ولی سے صادر ہو ضروری نہیں کہ دوسرے ولی سے اس کا صدور ہو۔ یہ تو اللہ کے اختیار میں ہے کہ وہ جب چاہے، جس ولی سے چاہے اور جس طرح کی کرامت چاہے اسے ظاہر کر دے۔ اگر یہ بات تسلیم نہیں ہے تو ”کرامات اہل حدیث... اور... سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول“ وغیرہ کتابوں میں غیر مقلدین نے جو مجموعہ کرامات بیان کر رکھی ہیں اُن کرامتوں کا صدور بعد کے بزرگوں سے ظاہر کرادیں۔

(۳)..... غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ مُردوں کے جملہ افعال میں بولنا بھی ہے۔

پنٹاچیر مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مُردے کا یہ بولنا صحیح حدیث سے ثابت ہے اس لیے اس پر ایمان رکھنا ضروری ہے“

(شرح ریاض الصالحین ۶۶/۲)

مگر منکرین کو کون سمجھائے؟

مولانا محمد اقبال کیلانی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مُردے بولتے ہیں: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے ”مُرنے کے بعد تک آدمی کی میت اپنے اہل خانہ سے مخاطب ہو کر کہتی ہے: قَدْ مُنِنِي، قَدْ مُنِنِي، مجھے جلدی لے چلو، مجھے جلدی لے چلو... بخاری، ابوداؤد وغیرہ“ (ماہنامہ البرہان کراچی، جولائی ۲۰۰۲ء صفحہ ۲۸)

مولانا کیلانی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”کتاب و سنت کے مذکورہ دلائل سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ برزخ کی زندگی ایک مکمل زندگی ہے جس میں مُردہ کھانا پیچھا پیتا ہے، سنتا بولتا ہے، دیکھتا اور پہچانتا بھی ہے، سوچتا اور سمجھتا بھی، راحت اور سرور اور بھی محسوس کرتا ہے“ (حوالہ مذکورہ صفحہ ۲۹)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام جعفر صادق سے مروی ہے کہ مُردے عالم برزخ میں ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں باتیں کرتے ہیں کھاتے اور پیتے ہیں خوشی کرتے ہیں غرض موت کیا ہے اس قالب کو چھوڑ دینا اور دوسرا قالب لینا اور وہ قالب اس سے زیادہ لطیف اور عمدہ ہے“

(رفع العجاجة عن سنن ابن ماجہ ۷۲/۱)

ابو صدیق حسن خان غیر مقلد کہتے ہیں کہ مُردے سلام کا جواب دیتے ہیں۔

(دلیل الطالاب: ۸۳۰)

باقی رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب دینے کا ثبوت، اس کے تو بہت سے غیر مقلدین قائل ہیں مثلاً:

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ ہر سلام بھیجے والے کو جواب دیتے ہیں“ (شرح ریاض الصالحین ۳۱۶/۲)

مزید دیکھیے اعتراض نمبر: ۷۹ کا جواب۔

(۳)..... یہ تو فٹ شدہ لوگوں کے بولنے کی بات تھی۔ اب اگلا جزم بھی ملاحظہ ہو جس پر

خوابہ صاحب کو خاص کر اعتراض ہے اور وہ ہے زندہ کا فوت شدہ کے کلام کو سن لینا۔

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”بزرگوں کی قبور سے فیوض اور برکات ہوتے ہیں اور بعضی قبروں سے قرآن شریف پڑھنے کی آواز سنائی دیتی ہے جیسے ہنسنے والے طفلہ من عبد اللہ سے نکلا“ (رفع الحجاب ۲۳۱/۷)

ہمیں بتایا جائے کہ خوابہ صاحب نے وحید الزمان صاحب سے مطالبہ کیا تھا کہ ہمیں مُردوں کا بولنا سنا دو جب مان لیں گے؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ وحید الزمان صاحب نے مُردوں کا بولنا سننے کے ماننا سنا یا ایمان بالنبی لانے تھے؟

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا پھر آسمانوں کے اوپر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی“ (حوالہ مذکورہ)

اس ملاقات میں سیدنا موسیٰ علیہ السلام بولے تھے؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی

گفتگو کو سنا بھی تھا؟

وحید الزمان صاحب یہ بھی لکھتے ہیں:

”حضرت نظام الدین اولیاء اللہ نے اپنی والدہ کی قبر پر جا کر کہا ماں اسی وقت پروردگار کی بارگاہ میں جاؤ اور اس غلیبی سلطان کا علاج کراؤ جس نے مجھے تنگ کر دیا ہے۔ یہ واقعہ عصر کے وقت ہوا

اور اسی روز مغرب کے بعد سلطان مارا گیا“ (لغات الحدیث ۵۴/۱: ج)

وحید الزمان صاحب مُردوں کے بولنے سے بڑھ کر حاجت روائی کی بات کر رہے ہیں کہ

وہ دنیا والوں کی حاجت روائی بھی کر سکتے ہیں۔

غیر مقلدین کی کتاب میں کسی بزرگ کے حالات میں لکھا ہے:

”جب کبھی آپ چادر اوڑھ کے بیٹھ جاتے فی الغور آپ کو مراقبہ کھل جاتا انبیاء، اولیاء کی زیارت ہوتی، ان سے گفتگو ہوتی، ان سے حل مطالب فرماتے“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۶۳ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

اسی کتاب میں درج ذیل واقعہ بھی ہے۔

”مولانا محمد فصیح صاحب کے والد ماجد کی قبر پر مراقبہ کیا آپ کو ان کی زیارت ہوئی بہت خوش پایا۔

انہوں نے فرمایا کہ محمد فصیح سے کہہ دو کہ فلاں کتاب جس کی تلاش میں وہ بہت روزوں سے پریشان ہیں وہ کتاب مکان میں فلاں جگہ رکھی ہوئی ہے“ (حوالہ مذکورہ)

اس عبارت میں یہ تاثر موجود ہے کہ مُردہ نے کلام بھی سنا اور گم شدہ کتاب کی نشاندہی بھی کر دی۔ یہ عقدہ غیر مقلدین حل کریں کہ مُردہ نے گونگوں کی طرح اشارہ سے گم شدہ کتاب کی نشاندہی کی تھی، دل میں اتقاہ کیا تھا، یا بول کر بتایا تھا؟ اگر بول کر بتایا ہے تو مُردہ کا بولنا اور غیر مقلدین کا اس کلام کو سننا ثابت ہوا۔

غیر مقلدین کی کتاب میں ہے کہ ایک بزرگ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کی قبر پر گئے ان سے گفتگو کی۔ باقاعدہ انہوں نے صاحب قبر کی آواز سُنی۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

غیر مقلدین کی کتاب میں یہ بھی تحریر ہے کہ ان کے ”ولی کامل“ حضرت العلام، مولانا غلام رسول صاحب کو بیداری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی اور ان سے ہم کلام ہوئے۔ جیسا کہ ہماری اسی کتاب میں (اعتراض نمبر: ۳۳۰ تحت) بحوالہ سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۴۱ درج ہے۔

غیر مقلدین کی کتابوں میں یہ بھی درج ہے کہ بہت سے لوگوں کو حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات ہوئی جیسا کہ ہم نے اپنی اسی کتاب (اعتراض: ۸۶ کے جواب) میں نقل کر دیا ہے۔

خوابہ صاحب کے ہم نواؤں کو مذکورہ باتوں کے تسلیم کرنے پر ہم مجبور نہیں کرتے، البتہ ان آل غیر مقلدیت پر فتویٰ لگواتے ہیں کہ وہ ایسا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے بدعتی، مشرک اور قرآن و حدیث کے مخالف ہیں یا نہیں؟



## اعتراض: ۹۵۔ زندوں کا وسیلہ غیر ثابت ہے

فضائل نماز صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے:

”ہمارے قریب ہی ایک اپانچ عورت رہا کرتی تھی ہم نے دیکھا کہ وہ بالکل اچھی سندرست آ رہی ہے۔ ہم نے اس سے پوچھا کہ تو کس طرح اچھی ہو گئی۔ کہا میں نے اس مہمان کے طفیل سے دُعا کی تھی کہ یا اللہ اس کی برکت سے مجھے اچھا کر دے میں فوراً اچھی ہو گئی“ (فضائل اعمال: ۳۵۹)

عمر فاروق خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فرضی کہانیوں پر اپنے عقائد کی بنیاد رکھنا [مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ (ناقل) کے نزدیک جائز ہوگا“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۰)

## الجواب:

(۱)..... کسی بزرگ خاص کر زندہ شخصیت کا وسیلہ فرضی کہانیوں سے کشید نہیں، اس کا ثبوت

احادیث میں موجود ہے۔ خود خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”صحیح بخاری میں مروی ہے کہ بارش کی ضرورت پڑتی تو حضرت عباسؓ بن مطلبؓ کو ساتھ لے کر دعائے استسقاء کی جاتی۔ حضرت عمرؓ فرماتے: اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَقُوْشِلُ اِلَيْكَ بَنِيْنَا فَمَنْقِنَا وَاِنَّا نَقُوْشِلُ اِلَيْكَ بَعَثْ نَبِيَّا فَاَسْقِنَا فَيَسْقُوْا۔ (عن انس بخاری صفحہ ۱۳۷) یا اللہ ہم تیرے نبی کو وسیلہ بنایا کرتے تھے تو تو ہم پر بارش برسا دیا کرتا تھا۔ ہم اپنے نبیؐ کے چچا کو وسیلہ بناتے ہیں پس ہم پر بارش برسا۔ چنانچہ بارش ہو جاتی“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۴۷)

امام آل غیر مقلدیت علامہ ویدارمان صاحب بخاری کی مذکورہ حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث سے نیک بندوں کا وسیلہ لینا ثابت ہوا۔ بنی اسرائیل بھی قحط میں

اپنے پیغمبر کے اہل بیت کا توسل کیا کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ بانی برساتا۔ اس سے یہ

نہیں نکلتا کہ حضرت عمرؓ کے نزدیک آنحضرتؐ کا توسل آپؐ کی وفات کے بعد منع تھا

کیونکہ آپؐ تو اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحابی کو

دعا سکھائی، اس میں یوں ہے بِسْمِ حَمْدِ اِنِّیْ اَتُوْشِلُ بِكَ اِلٰی رَبِّیْ۔ اور ان

صحابی نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ دعا دوسروں کو سکھائی“

(تیسرے الباری شرح بخاری ۸۵۲)

آئی، علیؑ حدیث میں وسیلہ کی جائز صورتوں کو بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے:

”جس قبیل سے وہ روایت ہے جس کو اہل شیعہ نے روایت کیا ہے اور نہ مذہبی نے اس کو صحیح تسلیم کیا

ہے کہ: ایک شخص نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ یا رسول اللہ!

اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرے لیے دعا کیجئے کہ مجھے آنکھیں بخش دے۔ آپؐ نے اس کو حکم دیا کہ

بخش کر کے دو رکعت نماز پڑھے اور اس کے بعد یہ کہے کہ ”یا خدا! میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور

تیرے نبی رحمۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر تیری طرف توجہ کرتا ہوں۔ یا محمد! یا رسول اللہ!

میں آپؐ کو وسیلہ بنا کر اپنے رب تعالیٰ کی طرف اپنی حاجت کے بارے میں متوجہ ہوتا ہوں کہ وہ

اس کو پورا کرے۔ یا خدا! آپؐ کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔“

(فتاویٰ علیائے حدیث ۳۲۳/۲ مکتبہ اصحاب الحدیث)

جب خواجہ صاحب سمیت آل غیر مقلدیت کو اعتراض ہے کہ زندوں کا وسیلہ حدیث بخاری

سے ثابت ہے تو وہ اسے ”فرضی کہانیوں پر اپنے عقائد کی بنیاد رکھنا“ کیسے کہتے ہیں؟

اور یہ بھی یاد رہے کہ فضائل نماز میں مذکور ”مہمان کے طفیل دعا“ والا واقعہ نماز کی مناسبت سے

ذکر کیا گیا ہے کہ وہ مہمان نماز کے پابند تھے جیسا کہ پورا واقعہ پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس سے

وسیلہ کا ثبوت نہیں کیا گیا لہذا خواجہ صاحب کا یہ کہنا غلط ہے کہ فرضی کہانی سے وسیلہ کا عقیدہ کشید کیا گیا

ہے۔

فضائل ائمان میں ”مہمان کے طفیل دعا“ والا مذکور واقعہ زندہ کا وسیلہ ہے مگر آل غیر

مقلدیت کے بہت سے علماء کے نزدیک تو فوت خدہ کا وسیلہ لینا بھی جائز اور ثابت ہے۔ جیسا کہ

اعتراضی: ۱۳ کے جواب میں مذکور ہے۔ مزید دیکھئے!

(رفع الشکاۃ ۳۹۹/۱، ۴۰۰، ۶۸۵، ۶۸۸، تیسرے الباری ۵۸۸، لغات الحدیث ۱۲۲/۳)

علامہ شوکانی غیر مقلد نے وسیلہ کے جواز پر مستقل کتاب ”الذکر النجید“ تحریر کی ہے۔

خواجہ صاحب کے بقول ان غیر مقلدین نے بھی فرضی کہانیوں سے یہ عقیدہ کشید کیا ہے مگر کہلاتے تو

وہ اہل حدیث ہی تھے۔ اگر خواجہ صاحب کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو یہ سوال اُٹھتا ہے کہ فرضی

کہانیوں سے عقیدہ ثابت کرنے والے اہل حدیث کہلانے کے حق دار ہو سکتے ہیں؟

## اعتراض: ۹۶: سیدنا بلال کا قبر نبوی کے لیے سفر کرنا درست نہیں

حکایات صحابہ میں سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا قصہ مذکور ہے جس میں یہ بات ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ملک شام چلے گئے خواب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا بلال یہ کیا ظلم ہے کہ آپ ہمارے پاس نہیں آتے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے یہ دعا فرمایا اور روضہ نبوی پر حاضر ہوئے۔ (فضائل اعمال)

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ اثر اگر صحیح ثابت ہو جائے تو گزارش ہے کہ حضرت بلالؓ نے تو خواب کی وجہ سے ہی سفر کیا نہ کہ کسی حدیث کی وجہ سے... نیز عرض ہے بالفرض اگر حضرت بلالؓ نے سفر زیارت کیا بھی ہے تو ان کا یہ عمل حدیث کے مقابلے میں حجت نہیں۔ پاہو سکتا ہے انہوں نے تعبیر ہی صحیح نہ سمجھی ہو، خواب کی تعبیر ان کی وفات ہو مگر انہوں نے زیارت (قبر) سمجھی ہو“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۴)

## الجواب:

(۱)..... سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ انہوں نے روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کیا ہے چونکہ یہ سفر خواجہ صاحب کے نزدیک ناجائز ہے اس لیے اس کی تاویل کرنے لگے ہیں۔ ہم یہاں خواجہ صاحب کی کہی ہوئی درج ذیل عبارت الہی کی مذکور کرتے ہیں:

”یہ تاویلیں کار توں کی طرح لگتی ہیں مقصد یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی پھر اتو لگ ہی جائے گا لیکن یہ

ثابت ہو بھی خطا ہے“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۰)

خواجہ صاحب اپنی اس عبارت کا مصداق ہو کر تاویلوں کی کار توں لیے پھر سے مارنے لگے۔  
ہمے ہیں مگر انفس! کہ کوئی پھر ایسی نشانہ پر نہیں لگا۔

☆... خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے یہ سفر خواب کی وجہ سے کیا ہے نہ کہ کسی حدیث کی وجہ سے۔

عرض ہے کہ خواب کی وجہ سے کیا ہے مگر خواب میں نہیں کیا۔ ان کا یہ سفر بیداری میں ہوا اور آپ نے خود ہی فضائل حج صفحہ ۱۰۶ سے نقل کیا ہے کہ

”استدلال اس خواب سے نہیں بلکہ حضرت بلالؓ کے سفر سے ہے“ (آئینہ صفحہ ۵۴)

اگر انہوں نے یہ سفر حدیث کی وجہ سے نہ بھی کیا ہوتا، ان کا یہ سفر کسی حدیث کے خلاف بھی نہیں بلکہ یہ اس حدیث کی زد سے جائز ہے جس میں آیا ہے کہ جس نے میری قبر کی زیارت کی اس پر میری شفاعت واجب ہوگی۔ (شفاعہ القام المسکون)

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دام ظلہ اس حدیث کے متعلق فرماتے ہیں:

”صحیح بات یہ ہے کہ محدثین نے اس حدیث کو حسن قرار دیا ہے“ (درج بخاری ۳۲۷۴/۳)

☆... خواجہ صاحب یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ان جیسی حدیثوں کا سیدنا بلالؓ کو علم کیوں

نہیں ہو سکتا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”حنہ کا مقام ہے سیدنا حضرت بلال رضی اللہ عنہ استنہ برسہ عاشق رسولؐ تھے انہیں چوہی نہیں

تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قبر کی زیارت کے بارے میں اتنی حدیثیں بیان فرمائی ہیں“

(آئینہ صفحہ ۵۴)

جیسا کہ ثابت تو یہ ہے متعدد غیر مقلدین کے نزدیک ”حاشی“ کا الفاظ غلط محبت کے لیے استعمال

ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے قطعاً دعویٰ نہیں کیا کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کو وہ حدیثیں نہیں پہنچی تھیں۔ یہ دعویٰ تو آپ نے کیا ہے۔ اگر آپ کے اس دعویٰ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی ان کا اپنا عمل ہی دلیل بن سکتا ہے خصوصاً جب کہ وہ کسی حدیث کے خلاف نہیں۔

☆... خواجہ صاحب لکھتے ہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ سفر حدیث کے مقابلے میں حجت

نہیں ہے۔

عرض ہے کہ وہ کون سی حدیث ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کرنا جائز نہیں؟ باقی رہا کسی کا تشدد الزخائل.... سے استدلال، اول تو وہ کسی احادیث کا استدلال ہے الفاظ نبوت میں یہ مضمون بالکل نہیں کہ روضہ نبوی کی طرف سفر ناجائز ہے اس کے برعکس روضہ نبوی کی طرف سفر کے جواز والی بات الفاظ نبوت سے ثابت ہے گھٹاؤ۔

اور پھر غیر مقلدین کا ایک طبقہ اس استدلال کو ماننے سے مانگی ہے جیسا کہ آگے (اعتراض) کے جواب میں آ رہا ہے۔

سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ سفر کسی بھی حدیث کے خلاف نہیں البتہ خواجہ صاحب وغیرہ کے تلمیذ کے خلاف ضرور ہے۔ مگر وہ اپنے فہم کو ”حدیث“ باور کر رہے ہیں۔

☆... خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا ایک اور چتر الاحظہ ہو، لکھتے ہیں:

”ہو سکتا ہے انہوں نے مسجد نبوی کی نیت کر لی ہو۔“

عرض ہے کہ متعدد آلی غیر مقلدیت نے لکھا ہے کہ ”ہو سکتا ہے“ کہہ دینا کافی نہیں ہوتا، جواب کے لیے صریح دلیل ہونی چاہیے۔ مثلاً مولانا داود اور اشد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہاں ”ہو سکتی“ سے بات نہیں بنے گی، مریجا وکیل پیش کیجئے“ (تحد حنیف صفحہ ۸۵)

مولانا شامہ اللہ مدنی صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”اگر ”ہو سکتا ہے“ سے بات بننے لگے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ...“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ ۳۲۳)

مدنی صاحب کہنا یہ چاہتے ہیں کہ ”ہو سکتا ہے“ کہہ دینا کافی نہیں۔

نیز کار توں کا یہ پتہ اریہ تاویل خواب کے مضمون کے خلاف ہے۔ کیونکہ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ ہمارے پاس نہیں آتے!! یوں نہیں فرمایا کہ مسجد نبوی نہیں آتے۔ لہذا خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا یہ پتہ ابھی نشانہ نہیں لگا۔

☆... خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا ایک اور چتر الاحظہ فرمائیں۔

لکھتے ہیں کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے خواب کی تفسیر صحیح نہیں کی۔

اس کے جواب میں ہم خواجہ صاحب کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ خواجہ صاحب حنفیہ کی

طرف سے دیئے گئے ایک جواب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی جنہیں حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا تھا وہ صحیح مراد کو نہ سمجھ سکے بعد میں آنے والے کچھ

گئے اور وہ بھی غالباً صرف احناف“ (تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۰)

خواجہ صاحب کو ان کا اپنا لکھا ہوا جواب ہم نذر کرتے ہیں مگر تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ۔

عرض ہے کہ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (خواب میں) فرمایا تھا وہ (سیدنا بلال رضی اللہ عنہ) صحیح مراد کو نہ سمجھ سکے، بعد میں آنے والے سمجھ گئے اور وہ بھی غالباً غیر مقلدین جیسے زیارت روضہ کے لیے سفر کو ناجائز قرار دینے والے لوگ؟

قارئین کرام فیملہ فرمائیں، خواجہ صاحب کے تاویلی کار توں کا کوئی چہرہ نشانہ پہ لگا؟

(۲)..... سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا یہ قبہ قدرے اختلاف کے ساتھ غیر مقلدین کی کتابوں

میں بھی مذکور ہے۔

چنانچہ مولانا داود راز صاحب غیر مقلد، امام آلی غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب

کی شرح بخاری کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، فرماتے ہیں بلال! کیا علم ہے تو نے، ہم کو بھیج

الدیہ۔ بلال نے (مدینہ آکر) حضرت فاطمہ کا پوچھا، معلوم ہوا کہ انتقال پا گئیں۔ حضرت حسن رضی

اللہ عنہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو بلا کر گلے لگایا، خوب روئے۔ لوگوں نے حسن رضی اللہ عنہ سے

کہا: آپ کہو تو بلال اذان دیں گے۔ انہوں نے فرمایا کی، بلال اذان کے لیے کھڑے ہوئے

جب اُشْهِدُ اَنْ مُحَمَّدًا وَاَنْ سُوْدَانَ اللہ پر پہنچتے تو روتے رہے ہوش ہو کر گرے لوگ بھی رونے

لگے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد سے ایک کھرام بچ گیا“ (شرح بخاری اردو، ۱۸۵/۵)

یاد رہے کہ داود راز صاحب نے اسے نقل کر کے کسی جسم کی کوئی تردید نہیں کی۔ اس واقعہ کو

”من گھڑت“ قرار دینے والے اپنے شارحین بخاری: وحید الزمان اور داود راز کے متعلق کیا حکم

عالمیں گے؟ انہیں کذاب کہیں گے؟ جب کہ وہ ”من گھڑت“ روایت بیان کرنے کو کذاب بیانی سے

تعبیر کرتے ہیں۔ (توضیح الامام ۹۲/۳۷)

(۳)..... روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو متعدد آل غیر مقلدیت جائز کہتے ہیں

اور بہت سے وہ علمائے حدیث بھی جنہیں غیر مقلدین اپنا ”اہلحدیث“ کہتے ہیں۔ حوالہ جات اگلے

بعض اہل حق کے جواب میں آرہے ہیں ان شاء اللہ۔ ان لوگوں کی بابت کیا حکم ہے؟

**اعتراض: ۹۷...** روضہ نبوی کے لیے سفر کرنا حدیث نبوی کے خلاف ہے

پچھلے اعتراض میں مذکور ہے کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ نے روضہ نبوی کی زیارت کے لیے

سفر کیا۔

خواجہ قاسم صاحب ان کے اس عمل کو حدیث نبوی کے خلاف قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صحیح حدیث کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لَا تُسَافِرُ

الرِّحَالَ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ، مَسْجِدِ الْحَرَامِ وَالْمَسْجِدِ الْأَقْصَى وَ



مَسْجِدِي هَذَا (عن ابی ہریرہ - بخاری مسلم) سوائے ان مسجدوں کے کہیں سفر نہ کیا جائے مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبویؐ۔

پھر اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے یوں لکھا:

”مقصود یہ ہے ان تین مقامات کے علاوہ کسی جگہ کو مقدس اور تبرک جان کر سفر نہیں کرنا چاہیے۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۳)

## الجواب

(۱)..... حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ بالا حدیث کی تشریح میں جمہوری وکالت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جمہور کہتے ہیں کہ جب استثناء مفرغ ہو تو مستثنیٰ منہ مستثنیٰ کی جنس سے ہوتا ہے کیونکہ استثناء اصل اتصال ہوتا ہے نہ کہ انقطاع۔ لہذا جب آگے مساجد کا ذکر ہے تو مستثنیٰ منہ بھی مساجد ہوگا۔ مساجد کی طرف حصول فضیلت کے لیے حیدر حال (سفر کرنا) درست نہیں مگر ان تین مساجد کی طرف۔ اب مساجد کے علاوہ دوسری چیزوں کی طرف جو حد حال کیا جاتا ہے حدیث میں اگر بارے میں سکوت ہے۔ لہذا مسکوت عن اشیاء کو ان کی اپنی ذات میں دیکھا جائے گا کہ سکوت عن اشیاء کی طرف سفر کرنا جائز ہے یا ناجائز؟“ (انعام الہامی ۳۴۳/۳)

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ سوائے ان تین مسجدوں کے اور کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے سفر کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اور مسجدیں برابر ہیں فضیلت میں، پس سفر کرنا اور کسی مسجد کے لیے بے فائدہ تب ہوگا اور اس کی مؤید یہ وہ روایت جو امام احمد کی منہ میں ہے کہ فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نمازی کو نہیں چاہیے کہ کسی مسجد کی طرف کجاوے باندھے (سفر کرے، ناقل) سوائے مسجد حرام اور مسجد اقصیٰ اور میری مسجد“

(رفع العجاجة عن سنن ابی ماجہ ۱/۱۰۷)

وحید الزمان صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں اکثر علماء کا یہی قول ہے کہ اس حدیث میں مستثنیٰ منہ مسجد کا لفظ ہے تو ان مساجد کے علاوہ اور کسی مسجد کے لیے سفر کرنا جائز نہ ہوگا۔ اور امام احمد کی ایک روایت میں مستثنیٰ منہ یہ صراحت

مذکور ہے گو اس کی اسناد متکلم فیہ ہیں۔“ (لغات الحدیث ۵۳/۲)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث میں تین مساجد کے علاوہ کسی اور مسجد کی طرف سفر کرنا ہے روکا گیا ہے روضہ نبوی کی زیارت سے نہیں روکا گیا۔ جن لوگوں نے اس حدیث کا مطلب یوں بیان کیا کہ اس حدیث میں روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کو ممنوع قرار دیا گیا، غیر مقلدین کا اعتراف ہے کہ ان سے غلطی ہوئی۔

یہاں چچہ علامہ وحید الزمان صاحب شرح بخاری میں لکھتے ہیں:

”کیونکہ اور مسجدیں سب فضیلت میں برابر ہیں پھر ان میں نماز پڑھنے کا یہ مطلب نہیں کہ اور کسی مقام کا سفر نہ کیا جائے ورنہ طلب علم یا جہاد وغیرہ کے لیے بھی سفر کرنا منع ہوگا“

(تفسیر الہامی ۱۰۶/۲)

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ذکر کیا صاحب غیث بریلویانہ اعزاز میں فرماتے ہیں: ورنہ تو پھر جہاد، طلب علم، ہجرت اور تجارت وغیرہ کے لیے بھی سفر نہیں کرنا چاہیے۔ فضائل حج صفحہ ۱۰۱“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۵۳)

جہلی بات یہ ہے کہ بریلوی اپنے مخصوص عقائد میں غیر مقلد ہیں جیسا کہ حافظ ذہیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے اعتراف کیا ہے۔ (علی مقالات ۳۰۶/۳)

دوسری بات: جہاد اور طلب علم وغیرہ کی بات تو امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب بھی لکھ رہے ہیں کیا وہ بھی غیث بریلویانہ انداز اپنائے ہوئے ہیں؟

تیسری بات: یاد رہے بریلوی حضرات زیارت قبور کے سفر میں جو شرعی امور کی مخالفت کرتے ہیں ہمیں ان سے اس بارے میں اختلاف ہے۔ ہمارا نظریہ ہے کہ روضہ نبوی یا زیارت قبور کے لیے غیر شرعی طریقہ سے کرنا چاہیے۔

اب ہم لَاتَشْتَأُ إِلَى حَالِ حدیث سے زیارت روضہ نبوی کے سفر کی ممانعت کشید کرنے والوں کی خطا پر چند عبارات پیش کرتے ہیں۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نہ وہی نے کہا اور ابوحیوہ جوینی نے جو سوائے ان تین مسجدوں کے اور کہیں کا سفر حرام کہا تو یہ ان کی

غلطی ہے“ (رفع البیاض عن سنن ابن ماجہ ۱۰/۱)

امام نووی رحمہ اللہ وہ مایہ ناز شخصیت ہیں جنہیں غیر مقلدین کے حلقہ میں ”شیخ الاسلام“ کہا جاتا ہے۔ (کاروانی حدیث صفحہ ۲۵۶ علامہ عبدالرشید عراقی)

علامہ وحید الزمان صاحب دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”حافظ نے کہا یہ مسئلہ ابن تیمیہ کے مدعو مسائل میں سے ہے“ (تیسرے الباری ۱۹۷/۲)

وحید الزمان صاحب ”حافظ“ کا لفظ ابن حجر عسقلانی کے لیے استعمال کرتے ہیں اور انھیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مجروح قرار دیا ہے۔ (تیسرے الباری ۱۸۱/۲)

غیر مقلدین کے ”مجتہد الاسلام“، شیخ الاسلام“ مولانا محمد گوندلوی صاحب کہتے ہیں:

”علم تقلید یعنی اسما الرجال، تاریخ اور اصول حدیث کے اعتبار سے ابن حجر عسقلانی، امام ابن تیمیہ پر فوقیت رکھتے تھے“

(تذکرہ حافظ محمد گوندلوی صفحہ ۱۲۳ واللفظ ل، چاہیں علانیہ حدیث صفحہ ۳۲۹، مولانا عبدالرشید عراقی)

امام غزالی رحمہ اللہ نے بھی مخالف موقف کو غلط قرار دیا ہے ان کی عبارت آگے ہم نقل

کر رہے گئے، ان شاء اللہ۔

نور علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں

”غایت مافی الباب یہ ہے کہ ان حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ (تاتل) سے اجتہاد میں غلطی ہوئی تب

بھی ان کے لیے ایک اجر ہے۔ کیا ان کے فضائل ایک مسئلہ اختلافی کی وجہ سے مفقود ہو جائیں

گئے؟ نہیں، ہرگز نہیں۔“ (تیسرے الباری ۱۹۷/۲)

(۲)..... آئی غیر مقلدیت کے ہاں مستند شمار ہونے والے علامہ زیارت قبور کے لیے سفر و

جانز فرار دیتے ہیں۔

☆...امام غزالی رحمہ اللہ: علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں

”امام غزالی نے احیاء میں کہا ہے کہ بعض علماء نے اس حدیث کی زو سے منع کیا ہے علماء اور صالحین

کی قبروں کی زیارت کے لیے سفر کرنے کو، اور ہم کہتے ہیں کہ یہ سفر جائز ہے اس حدیث کے

اطلاق کے کہ کُنْتُ نَهَيْتُ عَنْكُمْ زِيَارَةَ الْقُبُورِ قَبْرُؤُوهَا میں نے تمہیں قبروں کی زیارت

سے روکنا تھا، اب زیارت کر لیا کرو، (ترجمہ الزناقلی) اور یہ لوگ منع کرتے ہیں انبیاء کی قبروں کی

زیارت کے لیے سفر کرنے سے بھی جیسے حضرت ابراہیم یا حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ علیہم السلام کی قبر کی زیارت کرنے کے لیے۔ اگر اس کو منع کرتے ہیں تو یہ محال ہے اور جو جائز رکھتے ہیں تو پھر انبیاء پر دوسرے صلحاء اور علماء کا بھی قیاس ممکن ہے حدیث سے اور کسی مسجد کی طرف سوائے ان تین مسجدوں کے سفر کرنے کی ممانعت مقصود ہے کیونکہ اور سب مسجدیں فضیلت میں برابر ہیں پھر سفر کرنے سے غرض ہی کیا ہے۔ برخلاف اولیاء اور انبیاء اور صلحاء کی مزارات کے کہ ہر ایک مزار میں عہد اجہ انفوس اور برکات ہیں اور ہر ایک دوسرے سے فائق اور افضل ہے“

(رفع البیاض ۱۰/۱)

غزالی کو غیر مقلدین ”مجتہد الاسلام“ کہتے ہیں۔ (تاریخ اہل حدیث یا کوئی صفحہ ۱۳۹)

☆...امام نووی رحمہ اللہ: اوپر علامہ وحید الزمان صاحب کے حوالہ سے مذکور ہوا کہ

انہوں نے مخالف موقف کو غلط کہا ہے۔

☆...حافظ ابن حجر رحمہ اللہ: علامہ وحید الزمان کی زبانی اوپر مذکور ہوا کہ وہ مخالف

موقف کو ”بد مزہ“ مسئلہ قرار دیتے ہیں۔ حافظ صاحب کی کتاب ”فتح الباری“ کا حوالہ آگے آ رہا

ہے، ان شاء اللہ۔

حافظ ابن حجر کو غیر مقلدین کی طرف سے ”غیر مقلد“ کہا گیا ہے۔ (ادکار ذوی تعاقب ۵۲)

☆...علامہ سیوطی رحمہ اللہ: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”امام الحرمین اور نووی اور سیکی اور حافظ ابن حجر اور سیوطی اور غزالی اور بہت سے علمائے دین کا

تقدیماً اور حدیثاً یہ مذہب ہے کہ اولیاء اللہ اور صلحاء اور انبیاء کی قبور کی زیارت کے لیے سفر

کرنا درست ہے“ (رفع البیاض ۱۰/۱)

غیر مقلدین کے نزدیک سیوطی صاحب ”غیر مقلد“ ہیں۔ (توضیح الاحکام ۲۵۰/۳، زیر علی زئی)

☆...علامہ کرمانی رحمہ اللہ: علامہ وحید الزمان صاحب لَا تَقْشُرُوا الْبَرَحَالَ کی

تشریح میں لکھتے ہیں

”کرمانی نے کہا ہمارا یہ ہے کہ اور کسی مسجد کے لیے سفر نہ کیا جائے کیونکہ ان تین مسجدوں کے

علاوہ اور مسجدیں سب فضیلت میں برابر ہیں تو ان میں نماز پڑھنے کے لیے سفر کرنا ایک بے فائدہ

زحمت اور تنصیف مال اور وقت ہے۔ اس صورت میں کسی ایک وصال شخص کی زیارت کے لیے خواہ

”مَنْ لَمْ يَحْجْ فِي سَنَةٍ مِنْ سِنِينَ الْحَجِّ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ“ اس میں مشکئی منہج ہے  
یعنی ان تین مسجدوں کے سوا اور کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے سفر نہ کیا جائے کیونکہ وہ سب  
فقیہات میں برابر ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ کسی زندہ ولی یا صاحبِ شخص یا مردہ ولی کی قبر کی زیارت  
کے لیے یا طلبِ علم یا تجارت کے لیے بھی سفر کرنا منع ہے۔ میں [وحید الزمان (ناقل)] کہتا ہوں  
علمائے اہل سنت میں سے ایک جماعت کثیر اس کے جواز کی طرف گئی ہے اور حدیث کو مساجد سے  
خاص کیا ہے۔“ (لغات الحدیث ۳۶۷: ۳)

(۳)..... بہت سے غیر مقلدین تین مساجد کے علاوہ کے لیے شددِ حال یعنی سفر کرنے کو جائز قرار  
دیتے ہیں۔

۱۔... وحید الزمان صاحب ”لَا تُشَدُّ الرِّحَالُ“ کی تشریح میں لکھتے ہیں:

”اس کا یہ مطلب نہیں کہ اور کسی مقام کا سفر نہ کیا جائے ورنہ طلبِ علم یا جہاد وغیرہ کے لیے بھی سفر  
کرنا منع ہوگا اکثر اہل حدیث اور اہل علم کا یہی قول ہے لیکن ہمارے اصحاب میں سے ابن تیمیہ کا  
یہ قول ہے کہ اور کسی مقام کا سفر کا مقصد تحصیلِ ثواب ممنوع ہے“ (تیسیر الباری ۱۹۶۲)  
علامہ وحید الزمان صاحب کے بقول اکثر اہل حدیث کے نزدیک زیارتِ قبور وغیرہ کے  
لیے سفر کرنا درست و جائز ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”فَبِأَنِّ مُسْتَلَفَةً سَلَيْتَ الرِّحَالُ إِلَى غَيْرِ الْمَسْجِدِ الثَّلَاثَةِ مُخْتَلَفٌ فِيهِ مِنْ زَمَنِ الصَّحَابَةِ  
وَالْتَابِعِينَ حَتَّى سَافَرُوا أَبْوَهُ زَمَنَ لِبُيَاةِ الطُّوَرِ“

تین مساجد کے علاوہ کی طرف سفر کرنے کا مسئلہ صحابہ و تابعین کے زمانہ سے اختلافی چلا آ رہا  
ہے حتیٰ کہ ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) نے طور پھاڑ کی زیارت کے لیے سفر کیا“ (حدیث احمدی ۳۶۱)  
ابوہریرہ صاحب بزرگمذہب خود قہقہہ نبوی کا مسئلہ بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَفِيهَا مَوَاضِعُ أُخْرَى يَزُورُهَا النَّاسُ كَعَفَّارٍ نُورٍ وَغَارِ جَبَلِ نُورٍ وَمَسْجِدِ الزَّوَايَةِ  
وَمَسْجِدِ أَبِي بَكْرٍ وَمَسْجِدِ الْحِجْنِ وَمَسْجِدِ الشَّجَرَةِ وَمَسْجِدِ الْكُنْبِشِ وَمَسْجِدِ  
الشُّعْبِ... فَإِنَّ زَارِعَهَا فَلَا يَأْسَ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ زَارِعَهَا سَنَةً وَلَا قَرَضًا وَمَنْعَ غَنَهَا  
شَيْخُ الْإِسْلَامِ وَقَالَ إِنَّهَا بَدْعَةٌ“

زندہ ہو یا مردہ سفر کرنا منع نہ کہ جیسے طلبِ علم یا تجارت یا سیرو سیاحت اور تفریح کے لیے سفر کرنا  
جائز ہے“ (لغات الحدیث ۵۳۲: ۲)

☆ علمائے اسلام اقدس رحمہم اللہ: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”وَيُحْتَمَرُ مَنْ عَدَّاهَا الْمَسْجِدَ وَالْمَخْلَفَ جَوْزُ وَالسُّفْرَ لِبُيَاةِ قُبُورِ الْأَنْبِيَاءِ وَالصَّلَاةِ“

علمائے اہل سنت اور بعد میں آنے والے علماء کی ایک کثیر تعداد نے انبیاء اور صلحاء کی قبور کی  
زیارت کو جائز قرار دیا ہے۔ (حدیث احمدی ۳۶۱)

یہاں یہ بھی معلوم رہے کہ غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ”مساجد“ صالحین اہل حدیث سمجھتے اور انہی  
کی طرف منسوب ہو کر ہم سلفی کہلاتے ہیں۔

☆... جمہور علماء کرام: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”جمہور علماء یہ کہتے ہیں کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ان تین مسجدوں کے سوا اور کسی مسجد میں نماز  
پڑھنے کے لیے سفر کرنا درست نہیں کیونکہ اور سب مسجدیں فضیلت میں برابر ہیں۔ امام غزالیؒ اور  
سیوطیؒ اور طبرانیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے اس کی تائید دی ہے“  
(لغات الحدیث ۹۲۳: ۲)

☆... جمہور اہل حدیث: علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”انبیاء کرام کا اور اسی طرح اولیاء اور شہداء کا بھی حکم مثلِ زندوں کے ہے ہن کی قبر کی  
زیارت کے لیے بھی سفر کرنا جائز ہوگا۔ اور یہی قول امام تقی الدین سبکی اور غزالی اور حافظ ابن حجر اور  
امام الحرمین اور سیوطی اور خاوری اور اکثر اہل حدیث کا ہے۔“ (لغات الحدیث ۵۳۲: ۲)

☆... حفاظِ حدیث: علامہ وحید الزمان صاحب مذکورہ عبارت کے متصل بعد لکھتے ہیں:

”بالجملہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بڑا حائل ہے وہ شخص جو ان مقاصد کے لیے سفر کرنے والے کو  
بتائے شفع و عدم رواداری قاص یا فاجر سمجھے اور اجنبی ہے وہ شخص جس نے اس لیے سفر کرنے  
والے کو مشرک قرار دیا ہے۔ معاذ اللہ! گو یا اُس نے اکثر علماء سے امتدادِ صحیح یہ اور حفاظِ حدیث کو  
مشرک اور کافر بتایا۔ لَا خَوْلَى وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ“ (لغات الحدیث ۵۳۲: ۲)

☆... علمائے اہل سنت: علامہ وحید الزمان صاحب زیارتِ قبور کے لیے سفر کرنے کی بابت لکھتے  
ہیں:



مولانا عبد الجلیل بگلرہای کی میت کو دہلی سے بگلرام لے جایا گیا۔ مولانا میر محمد ابراہیم یالکوٹی صاحب غیر مقلد اُن کے حالات میں لکھتے ہیں:

”تاہوت کو دہلی سے بگلرام لے جانے میں چودہ دن لگے“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۲۵۲)  
غیر مقلدین نے جو میت کو دوسرے شہروں میں لے جانے کے لیے سفر کیے ہیں یہ کاشفُ الحقائقِ حدیث کے خلاف ہے یا نہیں؟

مولانا عبد المجید سوہدری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”صوفی حبیب الرحمن صاحب کا بیان ہے کہ جب حضرت ضیاء معصوم صاحب، مرشد امیر حبیب اللہ شاہ کامل، چٹالہ تشریف لائے تو انہوں نے مرشد جانے کے لیے قاضی جی کو اپنے ساتھ لے لیا۔ حضرت ضیاء معصوم جب روضہ حضرت مجدد الف ثانیؒ مراقبہ کے لیے بیٹھے۔“

(کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

غیر مقلدین نے ہجرت کی بیعت اور اس سے روحانی فیض پانے کے لیے سفر کیے مثلاً رفیع الدین شرنوئی کے متعلق لکھا ہے:

”مولانا شرنوئی نے امرتسر کی طرف شدرحال کیا جہاں حضرت عارف باللہ سید عبدالغفر نوری کی صحبت مبارک روحانی فیوض و برکات کے حوالے سے اصحاب خلوص کے لیے بڑی کشش رکھتی تھی“ (اصحاب علم و فضل صفحہ ۲۷ تنزیل صدیقی)

مولانا عبد الرحمن لکھوی صاحب کے متعلق لکھا ہے:

”کسی غیر طریقت کی تلاش تھی ۲۲ سال کے تھے کہ غزنی پہنچے اور حضرت عبداللہ صاحب کی بیعت کی“ (حاشیہ کرامات اہل حدیث صفحہ ۸۹)

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”ان امراض روحانی کے علاج اور اُن کے مہلک اثرات سے گلو خلاصی کی خاطر یہ فقیر کسی حاذق طبیب اور جبر کامل کی تلاش میں در بدر کو نکو تلاش کے لیے سرگرداں تھا۔ اسی تلاش و جستجو کے سلسلے میں ذی الحجہ کی سولہ کو اپنے گھر سے نکل پڑا۔ اور دُور دراز کے سفر طے کرنے کے بعد قسمت نے یادری کی اور اللہ کریم کی عطا کردہ توفیق میں نہایت مبارک وقت اور خوش نصیب گھڑی ماہ صفر کے تین تاریخ ۲۶۳ ہجری ایک کامل معالج اور طبیب حاذق کے دربار میں حاضری کی

اس (مکہ) میں کئی مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں جیسے غار ثور، جبل نور، مسجد رابہ، مسجد ابوبکر، مسجد جن، مسجد شجرہ، مسجد کعبہ اور مسجد محکمہ... پس کوئی شخص ان کی زیارت کرے تو کوئی حرج نہیں اگرچہ ان کی زیارت نہ سنت ہے اور نہ ہی فرض اور شیخ الاسلام (ابن تیمیہ) نے اس سے منع کیا ہے اور فرمایا ہے کہ یہ بدعت ہے۔“ (نزل الابرار من فقہ ابنی الحجاز ۱۸۶)

وحید الرحمن صاحب زیارت قبور کے لیے سفر کرنے کی بابت لکھتے ہیں:

”اکثر علمائے اہل حدیث اس کو جائز بتاتے ہیں۔“ (نغات الحدیث ۲: ۴۰۰ ز)

مولانا عبد الباقی عمر پوری صاحب غیر مقلد ”فتح الباری“ سے نقل کرتے ہیں:

”بعض علماء کو اس سے شبہ پیدا ہوا، انہوں نے زیارت کے لیے کسی مقام کی طرف سوا ان تین مسجدوں کے سفر کرنا درست نہیں قرار دیا، یہ ان کی فطری ہے کیونکہ استقامتِ مشیٰ منہ کی جس سے ہوتا چاہیے۔ پس حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ کسی مسجد یا مکان کی طرف خاص اس کی ذات کے لیے سفر کرنا سوا ان تین مسجدوں کے جائز نہیں۔ زیارت یا طلبِ علم کے لیے کسی مقام کی طرف سفر کرنا خاص اس مکان کی ذات کے لیے نہیں ہوتا بلکہ اس مکان میں جو موجود ہوتا ہے (علم والا یا قابلِ زیارت) اس کے لیے ہوتا ہے۔“ (ارشاد السالین الی المسائل الشائینہ صفحہ ۳۳)

عمر پوری صاحب مذکورہ عبارت نقل کرنے کے بعد اپنا نظریہ لکھتے ہیں:

”پس معلوم ہوا کہ کسی رشتہ دار یا دوست وغیرہ کی تعزیت و عبادت کے لیے سفر کرنا ممنوع نہیں بلکہ فعل محمود اور موجبِ ثواب ہے اگر یہ شجر گزرے کہ اس سفر کے مشروع قرار دینے سے یہ خرابی لازم ہوگی کہ لوگ کثرت سے زیارت قبور کے لیے سفر کریں گے اور افعالِ شرکیہ بجالائیں گے تو جواب اس کا یہ ہے کہ اس قسم کے اشخاص ہر زمانہ میں بکثرت پائے گئے... بغیر سفر کے زیارت قبور میں لوگ افعالِ شرکیہ کرتے ہیں یہی کیفیت سفر کی ہے۔“ (ارشاد السالین الی المسائل الشائینہ ۳۳)

غیر مقلدین کی کتابوں میں بہت سے ایسے افراد کا ذکر ہے جن کی میت کو سفر کرایا گیا مثلاً

مولانا عبدالرشید عراقی غیر مقلد، مولانا عبدالسلام مبارک پوری کے حالات میں لکھتے ہیں:

”نفل (دہلی سے) مبارک پور لے جانی گئی اپنے آبائی قبرستان میں ہر دھاک کیے گئے“

(چالیس علمائے اہل حدیث صفحہ ۱۱۳)

مولانا ابوبکر غزنوی صاحب غیر مقلد کی وفات لندن میں ہوئی اور میت کو پاکستان لایا گیا۔

(قائد حدیث صفحہ ۵۸، مولانا محمد اسحاق بھٹی)

سعادت نصیب ہوئی جس کی ذات گرامی سیما صفت تھی“

(خوارق صفحہ ۱۳ مطبوعہ صاحبزادہ یک فاؤنڈیشن کوئٹہ ضلع صوابی)

مساجد ثلاثہ کے علاوہ دیگر اسفار کو ناجائز قرار دینے والے غیر مقلدین بیکر کی بیعت یا روحانی فیض کے حصول کی غرض سے کیے گئے ان سفروں کو جائز سفروں میں شامل کرتے ہیں ناجائز؟

(۳)..... اوپر مذکور ہوا کہ سیدنا بلال رضی اللہ عنہ کا روضہ نبوی کی زیارت کے لیے سفر کرنا بخاری و مسلم کی حدیث کی خلاف نہیں ہاں یہ بات ایک حقیقت ہے کہ غیر مقلدین بخاری و مسلم میں مذکور کئی حدیثوں کی مخالفت کرتے ہیں مثلاً نکاح حرم کے جواز والی حدیث کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ میمونہ رضی اللہ عنہا سے حالیہ احرام میں نکاح کیا تھا۔ (بخاری ۷۶۶/۲۰۳۸) مگر غیر مقلدین کہتے ہیں کہ حالیہ احرام میں نکاح کرنا جائز نہیں ہے۔

نیز غیر مقلدین کا طریقہ عمل ہے کہ وہ بخاری و مسلم کی حدیثوں کو ضعیف قرار دے کر جان چھڑا لیتے ہیں جیسا کہ ناصر الدین البانی کیا کرتے تھے۔

(صحیح بخاری پر اعتراضات کا طبعی جائزہ صفحہ ۱۱۹، مقالات شافع صفحہ ۲۶۶، مزید تفصیل بندہ کے رسالہ ”غیر مقلدین کی بخاری و مسلم پر جرح“ میں درج ہے، واللہ)

## اعتراض: ۹۸... کیا مجذوب عالم الغیب تھے؟

محمد قاسم خواجہ صاحب ”علم غیب“ کا مرکزی عنوان قائم کر کے فضائل درود کی عبارت نقل کرتے ہیں:

”ایک خوشنویس روزانہ کتابت شروع کرنے سے پہلے ایک بیاض پر درود شریف لکھ لیا کرتے تھے۔ انتقال کے وقت خوف زدہ تھے کہ ایک مجذوب آنکھ اور کہنے لگے بابا کیوں گھبراتا ہے وہ بیاض سرکار میں پیش ہے اور اس پر صابن رہے ہیں۔ (فضائل درود صفحہ ۹۵)

خواجہ صاحب نے اسے نقل کرنے کے بعد لکھا:

”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خاصہ کے چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے یہ بتلا دیتے ہیں

کہ کسی کا (اللہ کے ہاں نہیں) سرکار کے ہاں کیا نتیجہ تیار ہو رہا ہے“

(تخلیف جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۶۷)

اس مقام پر خواجہ صاحب اپنے قارئین کو یہ تاثر دے رہے ہیں کہ تخلیف جماعت نے اسے ”عزیموں کو معاف اللہ“ عالم الغیب“ مانتے ہیں یہی وجہ ہے کہ انہوں نے قرآن کی آیت بھی نقل کی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ”عالم الغیب“ نہ تھے۔

## الجواب

(۱)..... آل غیر مقلدیت کو اعتراض ہے کہ علمائے دیوبند ”عالم الغیب“ صرف اللہ تعالیٰ کو مانتے ہیں۔ چنانچہ مولانا دودراز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی غیب دان کہنا کفر ہے جیسا کہ علمائے احناف نے صراحت کے ساتھ لکھا ہے“ (شرح بخاری مترجم ۱۰۶۸)

راز صاحب اسی کتاب میں مزید لکھتے ہیں

”کتاب فقہ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جان کر کسی امر پر توجہ دے گا تو اس کی یہ حرکت اسے کفر تک پہنچا دیتی ہے“ (صفحہ ۱۰۸)

اس کے ساتھ یہ بھی چاہیے کہ علمائے دیوبند سختی ہیں۔ فتاویٰ علمائے حدیث میں لکھا ہے

”دیوبندی دراصل امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں یہ کوئی الگ اور نیا مسلک نہیں ہے“ (۳۲۲/۲)

غیر مقلدین کے ہاں ”وکیل اہل حدیث“ کا لقب پانے والے مولانا محمد حسین بنانوی صاحب لکھتے ہیں:

”بے تعصب حنفیوں علمائے دیوبند“ (اشیاء الزیۃ ۳۵۸/۲۳)

حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے تقریر بخاری باب ”لَا تَنْكِيْفُ الشَّمْسُ لِعُبُوتِ

خَدِّ وَ لَا لِحَيْاتِهِ“ میں خود ہی فرمایا:

”اس حدیث سے ایک دوسرا عقیدہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب نہ تھے۔“ (تقریر بخاری ۱۸۷/۱ مکتبہ بیت العلم لاہور)

(۲)..... فضائل درود میں مذکور مجذوب کا واقعہ کشف و کرامت سے تعلق رکھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ولی پر کسی جزوی شی کو ”مکشف“ کر دے اسے کرامت کہتے ہیں علم غیب نہیں قرار دیتے۔

مولانا دودراز صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اللہ جب چاہے کسی بندے کو کچھ آگے کی باتیں بتلا دیتا ہے مگر یہ غیب دانی نہیں ہے“ (شرح

(بخاری ۱۰۶۸۵)

لہذا خواجہ صاحب جیسے لوگوں کا کسی کرامت یا کشف کو ”علم غیب“ کا نام دے کر اعتراض

کرنا غلط ہے۔

یہاں امام آلِ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب کی بھی سُن لیں، لکھتے ہیں:

”اگر اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تو غیب کی کوئی بات کسی نبی یا ولی کو بتا دیتا ہے مگر بن اللہ کے بتلائے اُن کو ذاتی طور سے غیب کا علم نہیں ہے“ (لغات اللہ ص ۳۳۳: ۱۳۴)

مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب کا اقتباس بھی پڑھ لیں:

”اللہ رب العزت جب چاہتا ہے اپنے کسی بندے پر کوئی حقیقت منکشف کر دیتا ہے۔“

(”قائد حدیث صفحہ ۳۸“)

(۳)..... غیر مقلدین نے بھی اپنی کتابوں میں مجذوبوں کے ”مکاشفات“ لکھے ہوئے ہیں

مثلاً مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب، مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھتے ہیں:

”مولانا کے ایک شاگرد اور مدین مولوی علاء الدین کا بیان ہے کہ ایک دن وہ مولانا کے ساتھ موضع

ہیراں والا جارہے تھے مولانا گھوڑی سے سوار تھے راستہ میں سُن سے قدرے اونچا ایک مقام آیا

تو آپ گھوڑی سے اتر پڑے اور فرمایا ”علاء الدین یہاں مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ

کی خوشبو آ رہی ہے، تم گھوڑی پکڑ لو“ انہوں نے حب ارشاد گھوڑی کی لگام پکڑی۔ آپ نے وضو

کیا اور جوئے اتار کر ادھر ادھر گھومنے لگے جیسے کوئی خاص جگہ تلاش کر رہے ہوں، بالآخر ایک جگہ

پہنچ گئے، دو پہر تک وہاں بیٹھے رہے دستار مبارک سر سے گر گئی تھی اور انہیں اپنے آپ کا کچھ پتہ

نہ تھا مولوی علاء الدین تعجب و حیر کے عالم میں کھڑے ان کی حرکات و سکنات دیکھ رہے تھے مولانا

ظہر کے اول وقت وہاں سے اُٹھے اور نماز ادا کی۔ پھر فرمایا: میرا دل چاہتا ہے کہ میری قبر یہاں

ہو“ (فتاویٰ پاک وہند ۸۹/۳)

یہی واقعہ لفظی اختلاف کے ساتھ سوانح حضرت العلامة مولانا غلام رسول صفحہ ۱۰۵، دوسرا نسخہ

۱۰۹ پر بھی موجود ہے۔

بمبئی صاحب مذکورہ واقعہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”مولانا غلام رسول کو جس مقام سے صحابہ کی خوشبو آئی، وہاں کوئی صحابی مدفون ہو، ہمارے لیے

اگرچہ اس معاملے میں کوئی قطعی رائے قائم کرنا مشکل ہے تاہم اس سے انکار نہیں کہ اولیاء و اقیاء

کا معاملہ عام لوگوں سے بہت مختلف ہوتا ہے اور ان کے قلب و روح کی قوت حاسہ اس درجے

تیز ہوتی ہے کہ اس کی مدد سے وہ ایسے آثار تک رسائی حاصل کر لیتے ہیں جہاں ہم ظاہر بینوں کی

رسائی نہیں ہو سکتی“ (فتاویٰ پاک وہند ۹۰/۳)

اس واقعہ میں یہ صراحت ہے کہ مولانا غلام رسول صاحب جذب کے عالم میں تھے انہیں

اپنے آپ کا بھی ہوش نہ تھا پھر بھی انہیں بغیر کسی ظاہری ذریعہ کے قبر اور صاحب قبر کی شناخت

ہو گئی۔ اور بمبئی صاحب انہیں دلی قرار دے کر تیز درجہ کی قوت حاسہ ان کے لیے مان رہے ہیں۔ یعنی

ان کے نزدیک ”مجذوب“ تیز قوت حاسہ والی شخصیت ہے جسے خواجہ صاحب نے ”مجذوب کی نگاہ

دور تک ہوتی ہے“ الفاظ سے تعبیر یا طعن کیا ہے۔

مجذوبوں کے حیدر و واقعات اگلے اثر ص ۹۹ کے جواب میں مذکور ہوں گے ان شاء اللہ۔

(۴) ذیل علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کشف: مکافہ کو کہتے ہیں جس میں جنت، دوزخ، ملائکہ اور عالم غیر متناہی کی باتیں مکشوف

ہو جاتی ہیں دیکھئے کشف اصطلاحات الفنون (ج ۲ ص ۱۲۵) عرفو عام میں کشف اور الہام ایک

ہی چیز کے دو نام ہیں۔ صحیح بخاری (۳۳۶۹) میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے پہلی امتوں میں ایسے لوگ گزرے ہیں جنہیں کشف والہام ہوتا تھا

اور بے شک اگر اس امت (مسلمہ) میں اُن میں سے کوئی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتے“

(توضیح الاحکام ص ۸۷)

علی زئی صاحب اس سے اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں:

”خلاصہ یہ کہ کشف بھی غیب دانی کا ایک نام ہے“ (حوالہ مذکورہ)

علی زئی صاحب کے نزدیک کشف ”غیب دانی“ کا دوسرا نام ہے اور یہ بھی مانتے ہیں کہ

پچھلی امتوں کے لوگ کشف والے تھے نتیجہ یہی نکلے گا کہ ان کے نزدیک پچھلی امتوں کے صاحب

کشف لوگ ”غیب دان“ تھے۔

خواجہ صاحب کے ہم ذہن بلکہ سارے آلِ غیر مقلدیت کو علی زئی صاحب کے بارے میں

کوئی حکم صادر کرنا چاہیے جو پچھلی امت کے افراد کو ”غیب دان“ مان رہے ہیں۔



تنبیہ: ہلی ذلی صاحب کی ذکر کردہ حدیث کا صحیح ترجمہ اس طرح ہے:

”بہت بکر اس بہت (مسئلہ) میں اس میں جو کمال ہے عریض صاحب“

(۵)..... فیصلہ دینے والے جو اپنے بزرگوں کی بزم خود ”کرامات“ روح کی ہوئی ہیں ان

میں درج ذیل باتیں پڑھنے میں آئی ہیں۔

☆... بزرگوں کو آئندہ ہونے والے واقعات کا پہلے سے علم ہو گیا۔

(تذکرہ صادق پور صفحہ ۵۹، ۳۵۸ مکتبہ اہل فرست کراچی، کرامات اہلی حدیث صفحہ ۱۲ وغیرہ)

☆... بزرگوں کو موت کے قریب یا دور ہونے کا علم ہو گیا۔

(تاریخ اہلی حدیث سیالکوٹی صفحہ ۴۳۹، کرامات اہلی حدیث صفحہ ۴۲، سوانح حضرت العلام مولانا غلام

رسول صفحہ ۱۴۲، صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۳۹۶)

☆... بزرگوں کو بغیر کسی ظاہری اطلاع کے کسی کے مرنے کی اطلاع ہو گئی۔ (تذکرہ اہلی

صادق پور صفحہ ۳۵۸، کرامات الہدیہ صفحہ ۲۸، سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۷)

☆... بزرگوں کو جنتی جنت میں نظر آیا۔ (کرامات اہلی حدیث صفحہ ۲۸)

☆... بزرگوں کو جمل کا علم ہو گیا ہوگی یا لڑکا؟

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول: ۷۸، فقہائے پاک و ہند: ۴۷، کرامات اہلی حدیث: ۱۳)

بندہ کے پیش نظر یہاں اگرچہ اختصار ہے مگر ایک واقعہ لفظ بہ لفظ نقل کرنے کو جی چاہ رہا

ہے۔ ”سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول“ میں میاں محمد یوسف نامی شخص کی درج ذیل کرامت

لکھی ہوئی ہے:

”میاں محمد یوسف صاحب نے ایک روز مولوی رحیم بخش صاحب کی پشت پر ہاتھ پھیر کر فرمایا:

بھائی رحیم بخش! میں نے آپ کو اپنا تمام فیض عطا کیا اور میرے فیض کا نمونہ آپ کے ہاں لڑکا پیدا

ہوگا۔ اس کا نام غلام رسول رکھنا چاہئے۔ ہدایت ہوگا، اس سے لوگوں کو بہت فیض ہوگا عالم باطل،

صوفی باکمال ہوگا، شیخ سیدالانام ہوگا، مختار نے خلقت ہوگا اور ملحق خدا تا قیامت شاکر ہوگی“

(سوانح صفحہ ۲۶)

حاصل کے مذکر یا مؤنث کی بات جہاں رہی، وادہ تو آئندہ ہونے والے بچے کے مستقبل

کے حیرت انگیز کارنامے اور فضائل بیان کر دیئے گئے ہیں۔

☆... بزرگوں کو دلوں کا راز معلوم ہو گیا۔

(حضرت علامہ محمد رسول: ۷۰، ۱۱۳، کرامات اہلی حدیث صفحہ ۱۲ وغیرہ)

ان کے علاوہ اور بھی کئی طرح کی ”تنبیہات“ یعنی تنبیہ باتیں، غیر مقلد ہیں نے بیان کر رکھی ہیں۔

خواجہ صاحب جیسا ذہن رکھنے والے غیر مقلد ہیں سے سوال ہے وہ فضائل درود وغیرہ میں

مذکورہ کسی کرامت یا کشف کو ”علم غیب“ کہتے ہیں وہ اپنے بزرگوں کی مذکورہ بالا حرمہ کرامات کے

مستقل کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔

(۶)..... امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”ہارون رشید نے چیتوں کو ایک جانور پر چھوڑا وہ اس کے پیچھے لگے یہاں تک وہ جانور اس جگہ پہنچ

گیا جہاں حضرت علیؓ کی قبر شریف تھی تو چپے حکم کے اور اس جانور کو بکڑ نہ سکے۔ رشید نے اس پر

تجب کیا تب ایک شخص حیرہ والوں میں سے آیا اور رشید کو بتایا کہ یہاں اُس کے چچا زاد بھائی

حضرت علیؓ کی قبر ہے“ (لغات الہدیہ ۱۲۶۳: ف)

یہاں بھی خواجہ صاحب جیسا ذہن رکھنے والا تبصرہ کرے گا کہ چیتے ”عالم الغیب“ تھے تب

ہی تو انہیں حضرت علیؓ کی قبر کا علم ہوا اور اس قبر کے احترام کا بھی پتہ چل گیا اور اسی احترام میں قلم

گئے۔

## اعتراض: ۹۹... فضائل درود میں پاگل کی حکایت ہے

پچھلے اعتراض: ۹۸ کے تحت فضائل درود سے نقل شدہ ایک مجذوب کی حکایت مذکور ہے

جس پر تبصرہ کرتے ہوئے محمد قاسم خواجہ صاحب نے لکھا:

”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خامے کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے“

(تنبیہی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۹)

الجواب:

(۱)..... فضائل درود میں مذکور حکایت پاگل کی نہیں، مجذوب کا واقعہ ہے اور مجذوب آل

غیر مقلدیت کے اعتراف کے مطابق ولی اللہ ہوتا ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مہذب: وہ درویش جو حق تعالیٰ کی محبت میں غرق ہو کر تن بدن اور دنیا کی بھلائی برائی سے غافل ہو جائے۔ ایسے درویش سے فیض کم ہوتا ہے۔ جو مہذب کی شناخت یوں ہوتی ہے کہ اُس کے پاس بیٹھنے ہی دنیا سے دل سرد ہو جاتا ہے۔ بدن کے روکنے کڑے ہوتے ہیں، کبھی قلب ڈاکر ہو جاتا ہے، نماز کھڑی ہو تو سچے مہذب ضرور جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں۔ گانچہ، بھنگ، شراب وغیرہ مسکرات (نثر آور چیزوں) سے پرہیز رکھتے ہیں۔ جب سو جائیں تو اُن کے قلب سے ایک حرکت محسوس ہوتی ہے کبھی اللہ اللہ کی آواز سنائی دیتی ہے“ (لغات الہدیہ ۲۸۱: ج)

غیر مقلدین کے ہاں صاحب کرامت اور ولی کامل سمجھے جانے والے بزرگ مولانا غلام رسول صاحب کہتے ہیں:

”صوفی اور سالک دربار خداوندی میں اسی لیے مقبول ہیں کہ وہ طہارت اور پاکیزگی کا التزام کرتے ہیں۔ مہذب بھی بارگاہ الہی میں مقبول ہوتا ہے مگر وہ سالک اور صوفی کے رتبے کو نہیں پہنچ سکتا۔ سالک شرع کا مکلف ہے اور ہر وقت اللہ سے طالب رضا رہتا ہے۔ اس کے برعکس مہذب پر استغراق اور جذب کی کیفیت طاری رہتی ہے سالک تمام درجات سلوک طے کر کے اعلیٰ مرتبے پر فائز ہو جاتا ہے لیکن مہذب جزئیات شرع اور مراعاتِ تصوف سے واقف نہیں ہوتا“ (فقہائے پاک دہندہ ۹۳۳ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

تھوڑے سے لفظی اختلاف کے ساتھ مذکورہ بات ”سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول

صفحہ ۱۵۵“ پر بھی مذکور ہے۔

اس سے پچھلے اعتراض ۸۰: کے تحت مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کا ایک مہذبوانہ واقعہ اور ان کا ولی اللہ ہونا مولانا محمد اسحاق بھٹی کی کتاب ”فقہائے پاک دہندہ ۹۳۳، ۹۰۸“ سے نقل کر چکے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ بھٹی صاحب کے ہاں مہذب دلی اللہ ہوتا ہے۔

اگر خواجہ صاحب مہذب کو ”پاگل“ کہنے پر مصر ہیں تو مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کو پاگل کہیں گے؟

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”اکبر اولیاء اللہ اسی طرح اپنے تئیں غنی اور پوشیدہ رکھتے ہیں ظاہر میں دیوانوں کی طرح بنے رہتے ہیں تاکہ کوئی ان سے اعتقاد نہ کرے“ (لغات الہدیہ ۲۸۲: ج)

خواجہ صاحب نے بھی شاید کسی مہذب کی ظاہری حالت دیکھ کر انہیں ”پاگل“ قرار دیا ہے۔

(۲)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں بہت سی حکایات مہذبوں (خواجہ صاحب کے الفاظ میں پاگلوں) کی مذکور ہیں ان میں سے چند درج ذیل ہیں۔

☆... مولانا عبدالجید سہروردی صاحب غیر مقلد، قاضی محمد سلیمان منصور پوری کی کرامات میں لکھتے ہیں:

”قاضی عبدالرحمن صاحب پٹیلوی کا بیان ہے کہ تبصرہ میں ایک مستانہ فقیر تھا جو بالکل تنگ دھڑنگ رہتا تھا اور مہذب قاضی سے اس کا ذکر کیا، آپ نے اسے ملنے کا ارادہ کیا اور فرمایا کہ کلی چلیں گے اور اس کے لیے کچھ کھانا بھی لے جائیں گے چنانچہ جب آپ گئے اور ابھی انشیں سے اترے ہی تھے کہ اس نے کہا شرع کیا کپڑے لاد، کپڑے لاد ایک بزرگ آ رہا ہے اور مجھے اس سے جیا آتی ہے چنانچہ قاضی جی کے پیچھے سے پہلے ہی اس نے کپڑا اوڑھ لیا جب آپ پہنچے تو نہایت محرم سے پیش آیا اور دیکھ آپ سے سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا، کھانا بھی کھایا اور کہا جو آج کھانے کا مزہ آیا ہے عمر بھر میں کبھی نہیں آیا پھر جب آپ تشریف لے گئے تو اس نے کپڑے اتار پھینکے اور اسی طرح دیوانہ ہو گیا“ (کرامات اہلی حدیث صفحہ ۲۰)

فضائل درود میں تنگ دھڑنگ والی بات نہیں مگر خواجہ صاحب نے انہیں پاگل قرار دیا اس کے برعکس غیر مقلدین کی مجموعہ کرامت میں لکھا ہے کہ مہذب تنگ دھڑنگ تھا۔ اس کے متعلق کیا تبصرہ ہے؟

ایک اور نمایاں فرق بھی ہے فضائل درود میں مہذب کا لفظ ہے مگر اسے ”دیوانہ“ نہیں کہا گیا جب کہ غیر مقلدین کی کتاب میں مذکور مہذب کو صراحتاً ”دیوانہ“ کہا گیا۔ اس حکایت میں یہ بات بھی ہے کہ اس ”دیوانہ“ کو قاضی صاحب کی آمد کا پہلے سے علم بھی ہو گیا لہذا خواجہ صاحب کا جملہ ”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے“ یہاں صحیح چپاں ہوتا ہے۔

وہ اگرچہ دیوانہ تھا مگر ”دیکر آپ سے سلوک اور علم کی باتیں کرتا رہا“ دیوانہ ہونے کا باوجود دیکر سلوک و علم کی باتیں کرنے کی وجہ سے دوبارہ خواجہ صاحب کا جملہ ”یہ پاگل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں“ لکھنا پڑ رہا ہے۔

☆... غیر مقلدین کے مؤرخ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب، اپنے ہم مذہب مولانا غلام

رسول نامی بزرگ کے حالات میں ”ایک مجذوب سے ملاقات“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”تو سرے سے مولانا غلام رسول رحمہ اللہ میاں سکھ آئے اور وہاں سے فتح گڑھ چوڑیاں (ضلع کوڑاں) پور مشرقی پنجاب) گئے۔ ان کی شادی فتح گڑھ میں ہوئی تھی یہاں کے لوگوں نے انہیں بتایا کہ علاقہ تخت ہزارہ میں ایک گاؤں کا نام ”سُچے“ ہے وہاں ایک بزرگ رہتے ہیں جو حافظ قرآن اور باکمال ولی ہیں۔ فتح گڑھ چوڑیاں کے سب لوگ ان حافظ کے مُرید تھے مولانا غلام رسول وہاں سے موضع ”سُچے“ پہنچے۔ یہ سفر انہوں نے پیدل طے کیا اور حافظ صاحب سے ملاقات کی۔ کئی دن حافظ صاحب کے ہاں مقیم رہے حافظ صاحب نے ان سے فرمایا ”میرے پاس براہ راست آپ کو کوئی حد نہیں مگر ایک مجذوب کے طفل میرے فیض کا کچھ حصہ آپ کو ملے گا“ حافظ صاحب نے اس مجذوب کے نام ایک خط لکھ کر مولانا کو دیا اور فرمایا ”اس کا نام نامہ ادرکوم کا رتھ ہے اور موضع گڑھی اھواناں میں ملک رحمت خان کے گھر میں رہتا ہے بُرا بھلا کچھ گا آپ بُرا نہ مانیں۔ میرا یہ خط ان کو دے دیں اور میری طرف سے السلام علیکم کہہ دیتا“ مولانا غلام رسول صاحب اجازت لے کر موضع اھواناں گئے، ان کے ساتھ ایک کشمیری طالب علم تھا جو اُس سے علم معانی و بیان کی کتاب ”مطلو“ پڑھتا تھا اس گاؤں میں جا کر مجذوب کے متعلق دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وہ گاؤں سے باہر گئے ہیں اور جنگل میں بیمار گردھوں کو چرا رہے ہیں۔ مولانا اپنے کشمیری شاگرد کے ساتھ جنگل میں پہنچے اور مجذوب کے قریب گئے تو وہ مولانا سے مخاطب ہوا ”تیرا ساتھی شخصی نسب کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے اس کو میرے پاس نہ لاؤ، دُور چھوڑ کر میرے پاس آجاؤ“ اس طالب علم کے بارے میں مجذوب نے کئی قسم کی باتیں کیں۔ مولانا طالب علم کو چھوڑ کر مجذوب کے پاس پہنچے تو حافظ صاحب کا خط پیش کیا اور ان کا سلام پہنچایا۔ اس نے اپنی گودڑی بچائی، مولانا کو احترام کے ساتھ اس پر بٹھایا اور بہت عزت سے پیش آیا۔ مولانا کہتے ہیں اُس دن سے میرا شوقِ ریاضت و عبادہ روز بروز ترقی کرتا گیا، میری شہرت دُور دُور تک پہنچی گئی اور کثرت سے لوگ میرے پاس آنے لگے۔“ (فتہاے پاک و ہند ۸/۳۵۸)

خواجہ صاحب کے ہم ذہن یہاں پہلے تو یہ بتلائیں کہ مولانا غلام رسول صاحب کا مجذوب سے فیض یاب ہونے کے لیے سفر کا حدیث نبوی لَا تَسْتَفِیْذُ الرِّجَالَ کے مطابق ہے یا مخالف؟ آپ کے نزدیک مجذوب پاگل ہوتا ہے تو کیا مولانا غلام رسول صاحب کو پاگل سے فیض

یاب ہونے کا شوق تھا۔ یہ پاگل کا فیض تھا کہ وہ روز بروز ترقی کرتے گئے؟ فیصلہ خود فرمادیں۔

ع ہم کچھ عرض کریں کہ تو شکایت ہوگی

مجذوب (خواجہ صاحب کے الفاظ میں ”پاگل“) نے کئی قسم کی باتیں کیں ان میں ایک یہ ہے کہ اس نے کشمیری طالب علم کے نب کو مشکوک قرار دیا جب اسے نب کے مشکوک ہونے تک کا علم ہو گیا تو یہاں کوئی خواجہ صاحب کا ہم ذہن غیر مقلد، خواجہ صاحب کا جملہ ”معلوم ہوا یہ پاگل بھی خالص کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دُور تک ہوتی ہے“ چسپاں کر دے تو کیا لگے گا؟ بڑا اچھے لگے گا؟

☆۔ مورخ آل غیر مقلد تھے مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب، مولانا غلام رسول صاحب کے حالات میں ”کوشا سے رواگئی اور ایک مجذوب سے ملاقات“ عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”مولانا غلام رسول اور مولانا عبداللہ غزنوی چند روز کوشا میں مقیم رہے۔ اس اثناء میں دونوں درمیان گہرے قلبی اور روحانی روابط پیدا ہو چکے تھے۔ دونوں کوشا سے قلعہ میاں سکھ کو روانہ ہوئے جب گجرات کے قریب پہنچے تو مولانا عبداللہ غزنوی ایک مقام پر زکے اور فرمایا مجھے یہاں ایک ایسے مجذوب کی خوشبو آ رہی ہے جو ملاقات کے قابل ہے۔ یہاں یہ واقعہ لائقِ تذکرہ ہے کہ کوشا سے رواگئی کے بعد دورانِ سفر دونوں بزرگوں نے تسبیح حدیث پڑھنے کا ارادہ کر لیا تھا اور یہ بات دونوں میں طے پا چکی تھی کہ دہلی جا کر حدیث کی تعلیم حاصل کی جائے گی۔ اسی خیال کو دل میں لیے ہوئے مجذوب کی طرف روانہ ہوئے۔ اس مجذوب کا نام جنگو شاہ تھا اس سے یہ حضرات پوچھتا چاہتے تھے کہ حدیث کہاں جا کر پڑھی جائے۔ جب یہ مجذوب کی طرف روانہ ہوئے تو اس نے اپنے قریب بیٹھے ہوئے لوگوں سے کہا دیکھو ”دوایہ شخص آ رہے ہیں جو گلِ داغلق کے اعتبار سے محیٰ نمونہ ہیں ان کے آنے سے پہلے جلدی مجھے کپڑے پہنا دو اور ان کے لیے فرش بچھاؤ“ جب یہ اس مجذوب کے قریب آئے تو اس نے اپنی جگہ سے اُٹھ کر ان کا استقبال کیا اور احترام سے اپنے پاس بٹھایا پھر دہلی کی طرف اشارہ کر کے کہا ”جنت اس طرف ہے“ اس کے ارگرد بیٹھے ہوئے لوگ حیران تھے کہ یہ مجذوب کبھی کسی سے مخاطب نہیں ہوا مگر آج ان بزرگوں سے باتیں کر رہا ہے مولانا عبداللہ غزنوی اور غلام رسول مجذوب کی مجلس سے اُٹھ کر واپس آئے گئے تو اُس نے کہا ”لباس دیکھ کر نہ بھول جاؤ، وہ شخص مسکین صورت ہے اور اس کا نام سید نذیر حسین ہے اُس سے پڑھنا“ (فتہاے پاک و ہند ۱۳/۲۶۱)



محبذب بالفاظ خوبہ“ پائل“ کو آنے والے دو شخصوں کی آمد پہلے سے معلوم ہوگئی اور ان کے دل کا خیال بھی جان لیا کہ وہ سید نذیر حسین کے پاس حدیث پڑھنا چاہتے ہیں۔ اس واقعہ پر کئی طرح کی باتیں بطور تبصرہ کہی جاسکتی ہیں مگر ہم یہاں غیر مقلدین کو صرف خوبہ صاحب کا جملہ ”معلوم ہوا یہ پائل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں ان کی نگاہ بہت دور تک ہوتی ہے“ واپس لوٹاتے ہیں۔

☆ جناب عبدالقادر صاحب غیر مقلد اپنے والد مولانا غلام رسول صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”بشارہ جنگو شاہ محبذب، دہلی سید نذیر حسین کی خدمت میں محد عبداللہ غزنوی حدیث پڑھنے کے لیے گئے“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۳۹)

سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول میں محبذب کے متعلق ایک تفصیلی واقعہ ہے جس میں درج ذیل بات بھی ہے۔

”اس بزرگ (محبذب) کی عادت تھی کہ جب لوگ گدھوں سے خوب محنت کا کام لے کر بے کار دبلے کر کے چھوڑ دیتے تھے تو آپ ازراہ رعایت سب کو اکٹھا کر کے جنگل میں بعض بوجہ اللہ چرایا کرتے تھے جب گدھے پھر کام کے لائق اور تندرست ہوجاتے تھے تو مالک ان کو لے جایا کرتے تھے اور دوسرے بیکار شدہ چھوڑ جاتے، یہی سارا دن آپ کا کام ہوتا تھا“ (سوانح حاشیہ صفحہ ۴۹)

یہی وہ محبذب ہیں جن سے ملاقات کے لیے مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد نے سفر کی تکلیف برداشت کی۔ اس وقت جدید سواروں کا کوئی انتظام نہ تھا نہ ریل نہ موٹر۔ صرف شوق کی سواری پر سوار ہو کر آپ نے اتنا مشقت امیز سفر کر کے اس سے فیض حاصل کیا۔

(فقہائے پاک و ہند ۵۸/۳)

☆... سوانح میں لکھا ہے:

”مولوی (غلام رسول) صاحب نے ایک محبذب کا قصہ شروع کیا ہوا تھا کہ ایک محبذب لوگوں کے لانگڑ گدھے جمع کر کے لوگوں کے کھیتوں میں چرا پتا کرتا تھا۔ جتنے پاؤں ان گدھوں کے کسی زمیندار کے کھیتوں میں لگتے اسنے ہی مانی غلہ اس زمیندار کا ہوتا۔ اگر کوئی منع کرتا تو اس کی زراعت اچھی نہ ہوتی... لوگوں پر اس محبذب کا انشاءے راز ہو گیا پھر کوئی منع نہ کرتا بلکہ لوگ خود کہہ کر گدھے اپنے کھیتوں میں چراتے۔ یوں (رادری) نے کہا کہ حضرت آپ! مولانا غلام رسول صاحب (ناقل) [۱] کی گھوڑی سیدی میری تنک میں خوش جات کھاتی چلی آئی ہے میں بھی اس کے کوچہ کہن لیتا ہوں آپ نے فرمایا اچھا تھیری مرضی۔ اگر خدا کو میری عزت رکھنی منظور ہوگی تو رکھ لے گا۔ میں نے

کوحج گئے تو ۸۴ کوحج تھے میری کاشت کل دس گھمادی تھی جب گندم کافی اور دانے نکالے پوری ۸۴ مانی گندم ہوئی“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۲۳ طبع دوم)۔

اس واقعہ میں محبذب کو ”صاحب کرامت“ ظاہر کیا گیا ہے خوبہ صاحب کے الفاظ میں ”معلوم ہوا یہ پائل بھی خاصے کی چیز ہوتے ہیں“ کہہ سکتے ہیں۔

خوبہ صاحب کے ہم ذہن و ہم مسلک لوگوں سے ہم پوچھتے ہیں کہ محبذب اگر پائل ہوتے ہیں تو غیر مقلدین ان کی حکایات کو کفر یا انداز میں کیوں بیان کیا کرتے ہیں؟

تنبیہ: محمد طارق خان غیر مقلد، مجذوبوں کا وجود ماننے کو وحدۃ الوجود قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”محبذب کے معنی ہوتے ہیں جذب شدہ یعنی صوفیوں کی اصطلاح میں مجذوب اسے کہتے ہیں جو نعوذ باللہ، اللہ کی ذات میں جذب ہو گیا ہو“ (تبیغی جماعت: عقائد و افکار صفحہ ۱۳۳)

طارق صاحب کی اس تحریر کے مطابق مجذوبوں کا وجود ماننے والے، ان سے استفادہ کرنے والے اور ان کی حکایات بطور مدح بیان کرنے والے آل غیر مقلدیت وحدۃ الوجودی شمار ہوتے ہیں۔ اور وحدۃ الوجود کو موجودہ غیر مقلدین کفریہ عقیدہ کہتے ہیں تو نتیجہ ظاہر ہے۔

(۳)..... اب دوسروں کو ”پائل“ کہنے والے غیر مقلدین کا قتل بیان نہ ملاحظہ فرمائیں۔

☆... پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد، اپنے اہل حدیثوں کے متعلق کہتے

ہیں:

”ان پاگلوں کو پتہ نہیں کہ تو حید کیا ہے؟ تو حید کسے کہتے ہیں؟“ (خطبات بہاول پوری ۳۳۲/۵)

☆... غیر مقلدین کے سرور اور شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری کے بارے میں ایک غیر مقلد نے لکھا:

”جب کسی شخص کی قوت دلائل کا خاتمہ ہوجاتا ہے اور عقل فہم کا کام تمام ہوجاتا ہے تب وہ ذاتی حملوں اور گالی گلوچ پر اتر آتا ہے مولوی ثناء اللہ صاحب! اب مجبور ہیں سوائے اس کے اور کیا کریں“ (فتنہ ثنائہ صفحہ ۳۲ مشولہ رسائل اہل حدیث جلد اول)

☆... غیر مقلدین میں ”وکیل اہل حدیث“ کے لقب سے مشہور بزرگ مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب، امرتسری صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”جموت بول بول کر یہ اہتقوں کا مقتدا بنا ہوا ہے“ (اشاعت السنۃ ۱۹۵/۳)

☆ بنیادی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”جو شخص امام ابوحنیفہ وغیرہ ائمہ مجتہدین کو بُرا کہے اور ان کے علم و دیانت و اجتہاد و تقویٰ پر طعن کرے وہ علوم دین سے جاہل اور چاند پر حقوکنے کے سبب اہتق اور ان اولیاء اللہ سے معاداة (دشمنی) کی وجہ سے حدیث من عادی لئی وَلَیْلَ الْفَقْدِ بَارَکَ اللَّهُ بِالْمُعَاوَنَةِ کا مصداق ہے“  
(اشاعت السنۃ ۲۲/۲۸۸)

حدیث مذکور کا مفہوم یہ ہے: جس نے کسی ولی سے دشمنی رکھی اس نے اللہ کو جنگ کا چیلنج

کیا۔

مذکورہ بالا عبارات پڑھنے کے بعد خواجہ صاحب کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ ان کے نزدیک

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ محدث نہ تھے۔ (آئینہ صفحہ ۱۳)

جب کہ مجتہد کے لیے محدث ہونا ضروری ہے۔ جب خواجہ صاحب کے نزدیک امام ابوحنیفہ مجتہد نہ ہوئے تو گویا انہوں نے ان کے علم و اجتہاد پر طعن کیا اور جو ان کے اجتہاد پر طعن کرے وہ بنیادی صاحب کی تصریح کے مطابق ”اہتق“ ہے۔

بندہ نے ”آل غیر مقلدیت عقل کی کسوٹی پر“ عنوان قائم کر کے مزید حوالہ جات اپنی کتاب ”زیر علی زنی کا تعاقب“ حاشیہ ۳۲ میں ذکر کر دیے ہیں۔

**اعتراض ۱۰۰: حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پیش نہیں ہوتا**

فضائل درود میں ہے کہ ایک شخص بیاض پر درود لکھتے رہے تھے۔ انتقال کے وقت ایک مجذوب نے آکر انہیں کہا:

”ہا کیا بول گھبراتا ہے وہ بیاض سرکار میں پیش ہے اس پر صابن رہے ہیں“ (صفحہ ۸۵)

محمد قاسم خواجہ صاحب نے اس پر جو اعتراضات کیے ہیں ان میں سے دو اعتراض پیچھے گزر

چکے ہیں اس پر تیسرا اعتراض یوں کیا ہے:

”یہ (مجذوب) جلا دیتے ہیں کہ کسی کا (اللہ کے ہاں نہیں) سرکار کے ہاں کیا نتیجہ ہو رہا ہے“

(تخلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۶۷)

اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ درود اللہ کے پاس پہنچتا ہے جب کہ فضائل درود کی عبارت کے مطابق درود آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہوتا ہے۔

**الجواب:**

(۱)..... بیاض پر درود لکھتے رہے کا مطلب آپ پر درود پڑھنا ہے اور درود کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”إِنَّ مِنْ الْفَضْلِ آيَاتِكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَاسْكُتُوا عَلَيَّ مِنَ الصَّلَاةِ فِيهِ فَإِنَّ صَلَاتَكُمْ مَعْرُوضَةٌ عَلَيَّ“

تمہارے دنوں میں سے افضل دن جمعہ کا ہے پس تم اس دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کر کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جائے گا“

(سنن ابی داؤد: کتاب الصلوۃ، باب فضل یوم الجمعۃ ولیلۃ الجمعۃ)

امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کو درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”وَأَنَّ الْبُحْرَانِیَّ بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ۔ اے ابوداؤد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے“

(ریاض الصالحین)

شیخ ناصر الدین البانی غیر مقلد مذکورہ بالا مفہوم کی ایک حدیث کے متعلق لکھتے ہیں:

”فَالْحَدِيثُ بِهَذَا الشَّاهِدِ وَغَيْرِهِ مُعَا فِي مَعْنَاهُ حَسَنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى“ (السلسلة الصحيحة: ۳۵/۱۳) ترجمہ: پس حدیث اس شاہد وغیرہ کی وجہ سے حسن ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس دور میں شیخ ناصر الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس میدان میں ایک بڑا وسیع کام یہ کیا ہے کہ سنن اربعہ (سنن ابی داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ) میں جو ضعیف روایات تھیں ان کو صحیح روایات سے الگ کر دیا ہے اور صحیح اور ضعیف کے الگ الگ مجموعے بنادیے ہیں جس سے عام علماء کے لیے ضعیف روایات کا جاننا آسان ہو گیا ہے فَجَزَاؤُاَ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ“

(شرح ریاض الصالحین ۳۰/۲۲)

عرض ہے کہ درود پیش کیے جانے کی مذکورہ بالا حدیث کو بھی البانی نے ”آئینہ تسلسلۃ الصّحیحۃ“ میں درج کیا ہے والحمد للہ۔

دوسری حدیث میں ہے۔

”اللہ کے فرشتے زمین میں پھرتے ہیں اور وہ مجھے اپنی امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔

(نسائی، فضل الصلوٰۃ علی النبی)

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد اس کے متعلق لکھتے ہیں:

”اس کی سند صحیح ہے“ (فضائل درود و سلام صفحہ ۶۳: حدیث نمبر ۲۱)

ایک اور حدیث میں ہے:

”صَلُّوْا عَلَیَّ فَإِنَّ صَلَاتِكُمْ تَبْلُغُنِي حَيْثُ كُنْتُمْ، مجھ پر درود پڑھو، کیونکہ تم جہاں بھی ہو تمہارا

درود مجھ تک پہنچا دیا جائے گا۔“ (رواہ ابو داؤد و ترمذی، ریاض الصالحین)

غیر مقلدین کے ”محدث العصر“ حافظ زبیر علی زئی صاحب نے اسے ”حسن“ قرار دیا ہے۔

(تخریج ریاض الصالحین ۳۶۶/۲ حدیث: ۱۳۰۱)

ایک حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس ایک فرشتہ مقرر ہے جو آپ کو

امتوں کے درود پہنچاتا ہے۔ (الصُّبْحِيَّةُ لِلْأَلْبَانِي: ۱۵۳۰)

حدیث میں ہے کہ اللہ کے فرشتے زمین پر پھرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی

امت کی طرف سے سلام پہنچاتے ہیں۔“ (سنن النسائي ۳۳۳/۳ ج ۱۲۸۳)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قبر میں درود پہنچنے کی حدیث اعتراض: ۱۸ کے جواب میں

بھی مذکور ہے۔

(۲) ..... مطلق اعمال آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونے کا تذکرہ بھی حدیث میں موجود

ہے مگر بن عبد اللہ مزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لَمَّا مَاتَ كَانَتْ وَلَاتُنِي خَيْرًا لَّكُمْ تَعْرِضُ عَلَيَّ أَعْمَالُكُمْ فَإِنْ وَائْتُمْ خَيْرًا حَمَدْتُ

اللَّهَ وَإِنْ وَائْتُمْ غَيْرَ ذَلِكَ اسْتَغْفَرْتُ لِلَّهِ لَكُمْ.

پس جب میں فوت ہو جاؤں گا تو میری وفات (بھی) تمہارے لیے بہتر ہوگی، تمہارے

اعمال مجھ پر پیش کیے جائیں گے پس اگر میں خیر دیکھوں گا تو اللہ کی تعریف کروں گا اور اس کے

علاوہ کچھ دیکھا تو تمہارے لیے اللہ سے بخشش طلب کروں گا“

(فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث: ۲۵)

اعتراض: اس کی سند مرسل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

جواب: امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَمَدَّ عَبْ مَالِكٍ وَأَبِي حَنِفَةَ وَأَحْمَدَ وَأَكْثَرَ الْفُقَهَاءِ أَنَّهُ يُحْتَجُّ بِهِ وَمَدَّ عُبُ الشَّافِعِيِّ

أَنَّهُ إِذَا انْتَضَمَ إِلَى السُّوْسَلِ مَا يَنْتَضِئُهُ أُخْتِجُّ بِهِ وَذَلِكَ بِأَنَّهُ يُرَوَّى أَيْضًا مُسْنَدًا أَوْ

مُرْسَلًا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى أَوْ يَعْمَلُ بِهِ بَعْضُ الصَّحَابَةِ أَوْ أَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ.

مالک، ابو حنیفہ، احمد اور اکثر فقہاء کا مذہب ہے کہ مرسل سے حجت پکڑی جائے گی اور شافعی

کا مذہب ہے کہ جب مرسل معتقد (کسی طریقے سے اسے تقویت حاصل ہو جائے) ہو تو قابل

حجت ہوگی۔ اس طرح (تقویت ہوگی) کہ اسے مندی یا مرسل دوسرے طریقے سے روایت کیا جائے

یا بعض صحابہ یا اکثر علماء اس پر عمل کر لیں“ (مقدمہ شرح مسلم صفحہ ۱۲)

حاصل یہ ہے کہ مرسل معتقد تو امام شافعی رحمہ اللہ وغیرہ کے ہاں بھی مقبول ہے۔ اور اس

کے اعتقاد (تقویت) کے لیے درج ذیل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد مذکور مرسل حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

”مسند ابو ارشیں... عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند سے ایک روایت کے آخر میں اسی قسم کا

متن لکھا ہوا ہے“ (فضائل درود و سلام صفحہ ۶۹)

حاصل یہ کہ مسند بزار کی روایت سے اس مرسل کی تائید ہوتی ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد تسلیم کرتے ہیں کہ اجمالی طور پر اعمال آپ صلی اللہ علیہ

وسلم پر پیش ہوتے ہیں۔ روایت میں ہے کہ ہر پیر اور جمعرات کو میری امت کے اعمال میرے سامنے

پیش کیے جاتے ہیں۔

وحید الزمان صاحب اس کے تحت لکھتے ہیں:

”یعنی اجمالاً نہ کہ تفصیلاً نام نہام“ (لغات الحدیث ۵۸۳: ع)

جواب کا حاصل یہ ہے کہ اعمال خاص کر درود کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش ہونا حدیث

سے ثابت ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درود کا پیش ہونا کسی اتنی کو نظر آجائے تو یہ اس

کی کرامت ہے۔



”جس شخص نے کسی کو دیکھا وہ اس کے احوال سے پتہ چلا کہ وہ کس قسم کا آدمی ہے۔“

”جب ہم اس کے قلب کی جگہ اس کو دیکھنے گئے تو دیکھا دروازے بند ہیں اور اس مزدور کا کہیں پتہ نہیں“

(فضائل نماز ص ۷۷)

محمد قاسم خواجہ صاحب نے ”غائب ہو گئے“ عنوان قائم کر کے مذکورہ عبارت کو محل اعتراض ٹھہرا کر لکھا:

”عجب چلاوے تھے یہ لوگ! آخر وہ کون سی سیلمانی ٹوپی تھی جو ان کے پاس (تھی) اور ان کے پاس نہیں ہوتی تھی۔ کہیں وہ جن تو نہیں ہوتے تھے؟“ (تبیینی جماعت اپنے نصاب: صفحہ ۷۷)

خواجہ صاحب ”غائب ہو گئے“ عنوان کے تحت فضائل حج سے بھی کایات نقل کی ہیں لیکن چونکہ فی الحالی ہم فضائل اعمال پر کرتے گئے اعتراض کا جواب لکھ رہے ہیں اس لیے صرف اسی کی عبارت نقل کی ہے۔ البتہ درج ذیل جواب سب عبارت کا ہو سکتا ہے۔

### الجواب:

(۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ خواجہ صاحب نے جو ”سیلمانی ٹوپی“ کا ذکر کیا ہے اس کا خاصہ اپنے اصول کے مطابق قرآن و حدیث سے بیان فرماتے کہ اس کے ذریعہ انسان غیب ہو جایا کرتے ہیں۔

(۲)..... فضائل اعمال کی عبارت میں غور کیا جائے، اس میں کون سی بات اعتراض کی ہے؟ اگر کوئی شخص کسی مقام پر ہوا اور پھر وہاں سے چلا جائے تو کیا وہ اس مقام سے غائب نہیں ہوگا؟ بلکہ اگر کوئی شخص کسی ایسی جگہ پر ہو کہ اسے چند لوگ دیکھ رہے ہوں اور وہ اچانک غائب ہو جائے، وہاں سے کوچ کرے یا ہٹ جائے تو بھی غائب نہیں کہ وہ جہاں ہی ہو یا اس کی کرامت ہو سکتی ہے۔

اس سے بڑھ کر ایسے بھی ہو سکتا ہے کوئی میت ازراہ کرامت غائب ہو جائے جیسا کہ اس کے شواہد غیر مقلد کی زبانی آگے آرہے ہیں، ان شاء اللہ۔

خواجہ صاحب نے نقل کیا:

”ایک فقیر نے سندر سے چٹے پانی کا پیالہ بھر دیا“

بھروسہ پر اپنا شجرہ درج کیا کہ:

”محمد کریم صاحب رحمہ اللہ“ (مقتل محمد اسد صاحب کے آئینہ ص ۸۸)

جب بحیثیت کرامت سندر کا کھار پانی پیا ہوا ہو سکتا ہے تو کسی انسان کا کسی جگہ پر

حیثیت کرامت غائب ہو جانا کیوں ممکن نہیں؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی رات جب آسمانوں پر گئے تو زمین سے غائب ہوئے

تھے یا نہیں؟ اگر یوں کہا جائے یہ غائب ہونا ان کا شجرہ ہے تو عرض ہے کہ کسی دلی کا غائب ہو جانا اس کی کرامت مان لیں۔

(۳)..... غیر مقلدین کی کتابوں میں بزرگوں کے ”غائب“ ہونے کے بہت سے واقعات

درج ہیں ان میں سے چند یہ ہیں۔

☆..... جناب عبدالقادر صاحب اپنے والد مولانا غلام رسول صاحب کے متعلق ایک صاحب

کی زبانی واقعہ نقل کرتے ہیں:

”ایک دفعہ آپ کے طالب علمی کے زمانہ میں ہم اکٹھے دریا پر (جو قریب ہی تھا) نہانے کے لئے

گئے۔ ہم سب نے معہ مولوی (غلام رسول) صاحب کے غوطہ لگایا جب ہم نے نکل کر دیکھا تو

مولوی صاحب نہ نکلے تھے۔ ہمیں بڑی شویش ہوئی، بہت تلاش کی مگر کچھ پتہ نہ چلا۔ آخر جب ۳

گھنٹہ کی تلاش کے بعد ہم واپس ہو چکے تھے تو اچانک مولوی صاحب نے پانی سے سر نکالا اور ہمیں

بہت خوش ہوئی اور حیرت بھی ہوئی کہ اتنی مدت آپ کہاں رہے۔ جب آپ سے اس دیر کا سبب

پوچھا گیا تو خاموش رہے اور کچھ جواب نہ دیا اور گاؤں کو چلے آئے۔ اس معاملہ کے بعد آپ نے

ہمارے ساتھ جانا چھوڑ دیا لیکن ہم یہ حیرت انگیز معاملہ دیکھنے کے لیے نظر بچا کر پیچھے چھپے جایا

کرتے اور ویسے (پہلی بار پانی میں غائب ہونے کی طرح (ناقل)) ہی بنی دفعہ دیکھ کر حیران

ہوئے“ (سوانح حضرت الامام مولانا غلام رسول صفحہ ۳۷)

بتایا جائے کسی کا زمین پر رہتے ہوئے ”غائب“ ہونا ایسے کی بات ہے یا پانی میں چھپ گئے

”غائب“ رہنا؟...

اگر اس واقعہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو خواجہ صاحب کے نزدیک مولانا غلام رسول صاحب

شاید جن ہوں گے جیسا کہ سیدنا سلیمان علیہ السلام کے تابع رہنے والے چٹا پانی میں غوطے لگایا

کرتے تھے.... وہ جنات غوطے لگا کر موتی اور جواہر نکال لاتے تھے۔ (تفسیر احسن البیان صفحہ ۹۰۲)  
مولانا غلام رسول صاحب کے بارے میں بتایا جائے وہ کیا نکال کے لاتے تھے یا صرف  
بان کی سلامتی کے ساتھ نمودار ہوئے؟

☆... مولانا عبد المجید صاحب سوہدری غیر مقلد، اپنی جماعت کے ”استاد پنجاب“ حافظ عبد  
المنان وزیر آبادی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”دریائے غوطے کھاتے ہوئے نہ جانے آپ کہاں تک پانی میں بہتے چلے گئے اور زبان  
سے ”حَسْبِيَ اللَّهُ“ پکارتے رہے۔ ایک شبی ہاتھ نے آپ کو تمام کھج سلاست کنارے تک  
پہنچا دیا... اب حیران تھے اور سوچتے تھے کہ اللہ جانے کس سرزمین میں ڈالا گیا ہوں اور وہ  
مہجر! جس سے کل کر دریا میں گرا (ناقل) [مجھ سے کتنی دور رہ گئی... اچانک ایک دیوار پہ ہاتھ پڑا  
اور دیکھنے بھاگے معلوم ہوا کہ وہی مسجد ہے جس کی سڑکیوں سے مرے تھے“

(استاد پنجاب صفحہ ۳۵)

خواجہ صاحب کے ہم ذہن بتائیں کہ غیر مقلدین کے ”استاد پنجاب“ وزیر آبادی صاحب“  
جب دریا سے شبی ہاتھ کے ذریعہ خشکی پر پھینکے گئے تو وہ پانی سے اچانک ”غائب“ ہوئے یا نہیں؟ نیز  
یہ بھی فرمائیں وہ شبی ہاتھ دن کا تھا یا کسی اور کا؟

☆... مولانا عبد المجید سوہدری صاحب غیر مقلد اپنے ”استاد پنجاب“ کا ایک اور واقعہ تحریر کرتے ہیں:  
”ایک دن آپ بمبئی کے بازار میں بھر رہے تھے کہ اچانک ایک شخص نے آپ کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا  
کہ عبدالمنان آپ ہی کا نام ہے؟ جواب دیا کہ ہاں میرا ہی نام ہے کہنے لگا کئی دنوں سے آپ کی  
تلاش میں ہوں۔ [پھر اس نے نصیحت آموز باتیں کیں] (ناقل) [بس جو بھی اس بزرگ نے تقریر  
ختم کی، ہاتھ سے ہاتھ ملایا اور غائب ہو گیا اور ایسا غائب ہوا کہ پھر باوجود تلاش کے نہ ملا“

(استاد پنجاب صفحہ ۷۵، ۷۶)

خواجہ صاحب کے ہم ذہن بتائیں کہ اس بزرگ کے پاس سلیمانی ٹوپی تھی یا وہ جن تھا؟  
☆... مولانا عبد المجید سوہدری صاحب ہی اپنی جماعت کے بزرگ مولانا غلام رسول  
صاحب قلعوی کے متعلق لکھتے ہیں:

”ایک بار قلعہ میاں سنگھ میں ایک جام آپ (مولانا غلام رسول صاحب) کی حجامت بنارہا تھا کہ

اس نے حکایت کی، حضور! میرا بیٹا کئی سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا میں کچھ پتہ نہیں کہ کہاں  
ہے زندہ ہے یا مر گیا ہے۔ بس ایک ہی بیٹا تھا اس کے فکر میں ہم تو مرے جا رہے ہیں۔ آپ ٹھوڑی  
دیر خاموش رہے پھر فرمایا: میاں وہ تو گھر بیٹھا ہے اور روٹی کھا رہا ہے جاؤ بے شک جا کر دیکھ لو:  
جام گھر گیا تو جھنجھٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا۔ معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کیونکر طرفہ الامین میں  
یہاں پہنچ گیا“ (کرامات الہدیٰ صفحہ ۱۲)

اس حکایت میں درج ذیل باتیں قابل توجہ ہیں۔

۱۔ سکھر سندھ سے لڑکے کا لڑکھائے غائب ہو جانا، اسی مقصد کی خاطر ہم نے حکایت کو نقل کیا  
ہے غیر مقلدین کو اس ”غائب“ ہونے پر بھی اعتراض ہے یا اسے وہ جن سمجھتے ہیں یا سلیمانی ٹوپی کا  
حائل قرار دیتے ہیں؟

۲۔ سندھ سے غائب ہو کر اپنے مقام میں چند گھنٹوں میں پہنچ جانا یعنی سینکڑوں میل کی مسافت  
طرے کر لینا، یہاں مجھے خواجہ صاحب کا تبصرہ یاد آ رہا ہے۔ وہ ”سروس“ کا عنوان لگا کر لکھتے ہیں:  
”میری تو رائے ہے طی الارض والوں کو اپنی الگ سروس چلا لی جانی چاہیے تاکہ دنیا گاڑیوں اور  
جہازوں کے سفر کی تکلیفوں سے نجات پاسکے۔ آئے دن حادثات بھی ہوتے رہتے ہیں پاسپورٹ  
اور ویزے کی پابندیان بھی کم پریشانی کا باعث نہیں، نہ جانے اتنے قابل ہونے کے باوجود ان  
[مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد (ناقل)] بزرگوں کے دل میں خدمتِ خلق اور رفاہِ عامہ کے  
کاموں کا جذبہ کیوں نہیں پیدا ہوتا“ (آئینہ صفحہ ۷)

۳۔ مولانا غلام رسول صاحب کو کسی ظاہری علم کے بغیر ایک مخفی بات معلوم ہو گئی کہ لڑکا گھر  
آیا ہوا ہے، کھانا کھا رہا ہے جب کہ اسی طرح کی پوشیدہ بات کی اطلاع دینا غیر مقلدین کے نزدیک  
”علی غیب“ کہلاتا ہے۔

۴۔ اسی طرح کی کوئی کرامت مخالف کی کتابوں میں مل جائے تو غیر مقلدین اعتراض کیا  
کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک دلی اعتبار کل ہے جب ہی تو سینکڑوں میل کی مسافت سے چند گھنٹوں  
میں لڑکا گھر پہنچا دیا ہے۔

☆... جناب عبد القادر بن رسول صاحب غیر مقلد ایک جگہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”اپنے پاؤں پر کھڑا ہو کر اڑ گیا۔ جب نظر سے غائب ہونے کے قریب ہوا تو آپ (علی جویری

رحمہ اللہ) نے ایک ٹوٹی ہوئی جوتی پکڑی اور بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِقُدْرَةِ اللّٰهِ تَعَالٰی وَ اَنَا عَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ پڑھا اور کہا جاو اس شیطان رنجم کو میرے پاس لے آ۔ جوتی اللہ کے حکم سے اوپر کی طرف اُڑی اور جوگی مرحوم کے سر پر پڑنی شروع ہو گئی۔ جوگی کو دایں زمین پر لے آئی، ہزار ہا لوگ دیکھ رہے تھے جوگی بیچ اپنے جیلوں کے اور ہزار ہا لوگ بھی شرف بہ اسلام ہوئے۔“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول ۱۳ صفحہ ۱۸)

غیر مقلدین کی اس حکایت سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ ”غائب“ ہونے کا عمل جوگی سے بھی ہو سکتا ہے اور جوتی بھی غائب ہو کر فضا میں اڑ سکتی ہے۔ یعنی غائب ہونے کے لیے دن یا سیلمانی ٹوپی کا حامل ہونا ضروری نہیں لہذا خواجہ صاحب کا زعم غلط ہے۔

علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بعض وہ لوگ بھی اسی قبیل سے ہیں جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں، ان کا اعتقاد یہ ہے کہ سید احمد صاحب بریلوی قدس سرہ مرے نہیں بلکہ غائب ہو گئے ہیں اور پھر ظاہر ہو گئے۔“ (لغات الحدیث ۴/۲۷۰ ر)

(۳) غیر مقلدین کی کتابوں میں ”میت کے غائب ہونے“ کا اعتراف بھی موجود ہے۔ مولانا عبد السلام بستوی صاحب غیر مقلد، رحمۃ اللہ علیہ کتاب کے حوالے سے فرماتے ہیں: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فاضل عظمیٰ (سیدنا خضیب رضی اللہ عنہ کی شہادت) کی خبر دی کہ ذریعہ ہوئی تو فرمایا اے خضیب تجھ پر سلام اور عمرو بن ربیعہ شمری کو اس شہید وفا کی لاش کا پتہ لگانے کے لیے مکہ بھیجا۔ عرومات کے وقت سولی کے پاس ڈرتے ڈرتے گئے، درخت پر چڑھ کر سی کاٹی، جید اطہر زمین پر گرا، چاہا کہ اُتر کر اسے اٹھا لیکن یہ جسم زمین کے قابل نہ تھا، فرشتوں نے اٹھا کر اس مقام پر پہنچایا جہاں شہیدان راہ وفا کی روضہ رہتی ہیں۔ عمرو بن ربیعہ کو سخت حیرت ہوئی بولے زمین تو نہیں نکل گئی۔“ (اسلامی خطبات ۱۶۸)

غیر مقلدین حضرات مذکورہ بالا حکایات پڑھ کر غور کریں کہ آپ کا ”دیگرانہ راضیت خود را فضیلت“ والا معاملہ ہے یا نہیں؟ ایک طرف میت کے غائب ہونے کا پھاموشی اور دوسری طرف زندہ انسان کے غائب ہونے پر دُرجن ہونے کی پھمتی؟

**اعتراض ۱۰۲:۔** حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتیں شیطانی شعبہ ہیں  
فضائل درود وغیرہ میں بعض بزرگوں کا حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کرنا مذکور ہے۔

محمد قاسم خواجہ صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میرا تو خیال ہے کہ خواجہ خضر کی ملاقاتیں، یہ طی الارض، یہ غائب ہو جانا، یہ خدا سے ہمکلام ہونا، یہ مردوں کا بولنا۔۔۔ سب جتنا کہ شیطانی شعبہ ہیں اور عوام کا لانا کو گمراہ کرنے کے ہیں۔“ (تلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۷۷)

**الجواب:**

شکر ہے کہ خواجہ صاحب نے انہیں ”شیطانی شعبہ“ قرار دینے کو اپنا خیال بتایا ہے، یوں نہیں کہا کہ قرآن وحدیث میں ان کا ”شیطانی شعبہ“ ہونا مذکور ہے۔

(۲)..... آپ ”اہل خیال“ ہیں یا ”اہل حدیث“؟ آپ جب اہل حدیث ہونے کے مدعی ہیں تو خیال کی بجائے دعویٰ کو حدیث سے مل کر متھر آپ ایسا نہیں کر سکتے۔  
آپ کا مذکورہ دعویٰ قرآن وحدیث سے مل نہیں صرف آپ کا خیال ہے اگر کوئی آپ کے اس خیال کو درست تسلیم کر لے تو یہ آپ کی تقلید کہلانے لگی یا نہیں؟

(۳)..... آپ نے اگرچہ اپنے خیال سے انہیں شیطانی شعبہ کہا مگر آپ کا خیال غلط ہے ان میں سے بعض کا تو حدیث سے ثبوت ملتا ہے۔ مثلاً طی الارض اور غائب ہونا واقعہ معراج کی حدیثیں دیکھیں۔

مردوں کا بولنا بھی مثلاً ”قَدِّمُونِیْ قَدِّمُونِیْ“ مجھے آگے لے چلو، مجھے آگے لے چلو“ کہنا حدیث سے ثابت ہے (صحیح بخاری: ۱۷۵۸۱) اور ان کے کلام کو سن لینا کرامت ہے۔

خدا سے ہم کلام ہونے سے مراد ”الہام“ ہے اور الہام کا ثبوت بھی ملتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا عرضی اللہ عنہ کو ”مَلٰہُمْ مِّنَ اللّٰہِ“ فرمایا ہے، بلکہ یہ بھی فرمایا کہ پچھلی امتوں میں الہام والے لوگ ہوا کرتے تھے۔ (صحیح بخاری: ۳۶۹۹)

(۴)..... پھر یہ بات بھی حیرت والی ہے کہ جن کاموں کو خواجہ صاحب نے ”شیطانی شعبہ“ کہا ہے وہ سب غیر مقلدین کے ہاں پائے جاتے ہیں۔ حضرت خضر علیہ السلام کے متعلق



ایک صاحب نے لکھا:

”علامہ نواب صدیق الحسن نے اپنی کتاب ”الداء والدواء“ میں چند وظائف میں ان (حضرت خضر علیہ السلام) کا ذکر کیا ہے کہ یہ عمل فلاں بزرگ کو خضر علیہ السلام نے بتایا“

(پندرہ روزہ صحیفہ الحدیث کراچی یکم شوال ۱۴۱۵ھ)

کیا انہوں نے نواب صاحب کی طرف مذکورہ بات درست منسوب کی ہے؟ اگر درست ہے تو ان کے بارے میں کیا ارشاد فرمائیں گے؟

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد ”دعائے عطش“ عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

”بعض صالحین نے کہا بعض مفادِ جنگلات (میں) مجھ کو عیش و پیاں (شدیدہ ہوا یہاں تک کہ میں تلف (ہلاکت) سے ڈرا اور مرنے کے لیے مستعد (تیار) ہو بیٹھا۔ اسے میں آکھ لگ گئی، ایک کہنے والے نے کہا کہ تین یا اَلطِّیْفَا بِخَلْقِهِ یَا عَلِیمُ یا خَبِیرُ یا عَلِیمُ یا عَلِیفُ یا عَلِیفٌ یا عَلِیمٌ یا خَبِیرٌ جب تجھ کو کچھ چنگی پیش آوے یا کوئی نازلہ (مصیبت) نازل ہو تو اس کا کہا کر، یہ کہنا کافی شافی ہوگا۔ میں نے پوچھا تم کون ہو؟ (کہا) میں خضر ہوں“

(کتاب التعویذات صفحہ ۱۰۵)

اگر کوئی غیر مقلد نواب صاحب کی بیان کردہ حکایت کو ”شیطانی شعبہ“ قرار دے تو کیا صحیح ہوگا؟ کسی عمل کو شیطانی شعبہ قرار دینے کی کون سی شرائط ہیں؟

نیز نواب صاحب کی بیان کردہ حکایت کا ثبوت پیش کیا جائے یعنی بعض صالحین کا تعین شہادت، حکایت کا باخدا اور سند وغیرہ ورنہ دوسروں سے اسی طرح کا مطالبہ کرنا چھوڑ دیں۔ اور یہ بھی فرمائیں کہ غیر مقلدین کے کتابوں میں حضرت خضر علیہ السلام کی طرف منسوب جو وظائف مذکور ہیں وہ امت کے لیے ذریعہ ہدایت ہیں یا سبب گمراہی؟

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

حضرت جی صاحب نے فرمایا کہ میری رات کو میں نے دیکھا کہ میں گویا کٹھن میں ہوں اور وضو کرتا رہا ہوں یا کوئی دوسرا عبادت سے متعلق کام کر رہا ہوں کہ ایک نورانی چہرے والا بوڑھا آدمی مجھ پر سے اُتر آیا اور کہ میرے ساتھ معاف کیا۔ اُس کے مبارک منہ سے دل اور رُوح کو فرحت اور سرور سے خوشبو آ رہی تھی اُس وقت میرے دل میں خیال آیا کہ یہ حضرت خضر علیہ السلام

حوالہ جات آگے آرہے ہیں۔ طبع الارض، تقبیل مسافت کا واقعہ کرامت اہل حدیث کے حوالہ سے اعتراض: ۱۰۱ کے ذیل میں گزر چکا ہے۔

غائب ہونے کے متعدد واقعات اعتراض: ۱۰۱ کے جواب میں مذکور ہیں۔ خدا سے ہم کلام ہوتا دیکھئے کتاب: اہل حدیث کے چار مراکز صفحہ ۷۷-۷۸-۷۹ مردوں کا بولنا اعتراض: ۹۳ کے جواب میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۵)..... اب ہم عنوان والی بات کے متعلق تین باتیں عرض کرتے ہیں۔

پہلی بات یہ ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کے زندہ ہونے کے حوالے سے اسلاف میں اختلاف ہے ہر فریق اپنے نظریے کو مدلل کرنے کی کوشش کرتا ہے اور دوسرے کے موقف کا علمی جواب دیتا ہے۔ حضرت خضر علیہ السلام کو فوت شدہ قرار دینے والے بھی محض علمی حد تک اسے بیان کرتے ہیں۔ خواہ صاحب کی طرح ”شیطانِ شیعہ“ کی کچھٹی نہیں کتے۔

دوسری بات یہ ہے کہ متعدد غیر مقلدین کے نزدیک حضرت خضر علیہ السلام زندہ ہیں جیسا کہ اعتراض ۸۶ کے جواب میں بحوالہ نقل کرائے ہیں۔ جب وہ زندہ ہیں تو کسی سے ملاقات ہو جانے کو ”شیطانِ شیعہ“ قرار دینا غلط ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ خود کئی غیر مقلدین کو اعتراف ہے کہ متعدد بزرگوں نے حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقاتیں کی ہیں۔

امام آل غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

”بہت سے بزرگوں نے اُن (حضرت خضر علیہ السلام) سے ملاقات کی ہے، ان کی حکایتیں مشہور ہیں“ (لغات المحدث ۶۴۱: خ)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”بہت سے اولیاء اللہ اور عارفین باللہ نے حضرت خضر علیہ السلام سے ملاقات کی ہے۔“

(تیسیر الباری ۱/۴۰۳)

کیا علامہ وحید الزمان صاحب نے ”شیطانی شعبدے“ دکلائے ہیں؟ کیا انہوں نے قرآن وحدیث کے مقدس عنوان سے امت کو ”شیطانی شعبدوں“ میں الجھائے رکھا ہے؟

ہیں اور یہ خوشبو عالم قدس کی خوشبودار ہوائیں ہیں“ (خوارق صفحہ ۲۵)

مولانا غلام رسول صاحب اسی بات کو جاری رکھتے ہوئے آگے لکھتے ہیں:

”جب منگنا نہ کو پہنچے تو فرمایا کہ باج کدہ کے گاؤں میں اپنے گھر آتے ہوئے رنگریزوں یعنی دھویوں کے گھر کے پاس کھڑا رہا۔ اور دیوانہ بابا کی قبر کو مشاہدہ کیا۔ دیوانہ بابا صاحب علیہ الرحمۃ کو مسنون طریقہ پر سلام کیا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ وہی نورانی چہرے والے معترض شخص تشریف لا رہے ہیں اس وقت مجھے یقین ہوا کہ وہ مذکور نورانی چہرے والا شخص یہی دیوانہ بابا صاحب ہیں اور وہی مکان یہیں باج کدہ ہے۔ اس وقت حضرت خضر علیہ السلام کی موجودگی کی آرزو بھی دل میں پیدا ہوئی تو میں نے ایسا محسوس کیا کہ دروؤں کے روحانی فیوضات آنکھ سے ہوا بش کی قطروں کی طرح برس رہے ہیں۔ لیکن حضرت خضر علیہ السلام کے فیوضات پہلے کی طرح جو مجھے مل گئے تھے نہ تھے تھے۔ کیونکہ اُس وقت وہ مجھ پر احاطہ کیے ہوئے تھا۔ اور میں اپنے آپ کو خضر سے امتیاز نہیں کر سکتا۔ اسی اثناء میں کہ پے در پے اور متواتر فیوضات کی بھرمار تھی۔“ (خوارق صفحہ ۲۶)

خواجہ صاحب جیسے غیر مقلدین غور فرمائیں آپ کے غیر مقلدین میں ولی کامل کا لقب پانے والے حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات اور ان کے فیوضات کا تذکرہ مقام مدح میں کر رہے ہیں۔

(۷) مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی غیر مقلد، وکیل اہل حدیث مولانا محمد حسین بٹالوی صاحب کے ”رہبر“ کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بٹالوی کا رہبر شیطان لعین ہے... اسی رہبر نے بٹالوی کو مرزا قادیانی کا مدعا بتایا اور یہی حضرت (بٹالوی) قادیانی کے فروغ کا ذریعہ ہوئے۔ اسی لیڈر نے ان سے اہل حق کے خلاف کھسکوا یا“

(اخبار اہل حدیث امرتسر، ۳۰، اپریل ۱۹۱۵ء صفحہ ۳)

اس کا عکس حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کی کتاب ”تاریخ فتنہ نبوت صفحہ ۳۱۰“ پر دیکھا جا سکتا ہے۔

اس عبارت سے اندازہ لگایا جائے کہ کون شیطان کے نرغے میں ہے، کون ”شیطانی شعبہ“ دکھا کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے؟

**اعتراض: ۱۰۳۔۔۔** بزرگوں کے اعمال غیر مسنون اور عادی نامکن ہیں

فضائل اعمال میں ہے:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وتر کی ایک رکعت میں پورا قرآن، صراح بن کیسان دوران سفر حج ہر شب میں دو قرآن، منصور بن اذان صلوة الفجر میں ایک قرآن ظہر سے عصر تک ایک قرآن اور تمام رات نوافل پڑھتے تھے۔ (فضائل قرآن)

محمد اسم خواجہ صاحب غیر مقلد مذکورہ عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”یہ باتیں علاوہ غیر مسنون ہونے کے عادی نامکن بھی ہیں“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۰)

### الجواب:

(۱)..... تلاوت اور نوافل دونوں نقلی عبادت ہیں اور نقلی عبادت کثرت سے کرنے کا ثبوت قرآن و حدیث میں موجود ہے مثلاً قرآن میں ہے: اللہ کا ذکر کثرت سے کرو۔ (القرآن)

اسی طرح حدیث میں ہے: ”كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَذْكُرُ اللَّهَ عَلَى كُلِّ أَحْيَانِهِ“ (صحیح بخاری: باب تقضی الحاجض المناسک کلھا الا الطواف، باب يتبع المومن فاه ماھنا وماھنا۔ صحیح مسلم: کتاب الجنائز، باب ذکر اللہ تعالیٰ فی حال الجنائزہ وغیرھا ۸۱۹/۸۲۶)

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت ذکر کیا کرتے تھے۔

صحیح مسلم میں فرمان نبوی ”عَلَيْكَ بِخَيْرِ الْمُتَعَوِّذِ“ ہے جس میں کثرت سے نوافل پڑھنے کی ترغیب ہے۔ اسی طرح کثرت درود پڑھنے کا حکم حدیث نبوی میں موجود ہے۔ دیکھئے اعتراض: ۷۷ کا جواب۔

جب نقلی عبادت کثرت سے کرنے کا حکم اور ثبوت نصوص میں موجود ہے تو اسے ”غیر مسنون“ کہنا درست نہیں۔

باقی رہی بات نامکن ہونے کی؟ عرض ہے کہ مذکورہ بالا اشغال میں سے بعض تو عادی ممکن ہیں مثلاً یومیہ قرآن کا ختم کرنا، ساری رات نوافل پڑھنا وغیرہ۔ اور جو عادی نامکن ہوں وہ از راہ کرامت ہیں کہ وقت میں اللہ تعالیٰ برکت ڈال دیتا ہے جس کی وجہ سے تھوڑے وقت میں زیادہ کام ہو جاتا ہے۔ وقت میں برکت کی وجہ سے بزرگان دین یومیہ متعدد قرآن کے ختم کیا کرتے تھے جیسا کہ اعتراض: ۶۸ کے جواب میں غیر مقلدین کے حوالہ جات موجود ہیں۔

(۲)..... ہم اب غیر مقلدین کی زبانی چند واقعات نقل کرتے ہیں تاکہ خواجہ صاحب جیسی ذہنیت رکھنے والے آل غیر مقلدیت سے سوال کر سکیں کہ یہ عادت ممکن ہیں؟

☆ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کشمیر میں جہادی سرگرمیوں کے دوران ان کے امیر نے ہنگامی طور پر کہا ”لیٹ جاؤ“ تمام ساتھی اطاعت امیر کرتے ہوئے ساری رات برف پر لیٹے رہے“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۲۵۹)

☆ بمبئی صاحب ہی لکھتے ہیں۔

”یہاں یہ بھی سنتے جائے کہ سخت مار پیٹ کے بعد ایک موقع پر صوفی محمد عبداللہ غیر مقلد (عائق) صاحب سے ان کے تعلق داروں نے جب یہ پوچھا کہ آپ کو اس سراسے بہت تکلیف ہوئی ہوگی تو فرمایا مجھے معلوم نہیں کیا ہو رہا تھا۔ میں تو بار بار سورۃ فاتحہ پڑھ رہا تھا“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۱۰۸)

☆ اسی طرح کا ایک واقعہ مولانا عبدالجبار سودری صاحب نے مولانا عبداللہ غزنوی صاحب کے متعلق نقل کیا ہے۔ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۲۵)

ناممکن کی رٹ لگانے والے بتائیں کہ ساری رات برف لیٹنا اور سخت مار پیٹ کی تکلیف کا محسوس نہ ہونا ممکن کیسے ہو گیا؟

☆ مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب لکھتے ہیں:

”سوہدا (نام ہے) نے چادر سہاگے کے درمیان ڈالی اور دانٹوں سے پکڑ کر سہاگے کو چھاتی کے برابر اٹھایا اور پھر ایک جھٹکے کے ساتھ اس کو سر کے اوپر سے نیچے پھینک دیا“ (قافلہ حدیث صفحہ ۵۶)

بتائیے! سہاگے کو دانٹوں سے اٹھانا اور پھر دانٹوں سے پکڑ کر اسے سر کے اوپر سے گزار کر گرا دینا ممکن کیسے ہو گیا؟

☆ مولانا خالد حسین صاحب غیر مقلد نے میاں نذر حسین دہلوی صاحب کے متعلق لکھا:

”آخری ایام میں اکثر بدحواسی روتی تھی دودھ، تین تین روز تک ہوش نہ آتا تھا۔ اس حالت میں پوری رات نہایت اونچی آواز سے اس طرح وعظ فرماتے کہ صحت کی حالت میں بھی اس طرح نہیں کہتے تھے“ (حیات شیخ مشمولہ قادیان زیر باب ۳۸)

میاں صاحب بے ہوشی کے عالم میں ساری رات وعظ کر سکتے ہیں تو کوئی ہوش و حواس کی

سلامتی کے ساتھ ساری رات عبادت کیوں نہیں کر سکتا؟ یہ بھی بتایا جائے کہ وعظ کرنا بھی تو عبادت ہے میاں صاحب کا ساری رات عبادت کرنا آپ کے ہاں حدیث کی خلاف ورزی شمار ہوگا؟

(۳)..... منکرین حدیث بھی متعدد احادیث کے مضمون کو ”ناممکن“ قرار دے کر رد کر دیتے ہیں مولانا محمد حسین مین غیر مقلد، ایک منکر حدیث کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر مصنف کو اعتراض ہے کہ ۱۰۰ بیویاں یا ان کی طاقت (جنسی کو) کیسے ہو سکتی ہے؟ تو وہ انکل کی جگہ پر قرآن سے دلیل پیش کرے کہ یہ ناممکن ہے“ (اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۱۱۳)

اس بابت کے پیش نظر ہمیں حق ہے کہ بزرگوں کی کثرت عبادت کو ”ناممکن“ قرار دینے والے غیر مقلدین سے مطالبہ کریں کہ وہ انکل پچھو سے کام لینے کی بجائے اس کا ”ناممکن“ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔

(۵) مولانا محمد اسحاق بمبئی صاحب غیر مقلد اپنے بزرگوں کے متعلق لکھتے ہیں:

”گوناگوں معروفیتوں کی بناء پر ان پتیاروں کے لیے نماز پڑھنا مشکل ہے یہ تو ان کی بہت بڑی قربانی ہے کہ کسی نہ کسی طرح اپنی بے پناہ معروفیت سے تھوڑا سا وقت نکال کر دو چار رکعت نماز پڑھ لیتے ہیں اور نماز میں ہی ان کو کھرکنے اور جسم کے مختلف حصوں پر ہاتھ پھیرنے کو وقت ملتا ہے اور یاد آتا ہے کہ ”کھرک فی الصلوۃ“ بھی نماز کا ایک مسئلہ ہے جس پر عمل ہونا چاہیے“

(نقوش عظمہ رفقہ صفحہ ۲۳)

خواجہ صاحب جیسے لوگ اپنے غیر مقلدوں کی عبادت کا حال دیکھتے ہیں اور پھر ان پر بزرگوں کی عبادت کو قیاس کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اتنی عبادت ”ناممکن“ ہے۔

(۶) اب تاریخ کا دوسرا رخ بھی دیکھیں، خواجہ صاحب تو کثرت عبادت کو ”ناممکن“ قرار دیتے ہیں جب کہ سردار اہل حدیث مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب متبع کونجی ”ممکن“ مان گئے۔

چنانچہ مولانا عبداللہ خاندان پوری غیر مقلد ان کے ایک بادل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”آریہ نے قرآن پر اعتراض کیا کہ قرآن میں لکھا ہے إِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے تو اللہ اپنی مشل بتانے پر بھی قادر ہے سو اس اجہل الناس (امرتسری) نے کہا کہ ہاں قادر ہے اپنی مشل بنائے گا، کفر کا فرین، اجہل الناس کو۔ اس غیبت کے منہ سے کتنا کفر عظیم نکلا ہے جس کا کوئی کافر بھی قائل نہیں ہو سکتا“

(الفیصلۃ الحجازیہ صفحہ ۲۱ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد ۱)



## اعتراض ۱۰۴: بزرگ کی عبادت لڑکی کے حصول کے لیے تھی

مولانا محمد قاسم خواجہ صاحب نے فضائل نماز سے درج ذیل عبارت نقل کی ہے:

شیخ عبدالواحد مشہور صوفیاء میں ہیں انہوں نے خواب میں نہایت خوب صورت لڑکی دیکھی جس نے کہا میری طلب میں کوشش کر، میں تیری طلب میں ہوں تب انہوں نے چالیس برس تک صبح کی نماز عشاء کے وضو سے پرہی۔ (فضائل نماز صفحہ ۶۸)

خواجہ صاحب اسے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”معلوم ہوتا ہے یہ بات غلط مشہور ہو گئی ہے کہ صوفیاء کے پیش نظر حفظ اللہ کی رضا ہوتی ہے اور وہ جنت کو بھی خاطر میں نہیں لاتے کیونکہ یہ تو خوب صورت لڑکیوں کے لالچ میں ساری رات عبادت میں گزار دیتے ہیں“ (تخلیجی جماعت اپنے نصاب کے آئینے میں صفحہ ۸۰)

## الجواب:

(۱)..... یہ واقعہ صوفی بزرگ کا ہے اور صوفیاء آل غیر مقلدیت کے دعوؤں کے مطابق

”غیر مقلد“ ہیں۔ (مقالات شاغف صفحہ ۲۶۵)

(۲)..... لڑکی سے مراد جنت کی حور ہے اس پر دو قرینے ہیں پہلا یہ کہ اس لڑکی کے متعلق

لکھا ہے:

”جس کے پاؤں کی جوتیاں تک بیچ میں مشغول ہیں“ (فضائل نماز صفحہ ۶۸)

اور یہ چیز دنیا کی لڑکی میں نہیں ہوا کرتی۔ خواجہ صاحب نے عبارت نقل کرتے ہوئے مذکورہ

جملہ چھوڑ دیا ہے۔

دوسرا یہ کہ بزرگ اس کے حصول کے لیے عبادت میں مصروف ہو گئے، عبادت سے حوروں

سمیت جنت ملتی ہے جب کہ دنیا کی لڑکی کے حصول کے ذرائع عبادت کے علاوہ دوسرے ہیں۔

اور خواب میں جنت یا اس کی کسی نعمت کو دیکھ لینا ممکن ہے اور غیر مقلدین کی تصریحات سے ثابت

تو خواب میں تو اللہ کی زیارت بھی ہو سکتی ہے۔ (مقالات: ۳۵۰/۲، توضیح الاحکام ۶۳/۲) وغیرہ۔

ہماری اسی کتاب میں اپنی جگہ پر (اعتراض: ۵۸۰ کے جواب میں) غیر مقلدین کے سوالوں

سے یہ بات تحریر ہو چکی ہے کہ بیداری میں بھی جنت کی زیارت ہو سکتی ہے۔ جب بیداری میں جنت کو

دیکھا جاسکتا ہے تو خواب میں دیکھ لینا کیوں متنع ہوگا؟

حاصل یہ کہ بزرگ کی عبادت جنت کے حصول کے لیے تھی جو حوروں سمیت بے شمار نعمتوں کا مجموعہ ہے اور جنت کی طرف رغبت کرنا اچھا عمل ہے۔ قرآن میں جنت کی طرف دوڑ لگانے کا حکم ہے سَادِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ۔

باقی رہا یہ اعتراض کہ صوفیاء تو جنت سے بے نیاز ہو کر محض اللہ کی رضا کے لیے عبادت کرتے ہیں اور شیخ عبدالواحد صاحب تو جنت کے حصول کے لیے کرتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں میں تطبیق ممکن ہے۔ ابتدائی مراحل میں جنت کے حصول کے لیے عبادت ہو اور ترقی کے بعد محض اللہ کی رضا کے لیے۔ یا بعض صوفیاء محض رضائے الہی کے ہی طلب گار ہوں اور بعض رضائے الہی کے ساتھ جنت کے مشاقق بھی ہوں۔

(۳)..... صوفی عبدالواحد صاحب تو جنت کی حور کی طلب میں تھے جب کہ اپنے آپ کو اہل حدیث کہلانے والے کئی حضرات نے دنیا کی عورت کے حصول کے لیے غلط فتوے دیئے اور ناجائز کام بھی کیے ہیں۔

☆..... چار سے زائد شادیوں کو جائز کہا۔ (عرف الجادی صفحہ ۱۱۱، ظفر البلاضی صفحہ ۱۴۱)

☆..... وَكَذَلِكَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا فِي نِكَاحِ الْمُتَعَةِ فَجَوَّزُوْهَا۔ اور ایسے ہی ہمارے بعض اصحاب نے نکاح متعہ کو جائز قرار دیا ہے۔ (نزل الابراہیم ۳۳/۲)

☆..... یہ بھی لکھا ہے کہ متعہ کے جواز میں اہل مکہ کا قول اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ (ہدیۃ المہدی ۱۱۲/۱)

☆..... مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب غیر مقلدین فتویٰ دیا کہ مرزائی عورت سے نکاح

جائز ہے۔ (اہل حدیث امرتسر ۱۹۳/۱ء)

☆..... غیر مقلدین کے مشہور مؤرخ مولانا محمد اسحاق بیٹھی صاحب لکھتے ہیں:

”چند مہینے پہلے کے بعد دیگرے دو مشہور اہل حدیث عالموں کی تصویریں ایک بے پردہ مسلم لکی خاتون کے ساتھ شائع ہوئی تھیں۔ ان تصویروں میں جماعت اہل حدیث کے دونوں علماء کرام بڑے خوش دکھائی دیتے تھے“ (آفتابہ حدیث صفحہ ۵۰۷)

☆..... غیر مقلدین کے ”حافظ“ عبدالرحمن مدنی صاحب نے اپنی جماعت کے نامور بزرگ

حافظ احسان الہی ظہیر صاحب کو مہلبہ کا جو بیج دیا تھا اُس میں یہ بات بھی لکھی ہے:

”اپنے گھر میں جو ان نوکرائیوں کے قصوں کے بارے میں مہلبہ کی جرات پاتا ہے؟“

(ہفت روزہ اہل حدیث ۵ ذی قعدہ ۱۴۰۳ھ)

اس کا عکس رسائل اہل حدیث جلد اول کے آخر میں دیکھا جاسکتا ہے۔

☆ جناب عبدالقادر صاحب غیر مقلد، اپنے والد مولانا غلام رسول صاحب کے حالات

میں لکھتے ہیں:

”آپ مجھ کو بوستان کا سبق پڑھا رہے تھے ایک عورت زیور اور مکلف لباس سے آراستہ ہو کر دو

آدمیوں کو ہمراہ لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ میں اس کی آراستگی اور زیور وغیرہ کی طرف

جیرانی سے دیکھ رہا تھا“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۵۶)

عورتوں سے غیر مقلدوں کے گھٹاؤنے کردار کے مزید حوالہ جات بھی ہیں جن کی عبارات

زیادہ باعث شرم ہیں اس لیے ہم انہیں یہاں نقل نہیں کرتے، جو دیکھنا چاہے اُن کی درج ذیل کتابیں

دیکھ لے۔

(عرف الجادی ۱۰۹ صفحہ ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵

(۳)..... لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ کا طعن دینا بھی غلط ہے، اس آیت کا شان نزول

مولانا صلاح الدین یوسف غیر مقلد کے الفاظ میں اس طرح ہے:

”خطاب ان مؤمنوں سے ہے جو کہہ رہے تھے کہ ہمیں ”اجب الاعمال“ کا علم ہو جائے تو ہم انہیں کریں، لیکن جب انہیں بعض پسندیدہ عمل بتلائے گئے تو ست ہو گئے“

(احسن البیان صفحہ ۱۵۷)

اس سے معلوم ہوا کہ آیت ”لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ“ میں یہ کہا گیا ہے کہ جن اعمال کے کرنے کا ارادہ ظاہر کرتے ہو انہیں بجلاؤ، یہ مطلب نہیں کہ جس پر عمل نہیں کر رہے اس کی دوسروں کو تبلیغ نہ کرو۔

(۴)..... اب ذرا غیر مقلدین کا طرز عمل ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا ثناء اللہ مدنی غیر مقلد، مولانا ابوالاشال شاغف بہاری غیر مقلد کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”آپ کو یہ عقہہ بھولنے کے لیے امام رحمہ اللہ کی کوئی دوسری کتاب نظر نہیں آئی۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوا لَمْ تَقُولُوْا مَا لَا تَفْعَلُوْنَ... اَتَاْمُرُوْنَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْهَوْنَ اَنْفُسَكُمْ“

(فتاویٰ ثانیہ مدنیہ ۳۴۰)

مولانا عبدالعزیز صاحب رحیم آبادی غیر مقلد، اپنی جماعت کے بزرگ مولانا محمد حسین

بٹالوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:

”بٹالوی صاحب ”مِنْ حُسْنِ اِسْلَامِ اَنْتُمْ لَا تَفْعَلُوْهُ مَا لَا تَفْعَلُوْهُ“ کا وعظ لوگوں کو سنا تے ہیں اور خود

کذب و بہتان اور انکار حق کا اشتہار چھپوا کر شائع کرنا فرض و واجب جانتے ہیں“

(اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۳، اپریل ۱۹۱۵ء)

اس عبارت کا کس مولانا صاحب الرحمن لدھیانوی کی کتاب ”تاریخ ختم نبوت صفحہ ۳۱“ پر

دیکھ سکتے ہیں۔

خوبہ صاحب جیسا ذوق رکھنے والے غیر مقلدین اپنے ان آل غیر مقلدیت کو ”لَمْ

تَقُولُوْا مَا لَا تَفْعَلُوْنَ“ کا طعن دیں۔

(۵)..... آخر میں عرض ہے کہ خوبہ صاحب جیسے غیر مقلدین جو کتاب میں نقل شدہ

ہر بات پر عمل کو مصنف کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں، ان کی عذمت میں سوال یہ ہے کہ

غیر مقلدین کے مصنفین اپنی کتابوں میں درج شدہ تمام باتوں پر عمل کرتے ہیں؟ کیا ہے کوئی غیر مقلد جو اس کا اقرار کرے اور پھر اسے ثابت کرنے کی ذمہ داری قبول کر لے؟

زیادہ نہیں تو صرف مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب نے جو کچھ اپنی کتابوں میں لکھا ہے اس پر ان کے عمل کو کوئی غیر مقلد ثابت کر دے۔

مزید رعایت یہ ہے کہ خود خوبہ صاحب نے جو کچھ اپنی کتابوں میں لکھا ہے اسے صحیح اور پھر اس پر ان کا اپنا عمل ثابت کر دیں، تاکہ کہ پتہ چلے انہوں نے محض قلم نہیں گھسیٹا جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا اور اس پر خود بھی عمل کیا ہے۔ دیدہ پاید

## اعتراض: ۱۰۶۔ سیدنا ابن عباسؓ کا آنکھیں نہ بنوانا خود کشی ہے

فضائل اعمال میں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آنکھ کا آپریشن صرف اس لیے نہ کر دیا کہ چند دن تک سجدہ کے وقت پیشانی زمین پر نہیں رکھ سکیں گے۔ کیونکہ انہیں حضورؐ کا یہ ارشاد معلوم تھا کہ جو شخص ایک نماز بھی جان بوجھ کر چھوڑے وہ حق تعالیٰ سے اس طرح ملے گا کہ حق سبحانہ و تقدس اس پر ناراض ہوں گے۔ (حکایات صحابہ صفحہ ۶۸)

خوبہ صاحب نے مذکورہ عبارت فضائل اعمال سے تلخیص کر کے نقل کی، پھر اس پر یوں اعتراض کیا:

”یہ حدیث اگر واقعی حدیث ہے تو اس کا حضرت ابن عباسؓ کے عذر سے کوئی تعلق نہیں

ہے۔ میں نہیں سمجھتا حضرت ابن عباسؓ کو یہ بات معلوم نہ ہو۔ یہ اطاعت رسول نہیں بلکہ خود کشی

ہے یہ یقیناً حضرت ابن عباسؓ پر الزام ہے“ (تلیف جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۶)

## الجواب:

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا نماز کی اہمیت کی وجہ سے آنکھیں نہ بنوانے کا واقعہ

کتب حدیث میں موجود ہے۔

اَنْجَبَرُ بْنُ اَبُو نَجْرٍ رَضِيَ عَنْهُ النَّحَارُثُ الْفَقِيْهُ اَتَى اَبُو مَحْمَدٍ بَنُ حَيَّانَ ثَمَّ عَبْدَ اللّٰهِ بَنُ اَحْمَدَ ثَمَّ

هَارُوْنَ بَنُ سُلَيْمَانَ ثَمَّ اَبُو دَاوُدَ ثَمَّ شَرِيْكَ عَنْ سِمَاكِ عَنْ عِكْرَمَةَ اَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ لَمَّا

سَكَّتَ فِىْ عَيْنَيْهِ الْمَاءَ اَرَادَ اَنْ يُغْرِجَهُ مِنْ عَيْنَيْهِ فَقَبِلَ لَهُ اِنَّكَ تَسْتَلْقِيْ سَبْعَةَ اَيَّامٍ لَا



تُصَلِّيَ إِلَّا مُسْتَلْقِيًا، قَالَ ذَلِكَ أَكْبَرُ إِنَّهُ يَلْقَىٰ مِنْهُ تَوَكُّعٌ بِالصَّلَاةِ وَهُوَ يُسْتَطِيعُ أَنْ يُصَلِّيَ لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى وَهُوَ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ۔

(سنن کبریٰ ج ۲، ۲۳۸، حدیث ۳۶۸۳، باب من واقع فی صبر)

ترجمہ: عکرمہ سے روایت ہے کہ جب ابن عباس کی آنکھوں میں پانی اتر آیا تو انہوں نے اس (پانی) کو اپنی آنکھوں سے نکلنے کا ارادہ کیا۔ انہیں کہا گیا کہ آپ سات دن تک لیٹے رہو گے نماز نہ پڑھ نہ سکو گے ہاں لیٹے ہوئے پڑھ سکو گے۔ راوی نے کہا: انہوں نے اسے ناپسند خیال کیا اور فرمایا: مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ نماز پڑھنے کی استطاعت کے باوجود جس نے نماز چھوڑی وہ اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملاقات کرے گا کہ اللہ تعالیٰ اس پر ناراض ہوں گے۔

فَإِذَا أَبُو عَلِيٍّ الْخَالِطُ أَتَىٰ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ بِنِ تَاجِيَةِ فَتَا إِسْحَاقَ ابْنَ الْوَهْبِ الْأَوْسَطِيِّ فَتَا أَبُو مُعَاوِيَةَ فَتَا الْأَعْمَشُ عَنِ الْمُسَبِّبِ بْنِ الرَّافِعِ قَالَ لَمَّا كُنْتُ بَصَرَ ابْنِ عَبَّاسٍ أَتَانَا وَجُعِلَ فَقَالَ لَهُ إِنَّكَ ذَاوَيْكَ فَجِئْتُكَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فَارْسَلْ إِلَىٰ عَائِشَةَ وَابْنِي هُرَيْرَةَ وَغَيْرِهِمَا مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلِّ يَقُولُونَ أَزَايْتُ إِنْ مَثَ فِي هَذَا السَّبْعِ كَيْفَ تَضَعُ بِالصَّلَاةِ فَتَرَكَ عَيْنَهُ وَلَمْ يَدَاوَاهَا۔ [سکندہ]

(متدرک حاکم ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱

چاہیے، نہ نماز توڑنی چاہیے، نماز میں مصروف رہیں۔ اس کے بعد سانپ ہانگ پر چڑھ گیا۔ اب خوف کی ایک لہر دل میں اٹھی، لیکن پھر سوچا کہ نماز توڑ کر جان بچانے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ سانپ ڈسے گا اور موت آجائے گی۔ آخر مرنا تو ہے ہی، کیوں نہ نماز کی حالت میں مرا جائے۔ اب سانپ قیس کے نیچے سے ہوتا ہوا کندھے پر آگیا۔ یہ انتہائی دہشت ناک وقت تھا لیکن وہ اللہ کی نیک بخت بندی پر دستور نماز پرستی رہیں۔ نماز ہی کی حالت میں تھیں کہ سانپ اتر کر چلا گیا۔“ (قالہ حدیث صفحہ ۴۹)

خواجہ جیسے لوگ بتائیں کہ یہ عورت زہد و اتقا کی مثال پیش کر رہی تھی یا خود کشی کے لیے دل تھامے کھڑی تھی؟

۲۔ یعنی صاحب نے مذکورہ بالا جس عورت کا واقعہ لکھا ہے، اس کی بیٹی کا بھی ایک واقعہ درج کیا ہے اور یہ بیٹی بقول یعنی صاحب مولانا محمد سلیمان روڈی کی بہن ہے۔ پڑھئے:

”وہ ایک بارنگی سے گزر رہی تھیں کہ کسی راہ گزر کا کندھا ان کے کندھے سے گرا گیا۔ اسی وقت گھر آئیں اور کہا کہ کسی غیر حرم مرد کا کندھا میرے کندھے سے چھو گیا ہے۔ اب وہ جگہ آگ کی طرح جل رہی ہے، جی چاہتا ہے، اس کو اُس ترے سے کاٹ دوں۔ گھر کے افراد نے اسے شدت احساس پر محمول کیا، لیکن جب انہوں نے اس جگہ کے کاٹ دینے پر بہت زیادہ اصرار کیا تو جسم کے اس حصے کو چھیل دیا گیا، اب انہیں چین آیا اور تکلیف رفع ہوئی۔“ (قالہ حدیث صفحہ ۴۱)

خواجہ صاحب جیسے لوگ بتائیں کہ اگر کسی شخص کا آنکھیں نہ بنانا خود کشی ہے تو کندھے کو کاٹنا اور پھیل دینا کس زمرہ میں آئے گا؟

۳۔ مولانا ارشاد الحق ثری صاحب غیر مقلد، منصور بن معتمر رحمہ اللہ کے متعلق کہتے ہیں:

”حضرت منصور کا شمار کونہ کے کبار محدثین میں ہوتا ہے۔... نہایت عابد و زاہد، روزہ دار اور

شب زندہ دار تھے، کثرت سے رونے کے سبب بینائی جاتی رہی تھی“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۵)

حضرت منصور رحمہ اللہ زور و زور کر بینائی ضائع کر بیٹھے تو کیا انہیں بھی خود کشی کا الزام دو گے؟

اثری صاحب مزید کہتے ہیں:

”امام محمد بن یعقوب بن الاثرم وغیرہ فرماتے ہیں: کہ میں نے امام محمد بن نصر سے بہتر نماز پڑھتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا، ہجر ان کی پیشانی پر ڈھنگ مارتی رہی، ایک قول میں ہے کہ کان پر

ڈھنگ مارتی رہی، یہاں تک کہ خون رسنے لگا مگر آپ نے حرکت نہ کی۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۴۸)

مسلسل چھوڑ کے ڈبک سنے کو خواجہ صاحب جیسے لوگ کیا کہیں گے؟

(۳)..... غیر مقلدین کے نزدیک نماز کی اہمیت اتنی نہیں جتنی ہونی چاہیے مثلاً ان کے

زردیک فٹ بال کھیلنے والے دو نمازوں کو ایک وقت میں پڑھ سکتے ہیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ)

ان کے ہاں بغیر عذر کے دو نمازوں کو ایک ہی وقت میں جمع کر کے پڑھنا نہ صرف جائز

ہے بلکہ اہل حدیث کی امتیازی نشانی ہے۔ (ہدیہ الہدی)

مولانا محمد اسحاق یعنی صاحب غیر مقلد نے اعتراف کیا ہے کہ علما نے غیر مقلدین کے لیے

نماز پڑھنا مشکل ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا تو رہا ایک طرف، گونا گوں مصروفیتوں کی بنا پر ان بھاروں کے لیے

نماز پڑھنا بھی مشکل ہے۔“ (نفوس عقلت رفتہ صفحہ ۲۴)

جن لوگوں کے ہاں نماز کی اہمیت اتنی کم ہو تو انہیں سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

کے ”کے شغف نماز“ پر تعجب ہو سکتا ہے مگر وہ اپنے تعجب کو مدار بنانے کی بجائے حقیقت تک رسائی

حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

## اعتراض: ۷۔ بزرگوں نے تحیر العقول عبادات کیسے کر لیں؟

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”پچھلے صفحات میں جو واقعات بیان ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگوں نے دنیا

سے بالکل کنارہ کشی اختیار کر رکھی تھی ورنہ یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ دنیا سے قطع تعلق کیے بغیر وہ

حق ہی تحیر العقول عبادتیں اور جان توڑ ریاضیں کر سکتے۔ یہی ترک دنیا ہے جسے شرعی اصطلاحات

میں رہانیت کہتے ہیں اور جس سے اسلام نے منع فرمایا ہے۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں)

## الجواب:

خواجہ صاحب نے اس عبارت میں دو اعتراض کیے ہیں ایک یہ بزرگوں نے تحیر العقول

عبادات کیسے کر لی؟ دوسرا یہ کہ ان بزرگوں نے رہبانیت اختیار کی ہوئی تھی۔ پہلے اعتراض کا جواب

یہاں ذکر کیا جاتا ہے اور دوسرے اعتراض کا جواب آگے (اعتراض: ۱۰۸ کے ذیل میں) آ رہا ہے۔

خواب صاحب نے بزرگوں کی کثرت عبادت سے سمجھا ہے کہ انہوں نے رہبانیت اختیار کر رکھی تھی۔ عرض ہے کہ بزرگوں کی کثرت عبادت اس لیے تھی کہ ان کے وقت میں برکت تھی۔ وقت میں برکت کا ہونا اور تھوڑے وقت میں زیادہ کام ہو جانا حدیث سے ثابت ہے مثلاً سیدنا داود علیہ السلام کھڑے پر زین کسے کا حکم دیتے اور زور پڑھنا شروع کر دیتے۔ زین کسے کے مختصر وقت میں زور ختم کر لیتے تھے۔ (بخاری)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب کہتے ہیں:

”اوقات میں برکت اور اللہ تعالیٰ کی اعانت کا ایک سبب قرآن مجید کی تلاوت ہے۔

ہمارے اسلاف مختصر وقت میں جو کام کر گزرتے تھے آج اس کا تصور بھی نہیں اور یہ سبب قرآن مجید

اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے ان کا تعلق اور اخلاص کا“ (مقالات اثری ۳۰۴۲)

کثرت سے عبادت کرنے والے بزرگوں کا تذکرہ صرف فضائل اعمال میں نہیں بلکہ ان کتابوں میں بھی ہے جنہیں غیر مقلدین عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مثلاً حافظ ذہبی رحمہ اللہ کی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“

حضرت مولانا ابوبکر غازی پوری صاحب رحمہ اللہ نے تذکرۃ الحفاظ جلد اول سے چالیس حضرات کی کثرت عبادت کے واقعات نقل کئے ہیں۔ دیکھئے ارمغان حق ۱۲۱۳۱۲۲۱۳۔

فضائل اعمال کے خلاف کتابیں لکھنے والے غیر مقلدین ”تذکرۃ الحفاظ“ کے خلاف کتابیں لکھیں گے کہ ذہبی صاحب نے بزرگوں کی مدح میں خلاف سنت کثرت عبادت کو مزے لے لے کر بیان کیا ہے۔

بزرگوں کی عبادت کو ”حمیر العقول“ کہنا اس تناظر میں ہے کہ خواب صاحب اپنے ماحول کی عبادت اور عابدین پر نظریں جمائے ہوئے ہیں۔ ورنہ بزرگوں کا کثرت سے عبادت کرنا خود غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی موجود ہے جیسا کہ اس کتاب میں اپنی جگہ (اعتراض: ۶۸، ۱۰۳ کے ذیل) میں باحوالہ مذکور ہے۔

یہاں ایک اور بات بھی پڑھ لیں کہ اسلاف سے علم کی طلب میں بھی قبائلی رشک کارنامے ثابت ہیں۔ مولانا عبدالسلام بستوی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”ہمارے اسلاف کرام اور مشائخ عظام نے حصول علم کے لیے بڑی محنتیں و مشقتیں

برداشت کی ہیں جن کی وجہ سے بڑی بڑی کتابیں لکھیں، جن سے ہم فیض یاب ہو رہے ہیں، امام طبرانی نے کسی نے پوچھا کہ حضرت آپ کو بے شمار علوم کیسے حاصل ہوئے فرمایا: اے جان میں برس تک میری کرنے اور دینے کے سوائے کسی بستر کا لطف نہیں اٹھایا۔“ (اسلامی خطبات ۳۶۵/۱)

اسلاف نے علم کی خاطر ”بڑی محنتیں و مشقتیں بالفاظ خواب“ بڑی بڑی ریاضتیں برداشت کی ہیں خواب صاحب جیسے لوگ یہاں اعتراض کریں گے کہ رہبانیت اختیار کئے بغیر اتنی بڑی بڑی ریاضتیں کیسے کر لیں؟

قاضی محمد اسلم محمد سیف صاحب غیر مقلد نے شاہ اسماعیل دہلوی صاحب کے بارے میں لکھا:

”دوسرے علوم و فنون میں بھی ان کے واقعات یقیناً حمیر العقول ہیں“

(تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۲۲۳)

یہاں ”واقعات یقیناً حمیر العقول“ الفاظ پر بھی خواب صاحب جیسے لوگ کوئی تبرہ فرمادیں۔

## اعتراض: ۸۰ فضائل اعمال میں رہبانیت کی تعلیم ہے

خواب صاحب لکھتے ہیں:

”پچھلے صفحات میں جو واقعات بیان ہو چکے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ بزرگوں نے دنیا سے بالکل کنارہ کشی اختیار کر رکھی تھی ورنہ یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ دنیا سے قطع تعلق کیے بغیر وہ اتنی ہی حمیر العقول عبادتیں اور جان توڑ ریاضتیں کر سکتے۔ یہی ترک دنیا ہے جسے شرعی اصطلاحات میں رہبانیت کہتے ہیں اور جس سے اسلام نے منع فرمایا ہے۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ)

## الجواب:

حمیر العقول والی بات کا جواب اوپر (اعتراض: ۱۰۷ کے تحت) مذکور ہو چکا، رہبانیت کے حوالے سے معروضات یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱)..... جواب کا حاصل یہ ہے کہ بزرگوں کی کثرت عبادت کو ”رہبانیت“ کا نام دینا غلط ہے۔ کثرت عبادت کا تو قرآن و حدیث میں حکم ہے مثلاً یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا۔ (سورہ احزاب آیت: ۴۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ کا ذکر خوب کثرت سے کرو۔



”میں گوشہ نشینی اور یادِ الٰہی اور عزالت گزینی پر ساری دنیا کی بادشاہت کو تصدیق کرتا ہوں“ (لغات الحدیث ۳: ۲۷۷)

علامہ وحید الزمان صاحب گوشہ نشینی کی مدح سرائی میں لکھتے ہیں:

”اب رہا علمِ درویشی اور تصوف اور تبتّل اور انقطاع الٰہی اللہ اور بختِ یزد مآ صوی اللہ تو اس کی تعلیم خود قرآن اور احادیثِ نبویہ میں موجود ہے۔“ (لغات الحدیث ۱: ۹۹) (ب)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”امام شعبیؒ کا بیان ہے کہ حضرت ربیعؒ جب سے تہبند باندھنے لگے اس وقت سے کبھی بھی عام مجلس یا بازار میں نہیں بیٹھتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی پر ظلم ہو اور میں گواہی دینے میں بیچھے رہوں، یا کسی کا بھاری بوجھ نہ اٹھا سکوں، یا کوئی سلام کہے تو میں اس کا جواب نہ دوں، یا میں اپنی نگاہ نیچی نہ رکھ سکوں، یا بھولے ہوئے کو راستہ نہ بتاؤں، اس لیے اس دور سے وہ ہمیشہ گھر میں بیٹھتے۔ ان کے زہد و ورع کی داستانِ طویل ہے“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۶۳)

اثری صاحب نے امام عبید بن عمیر رحمہ اللہ کی مدح میں ایک واقعہ درج کیا ہے، اس میں ایک صاحب کا فرمانِ نقل کیا:

”عبید بن عمیرؒ نے میری بیوی... کو راہبہ بنا دیا۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۱۲۲)

مولانا عبداللہ غزنوی صاحب غیر مقلد نے کہا:

”چھوٹی عمر میں مجھ کو یہ شوق از حد تھا کہ جنگل اور تنہائی میں جا کر دعا کروں اور اس کی طرف کمال تو جیتی“ (سوانح مولوی عبداللہ الغزنوی صفحہ ۱۱)

غیر مقلدین کی کتاب ”تلقین غزالی“ میں لکھا ہے:

”حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ خدا کی قسم کھا کر کہا کرتے تھے کہ ہمارے زمانہ میں گوشہ نشینی جائز ہوگئی ہے۔ میں (امام غزالی) کہتا ہوں کہ اگر ان کے زمانہ میں جائز تھی تو ہمارے زمانے میں فرض ہوگئی ہے۔“ (تلقین غزالی صفحہ ۲۳)

اسی کتاب میں حزیہ لکھا ہے:

”حضرت فضیل کو اپنے شاگرد کے بڑے خاتے کا سخت صدمہ ہوا اور چالیس روز تک اپنے گھر سے باہر نہ نکلے، اندر ہی بیٹھ کر روتے رہے“ (تلقین غزالی صفحہ ۵۵)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے: مجھ پر کثرت سے درود بھیجو۔

(السلسلة الصحيحة للالبانی ۳/۳۳۷ ح ۱۵۳۰)

پوری حدیث اعتراض: ۳۶ کے جواب میں درج ہے۔

خواجہ صاحب بزرگوں کی کثرتِ عبادت کو جان توڑ ریاضت اور رہبانیت کا نام دے رہے ہیں کاش کہ وہ بخاری کی طرف نظر کر لیتے جس میں یہ بات درج ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر لمبی نماز پڑھتے کہ پاؤں مبارک پر درم آجاتا۔

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سید الخاشعین تھے، جن کا ہر لحظہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی یاد میں گزرتا۔ ایک مجلس میں ستر ہزار سو مرتبہ استغفار کرتے۔ یہ نماز میں اشہاک اور شوع ہی کا نتیجہ تھا کہ طویل قیام کی وجہ سے پاؤں مبارک پر درم آجاتا ہے اور آپ کو اس کا احساس تک بھی نہ ہوتا۔ نماز پڑھتے تو سینہ مبارک سے ہنڈیا کے اٹکنے کی آواز آتی۔“ (ابوداؤد)

(فلاح کی راہیں صفحہ ۳۱)

خواجہ صاحب جیسے لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طولِ قیام کو بھی رہبانیت کا نام دیں

گے؟؟؟

اسی طرح مسلم میں حدیثِ نبوی موجود ہے عَلَیْکُمْ بِکَثْرَةِ السُّجُودِ، اپنے اوپر سجدوں کی کثرت لازم کرلو۔ (صحیح مسلم)

(۲)..... سجدوں کی کثرت کا مطلب یہ ہے کہ نقلِ نمازیں زیادہ سے زیادہ پڑھو۔

پچھلے اعتراض: ۱۰۷ کے ضمن میں مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد کی عبارت ”ہمارے اسلاف مختصر وقت میں جو کام کر گزرتے تھے آج اس کا تصور بھی نہیں“ ان کی کتاب مقالات اثری ۳۰/۲۲ کے حوالہ سے نقل کر آئے ہیں۔ یعنی اسلاف نے تحیرِ بقول عبادت کیں۔ تو کیا خواجہ جیسے لوگ ان اسلاف کو رہبانیت کا طعنہ دیں گے؟

(۳)..... خواجہ صاحب نے گوشہ نشینی کا طعنہ دیا تو ذرا ”گوشہ نشینی“ کی تعلیم غیر مقلدین کی کتابوں میں ملاحظہ فرمائیں۔

امام آلِ غیر مقلدیت علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں:

غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرہ“ میں کسی بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”آخر عمر میں آپ نے عزت و گوشہ نشینی اختیار کی اور برابر کے پہاڑ پر جو قریب سہرام ہے جا کر رہے اور وہیں انتقال فرمایا۔ آپ بڑے عالم فاضل اور عارف کامل تھے آپ کو بجز عبادت و مجاہدہ حقیقی کے کوئی سروکار نہ تھا۔“ (تذکرہ اہل صافدقہ ص ۳۱ مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

غیر مقلدین کی کتاب میں ایک بزرگ کے بارے میں لکھا ہے:

”تصوف و طریقت کی تعلیم حاصل کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تمام اطراف سے منتقل ہو کر اپنے شہر میں گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی اور زہد و عبادت میں مشغول ہو گئے انہیں ملامہوں کے نام سے پکارا جاتا تھا۔“ (برصغیر میں علم فقہ صفحہ ۱۲۶ مولانا محمد اسحاق بھٹی)

ایک بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”تمام علاقے دنیا سے منتقل ہو کر اللہ سے تعلق جوڑ لیا اور عبادت و زہد کو زندگی کا اوڑھنا بچھونا بنالیا۔“ (برصغیر میں علم فقہ صفحہ ۱۳۹)

غیر مقلدین کی کتاب ”ارمغان حنیف“ میں امام غزالی کے بارے میں لکھا ہے:

”جبہ و عبا اتار چھین لی اور دنیا سے بیزار ہو کر بادیہ بیانی شروع کر دی۔“ (ارمغان حنیف صفحہ ۲۳)

غیر مقلدین کی کتابوں کے حوالے پڑھتے جائیں:

”ماسوی اللہ کو چھوڑ کر مالک حقیقی سے لوں لگاے بیٹھے تھے اور ہر دم اللہ کی یاد میں مستغرق اور

اسی کے ذکر میں منہمک رہتے تھے۔“ (استاذ پنجاب صفحہ ۲۷۸)

”آخر عمر میں... تدریس ہاتھ سے دے کر گوشہ نشینی اختیار کر لی“

(تراجم علمائے حدیث ہند صفحہ ۱۲۵)

”میاں (نظام الدین) صاحب کو ایک دفعہ مولانا محی الدین عبدالرحمن لکھنوی رحمہ اللہ کی صحبت میسر

ہوئی تو آپ کا یہ پلٹ گئی، دنیا و مافیہا سے نفرت ہو گئی۔“ (الغیوض المحمدیہ: ۲۷۰)

”چند روز وہاں ٹھہرا کر واپس قلعہ میاں سنگھ تشریف لے آئے گھر میں کب آرام تھا۔ خوب خوش

کم ہو گئی۔ تنہائی اختیار کر لی۔ اکثر جنگل میں ہی رہتے۔ اہل و عیال زبردستی روٹی کھلانے کو گھر

بلاتے۔ ہوا و ہوس دنیا کی جاتی رہی۔ دنیاوی بات، دل کو نہ بھاتی، طالب علموں کو جواب دے دیا۔“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۳۳)

”کنو ہارے نے... میرے ساتھ مصافحہ اور محافلہ کیا۔ مصافحہ کرتے ہی دل سے شکاری محبت شکار ہو گئی۔ میرے خیالات آنا فنا تبدیل ہو گئے۔ حالت اور سے اور ہو گئی۔ میں نے اپنے ملازموں کو کھوڑا اور بازو دے دیئے اور ان کو رخصت کر دیا۔ کچھ یاد نہ رہا۔ بغیر ذکر اور کوئی فکر نہ تھا۔ اہل و عیال بھول گئے۔“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۳۵)

ریاض الصالحین میں مسلم کے حوالہ سے حدیث موجود ہے کہ: اللہ تعالیٰ اس بندے سے محبت رکھتا ہے جو ہیز گار، مخلوق سے بے نیاز اور پوشیدہ ہو۔

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس میں اللہ کی اطاعت و عبادت کے لیے عزت (گوشہ نشینی) کا انتخاب ہے بالخصوص جب کہ فساد عام اور لوگوں سے اختلاط کی صورت میں دین کو خطرہ لاحق ہو یا اس پر عمل کرنا مشکل ہو“

(شرح ریاض الصالحین ۵۱۳)

قوسین کے درمیان ”گوشہ نشینی“ الفاظ بھی یوسف صاحب کے ہیں۔

## اعتراض: ۱۰۹... خانقاہی نظام کی شریعت میں اجازت نہیں

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”آج خانقاہوں کے بیٹھے والوں پر ہر طرح الزام ہے۔“

خوبصاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مسجد میں عبادت ہوتی ہے، مدرسہ میں تعلیم ہوتی ہے۔ گھر میں رہائش ہوتی ہے۔ سوال یہ

ہے کہ یہ خانقاہ کیا چیز ہے۔ کیا اس کا بھی اسلام میں کوئی تصور ہے۔ اگر ہے تو بتلایا جائے کہ یہ

قرآن و حدیث کی کس شرعی اصطلاح کا ترجمہ ہے سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے خانقاہی سلسلہ در

اصل رہبانیت اور ترک دنیا کا دوسرا نام ہے اور کیا ہے مرجع اصطلاح میں یہ کسی زندہ یا مردہ راہب

کی زیارت گاہ ہی کو کہتے ہیں“ (تکلیف جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۸)

## الجواب:

(۱)..... خانقاہ میں تزکیہ نفس کی محنت ہوتی ہے جیسا کہ آگے (اعتراض: ۱۱۰) کے جواب

میں باحوالہ بیان ہوگا، ان شاء اللہ۔

مولانا سید ثناء اللہ گیلانی صاحب غیر مقلد (خطیب جامع مسجد کی اہل حدیث دھرمک) لکھتے ہیں:

”ان کا تصوف نام رکنا اصطلاح جدید تو بے شک ہے لیکن مقصود واضح ہو جانے پر مضائقہ نہیں وَلَا مُشَاحَظَہُ الْإِصْطِلَاحُ“ (مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۵۲) اصطلاح میں جب کوئی منافق نہیں تو صوفیاء کی اصطلاح میں تزکیہ نفس کے مرکز کو ”خانقاہ“ کہنے میں کوئی حرج نہیں۔

خواجہ صاحب جیسے غیر مقلدین کو اگر یہ عام سی بات سمجھ نہیں آتی تو وہ اس طرف غور کریں کہ محدثین نے جو اصطلاحات مقرر کر رکھی ہیں ان سب کا حدیث سے ثبوت ہے؟ نیز تعلیم کے مرکز کو خواجہ صاحب نے ”مدرسہ“ کہا، اسی طرح انہوں نے ”دارالحدیث“ کا لفظ بھی لکھا۔ انہیں چاہیے تھا کہ وہ تعلیم کے مرکز کے لیے ”مدرسہ“ اور حدیث کے پڑھانے کے مقام کو ”دارالحدیث“ کہنے پر قرآن و حدیث کی کسی شرعی اصطلاح کا ترجمہ لکھ دیتے۔

خواجہ صاحب کا یہ کہنا ”خانقاہ رہبانیت کے اڈے کو کہتے ہیں“ غلط ہے۔ چنانچہ قاری محمد بلال تبسم صاحب غیر مقلد (خلیفہ جامع مسجد حائمی عبدالغنی گوہر انوال) لکھتے ہیں:

”کچھ لوگوں نے اسی رہبانیت کو اختیار کر کے تصوف کا نام دے دیا ہے جو کہ غلط ہے حالانکہ تصوف شریعت پر اخلاص کے ساتھ عمل کرنے کا نام ہے۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۰۸)

اس سے ثابت ہوا کہ صوفیاء رہبانیت کی تعلیم نہیں دیتے۔ نیز رہبانیت کا طعن دینے والے غیر مقلدین کی کتابوں میں رہبانیت اور گوشہ نشینی کے عبارات دیکھ لیں۔ حوالہ جات اوپر (اعتراض ۱۰۸ کے جواب میں) مذکور ہو چکے ہیں۔

خانقاہ کے وجود پر اعتراض کرنے والے غیر مقلدین کو اپنی کتابوں کا مطالعہ بھی کرنا چاہیے۔ ان کی کتابوں میں خانقاہوں کا ذکر مقامِ مدح میں کئی جگہ ہوا ہے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

”جس مکان پر آپؐ ٹھہرا کرتے تھے اس کے قریب ہی ایک خانقاہ تھی جو بڑی ہوئی تھی ایک دن آپؐ نے مجھ سے پوچھا کہ یہاں کوئی قبر ہے (راوی کہتے ہیں) میں نے عرض کیا جی ہاں! آپؐ نے کہا آج رات ہمیں وہ بزرگ ملے اور کہا کہ قاضی جی آپؐ اتنی بار یہاں آئے مگر ہمیں ایک بار بھی نہیں ملے پھر فرمایا وہ بہت نیک اور صالح آدمی ہیں فلاں جگہ کے رہنے والے تھے ادھر سے گزر رہے تھے کہ انتقال ہو گیا“ (کرامات اہل حدیث صفحہ ۱۹)

”جب مولانا عبدالواحد رحمہ اللہ مسجد چچیا نوالی لاہور میں بطور خطیب تعریف لائے تو یوں سمجھئے کہ روحانیت کے دریا میں تونج پیدا ہو گیا اور چچیا نوالی مسجد ذکر و فکر اور عبادت و ریاضت کی بہت بڑی خانقاہ بن گئی“ (تحریک اہل حدیث تاریخ کے آئینے میں صفحہ ۳۳۱)

”اس دور (پانچویں تا آٹھویں صدی) میں تصوف نے ایک ادارے کی شکل اختیار کر لی۔ مسلم دنیا کے اکثر و بیشتر علاقوں میں خانقاہیں موجود تھیں۔ معاشرے کے کھاتے پیتے لوگ اور بسا اوقات حکام و امراء خانقاہوں کی خدمت کرنا دینی خدمت سمجھتے تھے۔ حکمرانوں نے خانقاہوں کے لیے جاگیریں الاٹ کیں تا کہ مستقل طور پر مالی انتظام ممکن ہو سکے۔ اس دور میں خانقاہوں سے خاص شکر دیتا رہ کر کے مختلف علاقوں میں نائب بن کر بکھجوا گئے“

(اسلام اور خانقاہی نظام صفحہ ۳۳ و فیروز ڈاکٹر امان اللہ بھٹی، طبع دارالاسلام)

”عالم اسلام یا مصرغیر کے تمام خانقاہی نظام کے اہم مراکز کا ذکر طوالت کے پیش نظر ممکن نہیں۔ صرف پنجاب میں قائم کردہ اہم خانقاہوں اور حضرات کی تفصیل یہ ہے۔“

(اسلام اور خانقاہی نظام صفحہ ۳۳)

”خانقاہی نظام نے بے شمار انسانوں کو متاثر کرنے میں بنیادی کردار ادا کیا۔ اس زادیہ فکر نے تاریخ کے مختلف ادوار میں مختلف معاشروں کو متاثر کیا اور اس حد تک مقبولیت حاصل کی کہ عوام و خواص کے اذہان کو نہ صرف متاثر کیا بلکہ زندگی کی محسوس حقیقتوں کو بدلنے میں بھی اہم کردار ادا کیا۔ معاشرے میں رواداری، مساوات، خدمتِ خلق، مغفرت و درگزر، شفقت، دل جوئی اور دلداری جیسا ماحول پیدا کیا۔“ (اسلام اور خانقاہی نظام صفحہ ۲۳۸)

”اہل خانقاہ نے مخلوق خدا پر شفقت، غریبوں اور بے کسوں سے ہمدردی اور شکستہ دلوں کی تسلی کو اپنا معمول بنالیا تھا اور وہ مخلوق کے غم و غم خواری اور ان کے لیے شفقت و ترحم کے جذبات رکھنے والے تھے۔“ (اسلام اور خانقاہی نظام صفحہ ۲۳۹)

”شاہ غلام علی رحمہ اللہ نہایت پابند سنت اور متوکل علی اللہ تھے۔ اس دور کے اُمراء اور بادشاہ چاہتے تھے کہ ان کی خدمت کریں اور خانقاہ کی امداد کریں۔ لیکن شاہ صاحب رحمہ اللہ نے ان کی یہ پیش کش کبھی قبول نہ فرمائی۔ ایک دفعہ والی نوک نواب امیر محمد خاں نے انتہائی اہتجاج سے ان کے اور خانقاہ کے درویشوں کے لیے وقفہ مقرر کرنے کی درخواست کی.....“ (فتحاے پاک و ہند ۱۱۰۳/۱۱۰۴)

”ان کی خانقاہ میں ہر وقت کم و بیش پانچ سو فقیر اور درویش رہتے تھے جو ان سے فیض حاصل



کرتے تھے.... جو موٹا کھوٹا لباس خانقاہ کے درویشوں کو میسر ہوتا وہی خود بھی پہنتے“

(فتہائے پاک و ہند ۱۱۰/۱)

”شاہ غلام علی رحمہ اللہ نے شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کی۔ لیکن دہلی میں ان کی خانقاہ تصوف شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے حلقہ درس کا مقابلہ کرتی تھی۔“

(فتہائے پاک و ہند ۱۱۵/۳)

امام غزالی کے بارے میں لکھا ہے:

”چنانچہ وہ چند صدیوں کے ہمراہ طوس واپس آگئے جہاں انہوں نے ایک خانقاہ قائم کی اور اپنے شاگرد کو تصوف کی علمی اور عملی تربیت دینے میں مصروف ہو گئے“ (تلقین غزالی صفحہ ۸)

”حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی... ہزاروں تشنگان علم نے آپ رحمہ اللہ کی خانقاہ سے بیاس بجائی اور سینکڑوں کم کشنگان علم نے وہاں آکر روشنی حاصل کی“ (درویش ستارے: ۷۳)

”مولانا محمد جیل بہت بڑے عالم تھے اور درس و تدریس ان کا محبوب ترین مشغلہ تھا۔ جنوں پور کے محلہ مفتی میں ایک وسیع اور پختہ خانقاہ اور ایک مدرسہ تعمیر کرایا تھا، اس میں خود درس دیتے اور لوگوں کی اصلاح باطن فرماتے۔“ (برصغیر میں علم فقہ صفحہ ۳۰۰)

غیر مقلدین کی کتابوں میں مدح کے طور پر خانقاہ کے تذکروں پر خوب جیسے لوگ کیا تبصرہ کرتے ہیں؟ کیا یہ خانقاہیں خاص کر مسجد جمعاہ ابوالی خانقاہ رہبانیت کے اڈے تھے؟

**استراض ۱۱۰:...** صفحہ کو ”خانقاہ“ کا نام دینا زیادتی ہے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھا:

”صحابہ صفہ وہ لوگ کہلاتے ہیں جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی گویا خانقاہ کے رہنے

والے تھے۔ (حکایا صحابہ صفحہ ۱۰۳)

خوبہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس مدرسہ نبوی کو یا اس دارالحدیث کو ”خانقاہ“ کا نام دینا بہت زیادتی ہے۔“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۸)

**الجواب:**

(۱)..... خوبہ صاحب نے خانقاہ کے بارے میں اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”یہ قرآن وحدیث کی کس شرعی اصطلاح کا ترجمہ ہے“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۸۸)

اس لیے پہلے انہیں ”مدرسہ“ اور ”دارالحدیث“ کے لیے قرآن وحدیث کی شرعی اصطلاح پیش کرنی چاہیے تھی۔

(۲)..... خانقاہ میں تزکیہ نفس ہوتا ہے صفہ والے اگر علم کے طالب تھے تو اس کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کا ”تزکیہ“ بھی کیا کرتے تھے۔ اس لیے اس صفہ کو اگر خانقاہ کہہ دیا ہے تو کوئی نقصا نہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ خانقاہی نظام کی تاریخ کو چار ادوار پر تقسیم کرتے ہیں۔ پہلے دور کو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شروع کر کے صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین اور تبع تابعین رحمہم اللہ تک شمار کرتے ہیں۔ (اسلام اور خانقاہی نظام صفحہ ۳۶۲)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کو غیر مقلدین اہل حدیث کہا کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے صحابہ کرام کو خانقاہی نظام کے افراد قرار دیا ہے۔

(۳)..... غیر مقلدین کے شیخ الحدیث مولانا محمد الیاس اثری صاحب تصوف کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یا پھر صفہ سے بنا ہے یعنی اصحاب صفہ کی طرف نسبت کی جاتی تھی“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۶)

اثری صاحب نے خانقاہی نظام کے سلسلہ تصوف کا مرکز اول ہی صفہ بتا رہے ہیں۔

پروفیسر ضیاء الرحمن فاروقی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جہاں تک اسلامی تصوف کی بات ہے اس کے سب سے بڑے داعی تو امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اس لیے کہ بنیادی تعلیمات جو اسلام کی ہیں وہی تصوف کی ہیں۔ پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت ہے اسی طرح تابعین اور تبع تابعین ائمہ

محدثین، مفسرین جن کا تعلق خالص قرآن و سنت سے رہا ہے۔ وہ سب کے سب تصوف کے دعوے دار نظر آتے ہیں۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۶۶)

جب غیر مقلدین کے بقول تصوف کا مرکز اول صفہ ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور

صحابہ اہل تصوف ہیں تو صدقہ ”خافہ“ کہنے میں کیا حرج ہے؟

## اعتراض: ۱۱۱..... صوفیاء کی تربیت سے معارف کھلنے پر واویلا

سید علی بن میمون مغربی نے شیخ علوان حموی کو ذکر پر لگا دیا چند ہی روز بعد شیخ پر ذکر کا اثر ہو گیا تو سید صاحب نے فرمایا اب تلاوت شروع کرو، کلام پاک کھولا تو ہر لفظ پر وہ علوم و معارف کھلے کہ پوچھنا ہی کیا۔ (مصلہ فضائل ذکر صفحہ ۸۰)

خواجہ صاحب اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا قرآن وحدیث کے مطالعہ سے اور نماز روزہ کی پابندی کرنے سے علوم و معارف

نہیں کھلتے بلکہ صوفیاء کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق ذکر کرنے سے کھلتے ہیں۔“

(تبیخ جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

## الجواب:

(۱)..... فضائل ذکر میں یہ بات نہیں لکھی کہ ”قرآن وحدیث کے مطالعہ سے اور نماز روزہ

کی پابندی کرنے سے علوم و معارف نہیں کھلتے“ بلکہ یہ بات خواجہ صاحب خود کشید کر رہے ہیں۔

(۲)..... علوم و معارف ذکر کی کثرت سے کھلے اور کثرت ذکر کا حکم قرآن وحدیث ہی سے

ثابت ہے۔

غیر مقلدین کے ”شیخ الحدیث“ مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی صاحب لکھتے ہیں:

”وکر اللہ کے بارے میں شیخ حفظہ اللہ نے فرمایا قرآن مجید میں کثرت ذکر کی تلقین کی گئی

ہے ہمیں اس کو اڑھٹا بھٹوٹا جانا چاہیے“ (علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف)

جب بات یوں نہیں ہے تو سید صاحب کے شیخ علوی کو ذکر پہ لگا دینے پر اعتراض نہیں ہوتا

چاہیے۔

(۳)..... اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ کے ذکر سے دلوں کا رنگ دور ہوتا ہے اور دل میں

نورانیت پیدا ہوتی ہے۔ اور متبادل نورانی ہوتا ہے اتنا ہی علوم و معارف کا محل بنتا ہے۔

(۴)..... خود غیر مقلدین کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ ذکر اللہ سے انوار پیدا ہوتے

ہیں ان کی کتاب میں لکھا ہے:

”ایک دن مجھ سے کہنے لگے: رات میں لا الہ الا اللہ“ کا ذکر کر رہا تھا تو میرے منہ سے نور

لگتا تھا، عجیب کیفیت تھی۔“ (سوانح مولانا داؤد غزنوی صفحہ ۲۸۸)

مولانا ارشاد الحق اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”نماز پڑھنے کا سلیقہ و طریقہ کتابیں پڑھنے سے حاصل نہیں ہوتا، اس کے لیے بھی مربی

ورہنما کی ضرورت ہے، رہبر کی راہنمائی میں جہاں اور مشکل منزلیں آسان ہو جاتی ہیں وہاں نماز

پڑھنے کا سلیقہ بھی حاصل ہو جاتا ہے اس لیے نماز کو خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھنے کے لیے اہل

خشوع کی صحبت اختیار کرنا ضروری ہے، اور اہل اللہ کی یہی صحبت، بہتر از صد سال طاعت بے ریا

کا مصداق ہے۔“ (فلاح کی راہیں صفحہ ۳۹)

خواجہ صاحب جیسے لوگ یہاں بھی اعتراض کریں گے کہ اثری صاحب کے نزدیک قرآن

وحدیث سے دین نہیں آتا نماز کے معارف اہل اللہ و صوفیاء کی صحبت سے کھلتے ہیں؟

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے ایک نوجوان کا واقعہ لکھا ہے کہ اسے چند منٹ

مولانا محمد سلیمان روڈی والے کی صحبت نصیب ہوئی، نوجوان نے اس صحبت والے واقعہ کو بیان کرتے

ہوئے کہا:

”اس واقعے پرتیس سال سے زیادہ عرصہ بیت گیا ہے لیکن جب بھی نماز پڑھنے لگتا ہوں بابا

جی کی یاد آ جاتی ہے اور خود بخود نماز میں خشوع پیدا ہو جاتا ہے۔“ (قالہ حدیث صفحہ ۵۰)

بھٹی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”حکیم عبدالوحید سلیمانی یہ واقعہ سننے اور دیکھنے والوں کی زبانی بیان کرتے ہیں کہ: ”اس کے بعد

عالم شیر کی حالت بالکل بدل گئی۔“ لگا ہر دموسن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں“

(قالہ حدیث: ۳۶)

اگر چند منٹ کی صحبت کی برکت سے تیس سال تک نماز میں خشوع پیدا ہو سکتا ہے تو اللہ

والوں کی خدمت میں برس ہا برس رہنے سے علوم و معارف کیوں نہیں کھل سکتے؟ نیز جب بزرگ کی

لگاہ سے بقول بھٹی صاحب تقدیریں بدل سکتی ہیں تو صحبتِ مرشد سے کسی کو معارف کا انشاء کیوں

نہیں ہو سکتا؟

اس سے بڑھ کر غیر مقلدین نے تو اپنے صوفی بزرگ کے بارے میں دعویٰ کر رکھا ہے کہ

انہیں اللہ سے ہم کلام ہونے کا شرف حاصل ہے۔ چنانچہ نواب صدیق حسن خان غیر مقلد اپنی کتاب ”تقصار من تذکار چیوہ الاراء“ میں مولانا عبداللہ غزنوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آسمان اگر ہزار بار بھی گردش کرے تو مشکل ہے کہ اب ایسی جامع کلمات ہستی معرض وجود میں آئے۔ وہ محدث بھی تھے اور اللہ سے ہم کلامی کا شرف بھی انہیں حاصل تھا“

(سوانح مولانا داود غزنوی)

اگر غیر مقلدین کے صوفی کو اللہ سے ہم کلامی ہو سکتی ہے تو عام صوفیاء کو ذکر اللہ کی برکت سے علوم و معارف کیوں نہیں مل سکتے؟

حافظ نعیم الحق نعیم صاحب غیر مقلد نے مولانا محمد گوندلوی صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا:

”حضرت الامام سید عبدالجبار غزنوی کی روحانی شخصیت نے آپ کو بہت متاثر کیا۔ فرمایا کرتے تھے کہ جو شخص بھی حضرت الامام کی مجلس میں بیٹھ گیا اس پر روحانیت اور توحید الی اللہ کا خاص رنگ چڑھ گیا، دنیا کی محبت سرد ہو گئی، دل کی دنیا بیل گئی اور عملی زندگی میں ایک انقلاب آ گیا۔“

(سوانح مؤلف مشمولہ مقالات حضرت گوندلوی صفحہ ۴۳)

اس سے معلوم ہوا کہ شیخ کامل کی صحبت سے زندگی میں ایک انقلاب آ جاتا ہے۔

(۵)..... خواجہ صاحب صوفیاء سے چڑھتے ہیں حالانکہ خود غیر مقلدین میں بہت سے صوفیاء ہیں ان کا غزنوی اور لکھنوی خاندان تو ہمیری و مریدی والے صوفیوں میں تو کیا انہیں بھی الزام دیں گے؟

(۶)..... خواجہ صاحب کو روحانیت کی برکات سمجھ میں نہیں آئیں اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس فن تصوف سے نا آشنا ہیں۔ جناب محمد حسین سلفی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”جب انسان کی دل کی آنکھیں بند ہوں تو وہ دوسرے لوگوں کے وہ کمالات و برکات جن سے وہ آشنا نہیں ہوتا تو اس پر اعتراض کرتا ہے کہ کیسے ہو سکتا ہے یہ سب جھوٹ ہے۔ آج کل تصوف اور روحانیت کے بارے میں ہمارا غیر مقلدین کا (ناقل) [بالکل یہی حال ہے۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۸۸)

(۷)..... غیر مقلدین کے شیخ الکل فی الکل میاں نذیر حسین دہلوی صاحب نے کہا:

”مولوی عبداللہ حدیث ہم سے پڑھ گیا اور نماز پڑھتی ہمیں سکھا گیا“

(سوانح مولانا داود غزنوی صفحہ ۱۳)

خواجہ صاحب جیسے لوگ یہاں بھی اعتراض کریں گے کہ میاں صاحب حدیث سے نماز نہ کیجھ کے ایک صوفی انہیں نماز سکھا گیا؟

## اعتراض: ۱۱۲..... صوفیاء کو اسناد اور اسماء الرجال کی ضرورت نہیں

فضائل ذکر میں لکھا ہے:

”شیخ عبدالعزیز دباغ بالکل اُمی (ان پڑھ) تھے مگر قرآن شریف کی آیت، حدیث قدسی،

حدیث نبوی اور موضوع حدیث کو علیحدہ علیحدہ بتا دیتے تھے“ (فضائل ذکر صفحہ ۴۳)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی صوفیاء ان پڑھ ہونے کے باوجود علماء سے بڑھ کر عالم ہوتے ہیں حتیٰ کہ احادیث کو پرکھنے کے لیے انہیں اسناد اور علم اسماء الرجال کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ ظاہر ہے کہ یہ کرامت صلاحیت انہیں اس لیے سونپی گئی ہے کہ وہ ضعیف اور موضوع روایتوں پر اپنے دین طریقت کی بنیاد رکھ سکیں۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۳)

## الجواب:

(۱)..... یہ جملہ ”صوفیاء ان پڑھ ہونے کے باوجود علماء سے بڑھ کر عالم ہوتے ہیں“ فضائل اعمال میں ہرگز نہیں، یہ خواجہ صاحب کا محض الزام ہے۔

اسی طرح یہ بات ”احادیث کو پرکھنے کے لیے انہیں اسناد اور علم اسماء الرجال کی بھی ضرورت نہیں ہوتی“، بھی شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ہرگز نہیں لکھی، بلکہ اس کے برعکس خود انہوں نے فضائل اعمال میں اسناد پر اسماء الرجال کی روشنی میں بیسیوں مقامات پر بحث کی ہے۔

بات صرف اتنی ہے کہ شیخ دباغ صاحب کی کرامت کا بیان ہے کہ انہیں بذریعہ کرامت صحیح اور موضوع روایت کا علم ہو جاتا تھا۔ خواجہ صاحب نے جو عبارت نقل کی ہے اس کے بعد یہ عبارت یہ ہے:

”اور کہتے تھے کہ حکم کی زبان سے جب لفظ نکلتے ہیں تو ان الفاظ کے نور سے معلوم ہو جاتا

ہے کہ کس کا کلام ہے کہ اللہ کے پاک کلام کا نور علیحدہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام کا نور

دوسرا ہے اور دوسرے کلاموں میں یہ دونوں نور نہیں ہوتے۔“ (فضائل ذکر صفحہ ۴۳)



جب یہ بطور کرامت ہوا تو اس پر یہ اعتراض غلط ہے کہ انہیں اسماء الرجال اور علم حدیث کی ضرورت نہیں۔

غیر مقلدین نے اپنے بزرگوں کی ایک کرامت یوں لکھی:

”ہمارے حضرت مرحوم (شیخ اہل حافظہ محمد محدث، وفات ۱۹۸۵ء) کا تصوف سے گہرا تعلق تھا، ان کے دل و دماغ کی کیفیت اور روحانیت کا یہ عالم تھا کہ ان کو گناہ گار سے بد بو آجایا کرتی تھی جیسا کہ ”نقوش عظمت رفیع“ میں مؤرخ اہل حدیث مولانا محمد اسحاق بھٹی حفظہ اللہ نے بھی درج کیا ہے۔“ (تقاریظ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۷۲)

اگر روحانیت کی ترقی سے گناہ گار کی بو آسکتی ہے تو کسی کلام کا کلام ایسی ہونا یا کلام رسول ہونا معلوم ہو جائے تو اعتراض کیوں ہے؟

اگر خواہہ صاحب کی طرح کوئی یہاں یوں اعتراض جز دے کہ انہیں گناہ گار کی بو محسوس ہو جاتی تھی اس لیے اب زانی، چور وغیرہ کے خلاف گواہوں کی اور اسی طرح منکر کو قسم اٹھانے کی ضرورت نہیں تو کیسے رہے گا؟

اس کے جواب میں اگر غیر مقلدین یہ کہیں کہ وہ محسوس ہونا کرامت ہے اس سے گناہ کے ثبوت میں دی جانی والی گواہی یا انکار کی صورت میں قسم اٹھانے جانے کی نفی نہیں، تو اس طرح کا جواب فضائل اعمال کی بھارت کے متعلق قبول کر لیا جائے کہ وہاں بھی صرف کرامت کا بیان ہے اسناد اور علم اسماء الرجال کی نفی نہیں۔

## اعتراض: ۱۱۳..... دین طریقت کی بنیاد ضعیف و موضوع حدیثوں پر ہے

پچھلے اعتراض میں خواہہ صاحب نے کہا:

”ظاہر ہے کہ یہ کرامت صلاحیت انہیں اس لیے سونپی گئی ہے کہ وہ ضعیف اور موضوع روایتوں پر اپنے دین طریقت کی بنیاد رکھ سکیں“ (تحلیلی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۳)

## الجواب:

طریقت اس علم کا نام ہے جس سے نفس کو روحانی بیماریوں سے پاک کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں متعدد مقامات پر تزکیہ نفس کا ذکر ہے۔ چند آیات یہ ہیں:

سورۃ البقرۃ: ۱۲۹، ۱۵۱، سورۃ آل عمران: ۱۶۳، سورۃ الحجۃ: ۲، سورۃ الاعلیٰ: ۱۳، سورۃ الفس: ۹۔ مزید تفصیل کے لیے یکیم الامت، مجدد الملت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی درج ذیل کتابیں ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ اَلتَّشَوُّفُ فِیْ مَعْرِفَةِ اَحَادِیْثِ التَّصَوُّفِ

۲۔ التَّكْشِيفُ فِیْ مُهِمَّاتِ التَّصَوُّفِ

”تزکیہ نفس“ کی بحث دور نبوی سے ثابت چلی آ رہی ہے یہ کوئی الگ دین نہیں ہے جس کی بنیاد خواہہ صاحب جیسے لوگ تلاش کرتے پھریں۔ غیر مقلدین کی کتاب میں لکھا ہے:

”مجھے فرمایا: قطب الدین چہار شہ جن سے یہ سلسلہ صوفیہ شروع ہوا ہے اور نام علیحدہ علیحدہ رکھے گئے۔ گویا ایک ہی چشمہ کی چار نالیاں ہیں۔ یعنی نقشبندی، سہروردی، قادری اور چشتی اس چشمہ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چشمہ فیض ہے جو حضور کا سر موخا ہے وہ اس چشمہ کا یا اس چشمے کی کسی نالی کا پانی نہیں پی سکتا۔“ (سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۱۹)

جناب سید ثناء اللہ گیلانی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”تعلق باللہ، اتباع سنت اور عبادات میں کیفیت احسان کے حصول کا دوسرا نام تصوف ہے۔ قرآن پاک میں تصوف کو تزکیہ نفس کے نام سے تعبیر کیا گیا ہے“

(تقاریظ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۶۱)

تصوف سے اُنس رکھنے والے غیر مقلدین چیخ چیخ کر کہہ رہے ہیں کہ طریقت و تصوف دین اسلام سے کوئی الگ چیز نہیں مگر خواہہ صاحب جیسے لوگ اسے من گھڑت حدیثوں میں تلاش کرتے پھر رہے ہیں۔

(۲)..... خواہہ صاحب نے جس طریقت کی بنیاد موضوع روایتوں کو قرار دیا ہے۔ اسی طریقت کی غیر مقلدین کے علماء نے مدح کی ہے۔ چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا ابوبکر غزنوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بیعت طریقت کے بارے میں حضرت والد علیہ الرحمہ کی رائے وہی تھی جس کا اظہار حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے ”القول الجمل“ میں کیا ہے۔ بیعت طریقت کو مسنون اور

موجب برکات سمجھتے تھے۔“ (سوانح مولانا داود غزنوی صفحہ ۳۶۸)  
حکیم عبدالرحمن آزاد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:  
”امام طریقت مولانا عبداللہ مہار غزنوی“

(ہفت روزہ الاسلام لاہور، اشاعت خاص بیاد ابوبکر غزنوی صفحہ ۱۹)

حوالہ جات پڑھتے جائیں:

”مولانا عماد الدین جعفری پھلواڑی رحمہ اللہ سے طریقہ قلندریہ میں اخذ طریقت کیا کسب علم اور اخذ طریقت کے بعد اپنے شہر پھلواڑی میں مسند دعوت و ارشاد آراستی کی اور خلق کثیر کو مستفید فرمایا۔“  
(فتحاے ہند ۱۰۳۵)

”شاہ غلام علی رحمہ اللہ دہلوی دنیائے تصوف و طریقت کے بادشاہ ہونے کے ساتھ ساتھ علوم عقلی و فنی کے بھی ماہر تھے۔“  
(فتحاے ہند ۱۱۷۵)

”مولانا ابوالکلام احمد نے خط میں اجماعیہ کے علم تصوف اور علم طریقت کا جس انداز میں ذکر فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔“ (تذکرہ مولانا غلام رسول قلعوی صفحہ ۳۸)  
”دینا بیا خبر ہو جائے کہ اہل حدیث کے یہاں علم طریقت و تصوف ہے مگر وہ جو بنی بر کتاب و سنت ہے۔“ (تذکرہ مولانا غلام رسول قلعوی صفحہ ۵)

معلوم ہوا کہ طریقت کتاب و سنت پر مبنی ہے مگر خواجہ صاحب اس کی بنیاد موضوع روایات کو قرار دے رہے ہیں!!

”مشہور عالم شیخ علی اصغر قوی... نہایت نیک، متقی اور پرہیزگار تھے طریقت و تصوف میں شیخ پیر محمد بن اولیاء جیسی کھنوی رحمہ اللہ سے منسلک تھے۔“ (برغیر میں علم فقہ صفحہ ۳۱۲)

”مولانا فیض اللہ رحمہ اللہ غزنوی خاندان سے تعلق تلمذ اور ارادت کی بنا پر اس طریقہ کو مستحسن سمجھتے تھے۔“ تذکرہ نقشبندیہ، تصنیف ملکب اور عوام کی اصلاح کے لیے انہیں تصوف و طریقت اور احسان و سلوک کی رغبت دلاتے، اعمال صالحہ اختیار کرنے اور افعال منکرہ سے مجتنب رہنے پر بیعت لیتے۔“ (تذکرہ علمائے بھوجیاں صفحہ ۱۱۸)

”آپ نے سید محمد شاہ کھنوی رحمہ اللہ سے طریقت و تصوف اور احسان و معرفت کی منزلیں گزریں۔“ مینوں آپ شاہ صاحب کے پاس رہ کر اوراد و وظائف اور چلہ کشی میں مصروف

رہتے۔“ (تذکرہ علمائے بھوجیاں صفحہ ۲۵۲)

”راقم کے نانا حضرت شاہ سید ضیاء الدینی صاحب رحمہ اللہ تھے جو مولانا ابراہیم صاحب آردی مرحوم اور دوسرے مشاہیر کے شیخ طریقت اور اپنے زمانہ کے مشہور بزرگ و مرشد تھے۔

(تراجم علمائے اہل حدیث صفحہ ۳۱۸)

”امام طریقت حضرت سید عبداللہ غزنوی رحمہ اللہ“

(ہفت روزہ الاسلام لاہور، اشاعت خاص بیاد ابوبکر غزنوی صفحہ ۲۱)

”مولانا جعفر علی رحمہ اللہ صرف ایک مجاہد اور پر طریقت ہی نہیں تھے بلکہ ایک ممتاز عالم دین بھی تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ میں پوری مہارت حاصل تھی۔ مولانا خالص اہل حدیث تھے۔“

(علمائے اہل حدیث سنی و گوتہ صفحہ ۲۳، بدرالترماں نیپالی)

”حبیب اللہ قہقاری... افغانستان کے ایک جید عالم دین اور پیشوائے طریقت“

(اشیخ عبداللہ غزنوی صفحہ ۱۱۳، بدرالترماں محمد شفیع نیپالی)

”ہمارے ایک شیخ طریقت فرمایا کرتے تھے کہ....“

(عالم برزخ صفحہ ۲۳ عبدالرحمن عاجز مالیر کٹلوی)

## اعتراض: ۱۱۳..... صوفیاء شیطان کی نگاہ میں محترم ہیں

خواجہ صاحب نے فضائل اعمال سے نقل کیا:

”حضرت جنیدؒ نے خواب میں شیطان کو نکا دیکھ کر کہا: تجھے آدمیوں کے سامنے نکا ہونے سے شرم نہیں آتی۔ بولایہ کوئی آدمی ہیں، آدمی وہ ہیں جو شونیزہ کی مسجد میں بیٹھے ہیں۔ جنید فرماتے ہیں: میں نے مسجد جا کر دیکھا چند حضرات گھٹنوں پر سر رکھے ہوئے مراقبہ میں مشغول ہیں۔ مجھے دیکھ کر کہنے لگے۔ خبیث کی باتوں سے کہیں دھوکے میں نہ پڑ جانا۔“ (فضائل ذکر صفحہ ۵۳)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ صوفیاء شیطاں کی نگاہ میں بہت محترم ہیں مگر جنیدؒ ان میں سے نہیں ہیں کیونکہ

شیطان ان کے سامنے نکا رہا۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

## الجواب:

خواجہ صاحب نے جملہ ”جو شونیزہ کی مسجد میں بیٹھے ہیں“ کے بعد یہ الفاظ ”جنہوں نے میرے بدن کو بولا کر دیا اور میرے منہ کے کباب کر دیئے“ چھوڑ دیئے۔

ان الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ صوفیاء کرام، شیطان کی نگاہ میں محترم نہیں بلکہ ان سے شیطان کو ڈرتھا۔ خواجہ صاحب مذکورہ الفاظ نقل کر دیتے تو ان کا اعتراض وہیں دفن ہو جاتا، اس لیے انہوں نے ان الفاظ کو حذف کر کے اعتراض گھڑ دیا۔

غیر مقلد علماء کے علم میں ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہر انسان کے ساتھ ایک شیطان ہوتا ہے پوچھا گیا کہ آپ کے ساتھ بھی؟ فرمایا جی میرا شیطان تابعدار ہو گیا۔ او کما قال۔

اسی طرح یہ روایت بھی ہے کہ سیدنا عرضی اللہ عنہ جہاں سے گزر جاتے ہیں شیطان اس گلی سے نہیں گزرتا۔ (تشریح بخاری داود راز صفحہ ۱۳۳)

خواجہ صاحب جیسے لوگ یہاں بھی کہیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا عرضی اللہ عنہ شیطان کے ہاں... ہیں؟ العیاذ باللہ۔

باقی رہا یہ کہ شیطان حضرت جنید رحمہ اللہ کے سامنے بگا رہا، تو یہ خواب کی بات ہے۔ خواب میں کچھ بھی نظر آ سکتا ہے اس لیے کوئی اعتراض کی بات نہیں۔ خود خواجہ صاحب نے بھی خواب میں بہت کچھ دیکھا ہوگا۔

### اعتراض: ۱۱۵..... صوفیاء کو خواب کی بات کا کیسے پتہ چل گیا

پچھلے (اعتراض: ۱۱۴ میں) خواجہ صاحب نے فضائل اعمال کی عبارت نقل کی ہے۔ اس پر ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے:

”صوفیاء کو یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ خواب میں شیطان کسی کو کیا کہہ گیا ہے۔ البتہ یہ نہیں معلوم ہو سکا گھنٹوں پر سر رکھے وہ کیا کر رہے تھے کیا حضورؐ نے اس بیٹھک کو بھی عبادت کی کوئی قسم قرار دیا۔“ (تلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

### الجواب:

اوپر یہ بات عرض کر دی گئی ہے کہ یہ خواب کا واقعہ ہے۔ یعنی خواب ہی میں شونیز یہ مسجد جاتے ہیں اور وہاں بیٹھے ہوئے لوگوں نے کہا: ”غیبیت کی باتوں سے کہیں دھوکے میں نہ پڑ جانا“، اور خواب میں کوئی عجیب سے عجیب تر بات بتا دیا کرتا ہے اس میں کون سی بات قابل اعتراض

ہے؟

(۲)..... خواب میں کسی پوشیدہ بات کی اطلاع دینے پر خواجہ صاحب اعتراض کر رہے ہیں جب کہ غیر مقلدین کی کتابوں میں تو ایسے واقعات بھی ہیں کہ بیداری میں مردہ لوگوں نے پوشیدہ باتوں کی اطلاع دی ہے جیسا کہ ہماری اسی کتاب (اعتراض: ۳۳ کے جواب) میں حوالہ جات مذکور ہیں۔

(۳)..... خواجہ صاحب کہتے ہیں: ”نہیں معلوم ہو سکا گھنٹوں پر سر رکھے وہ کیا کر رہے تھے“ حالانکہ فضائل اعمال کی جو عبارت خواجہ صاحب نے نقل کی ہے اس میں یہ الفاظ ”مراقبہ میں مشغول ہیں“ موجود ہیں یعنی وہ لوگ گھنٹوں پر سر رکھے مراقبہ کر رہے تھے۔ یہ الفاظ نقل کرنے کے باوجود خواجہ صاحب کو پتہ نہیں چل سکا کہ وہ کیا کر رہے تھے!!!۔

(۴)..... باقی رہا گھنٹے پر سر رکھ کر عبادت کرنا یعنی مراقبہ کا ثبوت اس کی بحث غیر مقلدین کے حوالوں سمیت آگے اعتراض: ۱۱۶ کے جواب میں آ رہی ہے، ان شاء اللہ۔

### اعتراض: ۱۱۶..... مراقبہ کا حدیث سے ثبوت نہیں ہے

فضائل ذکر صفحہ ۵۳ میں کچھ لوگوں کے گھنٹوں پر سر رکھ کر مراقبہ کرنے کا تذکرہ ہے۔

خواجہ صاحب نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا:

”حضورؐ نے اس بیٹھک کو بھی عبادت کی کوئی قسم قرار دیا؟۔“

(تلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۴)

### الجواب:

(۱)..... سب سے پہلے یہ جان لیں کہ مراقبہ کسے کہتے ہیں۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”تصور جس کو عرف شرع میں تکرر و تدبیر سے تعبیر کرتے ہیں اور صوفیہ کے یہاں مراقبہ سے۔“

(فضائل قرآن صفحہ ۲۳۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مراقبہ غور و فکر اور تدبیر کرنے کو کہتے ہیں اور اس کی شریعت میں تعلیم دی گئی ہے مثلاً نیک لوگوں کی خوبی بیان ہوئی کہ ”يَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“، کہ وہ



آسمانوں اور زمینوں کے پیدا کرنے میں غور و فکر کرتے ہیں۔ جب غور و فکر کرنا اپنی جگہ پر اچھی اور ثابت چیز ہے تو اس پر اعتراض غلط ہوا۔ باقی رہا غور و فکر کو مراقبہ کا نام دینا تو اس کا جواب غیر مقلدین نے دے دیا ہے کہ وَلَا مُشَاحِدَةً لِّی الْأَصْطِلَاحِ اصطلاح قائم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

(مقدمہ اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۵۴)

تصوف کی اصطلاح میں غور و فکر کرنے کو مراقبہ کہتے ہیں۔

(۲).....خواجہ صاحب تو مراقبہ کو ”بینھک“ کا نام دے کر اسے غیر ثابت کہہ رہے ہیں مگر دوسری طرف ان کے علمائے غیر مقلدین مراقبہ کے قائل ہیں اور انہوں نے اس اصطلاح کو اپنی کتابوں میں خوب مزے لے کر استعمال کیا، چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرہ“ میں کسی بزرگ کے متعلق لکھا ہے:

”جب کبھی چادر اوڑھ کر بیٹھ جاتے تھے انور آپ کو مراقبہ کھل جاتا، انبیاء و اولیاء کی زیارت ہوتی“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۶۳ مطبعہ کتبہ اہل حدیث کراچی)

پڑھتے جائیں۔

”مراقبہ و مشاہدہ میں بھی آپ کو کمال تھا“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۷۹)

”اس دو سال کے عرصہ میں بدستور سابق وعظ و نصائح اور مراقبہ و مشاہدہ میں معروف ہو گئے“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۱۶۳)

”آپ بدستور سابق بعد نماز صبح لوگوں کو مراقبہ میں بٹھاتے۔ صدا آدی مرد و عورت اس طلقے میں بیٹھتے۔ کمرے کے ایک جانب مرد ہوتے اور جانب و کمن عورتیں ہوتیں اور آپ بیچ میں بیٹھتے۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۱۹۷)

”بعد انتقال بڑے حضرت مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت انبیاء و اولیاء بزرگان دین بند ہو گیا۔ جب آپ وہاں سے یہاں پڑنے میں تشریف لائے، جناب چھوٹے حضرت نے ان کو بٹھا کر توجہ دی تب مراقبہ میں مشاہدہ و زیارت وغیرہ حسب دستور جاری ہو گیا۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۱۹۹)

”میں نے بار بار جناب والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا کہ جناب حضرت والدہ ماجدہ مرحومہ و مشغورہ کو مراقبہ میں بٹھاتے“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۲۰۰)

”آپ بعد منہ نشینی اپنے ماتحتوں اور مہربانوں کو برابر راہ سلوک و اتباع سنت کی تعلیم

فرماتے۔ اور ایک وقت مہین پر لوگوں کو حلقہ میں بٹھا کر مراقبہ و مشاہدہ بھی کراتے۔“

(تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۲۰۴)

غیر مقلدین کی کتاب ”تاریخ اہل حدیث“ میں لکھا ہے:

”میر صاحب موصوف نے فرمایا میری عمر اخیر کو پہنچ چکی ہے۔ میں چاہتا ہوں تم اس وقت مجھ سے جدا نہ ہو اور میرے جنازے میں حاضر ہو۔ سو سوچ میں پڑ گیا کہ میر عبد الجلیل صاحب کی رفاقت بھی ضروری ہے۔ اتنے میں حضرت صاحب نے مراقبہ کیا۔ دیر کے بعد سر اٹھا کر فرمایا

”جاؤ“ امید ہے کہ ایک دفعہ پھر بھی ملاقات ہوگی۔“ (تاریخ اہل حدیث صفحہ ۳۳۹)

غیر مقلدین کی کتاب ”کاروان حدیث“ میں لکھا ہے:

”امام نووی رحمہ اللہ نے مجاہدہ، تزکیہ نفس، مراقبہ، تقیہ، تقویٰ و طہارت اور معمولی اور جزئی باتوں میں احتیاط کو اپنے اوپر لازم کر لیا تھا اور اپنی خواہشات نفس کو یکسر پامال کر دیا تھا، بہت بڑے

عابد و زاہد، متورع، باغش غلب، بیدار، حامی دین و نامرست تھے۔“ (کاروان حدیث صفحہ ۲۵۴)

جامعہ سلفیہ فیصل آباد کے فاضل مولانا رضوان الہی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اکابر صوفیہ کے مجاہدات، ریاضات اور مراقبات کی بنیاد کتاب و سنت پر تھی۔ وہ اسلامی

علوم کے تبحر عالم مفسر، محدث تقیہ اور متکلم تھے۔“ (علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۷۷)

خواجہ صاحب ”مراقبہ“ کے ثبوت میں حدیث کا مطالبہ کر رہے ہیں مگر ان کے اپنے غیر مقلد

ڈنکے کی چوٹ اعلان کر رہے ہیں کہ مراقبہ کی بنیاد کتاب و سنت پر ہے۔

جناب محمد یونس سلفی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”کامل ولی کی پہچان یہ ہے کہ وہ لوگوں کو اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

طرف بلاتا ہے ان کی آخرت کے لیے فکر مند ہوتا ہے ان کو اللہ کے خزانوں سے لینے کے انداز

سکھاتا ہے، نماز کے ذریعے سے، ذکر و تسبیح کے ذریعے سے، مراقبہ کے ذریعے سے، جن کا دن

رات مخلوق کی بہتری کے لیے گزرتا ہے وہی تو اللہ والے ہیں۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۸۸)

سلفی صاحب مزید کہتے ہیں:

”اہل حدیثوں کے بڑے بڑے علمائے کرام تو تصوف و روحانیت، مراقبہ اور بیعت کو

ماننے بھی تھے اور کرتے بھی تھے مگر ہم کیوں نہیں کر سکتے....! یہ کوئی مشرک نہ چیزیں نہیں ہیں.... بلکہ ہمارے دل کی تنگی اور علم کی کمی ہے۔ تصوف کے مختلف سلاسل دراصل مختلف راستے ہیں جن کا اصل مقصد ایسی کیفیت کا حاصل ہو جانا ہے جس کی وجہ سے مامورات اور منہیات انسان کی طبیعت کا حصہ بن جائیں۔ اب وہ اشغال صوفیاء مختلف ہو سکتے ہیں مثلاً ذکر کی شکل میں، مراقبے کی شکل میں، یہ سب اللہ سے ملانے کے انداز ہیں۔ اور سچ پوچھیں تو یہ پاکیزہ زندگی کتابوں سے کم اور کس کا مل اللہ والے کی صحبت میں زیادہ سمجھ میں آتی ہے۔“

(مقدمہ علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۸۸)

اس عبارت میں ”مراقبے“ کی مدح، اہل حدیث کے علماء کے ہاں اس کا معمول یہ ہوتا وغیرہ بیان کرنے کے ساتھ یہ بھی بتادیا گیا ہے کہ جنہیں یہ مراقبے وغیرہ صوفیائہ اعمال قابل اعتراض نظر آتے ہیں تو یہ ”ان کے دل کی تنگی اور علم کی کمی ہے“ خواجہ صاحب جیسے مفسرین کا مقام نہیں ہے معلوم ہو سکتا ہے۔

مولانا غلام رسول صاحب غیر مقلد کے حالات میں لکھا ہے:

”آپ کے ہر دو استاد یہ کہا کرتے تھے کہ مولوی غلام رسول پڑھتا تو کچھ نہیں۔ شب و روز مراقبات میں ہی مشغول رہتا ہے، نہ مطالعہ کرتا ہے نہ پڑھ کر دوبارہ سہ بارہ کہتا ہے۔“

(سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول صفحہ ۱۶۸)

## اعتراض: ۱۷ صوفیاء کو صادقین کا مصداق قرار دینا غلط ہے

فضائل اعمال میں قرآنی آیت ”... كُونُوا مَعَ الصّٰدِقِیْنَ“ ذکر کر کے لکھا ہے:

”مفسرین نے لکھا ہے کہ چوں سے مراد اس جگہ مشائخ صوفیہ ہیں“ (فضائل تبلیغ صفحہ ۳۹)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بیان سابق اور شان نزول کے لحاظ سے یہ آیت حضرت کعب بن مالک اور دیگر صحابہ کرام کے بارے میں ہے۔ شاید تبلیغی جماعت والوں نے انہیں بھی اپنے روایتی مشائخ صوفیہ میں شامل فرمایا ہے جن پر جھوٹ بولنا ختم ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۵)

## الجواب:

(۱)..... کوئی آیت کسی خاص افراد کے بارے میں نازل ہو تو وہ اپنے مورد پہ بند نہیں سمجھی

جاتی بلکہ ان افراد میں پائے جانے والے اعمال جن جن لوگوں میں پائے جائیں گے، وہ آیت اپنے عموم کی وجہ سے قیامت تک آنے والے ایسے سب افراد کو شامل بھی جائے گی، جیسا کہ مفسرین نے کہا ہے کہ اَلْعِبْرَةُ لِعُمُومِ اَلْاَلْفَاظِ لَا بِخُصُوصِ الْمَوَدِّ۔ دیکھئے، الفوز الکبیر وغیرہ۔ اور یہی بات غیر مقلدین نے بھی اپنی کتابوں میں لکھی ہوئی ہے، چند حوالہ جات بخش خدمت ہیں۔

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یہ حدیث خاص حق میں رقیہ ثروم کے آئی ہے لیکن اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سب کا“

(کتاب المعینات صفحہ ۱۸)

نواب صاحب نے دوسری جگہ لکھا ہے:

”وہمتر عموم لفظ است نہ بخصوص سب چنا کہ در اصول مقرر شدہ“ (مدور الاحیاء صفحہ ۲۰۹)

ترجمہ: اعتبار عموم لفظ کا ہوا کرتا ہے نہ خصوص سب کا جیسا کہ اصول میں طے شدہ ہے۔

غیر مقلدین کے ”فتاویٰ“ میں لکھا ہے:

”اعتبار عموم لفظ کا ہے، نہ کہ خصوصی محال کا۔ جیسا کہ حاجی کتب احادیث و کتب اصول فقہ و

استدلالا استوحا بہ کراٹ سے واضح ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ نذیریہ ۱۹۵/۲)

مولانا صلاح الدین یوسف صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اس قسم کی تمام آیات کے بارے میں جو کسی خاص فیض یا واقعہ کے بارے میں نازل ہوئیں، یہ

اصول ہے کہ: اَلْعِبْرَةُ لِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ یعنی لفظ کے عموم کا اعتبار ہوگا، سبب

نزل کے خصوص کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔“ (تفسیری حواشی صفحہ ۸۳)

یوسف صاحب دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”اس عموم سے جمہور مفسرین کو بھی انکار نہیں ہے، گو نزول کا سبب ان کے نزدیک خاص ہے اَلْعِبْرَةُ

بِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا بِخُصُوصِ السَّبَبِ“ (تفسیری حواشی صفحہ ۵۹)

اسی اصول کا تذکرہ قاضی شوکانی غیر مقلد نے ”نبیل الاوطار ۱۳۹۲ھ“ میں کیا ہے۔

اس لیے اگر شان نزول کے اعتبار سے صادقین سے مراد صحابہ ہوں تو بھی کوئی مضائقہ

نہیں، قیامت تک جو بھی سچے ہوں گے ان چوں (جن میں صوفیہ بھی ہیں) کی معیت اختیار کرنے

کا حکم ہے۔ لہذا خواجہ صاحب کا اعتراض غلط ہے۔

مولانا رکیس محمد ندوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”اہل حدیث اور سلفی لوگوں نے شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی معاونت و موافقت کرنے والے نجدی و غیر نجدی لوگوں کا ساتھ دیا کیونکہ اہل اسلام سے قرآن مجید و سنت کا یہی مطالبہ ہے چنانچہ قرآنی ارشاد ہے: وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ“ (ضمیر کا جبران صفحہ ۲۵۱)

ندوی صاحب کہنا یہ چاہتے ہیں کہ نجدی لوگ سچے ہیں اور قرآن میں سچوں کا ساتھ دینے کا حکم ہے اس لیے اہل حدیث نے ان کا ساتھ دیا ہے۔

شان نزول کے مطابق صَادِقِينَ کا مصداق صحابہ ہیں مگر ندوی صاحب نجدیوں کو ”صَادِقِينَ“

کہہ رہے ہیں۔ خواجہ صاحب جیسے لوگ ندوی صاحب کے بارے میں کیا فرمائیں گے؟

(۲)..... خواجہ صاحب کہہ رہے ہیں کہ اللہ نے صحابہ کرام کو سچا کہا ہے۔ (انتہی) لیکن

غیر مقلدین کے بزرگ پروفیسر عبد اللہ بہاول پوری کیا کہتے ہیں؟ سنئے!:

”ابوبکر ہوں، حضرت عمر ہوں، حضرت عثمان ہوں، حضرت علی رضی اللہ عنہم ہوں، کوئی ہو اللہ نے کسی کی بات کی کوئی گامزن نہیں دی کہ جب بولتا ہے تو سچ بولتا ہے“ (خطبات بہاول پوری ۹۳/۵)

پروفیسر صاحب کی بات غلط ہے کیونکہ اللہ نے اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ صحابہ کرام کو کہا ہے۔ خواجہ صاحب تو اصرار کر رہے ہیں کہ ”الصَّادِقِينَ“ کا مصداق صحابہ کرام ہی ہیں۔

(۳)..... خواجہ صاحب نے کہا:

”تبلیغی جماعت والوں نے انہیں بھی اپنے روایتی مشائخ صوفیہ میں شامل فرمایا ہے جن پر

جھوٹ بولنا ختم ہے“

اعتراض کا جواب اوپر مذکور ہو چکا ہے اس لیے صحابہ کرام کو صوفیاء قرار دینے کی خاص ضرورت نہیں۔ مگر افادہ عام کے لیے عرض ہے کہ غیر مقلدین کو اعتراف ہے کہ صحابہ کرام صوفی تھے۔

مولانا عبد السلام مبارک پوری صاحب غیر مقلد صوفیاء نہ اعمال کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہیں باتوں سے خاک سے اکسیر اور مس سے سکنہ بن گئے۔ ان کا تصوف نام رکھنا اصطلاح جدید تو ہے شک ہے لیکن مقصود واضح ہو جانے پر چنداں

مفادہ نہیں۔ وَلَا مُشَاحَّةَ فِي الْأَصْطِلَاحِ“ (سیرۃ البخاری صفحہ ۱۲)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد سے سوال ہوا کہ ”اہل حدیث کا نام قرآن و حدیث سے ثابت

ہے یا نہیں؟ انہوں نے اس کے جواب میں لکھا:

”مختص قرآن و حدیث سے تعلق کی بنا پر بھی ”اہل الحدیث“ کہا گیا۔ قاعدہ معروف ہے: لَا مُشَاحَّةَ فِي الْأَصْطِلَاحِ“ جس طرح کہ کسی پیشرو کو اختیار کرنے یا اہل پیشہ سے تعلق کی بنا پر اس کی طرف نسبت ہو جاتی ہے۔۔۔ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۳۹۹)

مدنی صاحب آگے علامہ البانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”کچھ لوگ اپنا نام ”اہل حدیث“ رکھتے ہیں۔ جب کہ بعض لوگ ”سلفی“ کہلاتے ہیں اور بعض ”انصار النبی“ کہلاتے ہیں۔ یہ صرف ایک اصطلاح ہے اور اصطلاحات میں کچھ رکاوٹ نہیں ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۵۰۰)

قاری محمد بلال تبسم صاحب غیر مقلد (فاضل جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ) نے لکھا:

”جس طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تصوف کا تصور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیا ہے وہی تصور علمائے اہل حدیث اور ہمارے اسلاف کا ہے۔“ (ذوق تصوف: ۱۰۸)

جناب زاہد اقبال صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک مسلمان اور صوفی میں فرق نہیں تھا۔“ (ایضاً: ۱۸۷)

(۴)..... خواجہ صاحب کا صوفیاء کے بارے میں ”جن پر جھوٹ بولنا ختم ہے“ کہنا بے حوالہ ہے اور یہ مختص دعوئی ہے، وہ اس کا کوئی ثبوت نہیں دے سکے۔ اس کے برعکس غیر مقلدین کا جھوٹا ہونا ایک ایسی حقیقت ہے کہ خود انہیں اس کا اعتراف بھی ہے جیسا کہ اسی کتاب میں اپنے مقام پر غیر مقلدین کی عبارات سے ثابت کیا جا چکا ہے۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ غیر مقلدین میں صوفی ہونے کے بہت سے دعوے دار ہیں اگر خواجہ صاحب کی عبارت ”جن پر جھوٹ بولنا ختم ہے“ غیر مقلد صوفیاء پر کوئی چسپاں کر دے تو؟

**اعتراض: ۱۱۸:..... فضائل اعمال میں اہل طریقت کی تقلید کا وجوب ہے فضائل اعمال میں لکھا ہے:**

”شیخ اکبر تحریر فرماتے ہیں: اگر تیرے کام دوسرے کی مرضی کے تابع نہیں ہوتے تو تو کبھی بھی اپنے نفس کی خواہشات سے انتقال نہیں کر سکتا۔“ (فضائل تبلیغ صفحہ ۳۹)

خواجہ صاحب اس عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:



بھوت کے لیے بندہ کی کتاب: ”زبیر علی زئی کا تعاقب“ کا مطالعہ کریں۔

یہاں یہ بھی یاد رہے انہی تقلید وہ ہوتی ہے جو ائمہ اندھسے کے پیچھے لگے۔ مجتہد بیٹائی والے ہیں عامی جو اس کے پیچھے لگتا ہے وہ اس کا مجاز ہے۔ البتہ اہل حدیث ہونے کے دعوے دار اناڑی کی تقلید کیا کرتے ہیں جیسا کہ خود انہوں نے اس کا اقرار کیا ہے، حوالہ جات بندہ کی کتاب ”غیر متقلد ہو کر تقلید کیوں؟“ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

## اعتراض: ۱۹..... دلائل الخیرات کی مشہور وجہ تسمیہ غلط ہے

فضائل درود میں لکھا ہے:

”دلائل الخیرات کی وجہ تالیف مشہور ہے کہ مؤلف کو سفر میں وضو کے لیے پانی کی ضرورت تھی اور ڈول رسی کے نہ ہونے کی وجہ سے پریشان تھے۔ ایک لڑکی نے یہ حال دیکھ کر دریافت کیا اور کنوئیں کے اندر چھوک دیا پانی کنارے تک اٹھ آیا، مؤلف نے حیران ہو کر وجہ پوچھی اس نے کہا یہ برکت ہے درود شریف کی۔ جس کے بعد انہوں نے یہ کتاب دلائل الخیرات تالیف کی۔“ (فضائل درود صفحہ ۹۵)

خوابہ صاحب اس وجہ تالیف پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کاش یہ نسخہ حضرت حسینؑ اور ان کے قافلے کو بھی معلوم ہوتا وہ میدانِ کربلا میں کم از کم ”پیاسے“ تو جائیں نہ دیتے۔ تبلیغی جماعت کے افسانوی دور کی معمولی لڑکیوں کے تھوک میں بھی اتنی تاثیر تھی کہ پانی کناروں تک آجاتا تھا۔ اب پتہ نہیں یا تو یہ بزرگ مصنوعی ہیں بڑے بڑے القاب خواہ خواہ انہوں نے حاصل کر رکھے ہیں کرتے کراتے کچھ بھی نہیں۔ یا پھر معاذ اللہ یہ سمجھا جائے کہ درود شریف کی میعادِ ختم ہو گئی ہے کیونکہ پاکستان میں کئی ایسے علاقے ہیں جہاں پینے کے لیے پانی میلوں دور سے لانا پڑتا ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۱۹)

## الجواب:

(۱)..... پہلی بات یہ ہے کہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو کربلا میں پانی وغیرہ کی سہولت حاصل تھی۔ اس کا اعتراف شیعہ مصنفین نے بھی کیا ہے۔ (جلاء العیون: ۵۳۸/۲، دوسرا نسخہ: ۲۱۱/۲، منتہی الآمال: ۳۳۲/۱، بحوالہ میرت حسین کریمین مؤلف مولانا بشیر احمد سپردری)

مذکورہ بالا ”میرت حسین کریمین“ کا حوالہ مولانا مفتی محمد اعظم ہاشمی صاحب حفظہ اللہ

”یعنی ان کے نزدیک شریعت اور طریقت دونوں میں تقلید واجب ہے تقلید بھی انہی بلکہ مُردہ۔ اتنی بھی جان نہ رہے کہ پہچان سکے کہ جو وہ کر رہا ہے صحیح بھی ہے یا غلط۔ یہ مذہب ہے یا کھٹہ“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۹۷)

## الجواب:

(۱)..... پہلے تو یہ جان لیں شیخ اکبر سے مراد محی الدین ابن عربی ہیں جنہیں غیر مقلدین تارک تقلید، اہل حدیث اور خاتم الولایت احمد یہ کہتے ہیں حوالہ جات بندہ کی کتاب ”مسئلہ وحدۃ الوجود اور آل غیر مقلدیت“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

جب ابن عربی غیر مقلدین کے ہاں اہل حدیث ہیں تو ہم الزاماً کہاہہ سکتے ہیں کہ آپ کے

اہل حدیث نے طریقت میں انہی بلکہ مُردہ تقلید کرنے کو واجب کہا ہے۔

(۲)..... طریقت میں بیرونی بالفاظِ خواجہ تقلید واجب کبھی بھی دیں تو کیا حرج ہے؟ جب انسان نے کسی کو باشریعت بیرو بزرگ تسلیم کر لیا تو اس کی عیروی کرنے میں کیا نقصان ہے؟ وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ اِلٰہِی (اور تو اتباع کر اس شخص کے راستہ کی جو میری طرف رجوع کر چکا ہے) آیت ذہن میں رہے۔

(۳)..... خود غیر مقلدین نے بھی طریقت میں مُردہ کی بیروی کو لازم قرار دیا ہے۔ چنانچہ

ان کے رسالہ میں لکھا ہے:

”اگر ان صفاتِ ذیلیہ سے نجات حاصل کرنے اور بڑیکہ تصفیہ قلب کے لیے شیخِ کامل کی بیروی نہ کی جائے تو خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی لازم آتی ہے۔“ (ماہنامہ ریتیق لاہور شمارہ ۴)

آگے لکھا ہے:

”اگر بغیر شیخ کے خود اپنی ذاتی کوشش سے وہ صفات کو دور کرنا چاہے گا تو وہ کامیاب نہ ہوگا، اس کی مثال بعینہ اس شخص کی سی ہوگی جو طب کی کتابوں کو تو حفظ کر لیتا ہے لیکن مرض کا صحیح اور موزوں نسخہ تجویز نہیں کر سکتا۔“ (ماہنامہ ریتیق لاہور شمارہ ۴)

(۴)..... خواجہ صاحب نے انہی اور مُردہ تقلید کا طعن دیا ہے عرض ہے کہ تقلید کے میدان میں نام کے اہل حدیث کہاں پیچھے ہیں بلکہ ان کی تقلید عام مقلدین کی تقلید سے سنگین ہے

(فیصل آباد) نے مجھے فون پہ لکھوایا ہے۔ فجز اہم اللہ خیرا  
(۲)..... خواجہ صاحب کو دلائل الخیرات کی وجہ تسمیہ پر اعتراض ہے تو انہیں اس وجہ تسمیہ کے غلط ہونے کی دلیل دینی چاہیے تھی۔

(۳)..... ہم اپنی اسی کتاب میں اپنے مقام پر (اعتراض ۲۳: کے جواب میں) لکھ چکے ہیں کہ جو کرامت ادنیٰ اور بعد والے سے صادر ہوا لازمی نہیں وہ اعلیٰ اور پہلے والے سے بھی ضرور ظاہر ہوئی ہو مثلاً سیدہ مریم علیہا السلام کو بغیر موسم کے میوے مل گئے جب کہ حضرت زکریا علیہ السلام کو نہیں ملے حالانکہ وہ ان سے افضل ہیں۔

سیدنا سلیمان علیہ السلام کو جو بادشاہت ملی وہ بعد والے انبیاء کو ملی انہوں نے خود ہی دعا میں کہہ دیا لَا یَنْبَغُی لِأَخِیْدٍ مِنْ بَعْدِیْ کہ اسکی بادشاہت میرے بعد کسی کو نہ ملے۔

جب یہ بات ذہن نشین ہو جائے تو خواجہ صاحب کا اعتراض پر حیثیت ہو کے رہ جاتا ہے۔

(۴)..... عرض ہے کہ درود شریف کی برکت اب بھی وہی ہے مگر کرامت چونکہ اللہ کے اختیار میں ہے وہ جب چاہتا ہے ولی سے کرامت ظاہر کر دیتا ہے، انسان کے بس میں نہیں۔ اس لیے خواجہ صاحب کا بزرگوں کے بارے میں یہ کہنا کہ ”کرتے کرتے کچھ بھی نہیں“ عامیانہ اور سطحی قسم کا اعتراض ہے۔

(۵)..... اگر ہمارے معقول جواب غیر مقلدین کو سمجھ نہیں آتا تو عرض ہے کہ غیر مقلدین اپنے بزرگوں کو صاحب کرامت باور کراتے ہیں دیکھیے! کرامات اہل حدیث مصنفہ مولانا عبد المجید سوہداری۔

خواجہ صاحب جیسے لوگ اپنے ان محرومہ صاحب کرامت بزرگوں سے کرامت کے ذریعہ ہر جگہ پانی کو ظاہر کرادیں تاکہ میلوں و درک پانی کے لیے لوگوں کو نہ جانا پڑے۔

مولانا ثناء اللہ گیلانی صاحب (امام و خطیب جامع مسجد اہل حدیث دھرم گورجرا نوالہ) کہتے ہیں:  
”ایک دفعہ جلے میں حافظ عبد الوہاب روپڑی صاحب نے خطاب کیا اور واقعہ سنایا کہ حافظ عبد القادر روپڑی صاحب رحمہ اللہ ابھی نئے نئے ہندوستان کے مدرسے سے پڑھ کر آئے تھے وہاں راستے میں ایک بہت بڑا گاؤں تھا جہاں کا پانی کڑا تھا۔ وہ مختلف جگہوں پر کنواں کھودتے لیکن پانی کڑا ہی نکلتا۔ وہاں سکھوں کی بھی آبادی تھی، ہندو بھی رہتے تھے، عیسائی اور مسلمان بھی اسی گاؤں

میں آیا دتھے۔ بالآخر سب نے متفقہ فیصلہ کیا کہ سکھ اپنے گرد کو بلائیں، عیسائی اپنے پادری کو بلا لیں، ہندو اپنے پنڈت کو بلا لیں اور مسلمان اپنے اولیاء اللہ کو بلا لیں۔ جن کے عمل یا دعا سے پانی میٹھا نکل آیا سارا گاؤں وہی مذہب اختیار کر لے گا۔ مسلمانوں کے سوا سب نے اپنے انہوں کو بلایا اور وہ آکر خرب زور لگاتے رہے لیکن کچھ فائدہ نہ ہوا۔ آخر کار حافظ عبد القادر روپڑی اور حافظ عبد اللہ روپڑی رحمہما اللہ دونوں وہاں گئے اور ایک مخصوص جگہ دیکھ کر فرمایا کہ یہاں مصلیٰ بچھا دو۔ پانی منکوا کر دھو لیا اور مصلے پر دیر تک دعا کرتے رہے۔ دعا کرتے ہوئے عرض کرنے لگے کہ یا اللہ تیری توحید کا مسئلہ ہے تو پانی میٹھا کر دے تو سارا علاقہ مسلمان ہو جائے گا بڑی دیر تک یہی دعا مانگتے رہے آخر لمبی دعا مانگی کہ لوگ اُٹھ گئے۔ آخر کار چہرے پر ہاتھ پھیرے اور فرمایا اس جگہ کھدائی کرو جب کھودا گیا تو وہاں سے پانی میٹھا نکل آیا الحمد للہ سارا علاقہ مسلمان ہو گیا۔ یہ واقعہ حافظ عبد الوہاب روپڑی صاحب نے خود بتایا تھا۔“ (مقدمہ اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۶۳)

خواجہ صاحب جیسا ذوق رکھنے والے تائین کہ ہمیں الزامیوں کہنے کا حق کا ہے کہ غیر مقلدین کا یہ نسخہ سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کو کر بلا میں ہاتھ کیوں نہیں لگا؟ پاکستان کے بے آب علاقوں میں غیر مقلدین پانی کیوں نہیں نکال دیتے؟ کیا اب دعا کی تاثیر ختم ہو گئی ہے؟ کیا اب لوگوں کو مسلمان کرنے کی ضرورت نہیں؟ ”کیا موجودہ غیر مقلد بزرگ مصنوعی ہیں بڑے بڑے القاب خواخوہ انہوں نے حاصل کر رکھے ہیں کرتے کرتے کچھ بھی نہیں؟“

ع مشکل بہت پڑے گی برابر کی چوٹ ہے

(۶) جس دلائل الخیرات کتاب کی وجہ تسمیہ پر خواجہ صاحب نے اعتراض کیا ہے اس کتاب سے غیر مقلدین کو اُنس ہے۔ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۵۸)

نواب صدیق حسن خان صاحب نے قلم سے اسے نقل کیا، بھیج کی اور اس پر حواشی لکھے۔

(تاثر صدیقی ۶۴۱)

**اعتراض ۱۲۰:..... صلی اللہ علیہ وسلم یا محمد درود پڑھنا صحیح نہیں**

علامہ شاہ ولی رحمہ اللہ نے خواب دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک شبلی بزرگ کا اعزاز ہوا انہوں نے پوچھا، ان کا یہ اعزاز کس وجہ سے ہے؟ فرمایا یہ ”صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْکَ يَا مُحَمَّدٌ“ پڑھا کرتا ہے۔

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرض نمازوں کے بعد جو اذکار مسنون فرماتے ہیں۔ شبلی والا ذکر اُن میں شامل نہیں۔ شاید اُس وقت خیال نہ رہا ہوگا۔“ (تبلیغی جماعت نصاب کے آئینہ میں: ۱۲۳)

**الجواب:**

(۱)..... مذکورہ بالا خواب علامہ ستادی کا ہے جنہیں غیر مقلدین ”اہل حدیث کا پیشوا“ کہا کرتے ہیں۔ چنانچہ امام آلہ غیر مقلدیت علامہ انضمام صاحب نے ایک مقام پر علامہ ابن تیمیہ اور ابن قیم وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھا:

”ہمارے پیشوا علما اہل حدیث ان کے سوا اور بہت گزرے ہیں، جیسے امام ابن حزم ظاہری، حافظ ابن حجر عسقلانی، امام داؤد کاہری، اہل حق بن راویہ، امام بخاری، شیخ جلال الدین سیوطی، امام نووی، امام ستادی، محمد بن اسماعیل امیر، شیخ محمد بن عبد القادر جیلانی وغیرہم۔ اگر ہم دلائل میں غور کرے کسی مسئلہ میں ان بزرگوں میں سے کسی بزرگ کے ساتھ اتفاق کر لیں تو کون سا گناہ لازم آیا اور کیوں قابل ملامت نہ رہے، لا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔“

[لغات الحدیث ۱/۲۸۷: ص ۱۸]

(۲)..... مسنون وظیفہ پڑھنا افضل ہے مگر غیر مسنون بھی جائز ہے بشرطیکہ اس کا مضمون صحیح ہو۔ اور اس کا غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے۔

پنچاچھ مولا نا محمد اسحاق بخٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”میاں یہ یاد رہے کہ وظائف و ادویہ تین قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو قرآن مجید میں مذکور ہیں، دوسرے وہ جن کا کتب حدیث میں ذکر فرمایا گیا ہے اور تیسرے وہ جو بزرگان دین سے منقول ہیں اور بعض امور و معاملات میں مجرب ہیں۔ ہمارے بزرگ علماء ان تینوں پر عامل رہے ہیں اور اب بھی اللہ کے نیک بندے، جن کو اللہ نے توفیق دی ہے، ان پر عامل ہیں۔ وظیفے کے عمل اور لفظ سے بعض دوست آخر گھبراتے کیوں ہیں؟ اگر ان کے بچوں کو سکول سے وظیفہ ملے تو بڑے خوش ہوتے ہیں اور گھر گھر بتاتے پھرتے ہیں کہ ان کے بچے ماشاء اللہ اتنے ہوشیار ہیں کہ وظیفہ لے رہے ہیں۔ لیکن اگر اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان فرمودہ وظیفہ پڑھنے کا کہا جائے تو غلط ہو جائے۔ یہ عجیب منطق ہے کہ حکومت سے وظیفہ حاصل کرنا بالکل صحیح اور اللہ کے نام کا وظیفہ پڑھنا قطعی بدعت!۔“ (نقوش عظمت رنہ صفحہ ۲۵)

غیر مقلدین کی کتابوں میں ایسے بہت سے افعال مذکور ہیں جن کے بارے میں انہیں اعتراف ہے کہ یہ اگرچہ مسنون نہیں مگر جائز ضرور ہیں مثلاً بیہنس کی قربانی۔ حافظ نعیم الحق ملتانی صاحب غیر مقلد نے اپنی کتاب ”بیہنس کی قربانی کا تحقیقی جائزہ“ میں یہ بات تحریر کر دی ہے۔ ہماری اسی کتاب میں کی جگہ غیر مقلدین کے بہت سے ”غیر مسنون“ اعمال درج ہیں۔

(۳)..... خواجہ صاحب کہہ رہے ہیں کہ شبلی بزرگ کا وظیفہ مسنون نہیں مگر اپنی جماعت کی طرف بھی نظر کر لیتے کہ غیر مقلدین تو مسنون اذکار سے کنارہ کش ہو چکے ہیں۔ جناب حماد شاکر صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”افسوس یہ ہے کہ ہمارے حلقوں کی موجودہ نسل کی اکثریت بغض تصوف کی اس انتہاء تک پہنچ گئی کہ وہ متقدمین کے ذکر و اذکار کو کجا مسنون اذکار سے بھی مخاطب یا کنارہ کش ہو گئی اور مسنون اذکار کا دوام بھی چھوڑ گئے اور اللہ کے ان نا بچہ اور ناشکرے بندوں نے اس مالک سے مانگتا اور سوال و دعا کرنا بھی چھوڑ دیا جو مانگنے والے سے خوش اور نہ مانگنے والے ناراض ہو جاتا ہے۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔“ (صوفی محمد عبداللہ صفحہ ۶)

محمد و آلہ غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان لکھتے ہیں:

”حدیث ابوسعید میں آیا ہے ایک رملہ کا سید (قوم کا سردار) کثرت گزیدہ (بھوکا ڈسا ہوا) تھا ایک صحابی نے اس پر فاتحہ پڑھ کر تھوکانا شروع کیا وہ اچھا ہو گیا قوم نے اس کو بکریاں دیں... میں کہتا ہوں اس حدیث سے اس بات پر استدلال باشارۃ اخص ہو سکتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کسی شخص نیک بخت کو اس امر کا الہام کرے کہ فلاں سورہ قرآن یا آیت قرآن فلاں امر کے لیے نافع ہے تو ہو سکتا ہے جو اعمال آیات سے مشائخ نے لکھے ہیں اور بطریق مرفوع ثابت نہیں ہیں ان کے جواز پر یہی حدیث دلیل ہے“ (کتاب استویذات صفحہ ۶۵)

نواب صاحب نے تو غیر مسنون وظیفہ کا جواز حدیث سے ثابت کر دیا ہے۔

**اعتراض: ۱۲۱:..... درود پڑھنے سے سود خور کی بخشش نہیں ہو سکتی**

فضائل درود میں درود پڑھنے کی وجہ سے ایک شخص کی بخشش کا واقعہ ہے۔ (صفحہ ۱۱۲)

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا جو آدمی درود شریف پڑھتا ہو پھر چاہے وہ سود خور ہی کیوں نہ ہو حضورؐ فوراً



سفارش کر کے اسے بخشوا لیتے ہیں۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۲۳)

### الجواب:

(۱)..... خواجہ صاحب نے فضائل درود سے جو عبارت نقل کی ہے، اس میں یہ مضمون ہے کہ اس شخص کی وفات ہوئی تو اس کی شکل تبدیل ہوگئی، پھر شکل صحیح ہوگئی۔ خواجہ صاحب کے نقل کردہ الفاظ یہ ہیں ”آپ کی سفارش سے اس کو اصلی صورت پر لوٹا دیا گیا“  
اس حکایت میں تو سود خور کی بخشش کی بات نہیں، صرف یہ مذکور ہے کہ دنیا میں جو اس کی شکل بگڑتی تھی درود کی برکت سے وہ بگڑی شکل درست ہوئی۔

(۲)..... درود شریف تو بڑی اہم عبادت ہے۔ اللہ تعالیٰ جب مہربانی کرتے ہیں تو معمولی عمل کی وجہ سے معاف فرما دیتے ہیں۔ کتب حدیث میں گناہ گار انسان کا قصہ موجود ہے کہ اس نے پیاسے کتے کو پانی پلایا اس کی مغفرت کر دی گئی۔ (صحیح بخاری)

اگر کتے کو پانی پلانے سے بخشش ہو سکتی ہے تو درود پڑھنے سے کسی کی بخشش ناممکن کیوں ہے؟  
(۳)..... بلکہ قرآن و حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کسی عمل کے بغیر از خود فضل کرتے ہوئے چاہیں تو معاف کر دیتے ہیں وَيَغْفِرُ مَاذُونِ ذَلِكْ، یعنی شرک کے علاوہ جسے اللہ چاہیں معاف کر دیں۔

جب بغیر کسی عمل سے بخشش ہو سکتی ہے تو کسی عمل درود کی وجہ سے بخشش ہو جائے تو اس میں کیا اعتراض ہے؟

(۴)..... غیر مقلدین کے مجدد نواب صدیق حسن خان صاحب کی کتاب ”کتاب التواضع“ صفحہ ۹۲ سے ایک حکایت ہم اپنی اسی کتاب (اعتراض: ۳۱: کے جواب) میں نقل کر چکے ہیں کہ ایک شخص مر گیا اس کا منہ و بدن سیاہ ہو گیا، پیٹ پھول گیا درود کی برکت سے نہ صرف اس کا بدن ٹھیک ہوا بلکہ بدن پر نور آگیا۔ (مصلہ)

نواب صاحب کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**اعتراض: ۱۲۲:...** یہ خوابیں نہیں بلکہ پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم لگتی ہیں

فضائل درود میں حکایت ہے کہ ایک صاحب پریشان تھے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی زیارت ہوئی، آپ نے فرمایا کہ فلاں کے پاس جاؤ وہ آپ کی مدد کرے گا۔

خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ خوابیں نہیں بلکہ پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم لگتی ہیں“

(تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۲۸)

### الجواب:

(۱)..... خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت خوش نصیبوں کو ہوا کرتی ہے اور کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خواب ہی میں کوئی رہنمائی فرما دیتے ہیں بلکہ امتی بھی خواب میں آکر کوئی بات بتا دیا کرتا ہے۔ کتب حدیث میں ایسے بہت سے واقعات محفوظ ہیں اس لیے ان واقعات پر ”پیغام رسانی کا وائرلیس سسٹم“ کا طعن کرنا درست نہیں۔

مولانا ابوجابر عبد اللہ داماد نوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خواب میں بعض دفعہ مرنے والے سے ملاقات ہو جاتی ہے جس سے اُس کی حالت کا پتا چل جاتا ہے۔ جس طرح طفیل بن عمرو رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھ ہجرت کرنے والے ساتھی کو خود کشی کے بعد خواب میں دیکھا جس نے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کرنے کی وجہ سے بخش دیا ہے، لیکن فرمایا کہ جس چیز کو یعنی ہاتھ کی انگلیوں کو تو نے خود خراب کیا ہے میں انہیں ٹھیک نہیں کروں گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سُن کر دعا فرمائی کہ اللہ اس کی انگلیوں کو معاف فرما دے۔ (مسلم: ۱۱۹۰) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا جعفر الطیار رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا تھا، ان کے دو پر تھے جن پر خون لگا ہوا تھا۔ دیکھنے المصہرک (۲۱۱/۳ ج ۳۹۳۳ و سندہ حسن) ابوالصعفاء صلہ بن اشم الہدی (تقد تابعی) فرماتے ہیں کہ میں نے (سیدنا) ابوالدعاء الہدی (رضی اللہ عنہ) کو ان کی شہادت کے بعد (خواب میں) دیکھا، وہ ایک تیز ادنیٰ پر جا رہے تھے۔ الخ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۸۵۰، ۸۴۱/۱۱ ج ۸۵۰، ۵۲۳ و سندہ صحیح)“

[مقالات الحدیث صفحہ ۱۲۲]

(۲) اس طرح کے واقعات غیر مقلدین کی کتابوں میں بھی محفوظ ہیں تو اُن پر بھی ”پیغام

رسانی کا وائرلیس سسٹم“ کا طعن کریں گے؟ مثلاً:

غیر مقلدین کی کتاب ”تذکرہ“ میں لکھا ہے:

”آپ ایک روز مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں سوئے ہوئے تھے کہ حضرت رسول مقبول صلی

اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ حضرت نے فرمایا کہ جاؤ اس کا فرسے لڑا اللہ تجھے فتح دے گا۔۔۔۔۔ پھر جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب ہی کی حالت میں دیکھا کہ آپ فرماتے ہیں کہ جلالاں اور فلاں شخصوں کو کہ جن کا نام آپ نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا میرا سلام کہہ دو تیری مدد کریں گے۔“ (تذکرہ اہل صادق پور صفحہ ۳۲ طبع مکتبہ اہل حدیث ٹرسٹ کراچی)

اس طرح کے کئی واقعات ہماری اسی کتاب میں اپنے مقام پر (اعتراض: ۴۰) کے جواب میں (درج ہیں۔

(۳)۔۔۔۔۔ غیر مقلدین کی کتابوں میں عام مردوں سے بھی خواب میں رہنمائی لینے کے واقعات درج ہیں۔

مثلاً مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”مکرم الہی بھٹوں کی چنیاں بناتا تھا تو اس کی آمدنی سے خاندان کی روٹی پانی کا سلسلہ چلتا تھا۔ اس کی وفات کے بعد یہ آمدنی بند ہو گئی تھی، اس کے لڑکے چھوٹے تھے جو یہ کام نہیں کر سکتے تھے اور نہ ان کو یہ کام سکھایا گیا تھا۔ لوگ ان کے پاس چنیاں بنوانے کے لیے آتے تھے مگر یہ بچے نہیں بناسکتے تھے۔ ایک دن عجیب معاملہ ہوا۔ محمد علی نے خواب میں دیکھا کہ اس کے والد کرم الہی نے اس سے دو چنیاں بنوائیں۔ وہ بیٹے سے چنیاں بنوارا ہے اور اسے جتا بھی رہا ہے کہ اس طرح بنادو۔ محمد علی صبح اٹھا، دکان پر گیا تو اسی طرح چنیاں بنانا لگا جس طرح خواب میں باپ نے بنوائی تھیں اور بنانے کا طریقہ بتایا تھا۔ یہ گویا اللہ کی طرف سے ایک رہنمائی تھی جس کے مطابق محمد علی نے یہ کام شروع کر دیا۔“ (تافلہ حدیث صفحہ ۵۷)

بھٹی صاحب اسی کتاب میں دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”مولانا محمد یوسف کو مسائل کی تحقیق سے خاص طور پر دلچسپی ہے۔ بعض اوقات خواب بھی وہ اسی قسم کے دیکھتے ہیں۔ ذیل میں اس سلسلے کے دو خواب درج کئے جاتے ہیں۔ خواب نمبر ۱: ایک دفعہ نہایت خوب صورت شکل اور لباس میں حافظ عبد اللہ روپڑی خواب میں مولانا محمد یوسف کو ملے۔ حافظ صاحب کے ساتھ جیسے آدمی اور ہیں جن میں حافظ ثناء اللہ صاحب مدنی بھی شامل ہیں۔ یہ خواب جمعرات کو دیکھا تھا۔ جیسے کا خطبہ حضرت محدث روپڑی صاحب نے دینا تھا۔ فرمایا محمد یوسف ہم چھ آدمی ہیں، ہمارے کھانے کا اہتمام کرو۔ مولانا نے یہ حکم بخوشی قبول کیا اور ساتھ ہی یہ

مسئلہ دریافت کیا کہ حدیث میں آتا ہے کہ جو فرشتے قبل از خطبہ دفتر لے کر مسجد میں حاضر ہوتے اور درجہ بدرجہ آنے والوں کی حاضری درج کرتے ہیں، جب امام خطبے کے لیے کھڑا ہوتا ہے تو فرشتے اپنے دفتر پلیٹ کر خطبہ سنتے ہیں۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں یہودیہ کا قلم کی ہے۔ ابابؤ الاصبغ الحلی الخطیب (بخاری جلد اول ص ۱۱۷) وہاں حدیث کے لفظ ہیں ثُمَّ طَوَّأُوا سُحُفَهُمْ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخیر سے آنے والوں کی حاضری فرشتے درج نہیں کرتے۔ اس عدم اندراج سے نام مراد ہیں یا ثواب ثُمَّ طَوَّأُوا صُحُفَهُمْ کا مطلب کیا ہے...؟ حافظ صاحب نے فرمایا: اس کا مطلب یہ ہے کہ روزمرہ کے فرشتے کرنا کاتبین اور ہیں اور جتھے کے اور۔ جتھے کے فرشتوں کی ایک خاص جماعت ہے۔ یہ فرشتے صرف جتھے کے دن حاضر ہوتے ہیں۔ لہذا بعد از شروع خطبہ آنے والوں کا اندراج وہ نہیں کرتے بلکہ عام کرنا کاتبین کرتے ہیں۔ خواب نمبر ۲: امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں یہ باب قائم کیا ہے۔ بَابُ مَا يُذَكَّرُ فِي الْقَبْرِ (بخاری ج ۱ ص ۵۳) ”فجند“ عربی میں ران کو کہتے ہیں۔ یہ ایک سوال ہے کہ ران انسانی ستر میں شامل ہے یا نہیں؟ یہ اشکال اکثر ذہن میں گردش کرتا رہتا تھا۔ ایک دفعہ خواب میں حضرت حافظ عبد اللہ روپڑی سے ملاقات ہوئی۔ مولانا نے ان سے یہ مسئلہ دریافت کیا۔ یہ مسئلہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے والے حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور جبریل بن جیشؓ ہیں۔ ان سے مروی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ران ستر میں شامل ہے۔ کیونکہ اس روایت میں ”هَذَا أَحْوَجُ عِنْدِي“ کے لفظ ہیں۔ یہ حضرت امام بخاری کے لفظ ہیں، جب کہ ایک دوسری حدیث حضرت انسؓ سے مروی ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ران ستر میں شامل نہیں۔ عام حالات میں بعض دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ران، اتفاقاً برہنہ ہو جاتی تھی اور حضرت انسؓ کی روایت سنداً بھی جبریل کی روایت سے قوی ہے، تو حافظ صاحب نے جواب میں فرمایا کہ حضرت انسؓ کی روایت سے جو ثابت ہے وہی معتبر ہے کہ ران ستر میں شامل نہیں، لیکن میرا وجدان حضرت جبریلؓ کی روایت کی طرف مائل ہے، اگرچہ حضرت انسؓ کی حدیث سے قوی سند کے ساتھ ران کا ستر میں شامل نہ ہونا ثابت ہے تاہم اس کے چھپانے میں احتیاط ہے تا کہ ہم اختلاف سے بچ سکیں خُشْيَ نَخْرُجُ مِنْهُ اِنْخِلَاوِيْلِهِم امام بخاری کا یہی فتویٰ ہے۔ یہ دونوں خواب مسائل شرعیہ سے ان کے قلبی تعلق اور ذوق تحقیق کا نتیجہ ہیں۔“ (تافلہ حدیث صفحہ ۵۵۳)

کیا ہم ان خوابوں پر خوبصورت صاحب کا جملہ ”یہ خوابیں نہیں بلکہ پیغامِ ربانی کا وائزلیس سسٹم

لگتی ہیں، دہرا سکتے ہیں؟

(۴).....اب ذرا خوابوں کی اہمیت پر غیر مقلدین کے کچھ فتوے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

حافظ زہیر علی زئی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”صحابہ گرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا قتادہ

حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام ۱۲/۳۷)

علی زئی صاحب مزید لکھتے ہیں:

”بطور مبشرات حق کی تائید میں سلف صالحین کے خواب پیش ہو سکتے ہیں، بشرطیکہ ان کی سند صحیح یا

حسن لذاتہ ہو۔“ (توضیح الاحکام ۱۲/۳۷)

مولانا ابوجابر عبد اللہ داماد نوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”خواب میں بعض دفعہ مرنے والے سے ملاقات ہو جاتی ہے جس سے اس کی حالت کا پتہ چل

جاتا ہے۔“ (مقالات الحدیث صفحہ ۱۲۴)

مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”موت کے باوجود مردہ اور زندہ کا رابطہ خوابوں کی صورت میں قائم رہتا ہے جس طرح کھج

احادیث سے ثابت ہے۔ اسے اچھی اور بُری حالت میں دیکھنا کافی اہمیت رکھتا ہے۔ مردے کا

زندہ کے بارے میں خیالات کا اظہار کتنا بہت زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۸۸۲)

مدنی صاحب آگے لکھتے ہیں:

”صالحین کے خواب بھی غالباً (عام طور پر) سچے ہوتے ہیں۔ اور بعض خواب ایسے بھی ہوتے ہیں

جو تعبیر کے محتاج نہیں ہوتے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۸۸۲)

مدنی صاحب ہی لکھتے ہیں:

”کسی بھی انتہی کو بحالت خواب ازواج مطہرات سے شرف ملاقات میسر آ جانا کوئی بعید بات یا

نقدس کے معنی نہیں بلکہ اس میں رائی (دیکھنے والے) کے جنتی ہونے کے بشارت کا پہلو غالب

ہوتا ہے جو کہ ہر مسلم کی تمنا ہے۔ ان کی زیارت نصیب ہونا ناممکنات سے نہیں بلکہ ممکن ہے۔ جب

خواب میں ذات باری تعالیٰ کی رؤیت ممکن ہے تو جھوٹ کی رؤیت کیسے نامکن ہو سکتی ہے؟“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۸۸۳)

مدنی صاحب کی ایک اور عبارت بھی پڑھ لیں:

”بحالت خواب: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی بھی پرہیزگار متقی آدمی کو نظر آ جانا ممکن ہے۔ نبی اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان: جس نے مجھے خواب میں دیکھا پس تحقیق اس نے مجھے دیکھ لیا۔ کیونکہ

شیطان میری شکل اختیار نہیں کر سکتا۔“ بالقرض اگر کوئی اس مسلک کے خلاف نظریہ رکھتا ہے تو وہ

باطل ہے کیونکہ کتاب و سنت کے نصوص کے منافی ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ صفحہ ۸۸۳)

یہاں دو باتیں عرض کر کے بحث ختم کرتے ہیں۔

۱۔ مدنی صاحب کے بقول خواب کے ذریعے مُردوں سے رابطے ہو کرتے ہیں۔ ازواج

مطہرات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اللہ تعالیٰ کی زیارت بھی خواب میں ہو سکتی ہے۔ علی زئی

صاحب کے بقول ”حق کی تائید میں سلف صالحین کے خواب پیش ہو سکتے ہیں۔“ خوابہ صاحب جیسے

لوگوں کی مرضی ہے اسے وارنٹس سسٹم کہیں یا کوئی اور نام رکھیں۔

۲۔ مدنی صاحب نے خوابوں کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے کہا کہ ان کی اہمیت حدیثوں

سے ثابت ہے مخالف کا نظریہ ”باطل“ ہے۔ خوابہ صاحب کی شخصیت یہیں سے معلوم ہو سکتی ہے۔

**اعتراض: ۱۳۳.....** مصنف اپنی کتابوں کی مقبولیت کا ڈھنڈورا پیٹ رہے ہیں

خوابہ صاحب لکھتے ہیں:

”تبیین نصاب بالخصوص فضائل درود میں علامہ ستاد کی کتاب قول بدیع فی الصلوٰۃ علی

الحبيب الشفیع کے بہت حوالے ہیں اس کے متعلق بھی بروایت علامہ ستاد شیخ احمد بن ارسلان کے

ایک معتد شاعر کو خواب آیا کہ انہیں حضور کی زیارت ہوئی اور یہ کتاب حضور کی خدمت میں پیش کی

گئی۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا۔ (فضائل درود ص ۱۱۰) معلوم ہوتا ہے اپنی

کتابوں کے متعلق حضور کی قبولیت کا ڈھنڈورا پٹنا جناب ذکر یا صاحب نے اپنے آباء ہی سے

لیکھا ہے۔“ (تبیین جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۳)

**الجواب:**

(۱).....حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی کتابوں کو اللہ نے بہت مقبولیت بخشی ہے والحمد للہ،

انہیں مقبولیت کا ڈھنڈورا پیٹنے کی ضرورت ہے، نہ ہی انہیں یہ زیب دیتا ہے اور نہ ہی انہوں نے

ایسا کیا ہے۔ شاید یہی مقبولیت ہے جسے خوابہ صاحب جیسے لوگ برداشت نہ کر سکے، اس لیے حضرت



رحمہ اللہ کو بدنام کرنے کے لیے سطحی قسم کے اعتراض کرنے لگ گئے ہیں مگر یاد رہے پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا، ان شاء اللہ۔

(۲)..... خواب نبوی میں جس کتاب کی مقبولیت کا ذکر ہے وہ علامہ ستاوی رحمہ اللہ کی کتاب ”القول البدیع“ ہے جس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے لگا سکتے ہیں کہ خود غیر مقلدین نے بھی جب درود شریف کے حوالہ سے کچھ لکھا تو القول البدیع کے حوالوں سے اپنی تحریروں کو زینت بخشی۔ بلکہ اس کتاب کی تعریف بھی کی ہے مثلاً مولانا عبدالسلام بٹوی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حافظ ستاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”القول البدیع فی الصلوۃ علی العیب الشفیع“

میں درود شریف کے فضائل اور ثواب کو بہت بیان فرمایا ہے اور ہر ایک کو دلیل سے ثابت کیا ہے“

(اسلامی خطبات ۱/۲۳۵)

(۳)..... خواب میں مقبولیت کی بات کے راوی خود علامہ ستاوی رحمہ اللہ ہیں جنہیں امام

آل غیر مقلدیت و حید الزمان صاحب نے ”اہل حدیث کا پیٹوا“ قرار دیا ہے۔

(لغات الحدیث ۱۲/۲ ص)

اگر ہم الزام کہہ دیں کہ اہل حدیث کے پیٹوانے خواب نبوی نقل کر کے اپنی کتاب کی مقبولیت کا ڈھنڈورا پیٹا ہے تو؟

(۴)..... غیر مقلدین نے بھی مختلف کتابوں کی اہمیت اجاگر کرنے کے لیے اس قسم کے

خواب اپنی کتابوں میں نقل کر رکھے ہیں۔ اعتراض ۱۶: ۲۰ وغیرہ کا جواب دیکھئے۔

مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب غیر مقلد نے مولانا سلیم صاحب کے بارے میں لکھا:

”ایک دن فرمایا: عبد اللہ! جب تم بڑے عالم ہو جاؤ گے تو تمہارے شاگرد تم سے پوچھیں گے کہ

آپ نے کن کن اساتذہ سے علم حاصل کیا؟ اس وقت اپنے بڑے بڑے اساتذہ کے ساتھ کیا میرا

نام بھی لوگے کہ میں چند روز ارائیاں والا گاؤں میں محمد سلیم سے بھی پڑھتا رہا ہوں؟“

(قاقلہ حدیث صفحہ ۲۳۱)

خواجہ صاحب! کیا بھٹی صاحب کے ممدوح بزرگ مولانا سلیم صاحب اپنی تعریف کے

خواہاں نہیں؟

حافظ عبدالرحمن مدنی غیر مقلد نے علامہ احسان الہی ظہیر غیر مقلد کی کتابوں کے تعلق لکھا:

”کتاب کے اوپر احسان الہی ظہیر کے تعارف کے لیے بہترین الفاظ ”نیکس مجلہ ترجمان

الحدیث لاہور (پاکستان)“ طبع کیے جاتے ہیں اور کون اس سے واقف نہیں کہ مجلہ ترجمان الحدیث

ساہلہ سال تک نہ صرف اپنے رئیس التحریر کی کاوش سے خالی رہتا ہے بلکہ بیمنوں سے بیچارہ ان نیکس

التحریر صاحب کی زیارت کے شرف سے بھی محروم ہی رہتا ہے۔ ایسے ہی لوگوں کی حالت کا نقشہ

قرآن مجید نے یوں کھینچا ہے: ”لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرُخُونَ بِمَا اتَّوُفُّوا وَيُحْمَدُونَ أَنَّهُمْ يُحْمَدُونَ

بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا وَلَا تَحْسَبْنَهُمْ بِعَاذٍ مِنَ الْعَذَابِ“

اے میرے نبی جو لوگ اپنے کئے پر اترتے ہیں اور یہ پسند کرتے ہیں کہ ان کی اسی کام پر

تعریف کی جائے جسے انہوں نے نہ کیا ہو، تو آپ انہیں ہرگز عذاب الہی سے کامیاب گمان نہ

کیجئے!“

پھر سید حبیب الدیوانی اور احسان الہی ظہیر کے سابق اہل علم ان دونوں کو نہیں بھولے جب یہ شخص

چھوٹے بچوں کو چند ٹکے بلکہ بسا اوقات روپے دے کر یہ سکھایا کرتا تھا کہ مجھے ”علامہ“ کہا کرو۔

اور اب بھی اس شخص نے کسی کی اپنی ذات سے دوستی اور دشمنی کا یہی معیار قرار دے رکھا ہے کہ کون

اس کے نام سے پہلے ”علامہ“ لگاتا ہے اور کون نہیں لگاتا۔“

(ہفت روزہ اہل حدیث لاہور: ۵ یقعدہ ۱۴۰۳ھ صفحہ ۶)

اس عبارت کا عکس ”رسائل اہل حدیث جلد اول“ کے آخر میں دیکھا جاسکتا ہے۔

خواجہ صاحب جیسے لوگ غور فرمائیں کہ آپ کی جماعت کے مایہ ناز بزرگ علامہ احسان

الہی ظہیر صاحب کس قدر اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹا کرتے تھے یہاں تک کہ وہ بچوں کو روپے دے کر ”

علامہ“ کہلویا کرتے تھے اور ”علامہ“ کہلوانے پر ہی دوستی و دشمنی کا معیار بنائے ہوئے تھے یعنی جو

انہیں ”علامہ“ کہے وہ دوست ہے ورنہ دشمن، افسوس!!!

**اعتراض: ۱۲۲:.....** خواب میں بیان فرمودہ بات کا انکار حدیث کا انکار ہے

فضائل درود وغیرہ رسالوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے کچھ

واقعات درج ہیں۔

خواجہ صاحب ان واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر ان حوالہ جات کا انکار کر دیا جائے تو دوسرے معنوں میں یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات

ایسی باتوں کو حدیث کہہ کر ان کے انکار کو نبوی ارشادات کا انکار کہنے کی ہمت رکھتے ہیں؟  
مولانا عبدالرؤف جھنڈاگری صاحب غیر مقلد، ابوالساقی شیرازی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں:  
”خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے شیخ الحدیث کا لقب دیا“  
(لہر الباری فی صیۃ البخاری صفحہ ۱۲۱)

خوابہ صاحب! شیرازی صاحب کا ”شیخ الحدیث“ ہونا حدیث کا فیصلہ ہے اگر کوئی انہیں  
”شیخ الحدیث“ نہ مانے تو حدیث کی مخالفت لازم آئے گی؟  
(۳)..... غیر مقلدین نے یہ دعویٰ بھی کر رکھا ہے کہ لوگوں کو خواب میں اللہ تعالیٰ کی زیارت بھی ہوئی  
ہے۔ مثلاً:

نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد نے لکھا:

”بشرحانی نے ایک پرچہ کاغذ پر بسم اللہ لکھی ہوئی زمین پر پائی اس کو اٹھا یا ان کے پاس  
سوائے دوسرے کے کچھ نہ تھا خوشبو خرید کر اس پرچہ کو مطیب (خوشبودار) کیا۔ خواب میں حق سبحانہ  
و تعالیٰ کو دیکھا، فرمایا: يَا بَشْرُ طَيِّبَتِ اسْمُكَ لَا طَيِّبَتِ اسْمُكَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔“  
(کتاب التوحیدات صفحہ ۲۳)

عربی عبارت کا مفہوم یہ ہے: اے بشر تو نے میرے نام کو پاک کیا میں تیرے نام کو دنیا و  
آخرت میں پاکیزگی دوں گا۔  
نواب صاحب ہی لکھتے ہیں:

”سکیم ترمذی سے منقول ہے کہ انہوں نے رب العزۃ کو ہزار بار خواب میں دیکھا ہر بار  
سوال حُسن خاتمہ کا کہا فرمایا جیسے بار اور ایک روایت میں اس کتابیس بار یوں کہا کہ کہ بعد حجر کے  
قبل ارجع یساعی یاقضو یما یبدیع السحوبات والارض یما ذالجلال نود قلبی بنود  
مغرفیک یاللہ یاللہ یاللہ۔“ (کتاب التوحیدات صفحہ ۲۱۵)  
نواب صاحب نے موت سے حفاظت کا وظیفہ درج کرنے کے بعد لکھا:

”یہ روایت جب بعض صالحین کو پیش اپنی بیاری میں اس کو پڑھنا شروع کیا۔ گمان ہوتا ہے  
کہ وہ شخص مبتدا (۷۰) سالہ تھا وہ ہمیشہ اس کو پڑھتا ایک سو تیس برس تک زندہ رہا جب اللہ نے  
اس کو مارنا چاہا حضرت کو خواب میں دیکھا فرمایا: تب تک تو ہم سے بھگتا رہے گا اس نے آیت

کا انکار ہوگا۔ کیونکہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ جس شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں  
دیکھا اس نے یقیناً اور قطعاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زیارت کی۔ (فضائل درود ص  
۵۷) درنہ تسلیم کرتا پڑے گا کہ حضور نے انہیں قبولیت کی سند عطا نہیں کی ہے اور یہ سب فرضی  
کاروائی ہے اور کاروباری اسٹنٹ ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۳۱)  
**الجواب:**

(۱)..... یہ بات تو درست ہے کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا  
یقیناً اس نے آپ ہی کی زیارت کی۔ لیکن یہ کہنا کہ ”خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان  
فرمودہ بات کا انکار حدیث کا انکار ہے“ درست نہیں کیونکہ روایت کو ثابت ماننے کے لیے راوی کا تام  
الضبط ہونا ضروری ہے اور حالت نیند والا شخص دوران نیند تام الضبط نہیں ہوتا اس لیے خواب میں  
بیان فرمودہ بات کو حدیث نہیں کہہ سکتے۔ (شرح مسلم ۱۸/۱، مقدمہ تحفۃ الاحوذی صفحہ ۱۵۲)  
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”خواب کی بات حدیث نہیں شاکر کی جاتی۔“ (فتاویٰ عزیزی ۱/۲۸۷)

جب خواب کی بات حدیث نہیں تو اس بات کے انکار کو نبوی فرمان کا انکار نہیں کہہ  
سکتے۔ لہذا خوابہ صاحب کی طرف سے مذکورہ بالا الزام غلط ہے۔  
نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”اگر چہ روایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم حق ست و شیطان بدائ متمثل میعود و لکن تا تم از اہل محل  
نیست بنا بر عدم حفظ خود“ (ہدایۃ السائل الی اولیۃ المسائل صفحہ ۳۳۳)

نواب صاحب نے اس عبارت میں دو باتیں کہی ہیں: ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
خواب میں زیارت کا ہونا حق و ثابت ہے، شیطان آپ کی صورت اختیار نہیں کر سکتا ۲۔ زیارت کے  
حق ہونے کے باوجود خواب دیکھنے والے کی روایت دوران نیند حافظہ کے صحیح نہ ہونے کی وجہ سے  
معتبر نہیں۔

(۲)..... خود غیر مقلدین نے بزرگوں کے بہت سے خواب اپنی کتابوں میں درج کر رکھے  
ہیں کہ انہیں خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہدایت فرمائیں جیسا کہ ہماری اسی کتاب میں  
اپنی جگہ منقول ہے۔ (اعتراف: ۴۰ وغیرہ کا جواب دیکھیں) تو کیا خوابہ صاحب جیسے لوگ خواب کی

پڑھنا چھوڑ دیا وہ مر گیا۔“ (کتاب التوبۃ اذات صفحہ ۲۲۰)

خواجہ صاحب کے نزدیک خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ بات اگر حدیث ہے تو خواب میں اللہ نے جو بات فرمائی ہے وہ بات وحی کا درجہ رکھتی ہوگی۔ خواب میں اللہ کی طرف منسوب باتوں کو خواجہ صاحب جیسے لوگ وحی کہنے کے لیے تیار ہیں؟

(۳)..... ہم یہاں یاد دلانا چاہتے ہیں کہ خواب کی بات کو حدیث کا درجہ غیر مقلدین کے ”محدث العصر“ حافظ زبیر علی زئی صاحب نے دیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم! ہمیں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیدار کیا تھا وہ حدیث کے حکم میں ہے اور حجت ہے۔“ (توضیح الاحکام ص ۶۱۳)

سونے والا شخص دورانِ نیند تام الفیض نہیں ہوتا مگر علی زئی صاحب نے خواب کی بات کو حدیث کا درجہ دے دیا ہے۔ خواجہ صاحب کے ہم خیال لوگ یہاں کیوں خاموش ہیں؟

خواب کی اہمیت کے متعلق غیر مقلدین کے فتاویٰ دیکھنا چاہیں تو اعتراض ۱۲۲: کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

### اعتراض: ۱۲۵..... غیر صحابی کا خواب میں نبی کو دیکھنا معتبر نہیں

خواجہ صاحب نے فضائل درود ص ۵۷ سے نقل کیا: جس شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے یقیناً اور قطعاً حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی زیارت کی زیارت کی۔

پھر اس پر یوں اعتراض کیا:

”بات یہ ہے کہ ہم میں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ کو دیکھا کس نے ہے جو یہ دعویٰ کریں کہ ہم نے حضور کو دیکھا۔ چنانچہ فتح الباری کے مطابق بخاری شریف کے بعض نسخوں میں لکھا ہے قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّهُ يَبْصُرُنِ إِذَا رَأَاهُ لِيْ صَوْرَتِهِ“

(تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۳۲)

### الجواب:

(۱)..... خواجہ صاحب نے بخاری و مسلم کے حوالے سے حدیث لکھی ہے:

”جس نے مجھے خواب میں دیکھا تحقیق اس نے مجھے دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت

اختیار نہیں کر سکتا۔“ (تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۳۱)

جب حدیث میں یہ مضمون آگیا کہ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے والا یقیناً نہیں ہی دیکھتا ہے۔ تو خواجہ صاحب کے اعتراض کی کوئی حیثیت نہیں۔

باقی رہا یہ سوال کہ خواب دیکھنے والے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی اصلی شکل کے علاوہ کسی اور شکل میں نظر آجائیں تو وہ دیکھنے والے کا تصور ہے جیسا کہ فضائل درود میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھ دیا ہے۔ مگر ہم یہاں غیر مقلدین کے مجدد ثواب صدیق حسن خان صاحب کا حوالہ درج کرتے ہیں۔

نواب صاحب نے صاحب خزینۃ الاسرار کے حوالے سے لکھا:

”بعض لوگ جو حضرت کو ساتھ نقصان شاکل شریفہ کے دیکھتے ہیں یہ امر مریع ہے طرف حال راہی کے کہ وہ استقامت میں متغیر الحال ہوتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئینہ کے ہیں۔“

(کتاب التوبۃ اذات صفحہ ۱۸۲)

(۲)..... خواجہ صاحب نے اپنے عقل کو مدار بنا کر حدیث نبوی کرام کے ساتھ خاص کیا ہے کہ جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھیں تو یقیناً انہوں نے آپ ہی کو دیکھا مگر اس کی کوئی دلیل اپنے شرعی اصولوں: قرآن و حدیث سے بیان نہیں کی۔ البتہ بخاری کے ایک نسخہ کا حوالہ دیا کہ اس میں ابن سیرین کا فرمان ہے کہ...

اول بات یہ ہے کہ ابو عبد اللہ یعنی امام بخاری رحمہ اللہ ابن سیرین سے نقل کر رہے ہیں جب کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ابن سیرین کا زمانہ ہی نہیں پایا اس لیے یہ روایت منقطع یعنی ضعیف ہے۔ خواجہ صاحب وغیرہ لوگ فضائل اعمال پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ضعیف حدیث حجت نہیں مگر یہاں پر خود ضعیف روایت کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ابن سیرین کی طرف منسوب روایت میں بھی اتنی بات ہے جب کہ دیکھنے والا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلی صورت میں دیکھے۔ رسول اللہ کی صورت صحابہ کرام کو تو معلوم تھی، اے بعد والوں نے کتب حدیث میں آپ کی شکل و صورت پڑھ رکھی ہے۔

ابن سیرین نے یہ نہیں فرمایا کہ اسی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا معتبر ہی نہیں۔ اس لیے ان کی طرف منسوب عبارت خواجہ صاحب کی تائید نہیں۔



خواجه صاحب جیسے لوگ کہتے ہیں کہ صرف صحابہ کرام کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا معتبر ہے کیوں کہ انہوں نے آپ کی صورت دیکھی ہوئی ہے، بعد والوں نے آپ کی شکل نہیں دیکھی۔

مگر یہ عقدہ حل کیا جائے کہ جو اپنا صحابہ تھے اگر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھیں تو معتبر ہوگا؟ جب کہ وہ آپ کی حیات میں آپ کی صورت نہ دیکھ سکے تھے۔

(۳) غیر مقلدین نے بہت سے خواب اپنی کتابوں میں بیان کئے ہوئے ہیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا دعویٰ ہے۔ مثلاً مولانا محمد اسحاق بٹھی صاحب غیر مقلد، مولانا عبدالحق ہاشمی (در اصل نوناری) کے حالات میں لکھتے ہیں:

”(۱)..... انہوں نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کے آگے سے گزرے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سفید لباس پہنے ہوئے ہیں اور چہرہ مبارک چاند کی طرح چمک رہا ہے۔ (۲)..... ایک مرتبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح زیارت ہوئی کہ آپ نہایت خوب صورت لباس میں کرسی پر تشریف فرما ہیں اور آسمان سے اترے ہیں۔ (مولانا فرماتے ہیں) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے معاف فرمایا۔ (۳)..... تیسری بار مولانا موعود نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حالت میں دیکھا کہ وہ ایک آدمی کے ساتھ مل کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ مبارک اٹھائے ہوئے ہیں (مولانا فرماتے ہیں) کیفیت یہ ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سر مبارک کی طرف سے اور دوسرا آدمی آپ کے پاؤں مبارک کی طرف اٹھائے ہوئے ہے۔ میں اسی حالت میں پانی میں داخل ہو جاتا ہوں۔ خواب ہی میں میرے دل میں القا ہوا کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مردہ سنتوں کو زندہ کروں گا۔ (۴)..... چوتھی مرتبہ مولانا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت آپ کے حجرہ مبارک میں کی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے ایک بڑا رجسٹر پڑا ہے۔ مولانا موعود نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک صحابی کا نام پوچھا۔ آپ نے فرمایا اس رجسٹر میں دیکھو۔ مولانا نے اس رجسٹر میں اس صحابی کا نام لکھا ہوا دیکھا۔ (۵)..... مولانا فرماتے ہیں کہ میری والدہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ آپ ہمارے گھر میں تشریف فرما ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بلایا۔ میرے ہاتھ میں قلم دوات ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھے املا فرماتے ہیں اور میں لکھ رہا ہوں۔ میری والدہ ہمارے قریب آئیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اٹھ کر کھڑے ہو گئے۔ میں بھی آپ کے ساتھ اٹھ کر کھڑا ہوا۔ پھر ہم دوسرے کمرے میں گئے اور آپ مجھے لکھوانے لگے۔“ (دہستان حدیث ۳۱۸)

مزید دیکھئے اعتراض: ۳۰ وغیرہ کے جواب۔

بلکہ غیر مقلدین نے وظائف کی کتابوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے وظیفے بھی امت کے بتلا دیے ہیں مثلاً نواب صدیق حسن کی کتاب ”کتاب التواذیات“ کے درج ذیل صفحات دیکھئے: ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸،

اس فعل یا حکم کی علت مجداً اقرار دی۔ (۶) یا کسی نے سمجھا کہ یہ فعل آپ کی خصوصیت میں ہے۔ دوسرے نے سمجھا کہ اس میں کوئی قریب خصوصیت کا نہیں۔ اس تفریق کے لیے جو اصول قرار دیئے جاسکتے تھے ان پر تمام صحابہ کی رائیں کا متفق ہونا ممکن نہ تھا۔ اس لیے مسائل میں اختلاف آرا ہوا اور اکثر مسئلوں میں صحابہ کی مختلف رائیں قائم ہوئیں۔ بہت سے واقعات پیش آئے جن میں باوجود محض صحابہ میں پیش کرنے، اور منادی کرنا کہ حدیث تلاش کرنے کے بھی کوئی قول یا فعل یا تقریر دربار رسالت کی نہ پائی گئی۔ ان صورتوں میں استنباط تفریع، حمل الظہر علی الظہر اور قیاس سے کام لیتا پڑا۔“ (میرۃ البخاری ص ۳۱۲)

زہیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے سلف صالحین کے اختلافی مسائل پر ایک مستقل مضمون تحریر کیا، اس میں لکھتے ہیں:

”بعض لوگ اپنے خفیہ مقاصد کے لیے بعض اہل حدیث (اہل سنت) علماء کے درمیان چند مسائل میں اختلافات کو بوجہ چار چاندوں کی شکل میں اس اعزاز سے پیش کرتے ہیں، گویا کہ کفر و اسلام کا مسئلہ ہو، حالانکہ بعض اجتہادی مسائل میں اختلاف ہو جانا حرام نہیں بلکہ جائز ہے۔ اہل سنت کا اتفاق ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، اجماع اہل حق، طاقت منصورہ اور جنتی جماعت ہے اور اسی طرح اُن کے تبعین یا حسان تابعین عظام رحمہم اللہ اجماع بھی اہل حق اور طاقت منصورہ ہیں۔ اہل حق اور طاقت منصورہ ہونے کے باوجود صحابہ اور تابعین کا کئی مسائل میں اختلاف تھا، جس کی تفصیل شاہ ولی اللہ احمدی عبدالرحیم الدہلوی (متوفی ۱۲۶۷ھ) کی کتاب: ”حجة الله البالغة“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔“ (علمی مقالات ۳۲۸/۳)

علی زئی صاحب نے اس کے بعد امام ترمذی، امام ابوبکر نسیا پوری، امام طحاوی اور امام ابوزرعہ رحمہم اللہ کی عبارتیں نقل کر کے لکھا:

”ان چار گواہیوں سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا آپس میں اختلاف ہوا، بعض مسائل میں بعض اختلاف ہو جانا قابل تہنید و مذمت نہیں بلکہ جائز ہے اور ہر ایک کو اپنی نیت کے مطابق ثواب ملے گا۔ ان شاء اللہ“ (علمی مقالات ۳۲۹/۳)

اس کے بعد علی زئی صاحب نے لکھا:

”صحابہ کرام اور تابعین عظام کے درمیان اختلاف میں سے بعض اختلافات کے میں (۲۰) سے زائد حوالے پیش خدمت ہیں“ (علمی مقالات ۳۲۹/۳)

پھر میں حوالے پیش کرنے کے بعد لکھا:

”اس طرح کی اور بھی کئی مثالیں ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اہل حق میں بعض مسائل میں اختلاف ہوا ہے اور اختلاف ہو سکتا ہے، لہذا اہل بدعت کا اہل حق (اہل حدیث) کے بعض اختلافات پیش کر کے پروپیگنڈا کرنا باطل اور مردود ہے۔“ (علمی مقالات ۳۳۵/۳)

(۲)..... ایک ہوتے ہیں عقائد، دوسرے ہوتے ہیں فروعی مسائل۔ صحابہ کرام میں عقائد کا کوئی اختلاف نہیں تھا، البتہ فروعی مسائل میں اختلاف تھا جیسا کہ کتب حدیث کے علماء جانتے ہیں۔ عقائد کا اختلاف مذموم ہے، فروع کا اختلاف پہ اعتراف آلی غیر مقلدیت ناگزیر ہے۔ اس لیے یہ مذموم نہیں۔ جب یہ مذموم نہیں تو غیر مسلموں کو جب شبہائی کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر وہ مذاق اڑائیں تو بھی اس میں صحابہ کرام یا اسلام کا کوئی قصور نہیں، کیونکہ وہ درجہ نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا مذاق نہیں اڑاتے تھے؟

یاد رہے کہ فروع میں اختلاف تو انبیاء کرام میں ہوا ہے مثلاً قرآن کی آیت: اِذْ نَفَخْتُ فِيْهِ مِنْ غَضَمِ الْقَوْمِ کے تحت تفاسیر آپ پڑھیں کہ ایک شخص کی بکریاں کس کے کھیت میں چلی گئیں تو یہ مقدمہ سلیمان و داود علیہما السلام کے پاس آیا دونوں نے الگ الگ فیصلہ کیا۔

اس طرح کتب حدیث میں ہے کہ سیدنا سلیمان و داود علیہما السلام کے پاس دو دعوتیں پہنچے کہ مقدمہ لائیں، ان میں سے ہر ایک کا دعویٰ تھا کہ یہ بچہ میرا ہے۔ دونوں نبیوں نے الگ الگ فیصلہ کیا۔ مزید تفصیل کے لیے حضرت مولانا محمد رفیع خان صدیقی کی کتاب ”الکلام المفید“ کا مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔

(۳)..... قاضی محمد سلیمان منصور پوری صاحب حدیث نبوی ”اِخْتِلَافُ اُمَمِي رَحْمَةً“

کی تشریح میں کہتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں لفظ ”اختلاف“ فرمایا ہے نہ کہ لفظ مخالفت۔

باقی مخالفت کا جذبہ یقیناً باعث رحمت نہیں ہو سکتا، کیونکہ مخالفت، انتشار اور عداوت کی علامت ہے، لیکن اختلاف اس سے میرا ہے۔ مخالفت اندھا دھند ہوتی ہے اور اس کی تہہ میں مشق جذبہ کار فرما ہوتا ہے، اس کے برعکس اختلاف کے پیچھے غیر خواہی کا تعمیری جذبہ پایا جاتا ہے، جو سرسراہیک نیک ذہن کی پیداوار ہے۔“ (قاضی محمد سلیمان منصور پوری صفحہ ۱۷)

اس عبارت میں اختلاف کو ”خیر خواہی کا تعمیری جذبہ“ قرار دیا ہے۔ مگر خواجہ صاحب اس اختلاف کو جگ ہنسانی قرار دے رہے ہیں۔ شاید انہیں اختلاف اور مخالفت کے درمیان فرق کا پتہ نہیں۔ مولانا محمد اسحاق بھٹی صاحب کی تصریح کے مطابق غیر مقلدین علمی و گہری باتیں نہیں سمجھ پاتے۔ بھٹی صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”جماعت اہل حدیث کا حراج کچھ ایسا ہے کہ اس سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے نزدیک عام واعظوں کی باتیں زیادہ مرغوب ہوتی ہیں۔ علمی اور گہری باتیں ان کے لیے بسا اوقات پریشانی کا باعث بن جاتی ہیں۔“ (قالہ حدیث صفحہ ۸۰)

(۳)..... یہاں یہ بات بھی باعث حیرت ہے کہ غیر مقلدین کا ایک طبقہ اہل سنت کو اختلافی مسائل کا طعن دیتا ہے مگر وہ لوگ اپنے غیر مقلدین کی طرف نگاہ نہیں کرتے کہ خود ان میں اختلاف کی وسیع تر تخلیجیں قائم ہیں۔

علمائے اہل سنت نے غیر مقلدین کے اختلافی مسائل کو رسالوں میں جمع کر دیا ہے ان میں سے ایک رسالہ حضرت مولانا عبدالقدوس خان قارن صاحب کا ہے جس کا نام ”غیر مقلدین کے متضاد فتوے“ ہے۔

اسی طرح مولانا محمد امین اوکاڑوی صاحب رحمہ اللہ نے ”غیر مقلدین میں خانہ جنگی“ کے عنوان سے ایک مفصل مضمون لکھا جو ان کی کتاب تجلیات صفحہ ۱۱۱ میں شامل ہے۔ حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ نے بھی غیر مقلدین کے اختلافی مسائل کو یکجا کیا ہے، دیکھئے آخر ہر۔

ان کتابوں کے شائع ہونے پر غیر مقلد علماء سے سوال کیا گیا غیر مقلدین میں اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ تو زبیر علی زئی صاحب غیر مقلد نے صحابہ کرام کے چند اختلافی مسائل کو یکجا کر کے کہا کہ یہ اختلاف تو صحابہ کرام میں بھی تھا، جیسا کہ اوپر بحوالہ درج ہوا۔ اپنے پہلے آئنی ہے جب انہیں صحابہ کرام یاد آئے کہ چونکہ ان میں اختلاف تھا، اس لیے یہ اختلاف مذموم نہیں ہے۔

جب غیر مقلدین میں اختلافی مسائل کی بھرمار ہے تو خواجہ صاحب جیسے لوگ بتائیں کہ غیر مقلدین کے اسلام پر غیر مسلم مذاق نہیں اڑائیں گے؟

خواجہ صاحب کو غیر مقلدین کے اختلافی سبب مسائل کا علم نہ بھی ہو تو اتنا ضرور علم ہوگا کہ غیر مقلدین کا ایک طبقہ تعویذات و عملیات کا قائل ہے اور خواجہ صاحب نے اس طبقہ کی اپنی کتاب ”تعویذ اور دم“ میں تردید کر رکھی ہے۔

(۴)..... غیر مقلدین نہ صرف یہ کہ آپس میں بہت سا اختلاف رکھتے ہیں بلکہ یہ لوگ اختلافی مسائل کو ہوا دینے والے کو پسند بھی کرتے ہیں۔ جناب عصمت اللہ صاحب غیر مقلد کہتے ہیں: ”بچھلے تو ناراض ہیں مسلک چھوڑ گیا مگر یہ [غیر مقلدین] (ناقل) ناراض ہیں، ہر وقت اختلافی باتیں کیوں نہیں کرتا، بڑا بنگ کیا گیا“ (اہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۴۳۴) عصمت اللہ صاحب آگے کہتے ہیں:

”اکثر اہل حدیث اعتماد اس پر کرتے ہیں جو ہر تقریر میں اختلاف رائے واضح کرتا رہے“

(اہم اہل حدیث کیوں ہوئے؟ صفحہ ۴۳۴)

(۵)..... یہ بھی ذہن میں رہے کہ غیر مقلدین نے امت کے اختلاف کو رحمت تسلیم کر رکھا ہے حوالہ جات ہم اسی کتاب کی دوسری جلد میں درج کریں گے، ان شاء اللہ۔

(۶)..... خواجہ صاحب کو تو صحابہ کرام میں فردی اختلاف کی بات جگ ہنسانی معلوم ہوتی ہے مگر یہ نہیں سوچا غیر مقلدین میں تو عقائد کا اختلاف ہے ہر فریق نے دوسرے پر کفر و شرک کے فتوے صادر کیے ہیں۔ ثبوت کے لیے رسائل اہل حدیث وغیرہ کتابیں دیکھ سکتے ہیں۔

**اعتراض: ۱۲۷..... شیخ زکریا نے ریا کاری کے طور پر عاجزی دکھائی**

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”اگر نمائش آجائے تو وہ نیکی نہیں، ریا کاری بن جاتی ہے۔ اور ریا کاری تکبر سے کسی صورت کم نہی نہیں۔ مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغی نصاب کی کتابوں میں عجز و انکساری بھی بہت نمائش کی گئی ہے۔ مثلاً مولانا زکریا صاحب اپنے بارے میں فرماتے ہیں: اس ناکارہ و ناپاکارہ سیاح کار... (فضائل درود ص ۴) نمحیک ہے انسان میں عاجزی ہونی چاہیے۔ لیکن عاجزی اپنے آپ کو کالیاں دینے کا نام نہیں ہے۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۷۱)

**الجواب:** (۱)..... عاجزی کی تعلیم خود حدیث پاک میں موجود ہے مثلاً: مَنْ قَوَّضَ لِلَّهِ



وَقَعَهُ اللَّهُ، جو عاجزی اختیار کرتا ہے اللہ اسے بلند کرتا ہے۔  
خود خواجہ صاحب نے لکھا:

”اس میں شک نہیں کہ کبر اللہ تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے اور عاجزی بہت محبوب ہے..... ٹھیک ہے انسان میں عاجزی ہونی چاہیے“ (تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۷۱)  
اس لیے اگر حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے عاجزی اختیار کی ہے تو یہ چیز از روئے حدیث اور بہ اعتراف خواجہ صاحب اچھی اور عند اللہ محبوب چیز ہے۔

خواجہ صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت رحمہ اللہ نے عاجزی نمائش کے طور پر کی ہے۔ عرض ہے کہ حضرت شیخ رحمہ اللہ کے دل میں جو نیت تھی اس کا علم تو اللہ کو ہے، خواجہ صاحب کو ان کی نیت کا کھونا ہوتا ہے معلوم ہو گیا؟ خاص کر جب کہ وہ کشف کے بھی منکر ہیں۔ حاصل یہ کہ خواجہ صاحب کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔

(۲)..... خواجہ صاحب حضرت شیخ الحدیث کے عاجزانہ کلمات کو ”گالیاں“ کہتے ہیں۔  
خواجہ صاحب نے اگر کتب احادیث میں سے صرف صحیح مسلم بھی پڑھی ہوگی تو انہیں مسلم میں سیدنا حنظلہ رضی اللہ عنہ کا اپنے متعلق فرمان نظر آیا ہوگا کہ نَافِقٌ حَنَظَلَةٌ، حَنَظَلٌ تَوَافِقٌ ہو گیا۔ (مسلم: ۲۷۵۰، طبع دار السلام: ۶۹۶۶)

کیا انہوں نے اپنے آپ کو منافق کہہ کر گالی دی ہے؟  
(۳)..... عاجزانہ کلمات کہنا ”گالی“ ہے تو عرض ہے کہ یہ گالیاں خود غیر مقلدین نے اپنے آپ کو دے رکھی ہیں۔ ایسے لوگوں کی فہرست طویل ہے مگر ہم ابتدا کرتے ہیں خود خواجہ صاحب کے کلام سے۔

خواجہ صاحب نے ”تلیفی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں“ کے آخر میں صفحہ ۱۹۱ پر اپنی کتاب ”حی علی الصلوۃ“ کا تعارف پیش کیا ہے۔ جس میں اپنے آپ کو ”خاکسار“ کہا ہے۔ تعارف کی ابتدائی سطریں اس طرح ہیں:

”خاکسار نے اس کتاب میں فرضی اور نقلی نمازوں سے متعلق وہ مسائل بیان کیے ہیں جو عام کتابوں میں بیان نہیں کیے جاتے۔“

نواب صدیق حسن خان غیر مقلد اپنے بارے میں لکھتے ہیں:

”اگر اللہ تعالیٰ نے میرے لیے نجات مقدر رکھی ہے تو میرا یہ سارا کفر و غلات موت سے قبل، جس نیا خاتمہ کے باعث ان شاء اللہ ختم ہو جائے گا۔“ (ابقاء المعنی صفحہ ۲۳)  
نواب صاحب آگے لکھتے ہیں:

”مجھے اپنا فتن و عصیان بھی بخوبی معلوم ہے“ (ابقاء المعنی صفحہ ۱۰۳)  
نواب صاحب مزید لکھتے ہیں:

”اگر مجھے صلوات یا ایل اللہ کی محبت نصیب ہوتی تو یہ اعمال بد جو کہ اہل دنیا کی صحبت کی وجہ سے صادر ہوئے ہیں، ان کا عشر عشر بھی وقوع پذیر نہ ہوتا“ (ابقاء المعنی صفحہ ۱۰۳)  
نواب صاحب یہی لکھتے ہیں:

”اگر رحمت الہی سے ناامیدی کفر نہ ہوتی تو میرے اتنے گناہ ہیں کہ ناامیدی میں کچھ شک نہیں۔“ (ابقاء المعنی صفحہ ۱۰۳)۔

مولانا میرابراہیم سیالکوٹی صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”بندہ حقیر محمد ابراہیم میر سیالکوٹی“ (تاریخ الہدیٰ صفحہ ۱۷)

آگے لکھتے ہیں: ”خاکسار محمد ابراہیم سیالکوٹی“ (تاریخ الہدیٰ صفحہ ۲۹)

مولانا عبدالرشید مجاہد آبادی صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”میں نے اپنے آپ کو طاعت کیا کہ اوکینے انسان! آگے بڑھ سانسے تیرے شیخ رحمہ اللہ ہیں“ (علمائے اہل حدیث کا ذوق تصوف صفحہ ۱۲)  
مقالات و راشدیہ میں لکھا ہے:

”بندہ حقیر محمد تقی“ (مقالات و راشدیہ ۱۷۰)

غیر مقلدین کے رسالہ میں لکھا ہے:

”آج جو کچھ ہمارے ہاتھ میں ہے وہی اس حیات دنیوی کا سرمایہ ہے اور ہم اپنے جہل کی وجہ سے اس کے رنگ و بو پر فدا ہیں“ (ماہنامہ الریح لاهور، مئی ۱۹۷۸ء)

حافظ عبدالستار حماد صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”کچھ میری خام عقل اور ناقص فہم کا نتیجہ ہیں... اگر کسی مقام پر یہ معیار قائم نہیں رہ سکا تو اسے میری کج فہمی کا نتیجہ مہضو کر دیا جائے“ (مقدمہ مختصر صحیح بخاری: ۶۷/۱)

میں بتایا جائے کہ کیا ان غیر مقلدین نے بھی ریاکاری کے طور پر مذکورہ بالا کلمات کہتے ہیں؟  
 بات ریاکاری کی چلی ہے تو غیر مقلدین کی ریاکاری کے حوالہ سے ایک اقتباس پڑھ لی۔  
 مولانا ثناء اللہ مدنی صاحب غیر مقلد، سلفی و اہل حدیث کی کارستانیاں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
 ”عوام کا انعام کو بدل و فریب کے ذریعہ سبز باغ رکھا کر انہی کی تکمیل و ترویج میں شب و روز  
 مصروف کار ہیں۔ اسی کے نتیجہ میں جگہ جگہ لڑائی جھگڑے اور ریاکاری اور قتل و غارت کا بازار گرم  
 ہے۔“ (فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ: ۵۴/۱)

### اعتراض: ۱۲۸..... آگ بجھنے اور دیگ کے ہوا میں اڑنے پر یا وہ گوئی

فضائل اعمال میں ایک حکایت ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ مسلمانوں پر ظلم کرنے والا  
 کوئی کافر بادشاہ تھا، وہ مسلمانوں کی گرفت میں آگیا۔ انہوں نے اسے دیگ میں ڈال کر آگ پر رکھ  
 دیا، وہ بادشاہ وہیں دیگ میں مسلمان ہو کر لا الہ الا اللہ کا ورد کرتا رہا۔ اللہ کی مدد آئی، بارش برسی آگ  
 بجھ گئی۔ ہوانے دیگ کو اڑا کر کسی دوسرے علاقے میں پہنچا دیا۔ (مصلہ)  
 خواجہ صاحب اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ بادشاہ تو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بھی زیادہ ”باکرامت“ نکلا۔ انہی کی طرح اس  
 کی آگ بھی ٹھنڈی ہوگئی۔ اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی طرح اس کی دیگ اڑ کر دوسرے شہر بھی  
 پہنچ گئی۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۹۰)

### الجواب:

(۱)..... خواجہ صاحب نے دعویٰ کیا کہ وہ بادشاہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام سے زیادہ  
 باکرامت نکلا۔ اس سے یہ بات سمجھ آتی ہے کہ ان کے نزدیک سیدنا ابراہیم علیہ السلام جس آگ میں  
 ڈالے گئے وہ دیگ والی آگ کے سمتھی تھی تو بادشاہ زیادہ باکرامت ہوا۔ اس لیے خواجہ صاحب کے  
 چاہنے والوں پر لازم ہے کہ وہ ثابت کریں کہ بادشاہ کی حکایت سیدنا ابراہیم علیہ السلام سے زیادہ  
 حیرت انگیز کیسے ہے اور بادشاہ زیادہ باکرامت کیسے؟

خواجہ صاحب نے یہ دعویٰ کیا کہ بادشاہ زیادہ باکرامت ہے مگر اگلی سطر میں لکھا: ”انہی کی  
 طرح اس کی آگ بھی ٹھنڈی ہوگئی۔“  
 دوسری سطر پہلی سطر کے خلاف ہے۔ پہلی سطر میں دعویٰ کیا کہ وہ بادشاہ زیادہ باکرامت

ہے۔ دوسری سطر میں کہا: انہی کی طرح ہے۔

اگر انہی کی طرح باکرامت ہے تو زیادہ باکرامت کیسے ہوا؟ ایک ہی سطر بعد رخ کیسے  
 تبدیل کر لیا، اتنی جلدی ڈھول کیوں ہوگیا؟

(۲)..... اگر بعد والے کسی شخص سے کوئی کرامت ظاہر ہو جائے تو اس کا انبیاء کرام سے  
 تقابل کرنا ہی غلط ہے۔ اس لیے خواجہ صاحب یہ مقابلہ کرانے کی جسارت نہ کرتے۔ کسی امتی کی کوئی  
 کرامت اس کے نبی کا فیض ہوا کرتا ہے۔ جب امتی نبی کے فیض سے صاحب کرامت ہوتا ہے تو  
 اسے نبی کا خوش چین کہنا تو ٹھیک ہے مگر اس کا مقابلہ انبیاء کرام سے کرنا درست نہیں۔

اگر ہمارے اس جواب کے باوجود غیر مقلدین کو اپنے اعتراض پہ اصرار ہے تو عرض ہے کہ  
 غیر مقلدین نے اپنی کتابوں میں جو کرامتیں درج کر رکھی ہیں ان کرامات پر اعتراض ہوگا کہ غیر  
 مقلدین کے بزرگوں نے نبیوں سے مقابلہ کیا بلکہ بعض مضموعہ کرامتیں ایسی ہیں جو انبیاء کرام سے  
 ثابت نہیں.....

اسی طرح سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ مقابلہ کرنا بھی درست نہیں۔ اول تو امتی کا کسی  
 نبی سے تقابل بنانا ہی نہیں۔ دوم: کہاں دیگ کا ہوا میں اڑنا... اور... کہاں لاؤ لشکر جنات وغیرہ کے ساتھ  
 تخت سے سفر کرنا، پھر تخت کا کبھی تیز چلنا بھی آہستہ چلنا اور ایک صبح اور ایک ہی شام میں شام مہینہ بھر کی  
 مسافت طے کر لینا غُذُ وُهَا شَهْرُ وُزُرُ وَاخْطَا شَهْرُ۔ کیا خواجہ صاحب کے نزدیک سیدنا سلیمان علیہ  
 السلام کے تخت کی شان و عظمت صرف اتنی ہے جتنی دیگ کی ہوا میں اڑنے کی؟ افسوس و حیرت!!!

غیر مقلدین کی کتاب ”سوانح حضرت العلام مولانا غلام رسول“ میں ایک بزرگ کی  
 کرامت لکھی ہے کہ ان کی جوتی ہوا میں اڑی اور فضاء میں ایک جوتی کے سر پہ پڑتی رہی یہاں تک  
 کہ اسے زمین پہ لے آئی۔ دیکھئے اعتراض: ۱۰۱: خواجہ۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی خواجہ صاحب جیسا ذہن رکھنے والا جوتی کے ہوا میں اڑنے کا کسی مستحق  
 سے تقابل کرنے لگ جائے۔

### اعتراض: ۱۲۹..... مولانا ذکر یا کو ”فضائل شرک“ کتاب لکھنی چاہیے

خواجہ صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا ذکر کیا صاحب نے فضائل پر بہت کتابیں لکھی ہیں۔ انہیں مندرجہ ذیل موضوعات پر بھی لکھنا چاہیے تھا مثلاً فضائلِ شرک، فضائلِ تہلیل، فضائلِ جہاد، فضائلِ جادو، فضائلِ رہبانیت، فضائلِ جموت وغیرہ۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۸۱)

### الجواب:

(۱)..... مولانا ذکر کیا رحمہ اللہ نے جن فضائل پر کتابیں لکھی ہیں مثلاً فضائلِ حج، فضائلِ ورود، فضائلِ قرآن، فضائلِ ذکر، فضائلِ نماز وغیرہ ان سب کے فضائل تو احادیث سے ثابت ہیں۔ تو کیا شرک، جادو، رہبانیت اور جموت وغیرہ کے فضائل احادیث سے ثابت ہیں؟ ان کے فضائل تو کجا، واللہ ان کی مذمت بیان ہوئی ہے۔ نہ جانے خواجہ صاحب کو کیا ہو گیا وہ ممنوعات اور گناہوں کے فضائل لکھنے کی کیوں ترغیب دے رہے ہیں؟

شرک غیر مقلدین میں بہت پایا جاتا ہے۔ بندہ نے اس حوالے سے ایک مضمون لکھا تھا جو ماہ نامہ پیغامِ حق فیصل آباد میں دو قسطوں میں شائع ہوا تھا۔ اعتراض ۸۳: جواب میں بھی غیر مقلدین میں شرک کا پایا جانا نقل کر دیا ہے۔ رسائلِ احمدیہ میں غیر مقلدین کی شرکیہ عبارات کثرت سے موجود ہیں اگر خواجہ صاحب کو شرک پر فضائل لکھوانا مطلوب ہی تھے تو وہ اپنے غیر مقلدین کو گزراش کر دیتے۔

(۲)..... باقی رہا ”فضائلِ تقلید“ تو عرض ہے کہ اس حوالے سے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”شریعت و طریقت کا تلازم“ وغیرہ میں اچھی خاصی بحث کر دی ہے۔ بلکہ یہ بھی عرض کر دوں کہ اہلِ حدیث کہلوانے والوں نے تقلید کے وجوب، جواز اور اس کی ضرورت و اہمیت کو اپنی اپنی کتابوں میں بیان کر دیا ہے۔ بندہ نے ان کی ایسی عبارات اپنی کتابوں: ”زیرِ نظر لُئی کا تعاقب“... اور ”غیر مقلدین کی تقلید کیوں؟“ میں نقل کر دی ہیں۔ تقلید کے حوالے سے مزید فرمائش مثلاً اہلِ حدیثوں کے ”تقلیدی“ ہونے کا ثبوت وغیرہ یکجا کرنا ہو تو بندہ حاضر ہے۔

### اعتراض: ۱۳۰..... حنبی والی روایت سے تو تین انبیاء لازم آتی ہے

فضائلِ اعمال میں ہے:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا گیا ہے جو شخص نماز کو قضا کر کے پڑھے اسے ایک ماہ

یعنی دو کروڑ اٹھاسی لاکھ برس تک جہنم میں عذاب دیا جائے گا۔ (فضائلِ نماز ص ۳۹) خواجہ صاحب اسے نقل کر کے لکھتے ہیں:

”اگر یہ بات ہے تو بحر تبلیغی جماعت کے بنائے ہوئے اس جہنم سے انبیاء کرام کا بچنا بھی مشکل ہو جائے گا۔“ (تبلیغی جماعت اپنے نصاب کے آئینہ میں صفحہ ۱۸۲)

### الجواب:

(۱)..... روایت میں الفاظ اس طرح ہیں: ”جو شخص نماز کو قضا کر دے“

(فضائلِ نماز: ۳۳۰)

نماز قضا کرنا اور چیز ہے اور نماز قضا ہو جانا الگ شے ہے۔ اس روایت میں نماز قضا کر دینے یعنی جان بوجھ کر نماز ترک کرنے پر عید ہے۔ اور کسی بھی نیی نہ کسی بھی جان بوجھ کر بلا عذر نماز ترک نہیں کی۔ اگر غیر مقلدین کو ہماری بات سے اختلاف ہے تو اس کا ثبوت پیش کریں۔ جب کسی نبی سے جان بوجھ کر بلا عذر نماز ترک کرنا ثابت ہی نہیں تو یہ اعتراض کہ ”اس جہنم سے انبیاء کرام کا بچنا بھی مشکل ہو جائے گا“ لغو ہو۔

اگر خواجہ صاحب محض نماز قضا ہو جانے پر مذکورہ وعید کو زبردستی انبیاء علیہم السلام پر چسپاں کرتے ہیں تو انہیں غور کر لینا چاہیے تھا کہ ترکِ صلوة پر غیر مقلدین کی کتابوں میں کتنے سنگین فتوے موجود ہیں؟

(۲)..... خواجہ صاحب نے انبیاء کی توہین کا الزام لگایا جو غلط ہے اس کے ساتھ تاریخ کا دوسرا رخ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ غیر مقلدین نے انبیاء کرام کے متعلق کیا کچھ لکھا رکھا ہے۔ علامہ وحید الزمان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”حضرت آدم علیہ السلام کا جواب بھی صحیح اور سُکت تھا لیکن صرف ٹالنا تھا“ (نغاتِ الحدیث ۳۷: ۳۷)

وحید الزمان صاحب ہی لکھتے ہیں:

”پروردگار تو نے مجھ کو تادیا کہ سلیمان اور سکندر کو بھی نہیں دیا اور یہ جموت بھی نہیں ہے، کیونکہ سلیمان کو پیغمبر اور بادشاہ سے مگر انہوں نے دعا کر کے سلطنت مانگی تھی اور سکندر کا حال معلوم نہیں، اللہ تعالیٰ نے بن مانگے مجھ کو میری ضرورت سے زیادہ دیا۔ دوسرے سلیمان اور سکندر دونوں ملکوں



## مولانا مفتی رب نواز صاحب کی دیگر کتب

### غیر مقلدین کا امام بخاری سے اختلاف

ایک سو سے زائد عنوان کے تحت امام بخاری کا مذہب اور

اس کے برعکس غیر مقلدین کا مذہب

صفحات: ۸۰۰..... قیمت: ۵۰ روپے ناشر: اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ، بہاول پور

### کاروانِ دیوبند

علمائے دیوبند، امام اہل سنت مولانا سرفراز خان صفدر، شیخ المشائخ مولانا خواجہ خان محمد،

امام المناظرین مولانا عبدالستار تونسوی، مولانا مفتی عبدالجبار دین پوری

اور شیر اسلام مولانا علامہ علی شیر حیدری شہید رحیم اللہ وغیرہم پر لکھے گئے مضامین کا مجموعہ

### نمازِ جنازہ میں فاتحہ کی حیثیت

اس کتاب میں ثابت کیا گیا ہے کہ نمازِ جنازہ میں فاتحہ پڑھنا ضروری نہیں، اور اسے

ضروری قرار دینے والوں کے تسلی بخش جوابات دیئے گئے ہیں۔ نیز ان سے جنازہ کے حوالہ

سے بہت سے سوالات بھی کیے گئے ہیں۔ (زیر ترتیب) صفحات: ۲۰۰

### احادیثِ بخاری اور غیر مقلدین

بخاری شریف کی احادیث پر عمل کرنے کی حقیقت بے نقاب

غیر مقلدین کا اصل چہرہ آپ کے سامنے

کے فتح کرنے کی آرزو رکھتے تھے جھ کو حکومت اور بادشاہت سے نفرت ہے میں گوشہ نشینی اور یاد الہی اور عزت گزینی اور کمائی پر ساری دنیا کی بادشاہت کو تصدیق کرتا ہوں۔“

(لغات المحدث ۳۷۱: ب)

سیدنا نوح علیہ السلام اپنی قوم میں ساڑھے نو سو سال رہے۔ اس پر مولانا محمد حسین مبین

صاحب غیر مقلد نے یوں تبصرہ کیا:

”یہ بات بھی ناقابلِ اعتبار اور عقل کے خلاف نظر آتی ہے“ (اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۵۰)

مبین صاحب ہی لکھتے ہیں:

”خضر موسیٰ کے واقعے میں بھی یہی بے گناہ قتل موجود ہے، فرق صرف یہ ہے کہ وہاں موسیٰ کی خد کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس راز سے پردہ اٹھا دیا تھا مگر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی کو اتنی جرأت نہ تھی کہ وہ آپ سے کسی عمل کے بارے میں خد کریں۔“

(اسلام کے مجرم کون؟ صفحہ ۱۱۸)

پروفیسر عبداللہ بہاول پوری صاحب غیر مقلد کہتے ہیں:

”موسیٰ علیہ السلام نبوت کے آمیزہ دار بالکل نہیں ہیں یہ نبوت ان کو ایسے ہی دی جا رہی ہے جیسے کوئی ٹھونس کر دی جاتی ہے۔“ (خطبات بہاول پوری ۳۹۷: ۳۹۸)

سیدنا یونس علیہ السلام کے بارے میں اللہ نے خبر دی کہ انہیں مچھلی نگھس گئی تھی۔ مگر مولانا

عنایت اللہ اثری صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں:

”یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں نہیں گرے“

(العطر البلیغ صفحہ ۲۹ مشمولہ رسائل اہل حدیث جلد دوم)

اثری صاحب سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں:

”موصوف کا باپ تھا اور وہ معلوم المذنب اور شریف المذنب تھے بے پوری کا خیال خطرناک خیال

ہے۔“ (العطر البلیغ صفحہ ۱۷۵)

یہ تو عام انبیاء کے بارے میں غیر مقلدانہ خیالات ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کا کچھ حصہ اعراض ۳۳۰ کے جواب میں نقل ہو چکا ہے۔

## مولانا مفتی رب نواز صاحب کی دیگر کتب

### مسائل قربانی

قربانی کے موضوع پر لکھے گئے مختلف مضامین  
(تین دن قربانی، بھینس کی قربانی وغیرہ) کا مجموعہ (زیر ترتیب)

### عقائد آل غیر مقلدیت

غیر مقلدین کے غلط عقائد مثلاً: شریکیت، نظریات، انبیاء کرام کی گستاخیاں،  
صحابہ کرام کی بے ادبی وغیرہ پر مفصل و چشم کشا بحث (زیر ترتیب)

### عقیدہ حیات النبی سے محبت

عقیدہ حیات النبی اور اس کے پاسباں حضرات کے بارے لکھے گئے مختلف مضامین کا مجموعہ

### تقلید پر بعض اعتراضات کا جائزہ

مجلہ مقدس شائع ہونے والا مضمون متعدد اضافوں کے ساتھ (زیر ترتیب)

### غیر مقلدین کا علماء دیوبند کو خراج تحسین

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا سید انور شاہ کشمیری، مولانا محمد اشرف علی تھانوی،  
مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا محمد علی لاہوری وغیرہم کو  
غیر مقلدین کی طرف سے خراج تحسین پیش کیے جانے کی باحوالہ اور مستند داستان

## مکتبہ اہل سنت پر دستیاب کتب

آفتاب ہدایت (رد فتنہ و بدعت)

فیض باری روحانی داری

تازیانہ عبرت ..... و ..... تازیانہ سنت

السيف المسلول لاعداء خلفاء الرسول

بشارات الدارين بالصبر علی شہادت الحسن

مفتی محمد یوسف کے ”علی جائزہ“ کا علی حاشیہ

شیخہ محمد محمد حسین و علوی کتاب پر ایک اجمالی نظر

عقیدہ خلافت راشدہ اور عقیدہ امامت

دفاع حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

مشاجرات صحابہ اور رد اعتدال

ہم ماتم کیوں نہیں کرتے؟

حقانیت اہل السنۃ والجماعۃ

کئی مذہب حق ہے

سنی مؤقف

خارجی فتنہ (جلد ۲)

مودودی مذہب

اہل قبلہ کون؟

مولانا شمس الحق افغانی اور مذہب امامیہ کا نظریہ تحریف قرآن

مولانا متین الرحمن سنہلی کی کتاب کا ”ایک ناقدانہ جائزہ“

عمار خان کا نیا اسلام (بمجد اقصیٰ، حدود و قیود، جہاد، اجراء)

ام المؤمنین حضرت خدیجہؓ..... سیدنا عمرو بن العاصؓ

حیات النبی کی خوشبوئیں ..... ۱۲

مولانا قاضی کرم الدین دبیر

مولانا قاضی کرم الدین دبیر

مولانا قاضی کرم الدین دبیر

مولانا قاضی کرم الدین دبیر

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا قاضی مظہر حسین

مولانا مفتی عبدالواحد مدظلہ

انجم نیازی

انجم نیازی

اضافہ شدہ ایڈیشن

صفحہ: 896



پیشیت 350



- باب ۱:..... آغاز سخن..... فہرست، انتساب، عرض مرتب، پیش لفظ، تقاریظ، مقدمہ
- باب ۲:..... جناب محمد بن علوی مالکی صاحب اور ان کے حامیوں کا تعارف
- باب ۳:..... جناب محمد بن علوی مالکی صاحب کی کتاب ”اصلاح مفہیم“ کا تحقیقی جائزہ
- باب ۴:..... مولانا ہزاروی صاحب کے رسالہ ”اکابر کا مسلک و مشرب“ کا تحقیقی جائزہ
- باب ۵:..... مولانا ہزاروی صاحب کے رجوع کی حقیقت
- باب ۶:..... مروجہ مجالس ذکر و درود شریف کی شرعی حیثیت
- باب ۷:..... ”اصلاح مفہیم“ اور ”اکابر کا مسلک و مشرب“ سے متعلق فتاویٰ جات
- باب ۸:..... اکابر کے فتاویٰ اور دستی تحریرات کے عکس

0321-7837313

0307-5687800

رابطہ:

شیخ پورہ روڈ فیصل آباد پاکستان

جامعہ اسلامیہ